

**UCHWAŁA NR XIX/179/2025
RADY POWIATU KONIŃSKIEGO**

z dnia 27 listopada 2025 r.

w sprawie przyjęcia „Programu ochrony środowiska dla Powiatu Konińskiego na lata 2025-2028 z perspektywą do roku 2032” oraz „Prognozy oddziaływania na środowisko Programu ochrony środowiska dla Powiatu Konińskiego na lata 2025-2028 z perspektywą do roku 2032”

Na podstawie art.12 pkt 11 w związku z art. 4 ust. 1 pkt 13 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r., poz. 107 ze zm.), art.17 ust. 1, art. 18 ust. 1 w związku z art. 14 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r., poz. 647 ze zm.), art. 51 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.) **uchwala się**, co następuje:

§ 1. 1. Uchwala się „Program ochrony środowiska dla Powiatu Konińskiego na lata 2025-2028 z perspektywą do roku 2032” w brzmieniu określonym w załączniku Nr 1 do niniejszej uchwały.

2. Uchwala się „Prognozę oddziaływania na środowisko Programu ochrony środowiska dla Powiatu Konińskiego na lata 2025-2028 z perspektywą do roku 2032” w brzmieniu określonym w załączniku Nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu Konińskiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady

/ - / **Żanetta Matlewska-Gut**

Załącznik nr 1 do uchwały nr XIX/179/2025
Rady Powiatu Konińskiego
z dnia 27 listopada 2025 r.

**PROGRAM OCHRONY ŚRODOWISKA
DLA POWIATU KONIŃSKIEGO
NA LATA 2025 – 2028
Z PERSPEKTYWĄ DO ROKU 2032**



WYKONAWCA:

EKOSTANDARD

Pracownia Analiz Środowiskowych

ul. Wiązowa 1B/2, 62-002 Suchy Las

Adres do korespondencji:

ul. Szafirowa 4/6, 62-002 Suchy Las

www.ekostandard.pl

email: ekostandard@ekostandard.pl

tel. 793-855-129, 739-199-781



AUTORZY OPRACOWANIA:

Robert Siudak

Paulina Strugacz

Data sporządzenia Programu: 30 października 2025 r.

SPIS TREŚCI

1. WYKAZ SKRÓTÓW.....	4
2. WSTĘP	6
2.1. Podstawa prawna opracowania	6
2.2. Program Ochrony Środowiska	6
2.3. Cel i zakres opracowania.....	7
2.4. Metodyka i tok pracy.....	7
2.5. Podstawowa charakterystyka powiatu konińskiego	8
3. STRESZCZENIE.....	12
4. OCENA STANU ŚRODOWISKA	13
4.1. Ochrona klimatu i jakości powietrza.....	13
4.1.1. Klimat.....	13
4.1.2. Zaopatrzenie w gaz ziemny	16
4.1.3. Zaopatrzenie w ciepło.....	17
4.1.4. Odnawialne źródła energii.....	17
4.1.5. Emisja zanieczyszczeń do powietrza z zakładów przemysłowych.....	20
4.1.6. Emisja transportowa	21
4.1.7. Jakość powietrza atmosferycznego.....	28
4.1.8. Analiza SWOT oraz zagadnienia horyzontalne dla obszaru interwencji ochrona klimatu i jakości powietrza	31
4.2. Zagrożenia hałasem	32
4.2.1. Hałas w wyniku prowadzenia działalności gospodarczej	32
4.2.2. Hałas drogowy	34
4.2.3. Hałas kolejowy	38
4.2.4. Analiza SWOT oraz zagadnienia horyzontalne dla obszaru interwencji zagrożenia hałasem	39
4.3. Pola elektromagnetyczne.....	40
4.3.1. Analiza SWOT oraz zagadnienia horyzontalne dla obszaru interwencji pola elektromagnetyczne	46
4.4. Gospodarowanie wodami	47
4.4.1. Wody powierzchniowe	47
4.4.2. Wody podziemne.....	54
4.4.3. Zagrożenie suszą	56
4.4.4. Zagrożenie podtopieniami i powodziowe	57
4.4.5. Analiza SWOT oraz zagadnienia horyzontalne dla obszaru interwencji gospodarowanie wodami	59
4.5. Gospodarka wodno-ściekowa	59
4.5.1. Zbiorowe zaopatrzenie w wodę	60
4.5.2. Zbiorowe odprowadzanie i oczyszczanie ścieków	62
4.5.3. Zbiorniki bezodpływowe i przydomowe oczyszczalnie ścieków	67
4.5.4. Analiza SWOT oraz zagadnienia horyzontalne dla obszaru interwencji gospodarka wodno-ściekowa.....	68
4.6. Zasoby geologiczne.....	69
4.6.1. Analiza SWOT oraz zagadnienia horyzontalne dla obszaru interwencji zasoby geologiczne.....	79
4.7. Gleby	80
4.7.1. Osuwiska i tereny zagrożone ruchami masowymi ziemi.....	81
4.7.2. Analiza SWOT oraz zagadnienia horyzontalne dla obszaru interwencji gleby	82
4.8. Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów	83
4.8.1. Gospodarowanie odpadami komunalnymi	83
4.8.2. Usuwanie i unieszkodliwianie wyrobów zawierających azbest	86

4.8.3. Podmioty wytwarzające i gospodarujące odpadami na terenie powiatu	88
4.8.4. Analiza SWOT oraz zagadnienia horyzontalne dla obszaru interwencji gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów	90
4.9. Zasoby przyrodnicze	92
4.9.1. Lasy	92
4.9.2. Formy ochrony przyrody	95
4.9.3. Tereny zielone i pomniki przyrody	103
4.9.4. Analiza SWOT oraz zagadnienia horyzontalne dla obszaru interwencji zasoby przyrodnicze	105
4.10. Zagrożenia poważnymi awariami	106
4.10.1. Analiza SWOT oraz zagadnienia horyzontalne dla obszaru interwencji zagrożenia poważnymi awariami	106
5. Główne problemy i zagrożenia środowiska powiatu konińskiego	107
6. Cele programu ochrony środowiska, zadania i ich finansowanie	109
6.1 Powiązania programu z innymi dokumentami	109
6.1.1. Dokumenty międzynarodowe i wspólnotowe	110
Europejska Konwencja Krajobrazowa	111
6.1.2. Nadrzędne dokumenty strategiczne	111
6.1.3. Krajowe dokumenty sektorowe	114
6.1.4. Wojewódzkie dokumenty strategiczne i programowe	120
6.2. Cele i kierunki interwencji programu	123
6.3. Główne zagrożenia dla planowanych zadań	149
6.4. Harmonogram realizacyjny (wykaz zadań)	149
7. System realizacji Programu Ochrony Środowiska	191
7.1. Wdrażanie i zarządzanie Programem	191
7.2. Uczestnicy wdrażania Programu	191
7.3. Instrumenty realizacji Programu	191
7.4. Monitorowanie	193
7.5. Sprawozdawczość, ewaluacja oraz aktualizacji Programu	197
7.6. Upowszechnianie informacji o stanie środowiska i realizacji Programu	197
7.7. Źródła finansowania	197
Spis tabel	198
Spis wykresów	200
Spis rysunków	200
Materiały źródłowe	201

1. WYKAZ SKRÓTÓW

W poniższej tabeli przedstawiono alfabetyczny wykaz skrótów użytych w opracowaniu wraz z wyjaśnieniem.

Tabela 1. Alfabetyczny wykaz skrótów użytych w opracowaniu

Skrót	Wyjaśnienie
B(a)P	benzo(a)piren
BZT5	biochemiczne zapotrzebowanie tlenu
ChZT	chemiczne zapotrzebowanie tlenu
CO ₂	dwutlenek węgla
dB	decybel
DK/DW	droga krajowa/droga wojewódzka
Dz. U.	dziennik ustaw
GDDKiA	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad
GIOŚ	Główny Inspektorat Ochrony Środowiska
GJ	gigadzul
GPR	generalny pomiar ruchu
GUS	Główny Urząd Statystyczny
GZWP	główny zbiornik wód podziemnych
ha	hektar
IMGW	Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej
JCWP	jednolita część wód powierzchniowych
JCWpd	jednolita część wód podziemnych
JST	jednostka samorządu terytorialnego
KW/KP PSP	Komenda Wojewódzka/Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej
kV	kilowolt
kW/MW	kilowat/megawat
kWh/MWh	kilowatogodzina/megawatogodzina
Mg	megagram (=tona)
MPZP	miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego
Hz/MHz/GHz	herc/megaherc/gigaherc
NFOŚiGW	Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej
OChK	obszar chronionego krajobrazu
OSChR	Okręgowa Stacja Chemiczno-Rolnicza

OSN	obszar szczególnie narażony na zanieczyszczenia związkami azotu
OSP	ochotnicza straż pożarna
OUG	Okręgowy Urząd Górniczy
OZE	odnawialne źródła energii
PEM	promieniowanie elektromagnetyczne
PGW	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
PIG-PIB	Państwowy Instytut Geologiczny - Państwowy Instytut Badawczy
PM 10/ PM 2,5	pył zawieszony o średnicy cząsteczek 10 mikrometrów / 2,5 mikrometra
PMŚ	państwowy monitoring środowiska
POIiŚ	Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko
POP	program ochrony powietrza
POŚ	program ochrony środowiska
PSG Sp. z o.o.	Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o.
PV	instalacja fotowoltaiczna
RDOŚ	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
RLM	równoważna liczba mieszkańców
RPO	Regionalny Program Operacyjny
SO ₂	dwutlenek siarki
RWMS	Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska
SWOT	analiza SWOT – tj. analiza mocnych i słabych stron oraz szans i zagrożeń
Skrót	Wyjaśnienie
V/m	wolt/metr
WFOŚiGW	Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej
WIOŚ	Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska
WRPO	Wielkopolski Regionalny Program Operacyjny
WZDW	Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich
WODR	Wielkopolski Ośrodek Doradztwa Rolniczego
ZDR	zakład o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii
ZZR	zakład o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii

Źródło: opracowanie własne

2. WSTĘP

2.1. Podstawa prawna opracowania

Ustawa Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 w art. 17 ust. 1 (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 647) w celu realizacji polityki ochrony środowiska obliuguje Organ wykonawczy Powiatu do sporządzenia programu ochrony środowiska.

W 2025 roku Organ wykonawczy – Zarząd Powiatu Konińskiego przystąpił do sporządzenia Programu ochrony środowiska dla powiatu konińskiego na lata 2025 – 2028 z perspektywą do 2032 roku. Opracowanie Programu zostało powierzone firmie EKOSTANDARD Pracownia Analiz Środowiskowych z siedzibą w Suchym Lesie.

2.2 Program Ochrony Środowiska

Program ochrony środowiska dla Powiatu Konińskiego, zwany dalej Programem ochrony środowiska, przygotowany został w oparciu o założenia zawarte w następujących dokumentach:

- Ustawa Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 647),
- Wytyczne do opracowywania wojewódzkich, powiatowych i gminnych programów ochrony środowiska opracowane przez Ministerstwo Środowiska,
- Zaktualizowane załączniki do Wytycznych do opracowywania wojewódzkich, powiatowych i gminnych programów ochrony środowiska opracowane przez Ministerstwo Klimatu.

Program spełnia wymagania zawarte w ww. Wytycznych.

Ponadto podczas opracowywania Programu ochrony środowiska uwzględniono założenia zawarte w krajowych i regionalnych programach sektorowych i istniejących planach rozwoju.

Wytyczne Ministerstwa Środowiska opisują również zalecaną strukturę programów ochrony środowiska, obszary interwencji oraz przykładowy katalog wskaźników monitorowania postępów wdrażania POŚ.

Opracowanie programu poprzedzone zostało pozyskaniem niezbędnych materiałów i informacji m.in. od następujących jednostek i podmiotów:

- Starostwa Powiatowego w Koninie;
- Urzędu Miejskiego w Golinie;
- Urzędu Miasta i Gminy Kleczew;
- Urzędu Miasta i Gminy Rychwał;
- Urzędu Miasta Sompolno;
- Urzędu Miasta i Gminy Ślesin;
- Urzędu Gminy Grodziec;
- Urzędu Gminy Kazimierz Biskupi;
- Urzędu Gminy Kramsk;
- Urzędu Gminy Krzymów;
- Urzędu Gminy Rzgów;
- Urzędu Gminy Skulsk;
- Urzędu Gminy Stare Miasto;
- Urzędu Gminy Wierzbinek;
- Urzędu Gminy Wilczyn;
- Wojewódzkiej Inspekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu;
- Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu;

- Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie;
- Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu;
- Nadleśnictwa Konin;
- Nadleśnictwa Koło;
- Nadleśnictwa Grodziec;
- Zarządu Dróg Powiatowych w Koninie;
- Zakładu Usług Wodnych Sp. z o.o. w Koninie;
- Wojewódzkiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Poznaniu;
- Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Poznaniu;
- Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu;
- Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie;
- Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska;
- Państwowego Instytutu Geologicznego – Państwowego Instytutu Badawczego;
- Urzędu Regulacji Energetyki (URE);
- Głównego Urzędu Statystycznego.

Istniejący aktualny stan środowiska opisano na podstawie danych udostępnionych i publikowanych przez poszczególne jednostki i podmioty w momencie opracowywania niniejszego Programu (czerwiec 2025 r.).

2.3 Cel i zakres opracowania

Podstawowym celem sporządzenia i uchwalenia Programu ochrony środowiska jest realizacja przez jednostki samorządu terytorialnego polityki ochrony środowiska zbieżnej z założeniami najważniejszych dokumentów strategicznych i programowych. Program powinien stanowić podstawę funkcjonowania systemu zarządzania środowiskiem spajającą wszystkie działania i dokumenty dotyczące ochrony środowiska i przyrody na szczeblu danej jednostki terytorialnej. Realizacja założeń zawartych w Programie przyczyni się do długotrwałego, zrównoważonego rozwoju powiatu, w którym kwestie ochrony środowiska będą rozważane na równi z kwestiami rozwoju społecznego i gospodarczego.

Celem opracowania jest stworzenie dokumentu – Programu ochrony środowiska dla powiatu konińskiego na lata 2025 – 2028 z perspektywą do roku 2032. Dokument ten, spajając wszystkie działania i dokumenty dotyczące ochrony środowiska i przyrody na szczeblu gminnym, będzie podstawą funkcjonowania systemu zarządzania środowiskiem niniejszej jednostki terytorialnej.

W dokumencie dokonano analizy aktualnego stanu środowiska, wskazano główne problemy dotyczące środowiska i ustalono działania wymagające realizacji, aby zachować odpowiednie standardy ochrony środowiska oraz wpływać pozytywnie na jego stan. Opracowanie oraz uchwalenie dokumentu przez Radę Powiatu Konińskiego przyczyni się do poprawy i uporządkowania zarządzania środowiskiem na terenie Powiatu, poprawy jakości środowiska naturalnego, poprawy jakości życia mieszkańców oraz zrównoważonego rozwoju Powiatu.

2.4 Metodyka i tok pracy

Dla osiągnięcia zamierzonego celu przyjęto określony tok pracy, na który składało się kilka zasadniczych etapów. W pierwszej kolejności przeprowadzono prace przygotowawcze polegające na zgromadzeniu materiałów źródłowych oraz danych dotyczących aktualnego stanu środowiska na terenie Powiatu. Dane pozyskiwano głównie z dokumentów strategicznych i planistycznych na poziomie regionalnym oraz z opracowań Głównego Urzędu Statystycznego, a także raportów z innych instytucji samorządowych i wyspecjalizowanych jednostek zajmujących się problematyką ochrony środowiska (m.in. Organy Inspekcji Ochrony Środowiska, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Wojewódzka Inspekcja Ochrony Środowiska w Poznaniu; itp.).

Drugi etap prac wiązał się z opracowaniem charakterystyki aktualnego stanu środowiska Powiatu. Następnie na podstawie oceny i analizy stanu środowiska zdefiniowano najważniejsze zagrożenia i problemy dla poszczególnych obszarów interwencji, które stanowiły punkt wyjściowy dla wyznaczenia celów strategicznych Programu.

Program obejmuje następujące obszary interwencji:

- ochrona klimatu i jakości powietrza,
- zagrożenie hałasem,
- pola elektromagnetyczne,
- gospodarowanie wodami,
- gospodarka wodno-ściekowa,
- zasoby geologiczne,
- gleby,
- gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów,
- zasoby przyrodnicze,
- zagrożenie poważnymi awariami.

Wymienione wyżej obszary interwencji uwzględniają zagadnienia horyzontalne (przekrojowe), takie, jak:

- adaptacja do zmian klimatu,
- nadzwyczajne zagrożenia środowiska,
- działania edukacyjne,
- monitoring środowiska.

Kolejny etap to proces planowania i określenie celów strategicznych, kierunków interwencji i działań zmierzających do poprawy stanu środowiska. Zarówno cele, jak i zadania zostały określone tak, aby były spójne z celami dokumentów strategicznych wyższego szczebla.

Poszczególne zadania zostały wpisane do harmonogramu rzeczowo-finansowego z podziałem na zadania własne samorządu oraz zadania monitorowane przez samorząd, za których realizację odpowiedzialne są inne instytucje. W celu określenia zadań monitorowanych opracowano ankiety, które zostały rozesłane do instytucji i służb odpowiedzialnych za realizację polityki w zakresie ochrony środowiska oraz zasobów przyrodniczych z terenu Powiatu.

2.5. Podstawowa charakterystyka powiatu konińskiego

Powiat koniński położony jest w środkowej części Polski, na wschodnim krańcu województwa wielkopolskiego. Sąsiaduje z następującymi powiatami:

- w części centralnej – z miastem Konin (miasto na prawach powiatu),
- od północy z powiatem mogileńskim, z powiatem inowrocławskim oraz z powiatem radziejowskim,
- od wschodu z powiatem kolskim oraz z powiatem tureckim,
- od południa z powiatem kaliskim,
- od zachodu z powiatem słupeckim oraz z powiatem pleszewskim.

Powierzchnia powiatu wynosi 157 821 ha (1578 km²), co stanowi około 5,29% powierzchni województwa wielkopolskiego (GUS, 2024). Powiat koniński jest czwartym co do wielkości powiatem w województwie oraz jednym z większych w kraju. W skład powiatu wchodzi 14 gmin, z czego:

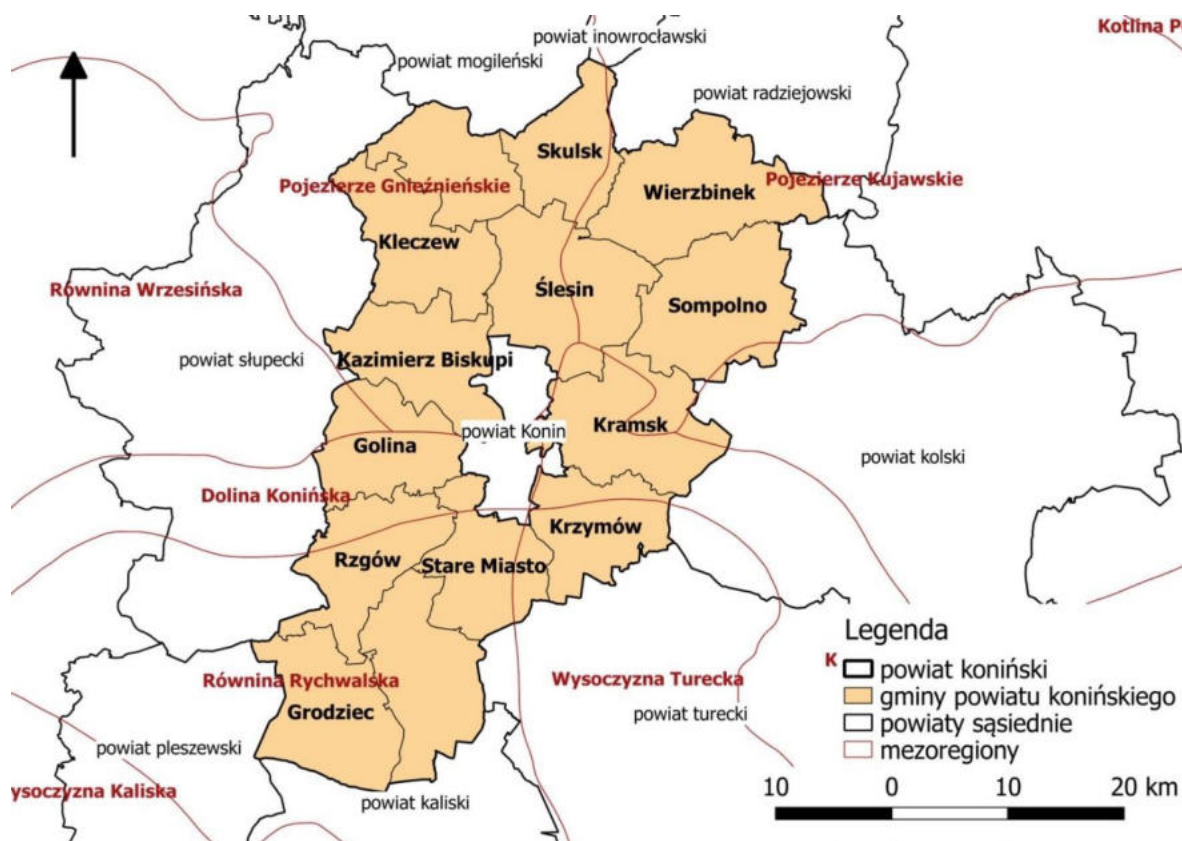
- gminy miejsko – wiejskie to: Golina, Kleczew, Rychwał, Sompolno, Ślesin,
- gminy wiejskie to: Grodziec, Kazimierz Biskupi, Kramsk, Krzymów, Rzgów, Skulsk, Stare Miasto, Wierzbinek i Wilczyn.

Teren Powiatu Konińskiego wchodzi w skład pasa nizin w obrębie Niziny Wielkopolskiej. W centralnej części powiatu rozpościera się szeroka dolina Warty, która dzieli cały obszar na część północną i południową. Na północ i południe od Warty, wznoszą się zróżnicowane obszary wysoczyzn, na północy dodatkowo urozmaicone przez jeziora polodowcowe. Północno-wschodnia część powiatu to historyczne Kujawy, do których należą m.in. wsie Mąkoszyn, Skulsk oraz miasto Sompolno.

Według regionalizacji fizyczno-geograficznej Kondrackiego powiat koniński znajduje się w obrębie 8 mezoregionów: większość obszaru powiatu stanowią Pojezierze Gnieźnieńskie (315.54) i Pojezierze

Kujawskie (318.16), które zajmują północną część powiatu. Duży teren zajmuje również Równina Rychwalska (315.57), znajdująca się po stronie południowej. Pozostałe mezoregiony leżą w środkowej części powiatu, a są to: Wysoczyzna Kłódawska (318.15), Kotlina Kolska (318.14), Wysoczyzna Turecka (318.17), Dolina Konińska (318.13) i Równina Wrzesińska (315.56)¹ (Mapa 1.).

Obszar Powiatu Konińskiego należy do zlewni Warty i Noteci. Sieć rzeczna na terenie powiatu jest stosunkowo gęsta. Do najważniejszych cieków wodnych należą tu rzeki: Warta, Noteć, Topiec, Powa, Czarna Struga, Struga Ostrowiecka i Struga Kleczewska. Położenie powiatu konińskiego na tle województwa wielkopolskiego przedstawiono na kolejnej rycinie.



Rysunek 1 Położenie powiatu konińskiego na tle województwa wielkopolskiego

Źródło: <http://mapy.geoportal.gov.pl/>

Siedzibę władz powiatu oraz centralny ośrodek miejski regionu stanowi miasto Konin, które jednak nie wchodzi w skład powiatu konińskiego (stanowi odrębne miasto na prawach powiatu). Liczba mieszkańców powiatu konińskiego wynosi 128 469 osób, natomiast powierzchnia 1 578 km² (dane GUS stan na dzień 31.12.2024 r.). Pod względem liczby mieszkańców powiatu zajmuje 6 miejsce w województwie wielkopolskim, natomiast pod względem powierzchni 4 miejsce (na 35 powiatów).

W kolejnej tabeli przedstawiono zestawienie liczby ludności oraz powierzchni poszczególnych gmin tworzących powiat koniński.

Tabela 2. Liczba ludności oraz powierzchnia poszczególnych gmin tworzących powiat koniński (stan na 31.12.2024 r.)

GMINA	LICZBA LUDNOŚCI	POWIERZCHNIA [km ²]
Golina	12 373	99
Grodziec	4910	118
Kazimierz Biskupi	11 515	108
Kleczew	9 531	110

GMINA	LICZBA LUDNOŚCI	POWIERZCHNIA [km ²]
Kramsk	11 616	132
Krzymów	8 282	92
Rychwał	7 971	118
Rzgów	7 108	105
Skulsk	5 672	85
Sompolno	10 010	137
Stare Miasto	12 986	98
Ślesin	13 863	145
Wierzbinek	6 888	148
Wilczyn	5 744	83
POWIAT ŁĄCZNIE	128 469	1 578

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS

W strukturze użytkowania gruntów na terenie powiatu konińskiego dominują grunty rolne – 84526 ha (53,57 % powierzchni powiatu) (łącznie udział użytków rolnych wynosi 72,97%). Lasy zajmują na terenie powiatu 26846 ha (17 % powierzchni). Łączna powierzchnia gruntów zabudowanych i zurbanizowanych wynosi 10728 ha (6,8 % obszaru powiatu), natomiast gruntów pod wodami 4065 ha (2,56 % obszaru powiatu).

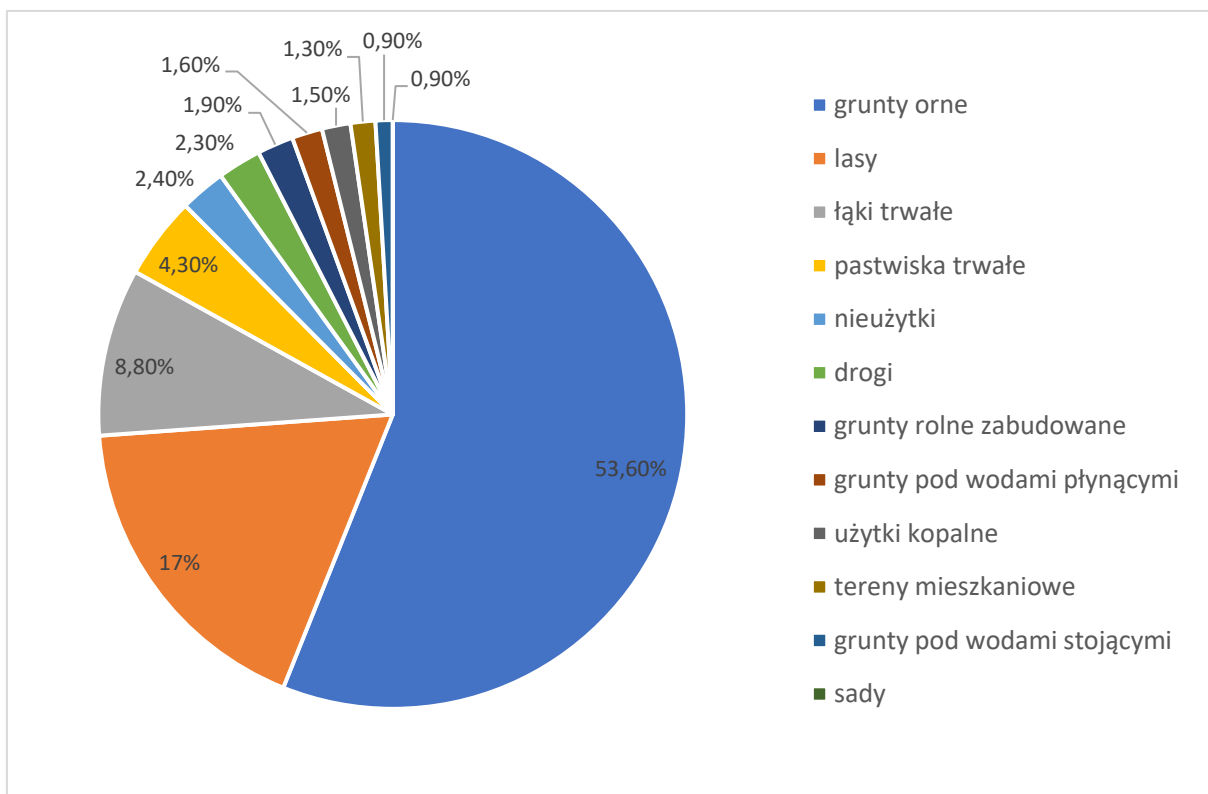
Szczegółową strukturę użytkowania gruntów na terenie powiatu konińskiego przedstawiono w kolejnej tabeli oraz zobrazowano na wykresie.

Tabela 3. Struktura użytkowania gruntów na terenie powiatu konińskiego (stan na 01.01.2025 r.)

UŻYTEK GRUNTOWY	POW. [ha]	UDZIAŁ
grunty orne	84526	53,6%
las	26846	17%
łąki trwałe	13831	8,8%
pastwiska trwałe	6795	4,3%
nieużytki	3818	2,4%
drogi	3614	2,3%
grunty rolne zabudowane	3009	1,9%
grunty pod wodami płynącymi	2595	1,6%
użytki kopalne	2336	1,5%
tereny mieszkaniowe	2000	1,3%
grunty pod wodami stojącymi	1474	0,9%
sady	1470	0,9%
tereny przemysłowe	970	0,6%

UŻYTEK GRUNTOWY	POW. [ha]	UDZIAŁ
grunty pod rowami	961	0,6%
tereny różne	846	0,5%
inne tereny zabudowane	688	0,4%
grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych	608	0,4%
tereny rekreacyjno-wypoczynkowe	529	0,3%
tereny kolejowe	300	0,2%
grunty pod stawami	226	0,14%
zurbanizowane tereny w trakcie zabudowy	135	0,09%
inne tereny komunikacyjne	130	0,08%
grunty zadrzewione i zakrzewione	86	0,05%
grunty przeznaczone pod budowę dróg	30	0,02%
użytki ekologiczne	2	0,001%
SUMA	157 823	100,0%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PODGiK



Wykres 1. Struktura użytkowania gruntów na terenie powiatu konińskiego

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS oraz PODGiK

Według danych GUS (stan na 31.12.2024 r.) na terenie powiatu konińskiego zarejestrowanych jest 14755 podmiotów gospodarczych. Najwięcej podmiotów gospodarczych na terenie powiatu

zarejestrowanych jest do pozostałej działalności – 8 652, sekcji przemysłu i budownictwa – 5 766 oraz sekcji rolnictwa, leśnictwa, łowiectwa i rybactwa – 337.

W strukturze wielkościowej podmiotów gospodarczych na terenie powiatu dominują mikroprzedsiębiorstwa zatrudniające do 9 pracowników – 14 398 zarejestrowanych podmiotów. Udział mikroprzedsiębiorstw w ogóle podmiotów gospodarczych zarejestrowanych na terenie powiatu wynosi 97,6 %. Liczba małych przedsiębiorstw zarejestrowanych na terenie powiatu (zatrudniających od 10 do 49 pracowników) wynosi 306, średnich przedsiębiorstw (zatrudniających od 50 do 249 pracowników) wynosi 46, natomiast dużych przedsiębiorstw (zatrudnienie >250 pracowników) wynosi 4.

Strukturę wielkościową podmiotów gospodarczych zarejestrowanych na terenie powiatu konińskiego przedstawiono w kolejnej tabeli.

Tabela 4. Struktura wielkościowa podmiotów gospodarczych zarejestrowanych na terenie powiatu konińskiego (stan na 31.12.2024 r.)

KLASA WIELKOŚCI (LICZBA ZATRUDNIONYCH PRACOWNIKÓW)	LICZBA PODMIOTÓW	UDZIAŁ
mikroprzedsiębiorstwo (0-9)	14 398	97,6%
małe przedsiębiorstwo (10-49)	306	2,07%
średnie przedsiębiorstwo (50-249)	46	0,31%
duże przedsiębiorstwo (pow. 250)	4	0,03%
SUMA	14 755	100,0%

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS

3. STRESZCZENIE

Program ochrony środowiska dla Powiatu Konińskiego na lata 2025-2028 z perspektywą do roku 2032 zwany dalej Programem, został sporządzony w celu realizacji polityki ochrony środowiska zgodnie z wymogami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 647)

Program został przygotowany na podstawie wytycznych do opracowania wojewódzkich, powiatowych i gminnych programów ochrony środowiska (Warszawa, 2015) opracowane przez Ministerstwo Środowiska oraz zaktualizowane załączniki do przedmiotowych wytycznych (Warszawa, 2020) opracowane przez Ministerstwo Klimatu.

Program zawiera ocenę stanu środowiska oraz infrastruktury ochrony środowiska opartą na danych monitoringowych organów Inspekcji Ochrony Środowiska i Państwowego Instytutu Geologicznego, danych Głównego Urzędu Statystycznego, danych o zasobach przyrodniczych i formach ochrony przyrody (Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Poznaniu), oraz danych pozyskanych z innych instytucji.

Na podstawie analizy stanu środowiska i stanu wyposażenia Powiatu w infrastrukturę ochrony środowiska w Programie dokonano analizy czynników wewnętrznych i zewnętrznych mających wpływ na dalsze planowanie strategii Powiatu w zakresie ochrony środowiska – mocnych i słabych stron oraz szans i zagrożeń w postaci analizy SWOT (ang. Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats).

Na podstawie diagnozy stanu środowiska Powiatu oraz analizy SWOT zostały sformułowane główne problemy i zagrożenia środowiska w mieście. Identyfikacja zagrożeń stanowiła jeden z punktów wyjścia do sformułowania celów Programu na lata 2025-2028 z perspektywą do roku 2032.

Przy określaniu celów Programu uwzględnione zostały cele zawarte w strategiach, programach i dokumentach programowych, o których mowa w ustawie z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 198). Ponadto została również zapewniona zasada adekwatności i komplementarności celów Programu z innymi dokumentami strategicznymi i programami szczebla krajowego, wojewódzkiego i powiatowego.

Cele i kierunki interwencji Programu oraz działania zmierzające do poprawy stanu środowiska zostały wskazane w ramach poszczególnych obszarów interwencji:

- Ochrona klimatu i jakości powietrza;
- Zagrożenie hałasem;
- Pola elektromagnetyczne;
- Gospodarowanie wodami;
- Gospodarka wodno-ściekowa;
- Zasoby geologiczne;
- Gleby;
- Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów;
- Zasoby przyrodnicze;
- Zagrożenie poważnymi awariami.

W ramach każdego obszaru interwencji uwzględniono zagrożenia horyzontalne: (I) adaptację do zmian klimatu, (II) nadzwyczajne zagrożenia środowiska, (III) działania edukacyjne oraz (IV) monitoring środowiska.

Program zawiera harmonogram rzeczowo-finansowy działań planowanych do realizacji w latach 2025-2028: zadań własnych samorządu oraz zadań monitorowanych realizowanych przez instytucje odpowiedzialne za realizację polityki w zakresie ochrony środowiska oraz zasobów przyrodniczych z terenu Powiatu.

W Programie zostały wskazane możliwe źródła finansowania zadań z zakresu ochrony środowiska.

Program będzie wdrażany przez Starostwo Powiatowe w Koninie i wielu partnerów, wśród których należy wymienić: instytucje z zakresu ochrony środowiska i zasobów przyrody, instytucje kontrolujące, zarządy dróg, zakłady przemysłowe i podmioty gospodarcze, mieszkańców, organizacje pozarządowe, jednostki oświatowe i inne.

Ocena stopnia wdrażania Programu dokonywana będzie z częstotliwością co dwa lata.

Podstawą monitoringu realizacji Programu będzie sprawozdawczość oparta na wskaźnikach odzwierciedlających stan środowiska naturalnego i presję na środowisko oraz stan infrastruktury technicznej.

Organ wykonawczy Powiatu będzie sporządzać co 2 lata raporty z wykonania Programu, które zostaną przedstawione Radzie Powiatu Konińskiego.

Program przyjmuje się na czas do roku 2028. Na okres po 2028 roku będzie należało opracować nowy dokument bądź też zaktualizować dotychczasowy – zgodnie z kolejnymi krajowymi strategiami rozwoju obowiązującymi w obszarze ochrony środowiska.

4. OCENA STANU ŚRODOWISKA

4.1. Ochrona klimatu i jakości powietrza

4.1.1. Klimat

Powiat Koniński położony jest w obszarze, gdzie panuje klimat umiarkowany z łagodnymi zimami i niskim rocznym poziomem opadów atmosferycznych - średnio ok. 500 mm. Charakterystyczna jest duża intensywność opadów w krótkim okresie oraz niskie temperatury w okresie wczesnowiosennym. Średnio w ciągu roku występuje ok. 50 dni słonecznych i ok. 130 pochmurnych. Średnia temperatura powietrza waha się w granicach +8°C (lipiec 18°C, styczeń 1,5°C). Przeciętny okres zalegania pokrywy śnieżnej wynosi od 38 do 60 dni.

Na charakter klimatu lokalnego wpływa między innymi rzeźba terenu, sposób jego użytkowania, obecność wód, charakter szaty roślinnej. Obszary wyniesione charakteryzują się wyrównanymi warunkami termicznymi, równomiernym nasłonecznieniem, małą wilgotnością i korzystną wymianą powietrza. Są zatem korzystne zarówno dla użytkowania rolniczego jak i dla osadnictwa.

Ciągi dolinne są miejscami gromadzenia i przemieszczania się mas chłodnego powietrza, charakteryzują się większą wilgotnością powietrza, niższymi temperaturami minimalnymi, skłonnością do mgieł i inwersji temperatur.

Tereny zalesione charakteryzują się dobrymi warunkami termicznymi i wilgotnościowymi o zmniejszonych dobowych wahaniami, nieco gorszymi warunkami solarnymi z uwagi na zacienienie. Są to jednak tereny o powietrzu wzbogaconym w tlen, ozon, olejki eteryczne podnoszące komfort bioklimatyczny.

Zgodnie z danymi klimatycznymi prezentowanymi na stronie www.climate-data.org średnia roczna temperatura powietrza w Koninie wynosi 9,6°C. Najcieplejszym miesiącem roku jest lipiec (średnia miesięczna temperatura wynosi 20,0°C), natomiast najzimniejszym styczeń (średnia miesięczna temperatura wynosi -1,2°C). Średnia roczna suma opadów wynosi 635 mm (najsuchszym miesiącem jest luty – 39 mm, natomiast największe opady występują w lipcu – 90 mm).

W ciągu ostatnich dziesięcioleci obserwuje się znaczące tendencje zmian klimatu Polski, które dotyczą również powiatu konińskiego. Od końca XIX wieku notuje się systematyczny wzrost temperatury powietrza, który szczególnie wyraźnie zaznacza się od 1989 roku.

Zmiana reżimu przebiegu temperatury po roku 1988 ujawnia się między innymi poprzez wzrost średniej rocznej temperatury z +7,48°C w latach 1951-1988 do 8,60°C w latach 1988-2018. Wskazuje to, że cały przyrost temperatury rocznej w okresie 1951-2018 jest skutkiem wzrostu temperatury, jaki nastąpił po roku 1988. Ewolucja ocieplania się klimatu Polski osiągnęła przyrost temperatury powietrza 0,8°C/100 lat, co wyraża się już obecnie następującymi skutkami:

- Zmieniła się dotychczasowa struktura typowych dla Polski czterech pór roku;
- Od roku 1992 ciepłym zimowym okresom wtórują ciepłe ponad normę pory wiosenne z występującymi nadal dniami mroźnymi oraz upalne i posuszne okresy letnie. Jest to nowa cecha charakteryzująca klimat Polski;
- Nastąpiła wyraźna zmiana struktury opadów w Polsce, polegająca na braku opadów ciągłych, jednostajnych, ale pojawianiu się, głównie na wiosnę i w lecie, opadów o dużym natężeniu, opadów ulewnych lub nawałnych (w tym powyżej 50 i 70 mm na dobę), powodujących niszczycielskie powodzie i erozję gleb oraz niszczenie upraw rolnych;
- Wydłużające się okresy bezopadowe i posuszne w ciepłym okresie roku oraz bezśnieżne, ciepłe zimy.

Wyraźnych tendencji nie wykazują opady atmosferyczne, charakteryzujące się okresami bardziej lub mniej wilgotnymi. Zmianie ulega z kolei struktura opadów w ciepłej porze roku – opady są coraz bardziej gwałtowne, krótkotrwałe, często wywołują zjawisko powodzi. Zanikają opady poniżej 1 mm na dobę. W ostatnich 60 latach notuje się zwiększenie częstotliwości występowania zjawisk suszy.

W latach 1951-1981 na terenie Polski susze wystąpiły 6 razy, z kolei w latach 1982-2011 - 18 razy. Głównymi przyczynami występowania susz w Polsce są:

- Braki opadów atmosferycznych w okresie ponad 10 kolejnych dni z niską temperaturą powietrza w zimie,
- Utrzymywanie się w okresie wiosenno-letnim wysokiej temperatury powietrza i silnego nasłonecznienia, przy jednoczesnym braku opadów i słabym wietrze (warunki utrzymujące się od 15 do 20 dni).

W 2021 r. Wielkopolska Izba Rolnicza dokonała analizy monitoringu suszy rolniczej na terenie Wielkopolski. Okresem raportowania był okres od 21 marca do 20 września 2021 roku. Analizując zagrożenie suszą na poziomie gmin województwa Wielkopolskiego śmiało można stwierdzić, iż susza wystąpiła prawie w całej Wielkopolsce. Na podstawie monitoringu suszy rolniczej z 229 gmin w Wielkopolsce blisko w 96% gmin odnotowano zjawisko suszy rolniczej, jedynie w 9 gminach nie odnotowano suszy.

Najczęściej susza dotyczyła takich gatunków roślin uprawnych jak: zboża ozime, zboża jare, kukurydza na ziarno, kukurydza na kiszonkę, rzepak i rzepik.

Ocieplanie się klimatu wpływa na występowanie groźnych zjawisk pogodowych, takich jak susze, wiatry huraganowe i trąby powietrzne, nawałne deszcze czy opady gradu. Ponadto coraz częściej notuje się tzw. fale upałów, czyli ciągi co najmniej trzech dni z maksymalną temperaturą dobową powietrza $\geq 30^{\circ}\text{C}$. Tendencję spadkową wykazuje z kolei częstotliwość występowania dni mroźnych z dobową temperaturą maksymalną poniżej -10°C .

Adaptacja do zmian klimatu

Wyniki badań naukowych jednoznacznie wskazują, że zmiany klimatu stanowią realne zagrożenie dla społecznego i gospodarczego rozwoju wielu krajów, w tym także dla Polski. Od wielu lat społeczność międzynarodowa rozważają istotną kwestię odpowiedniego dostosowania się do obecnych i przyszłych skutków tych zmian.

Krajowa polityka adaptacyjna opiera się na dokumencie pn. „Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” (SPA 2020). Opracowanie wpisuje się w działania na rzecz osiągnięcia celu nadrzędnego

Białej Księgi - Adaptacja do zmian klimatu: Europejskie ramy działania, COM (2009)147 oraz Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Konińskiego na lata 2025-2028 z perspektywą do roku 2032 unijnej strategii adaptacji do zmian klimatu, jakim jest poprawa odporności państw członkowskich na aktualne i oczekiwane zmiany klimatu, w tym lepsze przygotowanie do ekstremalnych zjawisk klimatycznych i pogodowych oraz redukcja kosztów społeczno-ekonomicznych z tym związanych.

SPA 2020 wskazuje cele i kierunki działań adaptacyjnych, które należy podjąć w najbardziej wrażliwych sektorach i obszarach: gospodarce wodnej, rolnictwie, leśnictwie, różnorodności biologicznej i obszarach prawnie chronionych, zdrowiu, energetyce, budownictwie, transporcie, obszarach górskich, strefie wybrzeża, gospodarce przestrzennej i obszarach zurbanizowanych. Wrażliwość sektorów o obszarów została określona w oparciu o przyjęte scenariusze zmian klimatu. Zaproponowano cele, kierunki działań oraz konkretne działania, które korespondują z dokumentami strategicznymi, w szczególności Strategią Rozwoju Kraju 2020 i innymi strategiami rozwoju i jednocześnie stanowią ich niezbędne uzupełnienie w kontekście adaptacji.

Do podstawowych działań, które powinny być realizowane we wszystkich jednostkach samorządu terytorialnego Polski (zwłaszcza województwach), należą:

- edukacja społeczeństwa w zakresie spodziewanych zmian i ograniczenia ich skutków;
- monitoring zmian wrażliwości gospodarki i społeczeństwa oraz postępu we wdrażaniu strategii adaptacyjnej;
- planowanie przestrzenne na poziomie regionalnym i lokalnym z uwzględnieniem zmian klimatu i adaptacji;
- rozwój usług zdrowotnych ze szczególnym uwzględnieniem wrażliwości mieszkańców na występowanie fal upałów;
- ograniczenie skutków zagrożeń w rolnictwie, lasach i ekosystemach wynikających z pojawiania się inwazyjnych szkodników i chorób, a także uwzględnienie przystosowania gatunkowego lasów do oczekiwanego wzrostu temperatury w procesie zalesień;
- właściwe gospodarowanie na obszarach rolnych, chronionych, górskich (wsparcie technologiczne gospodarstw oraz doradztwo technologiczne uwzględniające aspekty dostosowania budownictwa i produkcji rolnej do zmieniających się warunków klimatycznych);
- modernizacja systemu energetycznego uwzględniająca zwiększone ryzyko występowania zjawisk ekstremalnych;
- uwzględnienie trendów klimatycznych i gospodarczych w procesie projektowania i budowy infrastruktury transportowej;
- uwzględnienie konieczności zapewnienia korytarzy wentylacyjnych w miastach i kotlinach górskich w celu ograniczenia skutków rozwoju wyspy ciepła i wzrostu koncentracji zanieczyszczeń powietrza oraz zwiększania obszarów wodnych i zieleni w miastach.

W przypadku województwa wielkopolskiego, zatem również powiatu konińskiego, można wyróżnić następujące zagrożenia: proces osuszania i zaniku biocenozy wilgotnych oraz niską retencję gruntu i niski poziom wód gruntowych. Wielkopolska jest regionem o dużym potencjale przyrodniczym i gospodarczym. Obszary chronione zajmują około 1/3 powierzchni, a 1/4 stanowią lasy. Rolnictwo jest jednym z najważniejszych elementów gospodarki, a produkcja zwierzęca jest jedną z największych w kraju.

W ostatnich latach dynamicznie rozwinął się przemysł. Rekomendowane kierunki działań adaptacyjnych dla województwa wielkopolskiego są następujące:

- ochrona przeciwpowodziowa obszarów położonych na terenach zalewowych,
- rozpoznanie możliwości uprawy roślin ciepłolubnych, takich jak kukurydza czy sorgo w celu zwiększenia możliwości przygotowania wysokowydajnych pasz dla zwierząt,
- przygotowanie programów zabezpieczenia w wodę dobrej jakości w warunkach dłuższych okresów suszy i niedoborów wody zwłaszcza na mniejszych rzekach.

4.1.2. Zaopatrzenie w gaz ziemny

Dostęp i korzystanie z gazu ziemnego w celach grzewczych wywiera pozytywny wpływ na jakość powietrza atmosferycznego, ponieważ gaz ziemny w porównaniu do najpowszechniej stosowanego opału węglowego jest paliwem niskoemisyjnym (brak emisji pyłów zawieszonych oraz benzo(a)pirenu).

Stopień gazyfikacji (tj. udział liczby mieszkańców korzystających z gazu ziemnego do ogólnej liczby mieszkańców) powiatu konińskiego jest niski i wynosi jedynie 8,8 % (dane GUS stan na dzień 31.12.2023 r.). Jest to wartość znacznie niższa niż średnia dla województwa wielkopolskiego (54,1 %).

Stopień gazyfikacji poszczególnych gmin powiatu konińskiego przedstawia się następująco: Stare Miasto (41,5%), Kazimierz Biskupi (19,7 %), Golina (15,1 %), Kleczew (15 %), Kramsk (2,2 %), Krzymów (1,3 %), Rychwał (0,6%) oraz Wierzbinek (0,4%) (dane GUS stan na 31.12.2023 r.). W pozostałych gminach powiatu nie jest świadczona usługa dystrybucji gazu ziemnego.

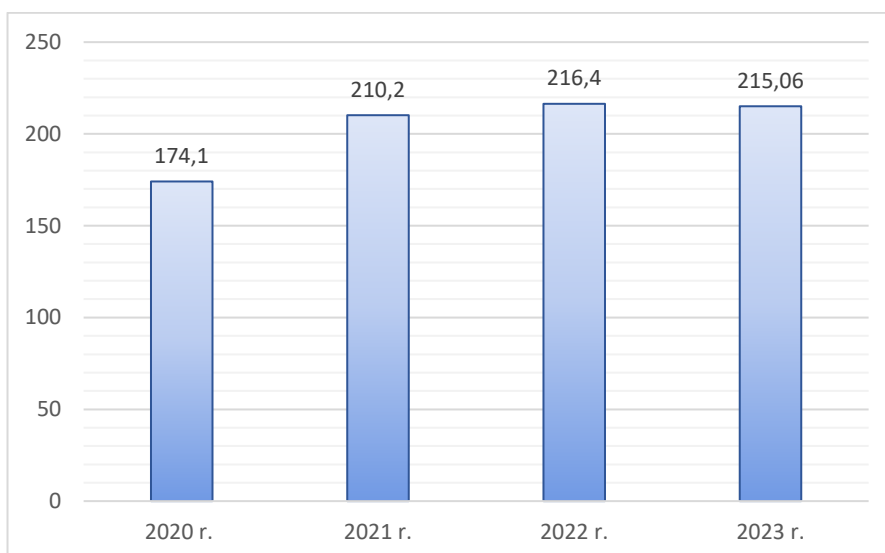
Operatorem dystrybucyjnego systemu gazowniczego na terenie powiatu konińskiego jest Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Poznaniu. Łączna długość dystrybucyjnej sieci gazowej na terenie powiatu wynosi 215056 km (dane GUS stan na dzień 31.12.2023 r.). Zużycie gazu ziemnego przez gospodarstwa domowe na terenie powiatu w 2019 r. wyniosło 44993,2 MWh, co stanowi równowartość około 9 tys. ton węgla kamiennego.

W kolejnej tabeli oraz na wykresie przedstawiono wybrane dane przedstawiające rozwój dystrybucyjnego systemu gazowniczego na terenie powiatu w latach 2020-2023.

Tabela 5. Rozwój dystrybucyjnego systemu gazowniczego na terenie powiatu w latach 2020-2023

PARAMETR	JEDN.	2020 r.	2021 r.	2022 r.	2023 r.
długość dystrybucyjnej sieci gazowej	km	197,7	210,2	216,4	215,06
liczba przyłączy gazowych do budynków mieszkalnych	szt.	1840	2080	2391	2491
zużycie gazu ziemnego	MWh	35078,4	43427,1	42666,7	44993,2
ludność korzystająca z sieci gazowej	os.	9591	10608	10923	11378

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS



Wykres 2. Przyrost długości dystrybucyjnej sieci gazowej na terenie powiatu konińskiego w latach 2020-2023 [km]

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS

4.1.3. Zaopatrzenie w ciepło

Na terenie powiatu konińskiego nie ma jednolitego systemu ciepłowniczego. Większość ciepłowniczych systemów gminnych opiera się na piecach domowych i lokalnych systemach grzewczych wykorzystujących nośniki energii w postaci paliw stałych (przede wszystkim węgiel kamienny, miał węglowy, drewno i odpady z drewna). Taki system ciepłowniczy powoduje zjawisko tzw. „niskiej emisji” stanowiącej podstawową przyczynę złej jakości powietrza na terenie kraju. Spaliny emitowane z kominów o niskiej wysokości rozprzestrzeniają się w przyziemnych warstwach atmosfery i sprzyjają kumulacji zanieczyszczeń (głównie benzo(a)pirenu oraz pyłów zawieszonych PM 10 i PM 2,5). Jeśli chodzi o system gazowniczy, to w gminach powiatu konińskiego prowadzi się rozbudowę sieci, zwłaszcza do rejonów rozwijającego się budownictwa jednorodzinne i wielorodzinne oraz usługowego w pobliżu sieci gazowych.

13 lipca 2020 roku przez Sejmik województwa Wielkopolskiego został uchwalony program ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej. Głównym celem tego programu jest ograniczenie niskiej emisji z domowych kotłów i prywatnych źródeł ciepła. Obejmuje on redukcję zanieczyszczeń takich jak PM10, PM2.5 i benzo(a)piren. Działania programu obejmują termomodernizacje, wymianę starych kotłów na nowe, proekologiczne, podłączanie budynków do sieci ciepłowniczej, a także działania edukacyjne dla mieszkańców w zakresie zmiany zachowań prośrodowiskowych.

Podobny cel ma ogólnopolski program „Czyste Powietrze”, realizowany przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, który realizuje dofinansowania przedsięwzięć z zakresu modernizacji energetycznej budynków mieszkalnych jednorodzinnych. Program działa od 2018 roku, i w latach 2023-2024 na terenie powiatu konińskiego zostało podpisanych 532 umowy z beneficjentami programu.

4.1.4. Odnawialne źródła energii

Zgodnie z ustawą z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1361 z późn. zm.), przez energię ze źródeł odnawialnych rozumie się energię z odnawialnych źródeł niekopalnych, a mianowicie energię wiatru, energię promieniowania słonecznego, energię aerotermalną, geotermalną, hydrotermalną, energię fal, prądów i pływów morskich, hydroenergię oraz energię pozyskiwaną z biomasy, biogazu pochodzącego ze składowisk odpadów, a także biogazu powstałego w procesach odprowadzania lub oczyszczania ścieków albo rozkładu składowanych szczątków roślinnych i zwierzęcych.

Rozwój wytwarzania energii elektrycznej z wykorzystaniem odnawialnych źródeł wynika z potrzeby ochrony środowiska oraz wzmocnienia bezpieczeństwa energetycznego kraju. Założenia Europejskiego Zielonego Ładu stanowią, że w 2050 r. Europa osiągnie zerowy poziom emisji gazów

cieplarnianych netto i stanie się pierwszym kontynentem neutralnym dla klimatu. Osiągnięcie tego ambitnego celu będzie wymagało realizacji szerokiego spektrum działań takich, jak:

- inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska;
- wspieranie innowacji przemysłowych;
- wprowadzanie czystszych, tańszych i zdrowszych form transportu prywatnego i publicznego;
- obniżenie emisyjności sektora energii;
- zapewnienie większej efektywności energetycznej budynków;
- zapewnienie większej efektywności gospodarowania energią elektryczną;
- wykorzystywanie energii światła dziennego szczególnie w budynkach użyteczności publicznej;
- współpraca z ośrodkami naukowymi w zakresie wykorzystania energii odnawialnej i OZE;
- współpraca z partnerami międzynarodowymi w celu poprawy światowych norm środowiskowych.

Na dzień 31 marca 2025 r. na terenie powiatu konińskiego funkcjonowały: 45 elektrownie wiatrowe, 35 elektrowni fotowoltaicznych i jedna elektrownia wodna (tabela 6).

Tabela 6. Instalacje odnawialnych źródeł energii w powiecie konińskim

LP.	MIEJSCOWOŚĆ LOKALIZACJA INSTALACJI*	GMINA*	MOC ELEKTRYCZNA**	RODZAJ OZE
1.	Genowefa, Goranin	Kleczew	25.330	WIL
2.	Bicz	Stare Miasto	0.999	PVA
3.	Paprotnia	Krzymów	2.300	PVA
4.	Paprotnia	Krzymów	2.746	PVA
5.	Genowefa	Krzymów	2.104	PVA
6.	Jabłonka	Kleczew	0.600	WIL
7.	Nieborzyn	Kleczew	1.800	WIL
8.	Maślaki	Wilczyn	1.800	WIL
9.	Maślaki	Wilczyn	1.500	WIL
10.	Paprotnia	Krzymów	1.500	WIL
11.	Kaliska	Wilczyn	1.800	WIL
12.	Bicz	Stare Miasto	1.000	WIL
13.	Józwin I	Kazimierz Biskupi	2.000	WIL
14.	Józwin II	Kazimierz Biskupi	2.200	WIL
15.	Sompolinek	Sompolno	0.999	PVA
16.	Wielany	Kramsk	1.800	WIL
17.	Kramsk - Pole	Kramsk	1.500	WIL
18.	Biała Panieńska	Rychwał	0.850	WIL
19.	Biała Panieńska	Rychwał	0.599	PVA
20.	Żdźary	Stare Miasto	0.500	WIL
21.	Ziemięcín	Wierzbiniek	1.100	WIL
22.	Biała Panieńska	Rychwał	0.493	PVA

LP.	MIEJSCOWOŚĆ LOKALIZACJA INSTALACJI*	GMINA*	MOC ELEKTRYCZNA**	RODZAJ OZE
23.	Radolina	Golina	1.000	WIL
24.	Przyjma	Golina	0.600	WIL
25.	Brzeźno	Krzymów	0.750	WIL
26.	Alinowo	Kleczew	1.500	WIL
27.	Niedźwiady	Ślesin	2.500	WIL
28.	Przyjma	Golina	0.800	WIL
29.	Mąkoszyn	Wierzbinek	0.225	WIL
30.	Kępa	Ślesin	1.000	WIL
31.	Sompolinek	Sompolno	0.450	WIL
32.	Junno	Grodziec	1.000	WIL
33.	Lubomyśle	Ślesin	0.250	WIL
34.	Różnowa	Ślesin	1.500	WIL
35.	Roztoka	Kleczew	2.000	WIL
36.	Paprotnia	Krzymów	0.600	WIL
37.	Paprotnia	Krzymów	0.399	PVA
38.	Stare Miasto	Stare Miasto	0.075	WOA
39.	Nieświastów, Stefanowo	Kazimierz Biskupi	7.840	WIL
40.	Dąbroszyn	Rychwał	1.500	WIL
41.	Ostrówek	Sompolno	0.600	WIL
42.	Królików Czwarty	Grodziec	1.200	WIL
43.	Sławoszewek, Genowefa, Cegielnia	Kleczew	11.700	WIL
44.	Sławoszewek, Cegielnia, Genowefa, Goranin, Sławoszewo	Kleczew	225.312	PVA
45.	Główiew	Stare Miasto	0.998	PVA
46.	Kraśnica	Golina	0.999	PVA
47.	Modła Królewska-Kolonia	Stare Miasto	0.999	PVA
48.	Alinowo	Kleczew	3.450	WIL
49.	Anielewo, Komorowo, Bochlewo, Stefanowo	Kazimierz Biskupi	18.865	WIL
50.	Olesin	Kazimierz Biskupi	0.999	PVA
51.	Kowalewek	Rzgów	1.000	PVA
52.	Dąbroszyn i Świącie	Rychwał	9.270	WIL
53.	Świącie	Rychwał	9.270	WIL
54.	Kazubek	Wierzbinek	0.999	PVA
55.	Lisiec Mały	Stare Miasto	1.000	PVA
56.	Lisiec Mały	Stare Miasto	1.000	PVA
57.	Sompolinek	Sompolno	1.000	PVA
58.	Wąsosze	Ślesin	0.999	PVA
59.	Wąsosze	Ślesin	0.600	WIL
60.	Genowefa	Kleczew	34.999	PVA
61.	Kleczew	Kleczew	73.978	PVA

LP.	MIEJSCOWOŚĆ LOKALIZACJA INSTALACJI*	GMINA*	MOC ELEKTRYCZNA**	RODZAJ OZE
62.	Spławie	Golina	0.999	PVA
63.	Stefanowo	Sompolno	1.000	WIL
64.	Kopydłowo	Wilczyn	1.000	WIL
65.	Racięcice	Sompolno	0.600	WIL
66.	Barce	Kramsk	0.362	PVA
67.	Kozarzewek	Kazimierz Biskupi	0.999	PVA
68.	Biskupie	Ślesin	0.999	PVA
69.	Licheń Stary	Ślesin	0.644	PVA
70.	Biskupie	Ślesin	0.900	WIL
71.	Piotrkowice	Ślesin	0.999	PVA
72.	Piotrkowice	Ślesin	0.999	PVA
73.	Niedźwiady	Ślesin	0.999	PVA
74.	Stara Ruda	Wierzbinek	0.999	PVA
75.	Julia	Ślesin	0.997	PVA
76.	Modła Królewska	Stare Miasto	0.349	PVA
77.	Modlibogowice	Rychwał	0.799	PVA
78.	Błonawy, Police	Sompolno	27.120	WIL
79.	Błonawy	Sompolno	9.999	PVA
80.	Sompolno	Sompolno	0.500	WIL
81.	Bystrzyca	Grodziec	0.506	PVA

Legenda:

WIL-elektrownia wiatrowa

PVA – elektrownia fotowoltaiczna

WOA – elektrownia wodna

Źródło: Urząd Regulacji Energetyki, stan na 31.03.2025 r

Na terenie województwa wielkopolskiego, w tym w powiecie konińskim, obecnie działa najnowsza VI edycja Programu „Mój Prąd 6.0”, uruchomiona przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Jest to program, który oferuje dofinansowanie do 50% kosztów kwalifikowanych instalacji fotowoltaicznych o mocy 2-10kW. W 2024-2025 Program otrzymał łącznie 1,85 mld zł, co jest największy dotychczasowy budżet. Budżet pochodzi z unijnego Programu Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko (FEniKS) 2021–2027, w ramach działania 2.2 „Rozwój OZE” – za pośrednictwem NFOŚiGW i Ministerstwa Klimatu i Środowiska. Stanem na 29 maja 2025 roku wypłacono łącznie dotacji 17 487 osobom, na kwotę 219,77 mln zł. Wsparcia udzielono łącznie dla 17 221 mikroinstalacji fotowoltaicznych, 7 321 magazynów energii elektrycznej, 1 647 magazynów ciepła.

W ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego dla subregionu wielkopolski w roku 2024 było wydzielono 293 mln zł na instalacje OZE w 30 gminach, w tym w powiecie konińskim, takich jak Krzymów, Stare Miasto. W wyniku tegorocznej edycji programu powstanie 8400 instalacji OZE o łącznej mocy 40 MW.

4.1.5. Emisja zanieczyszczeń do powietrza z zakładów przemysłowych

Na terenie województwa wielkopolskiego w 2024 r. było zarejestrowano 138 zakładów szczególnie uciążliwych dla czystości powietrza, wśród których 74 są wyposażone w urządzenia do redukcji zanieczyszczeń pyłowych, a 25 - w urządzenia do redukcji zanieczyszczeń gazowych (GUS 2025).

Według danych publikowanych przez GUS łączna emisja zanieczyszczeń pyłowogazowych do powietrza z zakładów szczególnie uciążliwych (*punktowe źródła emisji zanieczyszczeń, do których zaliczono wszystkie jednostki organizacyjne ustalone na podstawie wysokości opłat wnoszonych za roczną emisję substancji zanieczyszczających powietrze*) na terenie powiatu konińskiego w 2024 r. wyniosła 41 877 ton, w tym gazowych 41 858 ton oraz pyłowych 19 ton. Stopień redukcji zanieczyszczeń pyłowych osiągnięty dzięki zastosowaniu systemów odpylających w zakładach przemysłowych w 2024 roku wyniósł 72,9 % (wyemitowano 19 ton pyłów przy zatrzymaniu/zneutralizowaniu 51 ton pyłów).

Pod względem wielkości emisji zanieczyszczeń pyłowo-gazowych z zakładów szczególnie uciążliwych powiat koniński demonstruje pozytywny trend, zarówno w zakresie całkowitej emisji, jak i skuteczności systemów oczyszczania. Coraz większa część zanieczyszczeń jest zatrzymywana przez instalacje odpylające, co przekłada się na systematyczne ograniczanie emisji do atmosfery.

W kolejnej tabeli przedstawiono dane dotyczące wielkości emisji zanieczyszczeń pyłowo-gazowych do powietrza w 2023-2024 r. z zakładów szczególnie uciążliwych na terenie powiatu konińskiego.

Tabela 7. Dane dotyczące wielkości emisji zanieczyszczeń pyłowo-gazowych do powietrza w 2023-2024 r. z zakładów przemysłowych na terenie powiatu konińskiego

PARAMETR	JEDN.	2023	2024
emisja zanieczyszczeń gazowych OGÓŁEM	Mg	42 660	41 858
emisja zanieczyszczeń gazowych CO ₂	Mg	42 541	41 736
emisja zanieczyszczeń pyłowych	Mg	21	19
zanieczyszczenia pyłowe zatrzymane w systemach odpylających	Mg	39	51
zanieczyszczenia pyłowe zatrzymane w systemach odpylających	%	65,0	72,9

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS

4.1.6. Emisja transportowa

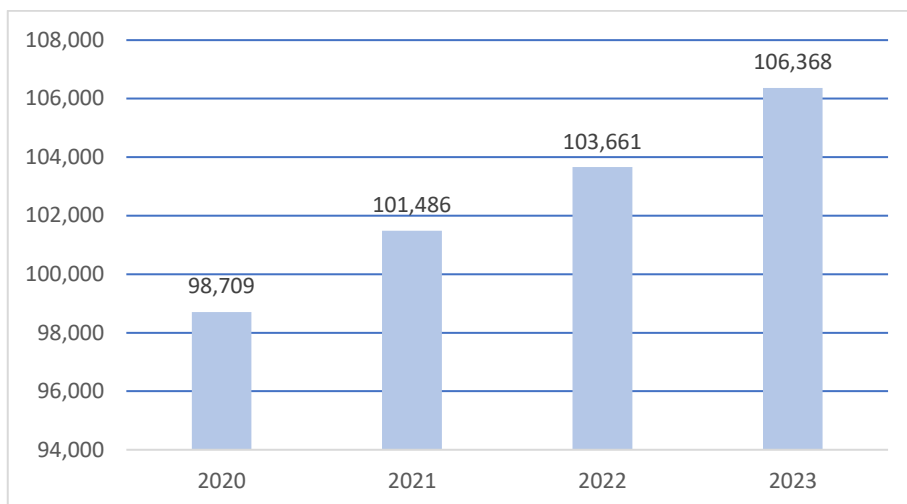
Emisja zanieczyszczeń z sektora transportu, czyli tzw. emisja komunikacyjna (liniowa), obok emisji niskiej związanej z systemem grzewczym, stanowi jedno z dwóch głównych źródeł zanieczyszczeń powietrza w Polsce.

Z tego względu kluczowe jest podejmowanie przez jednostki samorządu terytorialnego (JST) działań na rzecz ograniczenia emisji z transportu, m.in. poprzez:

- rozwój i popularyzację transportu zbiorowego oraz infrastruktury rowerowej jako alternatywy dla indywidualnego transportu samochodowego,
- promowanie i wdrażanie rozwiązań z zakresu elektromobilności,
- modernizację i przebudowę dróg oraz systemu komunikacyjnego w celu zmniejszenia emisji wtórnej (np. pylenie z nieutwardzonych nawierzchni) oraz upłynnienia ruchu drogowego
- prowadzenie przemysłanej polityki parkingowej wspierającej zrównoważony transport.

Samochody osobowe

Zgodnie z danymi publikowanymi przez GUS wskaźnik liczby zarejestrowanych pojazdów samochodowych na terenie powiatu konińskiego wynosi 106 368 (stan na dzień 09.10.2024 r.). Na terenie powiatu następuje systematyczny przyrost wskaźnika liczby zarejestrowanych pojazdów samochodowych. Na kolejnym wykresie zobrazowano niniejsze dane.



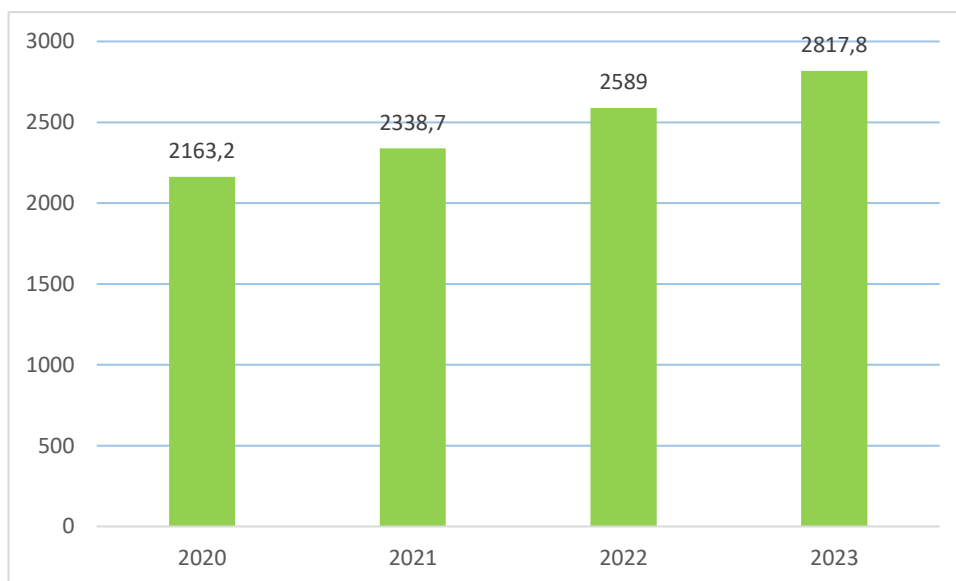
Wykres 3. Przyrost wskaźnika liczby samochodów osobowych zarejestrowanych na terenie powiatu w latach 2020-2023

Źródło: opracowanie na podstawie danych GUS

Transport zbiorowy

Według danych publikowanych przez GUS na terenie powiatu konińskiego znajdowało się 1 102 przystanków autobusowych (stan na 31.12.2023 r.). Wskaźnik ten wykazuje tendencję wzrostową, co świadczy o dynamicznym rozwoju systemu komunikacji zbiorowej w regionie.

Na kolejnym wykresie przedstawiono zmiany liczbowe przystanków na przestrzeni lat 2020-2023.



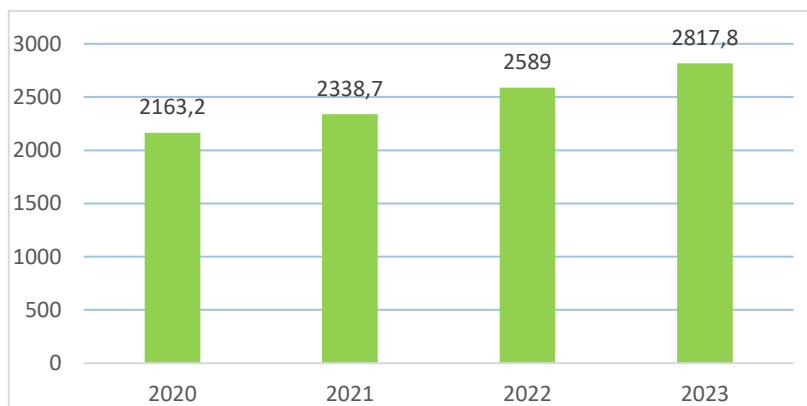
Wykres 4. Przyrost wskaźnika liczby czynnych przystanków autobusowych na terenie powiatu w latach 2020-2023

Źródło: opracowanie na podstawie danych GUS

Drogi rowerowe

Według danych publikowanych przez GUS na terenie powiatu konińskiego znajduje się 116,9 km dróg rowerowych (stan na 31.12.2023 r.). Pod względem długości dróg rowerowych powiat koniński stanem na koniec 2023 zajmował wysokie 6 miejsce w województwie (na 35 powiatów). Powiatami na terenie województwa wielkopolskiego o dłuższej sieci dróg rowerowych są: pow. m. Poznań (345,3 km), pow. poznański (273,7 km), pow. leszczyński (147,7 km), pow. ostrowski (143,4 km), pow. kościański (131,4 km).

Długość dróg rowerowych na terenie powiatu konińskiego systematycznie rośnie – w latach 2020-2023 o 654,6 km (średnio o 163,65 km/rok). Niniejsze dane zobrazowano na kolejnym wykresie.



Wykres 5. Przyrost długości dróg rowerowych na terenie powiatu konińskiego w latach 2020-2023 [km]

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS

Infrastruktura drogowa

Długość dróg gminnych na terenie powiatu konińskiego o nawierzchni twardej ulepszonej (bitumiczne, z kostki brukowej) wynosi 1287 km, natomiast dróg powiatowych 574,2 km (dane GUS stan na 31.12.2023 r.).

W okresie lat 2020-2023 długość dróg gminnych o nawierzchni twardej ulepszonej na terenie powiatu konińskiego utrzymywała się na względnie stabilnym poziomie, sięgając około 1300 km. Po niewielkim spadku obserwowanym w latach 2021-2022, w roku 2023 odnotowano wzrost długości tej kategorii dróg do poziomu 1 287,0 km, co może świadczyć o kontynuacji działań modernizujących prowadzonych przez lokalne samorządy.

W kolejnych tabelach przedstawiono szczegółowe dane dotyczące długości dróg gminnych oraz powiatowych na terenie powiatu konińskiego o poszczególnych rodzajach nawierzchni w latach 2020-2023.

Tabela 8. Drogi gminne na terenie powiatu konińskiego o poszczególnych rodzajach nawierzchni w latach 2020-2023

RODZAJ NAWIERZCHNI	DŁUGOŚĆ DRÓG GMINNYCH [km]			
	2020 r.	2021 r.	2022 r.	2023 r.
twarda ulepszona	1 298,8	1 285,6	1 258,3	1 287,0
twarda	1 523,5	1 490,3	1 406,1	1 385,0
gruntowa	416,1	467,2	595,0	593,6
SUMA	1939,6	1 957,5	2 001,1	1 978,6

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS

Tabela 9. Drogi powiatowe na terenie powiatu konińskiego o poszczególnych rodzajach nawierzchni w latach 2020-2023

RODZAJ NAWIERZCHNI	DŁUGOŚĆ DRÓG POWIATOWYCH [km]			
	2020 r.	2021 r.	2022 r.	2023 r.
twarda ulepszona	576,1	576,1	574,2	574,2
twarda	584,3	584,3	584,8	584,8
gruntowa	36,4	36,4	34,8	34,8
SUMA	620,7	620,7	619,6	619,6

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS

W przypadku dróg powiatowych, w okresie 2020-2023 ich łączna długość pozostawała na stabilnym poziomie, analogicznie jak w przypadku dróg gminnych.

Istotnym aspektem w kontekście jakości infrastruktury transportowej jest stan techniczny nawierzchni tych dróg. Zdecydowana większość długości dróg powiatowych (559 634 km z 618 772 ogółem) została sklasyfikowana jako będąca w dobrym lub zadowalającym stanie. Żaden odcinek sieci dróg powiatowych nie został oceniony jako znajdujący się w stanie złym.

Jednak w przypadku stanu spękań nawierzchni, sytuacja przedstawia się nieco gorzej, ponad połowa długości dróg (łącznie 383,938 km) została scharakteryzowana jako drogi o stanie złym lub niezadowalającym. Wynika z tego konieczność podjęcia dalszych działań naprawczych oraz przebudowy nawierzchni, co ma na celu poprawę jakości infrastruktury drogowej powiatu konińskiego.

W kolejnej tabeli przedstawiono podsumowanie stanu dróg powiatowych, aktualnego na 31.12.2024.

Tabela 10. Stan dróg powiatowych na 31.12.2024 r.

PRZEBIEG CIAGU DROGOWEGO	DŁUGOŚĆ [m]	STAN OGÓLNY NAWIERZCHNI JEZDNI	STAN SPĘKAŃ NAWIERZCHNI JEZDNI
Bożatki - Piaski - Modlibogowice - Wardeżyn - Dąbroszyn - Sporne	11 093	Dobry	Zadowalający
Granica powiatu konińskiego - Borek - droga powiatowa 3176P	401	Niezadowalający	Niezadowalający
Nowe Tręby - Budziszław Kościelny - Nieborzyn - Złotków - Kleczew (ul. Rutki)	11 875	Dobry	Niezadowalający
Budziszław Kościelny - Budziszław Górny - Dębówiec - Nowy Świat - Wilczogóra	9 430	Zadowalający	Niezadowalający
(Szyszłowo) granica powiatu konińskiego - Dobrosłowo - droga powiatowa 3225P	477	Zadowalający	Niezadowalający
Radwaniec - Dębówka - Kozarzew	2 911	Zadowalający	Niezadowalający
Lubiecz - Przyjma - Duża Wieś - Wygon - Olszynki	4 883	Zadowalający	Niezadowalający
Granica powiatu konińskiego - Chrusty - droga powiatowa 3233P	1 074	Niezadowalający	Zły
Świątniki - droga powiatowa 3096P	2 836	Zadowalający	Niezadowalający
Goździków - Rzgów Drugi - Rzgów - Zastruże - Babia - Osieczka - Sławsk - Rumin - Posoka	17 074	Niezadowalający	Niezadowalający
Kurów - Biskupice - Biała - Łagiewniki - droga wojewódzka 443	8 295	Zadowalający	Niezadowalający
Droga powiatowa 3197P - Władysławowo - granica województwa (Krogulec)	2 291	Zadowalający	Niezadowalający
Zygmuntowo - Świętne - Mrówki - Wilczyn	11 411	Zadowalający	Niezadowalający
Szubianka - Marszewo - Zygmuntowo - Wilczyn	7 746	Zadowalający	Niezadowalający
Budziszław Kościelny - Zberzyn - Wola Spławiecka - Kaliska	7 163	Dobry	Niezadowalający
(Siedlimowo) granica powiatu konińskiego - Wtórek - droga powiatowa 3181P	980	Dobry	Zadowalający
Kownaty - Wilczyn - Wilczogóra - Kopydłowo - Kaliska - Gogolina - Wielkopole	13 423	Dobry	Zadowalający
Wilczogóra - Wtórek - Dzierżysław - Radwańczewo - Skulska Wieś	10 160	Dobry	Zadowalający
Wtórek - Biela - Wiśniewa	4 722	Zadowalający	Niezadowalający

PRZEBIEG CIAGU DROGOWEGO	DŁUGOŚĆ [m]	STAN OGÓLNY NAWIERZCHNI JEZDNI	STAN SPEKAŃ NAWIERZCHNI JEZDNI
Góry - Ościstowo - Buszkowo - Skulska Wieś	8 845	Zadowalający	Niezadowalający
Ościstowo - Marianowo	2 232	Zadowalający	Niezadowalający
Kopydłowo - Wiśniewa - Góry - Ostrowąż - Biskupie - Różnowa	10 633	Zadowalający	Zadowalający
Sławoszewek - Wielkopole - Ostrowąż - Marianowo - Szyszyn - Szyszyn - Teodorowo - Szyszynskie Hol.	12 973	Niezadowalający	Zły
(Ostrówek) granica powiatu konińskiego - Łuszczewo - Galiszewo - Skulsk - droga krajowa 25	7 774	Zadowalający	Niezadowalający
Skulska Wieś - Paniewo - Czarotowo - Lisewo - Gawrony - Żółwieniec - Ślesin	12 985	Zadowalający	Niezadowalający
Droga krajowa 25 - Skulsk - Mielnica Duża - granica województwa (Przewóz)	3 784	Niezadowalający	Niezadowalający
Skulsk - Wilcza Kłoda - Włodzimiera - Kolonia Warzymowska - Koszewo - Morzyczyn	10 139	Zadowalający	Niezadowalający
Telarkowo - Racięcín - Morzyczyn - Stara Ruda - Leśnictwo	11 488	Dobry	Zadowalający
Racięcín - Sadlno	3 411	Dobry	Zadowalający
Morzyczyn - Ruszkowo - Sadlno - Wandzinowo	8 300	Zadowalający	Niezadowalający
Witkowice - Tomisławice	2 989	Dobry	Zadowalający
Tomisławice - Tomaszewo - granica województwa (Gradowo Nowe)	2 207	Dobry	Zadowalający
Janowice - Kryszkowice - Galczyce - granica województwa (Józefowo)	2 974	Niezadowalający	Zły
Wierzbinek - Boguszyce - Posada - Zaryń - Mąkoszyn - granica województwa (Sierakowy)	11 706	Dobry	Zadowalający
Łysek - Zielonka - droga powiatowa 3197P	7 071	Niezadowalający	Zły
Mąkoszyn - granica powiatu kolskiego (Janowice)	1 337	Niezadowalający	Zły
Zaryń - Ośno Podlesne - Ośno Górne - Wierzbie - droga wojewódzka 263	7 773	Zadowalający	Zły
Sompolno (ul.Błankowa) - Sycewo - Mąkolno - droga powiatowa 3204P	6 505	Zadowalający	Zadowalający
Biele - Nowa Wieś - Ostrówek - Kazubek - granica powiatu kolskiego (Plebanki)	9 193	Zadowalający	Zadowalający
Ignacewo - Lubstów - droga wojewódzka 266	7 434	Dobry	Zadowalający
Nowa Wieś - Mąkolno - Mostki Kujawskie - droga wojewódzka 263	8 019	Dobry	Zadowalający
Mostki Kujawskie - Przysrone - Kolonia Lipiny	5 669	Zadowalający	Zadowalający
Stefanowo - Lubstówek - Racięcice - granica powiatu kolskiego (Łuczywno)	9 564	Zadowalający	Zły
Stary Licheń - Helenów - Gać - Stefanowo - Święciec - Jabłków	8 859	Zadowalający	Niezadowalający
Piotrkowice - Niedźwiady - Julia - Kępa	5 837	Zadowalający	Zadowalający
Różopole - Półwiosek Stary - Wąsosze - granica miasta Konina (Łężyn)	7 055	Zadowalający	Niezadowalający
Różopole - Piotrkowice - Wygoda - Stary Licheń - Grąblin - Izabelin - Wola Podłęzna	19 044	Dobry	Zadowalający

PRZEBIEG CIAGU DROGOWEGO	DŁUGOŚĆ [m]	STAN OGÓLNY NAWIERZCHNI JEZDNI	STAN SPEKAŃ NAWIERZCHNI JEZDNI
(Konin - Maliniec) granica powiatu konińskiego - Anielew - Grąblin - droga powiatowa 3210P	3 041	Zadowalający	Niezadowalający
(Konin - Niesusz) granica powiatu konińskiego - Rudzica - droga powiatowa 3211P	5 916	Dobry	Zadowalający
Grąblin - Trzyborki - Kramsk Łazy - Kramsk Pole	6 648	Zadowalający	Niezadowalający
Kramsk - Strumyk	4 437	Zadowalający	Niezadowalający
Kramsk - Wysokie - Barce	5 265	Zadowalający	Zadowalający
Lichnowo - Milin - Kuźnica - Barce - Borki	7 294	Zadowalający	Niezadowalający
Kuźnica - Biechowy - przeprawa promowa - Piersk - Krzymów - Paprotnia	7 940	Niezadowalający	Niezadowalający
Droga powiatowa 3217P - Piersk - granica powiatu kolskiego (Tury)	1 114	Niezadowalający	Zły
Genowefa - granica powiatu tureckiego (Kuny)	1 234	Zadowalający	Zadowalający
Brzeźno - Rożek - Borowo - Krzymów	9 619	Zadowalający	Niezadowalający
Brzeźno - Stare Potażniki - Smólnik - Wierzchy	8 965	Zadowalający	Niezadowalający
Wola Łaszczoza - Wieruszew - granica miasta Konina (Gosławice)	1 392	Zadowalający	Niezadowalający
Kamienica Majątek - granica miasta Konina (Pątnów)	2 422	Niezadowalający	Niezadowalający
Złotków - Miłaczew - Danków - Koziegłowy - Przytuki	5 559	Zadowalający	Niezadowalający
Dobrosołowo - Cząstków - Tokarki - Radwaniec	7 899	Dobry	Zadowalający
Dobrosołowo - Anielewo - Bochlewo - Nieświastów	5 210	Dobry	Zadowalający
Warznia - Nieświastów - Kazimierz Biskupi	5 706	Dobry	Zadowalający
Granica powiatu konińskiego - Lubiecz - droga powiatowa 3064P	1 448	Zadowalający	Niezadowalający
Droga krajowa 92 - Spławie - Golina (ul. Cmentarna) - droga krajowa 92	4 957	Zadowalający	Zadowalający
Golina (ul. Kościuszki, ul. Kolejowa) - Adamów - Kozarzew - Kazimierz Biskupi	12 004	Zadowalający	Niezadowalający
Brzeźniak - Głodowo - Kawnice	7 106	Dobry	Zadowalający
Kazimierz Biskupi - Rosocha Kolonia - Kawnice	7 463	Dobry	Niezadowalający
Zalesie - Barbarka - Radolina	4 584	Zadowalający	Niezadowalający
Węglew - Węglewskie Holendry - przeprawa promowa - Sławsk	5 468	Zadowalający	Niezadowalający
Rumin - Stare Miasto	2 886	Dobry	Zadowalający
Sławsk - Kowalewek - Barczygłów	5 397	Dobry	Zadowalający
Babia - Barłogi - Barłogi Kolonia - Dąbrowica - Lisiniec - Rzgów	8 033	Zadowalający	Niezadowalający
Rzgów - Zarzew - Trójka	8 626	Zadowalający	Zły
Rzgów - Grabienice - Bożatki	2 934	Zadowalający	Niezadowalający

PRZEBIEG CIAGU DROGOWEGO	DŁUGOŚĆ [m]	STAN OGÓLNY NAWIERZCHNI JEZDNI	STAN SPEKAŃ NAWIERZCHNI JEZDNI
Stare Miasto - Barczygłów - Świącia - Kuchary Koś. - Rozalin - Modlibogowice - Kuchary Bor. - Wieloleka - Grodziec	20 770	Zadowalający	Niezadowalający
Świącia - Czyżew - Dąbroszyn	4 667	Zadowalający	Niezadowalający
Świącia - Główniew	1 801	Zadowalający	Zadowalający
Piaski - Ludwików - Bobrowo - Kuchary Borowe	5 809	Zadowalający	Niezadowalający
Kuchary Borowe - Jaroszewice Grodzieckie - Jaroszewice Rychwalskie	4 775	Zadowalający	Zadowalający
Biała - Królików	2 291	Zadowalający	Niezadowalający
Lądek - Zaguznica - Lipice	3 616	Zadowalający	Zły
Grodziec - Konary - granica powiatu kaliskiego (Zbiersk)	7 737	Zadowalający	Niezadowalający
Lubiny - Gliny - granica powiatu kaliskiego (Zamęty)	2 258	Dobry	Zadowalający
Rychwał (ul. Złotkowska) - Złotkowy - Grochowy - Siąszyce	8 437	Zadowalający	Zadowalający
Stare Miasto - Karsy - Lisiec Mały - Lisiec Wielki - Niklas - granica powiatu tureckiego (Nowy Świat)	9 707	Dobry	Zadowalający
Stare Miasto - Żychlin	3 677	Zadowalający	Niezadowalający
Lisiec Wielki - Żdźary	3 705	Zadowalający	Niezadowalający
Radzimia - granica powiatu tureckiego (Gadowskie Holendry)	974	Niezadowalający	Zły
Kleczew, ul. Żeromskiego	277	Dobry	Zadowalający
Kleczew, ul. Leśna	762	Zadowalający	Zadowalający
Kleczew, ul. Targowa	344	Zadowalający	Zadowalający
Kleczew, ul. Plac Wolności	77	Dobry	Zadowalający
Kleczew, ul. Wjazdowa	93	Dobry	Zadowalający
Kleczew, ul. Okrzei	90	Dobry	Zadowalający
Kleczew, ul. Plac Kościuszki	267	Dobry	Zadowalający
Kleczew, ul. Konińska	642	Dobry	Zadowalający
Kleczew, ul. Strażacka	110	Zadowalający	Zadowalający
Kleczew, ul. Warszawska	321	Dobry	Dobry
Kleczew, ul. Plac Piłsudskiego	140	Dobry	Zadowalający
Kleczew, ul. Krótka	91	Dobry	Zadowalający
Kleczew, ul. Stodolna	394	Zadowalający	Zadowalający
Kleczew, ul. Nowa	202	Dobry	Zadowalający
Ślesin, ul. Działki i ul. Kliny	1 091	Zadowalający	Zadowalający

PRZEBIEG CIAGU DROGOWEGO	DŁUGOŚĆ [m]	STAN OGÓLNY NAWIERZCHNI JEZDNI	STAN SPEKAŃ NAWIERZCHNI JEZDNI
Sompolno, ul. Kolejowa	617	Zadowalający	Zadowalający
Sompolno, ul. 11 Listopada	1075	Zadowalający	Niezadowalający
Sompolno, ul. Gimnazjalna	485	Zadowalający	Zadowalający
Golina, ul. Kopernika	593	Dobry	Zadowalający
Golina, ul. Poniatowskiego	972	Dobry	Zadowalający
Golina, ul. Piskowa	686	Dobry	Zadowalający
Golina, ul. Kusocińskiego	1 223	Dobry	Zadowalający
Golina, ul. Żurawin	1 576	Zadowalający	Zadowalający
Golina, ul. Konińska	1 021	Dobry	Zadowalający
Golina, ul. Grabowska	903	Zadowalający	Zły
Golina, ul. Sportowa	813	Dobry	Zadowalający
Golina, ul. Plac Wolności	321	Zadowalający	Zadowalający
Golina, ul. Sokołów	1 587	Zadowalający	Niezadowalający
Golina, ul. Józefów	743	Zadowalający	Niezadowalający
Golina, ul. Milewo	1 884	Zadowalający	Niezadowalający
(Orlina Duża) granica powiatu konińskiego - Czarnybród - Bystrzyca - Biskupice	4 646	Dobry	Zadowalający
(Józefów) granica powiatu konińskiego - Stara Ciświca - Lipice - Grodziec	9 890	Zadowalający	Niezadowalający

Źródło: ZDP Konin - Stan na 31.12.2024 r.

W przypadku stanu nawierzchni dróg krajowych sytuacja jest gorsza niż w przypadku dróg powiatowych, według GDDKiA tylko 36% dróg krajowych na terenie powiatu konińskiego mają stan nawierzchni określany jako pożądany (31 988 km), 44,9 % mają stan ostrzegawczy (39 843 km), a 19,1 % mają stan krytyczny (16 965 km).

4.1.7. Jakość powietrza atmosferycznego

Aktualna ocena jakości powietrza

Roczna ocena jakości powietrza w powiecie konińskim jest tożsama z oceną dla strefy wielkopolskiej, do której należy powiat. Oceny dokonuje się z uwzględnieniem dwóch grup kryteriów: określonych w celu ochrony zdrowia ludzi i określonych w celu ochrony roślin.

Wynikiem oceny dla wszystkich zanieczyszczeń podlegających ocenie, jest zaliczenie strefy do jednej z poniższych klas:

- klasa A - poziom stężeń zanieczyszczenia nie przekracza poziomu dopuszczalnego/docelowego;
- klasa C - poziom stężeń zanieczyszczenia przekracza poziom dopuszczalny/docelowy;
- klasa D1 - poziom stężeń zanieczyszczenia nie przekracza poziomu celu długoterminowego (dotyczy tylko ozonu);
- klasa D2 - poziom stężeń zanieczyszczenia przekracza poziomu celu długoterminowego (dotyczy tylko ozonu).

Warto podkreślić, że na terenie Powiatu Konińskiego nie jest zlokalizowany żaden punkt pomiarowy jakości powietrza (stacji monitoringu powietrza). Najbliższy taki punkt zlokalizowany jest w powiecie Miasta Konin, przy ul. Kard. Wyszyńskiego.

W wyniku rocznej oceny jakości powietrza w latach 2023-2024 strefę wielkopolską dla dwutlenku siarki (SO₂) dwutlenku azotu (NO₂), kadmu (Cd), arsenu (Ar), niklu (Ni), ołowiu (Pb), benzenu (C₆H₆), tlenku węgla (CO) oraz pyłu zawieszonego PM_{2,5} i PM₁₀ zaliczono do klasy A. Do klasy C zaliczono tę strefę ze względu na przekroczenia dopuszczalnych poziomów: benzo(a)pirenu (B(a)P). Z tego powodu konieczne było przeprowadzenie działań naprawczych w obszarach przekroczeń, obejmujących swym zasięgiem także Powiat Koniński. Wyniki dla strefy przedstawia poniższa tabela.

Tabela 11. Wyniki klasyfikacji strefy wielkopolskiej pod kątem ochrony zdrowia w latach 2023-2024

ROK	KLASY DLA POSZCZEGÓLNYCH ZANIECZYSZCZEŃ W OBSZARZE STREFY											
	SO ₂	NO ₂	PM ₁₀	PM _{2,5}	C ₆ H ₆	CO	Pb	As	Cd	Ni	B(a)P	O ₃
2023	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	C	A
				A1								D2
2024	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	C	A
				A1								D2

źródło: Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu, Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim; Raport za rok 2023 i 2024

Strefa wielkopolska w ocenie za lata 2023-2024 otrzymała klasę D2 ze względu na przekroczenia poziomu celu długoterminowego przez stężenia ozonu (O₃). Dla stref w klasie D2 nie jest wymagane opracowanie programu ochrony powietrza. Działania wymagane w tym przypadku to ograniczenie emisji lotnych związków organicznych oraz tlenków azotu (NO_x), jako głównych prekursorów ozonu, które to powinny być ujęte w wojewódzkich programach ochrony środowiska.

Główną przyczyną wystąpienia przekroczeń pyłu zawieszonego PM₁₀, PM_{2,5} i benzo(a)pirenu w okresie zimowym jest emisja z indywidualnego ogrzewania budynków, a w okresie letnim bliskość głównych dróg z intensywnym ruchem, emisja wtórna zanieczyszczeń pyłowych z powierzchni odkrytych, np. dróg, chodników, boisk oraz niekorzystne warunki meteorologiczne, występujące podczas powolnego rozprzestrzeniania się emitowanych lokalnie zanieczyszczeń, w związku z małą prędkością wiatru (poniżej 1,5 m/s). Z kolei główną przyczyną wystąpień przekroczeń dwutlenku azotu była emisja ze źródeł liniowych (komunikacyjnych).

W kolejnej tabeli przedstawiono dane dotyczące występowania obszarów przekroczeń poziomu docelowego zawartości benzo(a)pirenu w powietrzu w poszczególnych gminach powiatu konińskiego w 2020 r.

Zaklasyfikowanie strefy wielkopolskiej do klasy C skutkuje koniecznością sporządzenia programów ochrony powietrza, jeśli wcześniej nie powstały. W przypadku, gdy takie programy już uchwalono, a standardy jakości powietrza nadal są niezadowalające, konieczna jest aktualizacja programów ochrony powietrza przez zarząd województwa w terminie 4 lat od dnia wejścia w życie uchwały sejmiku województwa w sprawie programu ochrony powietrza. Obecnie dla Powiatu Konińskiego obowiązują następujące programy ochrony powietrza:

- Program Ochrony Powietrza dla strefy wielkopolskiej przyjęty przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego uchwałą nr XXI/391/20 z dnia 13 lipca 2020 r. (Dz.U. Woj. Wlkp z dnia 20.07.2020 r. poz. 5954).
- Programu ochrony powietrza w zakresie ozonu dla strefy wielkopolskiej przyjęty przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego uchwałą nr IX/168/19 z dnia 24 czerwca 2019 r. (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z dnia 01.07.2019 r. poz. 6240)

W kolejnej tabeli przedstawiono wykaz działań naprawczych jakie określa do realizacji Program Ochrony Powietrza w celu poprawy jakości powietrza w zakresie redukcji emisji pyłów zawieszonych oraz benzo(a)pirenu.

Tabela 12. Wykaz działań naprawczych jakie nakłada do wdrażania „Program ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej” wraz ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich realizację

KOD DZIAŁANIA	NAZWA DZIAŁANIA	PODMIOTY/ORGANY ODPOWIEDZIALNE ZA REALIZACJĘ DZIAŁANIA
WpZOA*	Ograniczenie emisji z ogrzewania indywidualnego w komunalnym zasobie mieszkaniowym i budynkach użyteczności publicznej w gminach strefy wielkopolskiej	organ wykonawczy gminy odnośnie majątku gminy, organ wykonawczy powiatu odnośnie majątku powiatu oraz organ wykonawczy województwa odnośnie majątku województwa
WpDOT	Zachęty finansowe na modernizację budynków mieszkalnych oraz na wymianę kotłów, pieców i palenisk w gminach strefy wielkopolskiej	organ wykonawczy gminy
WpIZE	Inwentaryzacja źródeł ogrzewania indywidualnego na terenie gmin	organ wykonawczy gminy
WpKUA	Kontrola realizacji uchwały ograniczającej stosowanie paliw stałych	organ wykonawczy gminy
WpTMB*	Termomodernizacja budynków mieszkalnych i użyteczności publicznej	osoby fizyczne, podmioty, użytkownicy, administratorzy lub właściciele obiektów, organy wykonawczy gminy odnośnie majątku gminy i organy wykonawczy powiatu odnośnie majątku powiatu oraz organ wykonawczy województwa odnośnie majątku województwa
WpMMU*	Obniżenie emisji komunikacyjnej poprzez regularne utrzymywanie czystości ulic oraz zakaz używania spalinowych i elektrycznych dmuchaw do liści w gminach miejskich i miastach w gminach miejsko-wiejskich	organy wykonawcze gmin i powiatów, zarządcy dróg – w zakresie czyszczenia ulic i zakazu używania dmuchaw do liści. Podmioty korzystające ze środowiska oraz osoby fizyczne niebędące podmiotami korzystającym ze środowiska – w zakresie zakazu używania dmuchaw do liści
WpZUZ	Ochrona i zwiększanie udziału zieleni w przestrzeni gmin miejskich strefy wielkopolskiej	organ wykonawczy gminy
WpEEK*	Edukacja ekologiczna	organ wykonawczy gminy, organ wykonawczy powiatu oraz organ wykonawczy województwa
WpPZP	Zapisy w planach zagospodarowania przestrzennego	organ uchwałodawczy gminy

*ZADANIA POWIATU

Źródło: „Program ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej”

W wyniku rocznej oceny jakości powietrza w latach 2023–2024, strefa wielkopolska (PL3003) została zakwalifikowana:

Tabela 13. Wyniki klasyfikacji strefy wielkopolskiej pod kątem ochrony zdrowia w latach 2023-2024

ROK	KOD STREFY	NAZWA STREFY	KLASA STREFY DLA SO ₂	KLASA STREFY DLA NO _x	KLASA STREFY DLA O ₃ WG POIOMU DOCELOWEGO	KLASA STREFY DLA O ₃ WG POZIOMU DŁUGOTERMINOWEGO
2023	PL3003	Strefa wielkopolska	A	A	A	D2
2024	PL3003	Strefa wielkopolska	A	A	A	D2

Źródło: Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu, Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim – Raport za rok 2023 i 2024

Uchwała antysmogowa

W dniu 18 grudnia 2017 r. Sejmik Województwa Wielkopolskiego przyjął uchwałę nr XXXIX/941/17, dotyczącą wprowadzenia ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji spalających paliwa stałe na terenie województwa. Uchwałą weszła w życie 1 maja 2018 r. i zakazuje stosowania najbardziej emisyjnych paliwa, takich jak bardzo drobny miął węglowy, węgiel brunatny, muły węglowe oraz flotokoncentraty.

Wprowadzono również wymogi techniczne dla nowych kotłów oraz miejscowych ogrzewaczy pomieszczeń (np. kominków i pieców). Wszystkie kotły instalowane po 1 maja 2018 r. muszą spełniać normy emisyjne oraz charakteryzować się wysoką efektywnością energetyczną. Dopuszczalne są wyłącznie urządzenia z automatycznym podawaniem paliwa, nie mogą one posiadać rusztu awaryjnego ani możliwości jego zmontowania.

Uchwałą przewiduje również stopniowe wycofywanie przestarzałych instalacji:

- Do 31 grudnia 2023 r. – data graniczna, do której należało wymienić kotły pozaklasowe;
- Do 31 grudnia 2025 r. – data wymiany lub dostosowania tzw. miejscowych ogrzewaczy (kominki, piece), które nie spełniają minimalnych standardów sprawności energetycznej i emisji.
- Do 31 grudnia 2027 r. – data graniczna wymiany kotłów klasy 3 i 4 (wg normy PN-EN 303 – 5:2012);

Kotły 5 klasy, zainstalowane przed wyjściem w życie uchwały, mogą być użytkowane bezterminowo, pod warunkiem ich prawidłowej eksploatacji i braku przekroczeń emisyjnych.

Sejmik Województwa Wielkopolskiego przyjął dnia 29 listopada 2021 roku uchwałę nr XXXVI/700/21 zmieniającą uchwałę Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wprowadzenia, na obszarze województwa wielkopolskiego, ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.

Powyższa uchwała wprowadziła zakaz stosowania węgla kamiennego oraz paliw stałych produkowanych z jego wykorzystaniem na terenie powiatu konińskiego i innych wskazanych w uchwale powiatów.

4.1.8. Analiza SWOT oraz zagadnienia horyzontalne dla obszaru interwencji ochrona klimatu i jakości powietrza

Analizę SWOT oraz zagadnienia horyzontalne dla obszaru interwencji ochrona klimatu i jakości powietrza atmosferycznego przedstawiono w kolejnych tabelach.

Tabela 14. Analiza SWOT dla obszaru interwencji ochrona klimatu i jakości powietrza

MOCNE STRONY	SŁABE STRONY
• Brak wyznaczenia na terenie powiatu obszarów przekroczeń poziomów dopuszczalnych dla pyłów zawieszonych PM 10 i PM 2,5 (zgodnie z dokonaną przez GIOŚ oceną za 2023 r.). • Realizacja na terenie powiatu inwestycji z zakresu modernizacji energetycznej budynków mieszkalnych	• Wyznaczenie na terenie powiatu obszarów przekroczeń poziomu docelowego benzo(a)pirenu (zgodnie z dokonaną przez GIOŚ oceną za 2023 r.). • Stężenie ozonu przekracza poziomu celu długoterminowego

(dotacje gmin, program „Czyste Powietrze”). Duża moc instalacji OZE funkcjonujących na terenie powiatu, w tym instalacji realizowanych m.in. w ramach programu „Mój Prąd”. • Pozytywny trend spadkowy zarówno w zakresie całkowitej emisji gazowo-pyłnej, jak i skuteczności systemów oczyszczania. • Dominujący udział dróg gminnych i powiatowych o nawierzchni twardej ulepszonej (systematyczna realizacja inwestycji drogowych przez poszczególne JST oraz ZDP). • Dobry stan ogólny nawierzchni jezdni większości dróg powiatowych • Dobrze rozwinięty system komunikacji zbiorowej (autobusowej) na terenie powiatu (na tle pozostałych powiatów województwa). • Systematyczna realizacja inwestycji z zakresu budowy nowych dróg rowerowych.	• Niski stopień gazyfikacji powiatu. • Brak funkcjonowania zbiorczych scentralizowanych systemów ciepłowniczych (dominują indywidualne źródła grzewcze opalane głównie paliwami stałymi). • Ponad połowa dróg powiatowych została scharakteryzowana jako drogi o stanie złym lub niezadowalającym pod względem stanu spękań nawierzchni • W przypadku ponad połowy dróg krajowych stan nawierzchni jest określany jako ostrzegawczy lub krytyczny. • Wzrastająca ilość samochodów osobowych zarejestrowanych na terenie powiatu, mimo rozwijającego systemu komunikacji zbiorowej i sieci dróg rowerowych
SZANSE	ZAGROŻENIA
• Ochrona powietrza atmosferycznego poprzez termomodernizację budynków mieszkalnych. • Wzrost świadomości ekologicznej społeczeństwa. • Możliwość uzyskania dofinansowania na realizację inwestycji zwiększających efektywność energetyczną i ograniczających emisję zanieczyszczeń. • Ocieplający się klimat powodujący mniejsze zużycie paliw na cele grzewcze. • Promowanie i realizacja działań sprzyjających adaptacji do zmian klimatu.	• Nasilające się ekstremalne zjawiska pogodowe. • Wysoki koszt inwestycji w odnawialne źródła energii i budownictwo energooszczędne • Znacznie niższa cena węgla kamiennego w porównaniu do innych mniej emisyjnych paliw – tj. oleju opałowego, LPG, energii elektrycznej, gazu ziemnego. • Napływ zanieczyszczeń z obszarów sąsiednich np. miasta Konina.

Źródło: opracowanie własne

Tabela 15. Zagadnienia horyzontalne dla obszaru interwencji ochrona klimatu i jakości powietrza atmosferycznego

ADAPTACJA DO ZMIAN KLIMATU	• Rozwój energetyki rozproszonej zwiększającej niezależność energetyczną obszaru. • Budowa nowych instalacji OZE (również innych niż prosumenckie). • Termomodernizacja budynków oraz budownictwo energooszczędne. • Stosowanie systemów odzysku ciepła. • Modernizacja i rozwój systemu transportu zbiorowego • Przebudowa dróg w celu poprawy stanu nawierzchni
NADZWYCZAJNE ZAGROŻENIA ŚRODOWISKA	• Niewłaściwa eksploatacja ciepłowni, kotłowni lokalnych oraz przemysłowych (technologicznych) źródeł ciepła. • Przebieg gazociągów przesyłowych przez obszar powiatu (możliwość rozszczelnienia i wybuchu).
DZIAŁANIA EDUKACYJNE	• Prowadzenie działań edukacyjno-informacyjnych z zakresu OZE, termomodernizacji, budownictwa energooszczędnego oraz niskoemisyjnych źródeł grzewczych i paliw oraz zakazu i szkodliwości spalania odpadów w gospodarstwach domowych. • Promowanie transportu zbiorowego, rowerowego oraz elektromobilności.
MONITORING ŚRODOWISKA	• Dalsze opracowywanie rocznych ocen jakości powietrza przez GIOŚ. • Zwiększenie liczby stacji monitoringowych oraz czujników jakości powietrza na terenie powiatu. • Rozwój systemów prognozowania zagrożeń oraz monitorowanie skutków nadzwyczajnych zagrożeń klimatycznych (IMGW).

Źródło: opracowanie własne

4.2. Zagrożenia hałasem

4.2.1. Hałas w wyniku prowadzenia działalności gospodarczej

Zgodnie z definicją zawartą w p.o.ś. hałasem nazywamy dźwięki o częstotliwościach od 16 Hz do 16 000 Hz. Dyrektywa 2002/49/WE pojęcie hałasu traktuje szerzej: hałas w środowisku to niepożądane lub szkodliwe dźwięki powodowane przez działalność człowieka na wolnym powietrzu, w tym hałas emitowany

przez środki transportu, ruch drogowy, ruch kolejowy, ruch samolotowy oraz hałas pochodzący z obszarów działalności przemysłowej.

Hałas uważany jest za jeden z czynników zanieczyszczających środowisko. W związku z rozwojem komunikacji, uprzemysłowieniem i postępującą urbanizacją stanowi on dużą uciążliwość dla człowieka – m.in. może powodować częściową lub całkowitą utratę słuchu, ponadto bywa przyczyną nadciśnienia, zaburzeń nerwowych, zaburzeń w układzie kostno-naczyniowym, wywołuje zmęczenie, złe samopoczucie, utrudnia wypoczynek.

Na podstawie ww. definicji Dyrektywy 2002/49/WE hałas środowiskowy można podzielić wg źródła powstawania na:

- komunikacyjny – generowany przez ruch drogowy, kolejowy i lotniczy;
- przemysłowy – generowany przez zakłady przemysłowe lub poszczególne maszyny i urządzenia zlokalizowane na ich terenie.

Ochrona przed hałasem polega na zapewnieniu jak najlepszego stanu akustycznego środowiska, m.in. poprzez:

- utrzymanie poziomu hałasu poniżej dopuszczalnego lub co najmniej na tym poziomie;
- zmniejszenie poziomu hałasu co najmniej do dopuszczalnego, gdy nie jest on dotrzymany.

Wskaźniki hałasu są to parametry hałasu określone poziomem dźwięku A wyrażonym w decybelach (dB). Wyróżniamy:

1. Wskaźniki hałasu mające zastosowanie do prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony środowiska przed hałasem, w szczególności do sporządzania map akustycznych oraz programów ochrony środowiska przed hałasem:

- LDWN – długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach, wyznaczony w ciągu wszystkich dób w roku, z uwzględnieniem pory dnia (rozumianej jako przedział czasu od godz. 6.00 do godz. 18.00), pory wieczoru (rozumianej jako przedział czasu od godz. 18.00 do godz. 22.00) oraz pory nocy (rozumianej jako przedział czasu od godz. 22.00 do godz. 6.00);
- LN – długookresowy średni poziom dźwięku A wyrażony w decybelach, wyznaczony w ciągu wszystkich pór w roku (rozumianych jako przedział czasu od godz. 22.00 do godz. 6.00).

2. Wskaźniki mające zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska w odniesieniu do jednej doby:

- LAeqD – równoważny poziom dźwięku A dla pory dnia (rozumianej jako przedział czasu od godz. 6.00 do godz. 22.00);
- LAeqN – równoważny poziom dźwięku A dla pory nocy (rozumianej jako przedział czasu od godz. 22.00 do godz. 6.00).

W rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz.U. z 2014 r. poz. 112) zostały ustalone:

– zróżnicowane dopuszczalne poziomy hałasu określone wskaźnikami hałasu LDWN, LN, LAeqD i LAeqN dla następujących rodzajów terenów faktycznie zagospodarowanych:

- o pod zabudowę mieszkaniową;
- o pod szpitale i domy pomocy społecznej;
- o pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży;
- o na cele uzdrowiskowe;
- o na cele rekreacyjno-wypoczynkowe;
- o pod zabudowę mieszkaniowo-usługową,
- dopuszczalne poziomy hałasu z uwzględnieniem rodzaju obiektu lub działalności będącej źródłem hałasu;
- okresy, do których odnoszą się poziomy hałasu, jako czasy odniesienia.

Równoważny poziom hałasu - oznacza wartość poziomu ciśnienia akustycznego ciągłego ustalonego dźwięku, skorygowaną według charakterystyki częstotliwościowej A, która w określonym przedziale czasu odniesienia jest równa średniemu kwadratowi ciśnienia akustycznego analizowanego dźwięku o zmiennym poziomie w czasie; równoważny poziom hałasu wyraża się wzorem zgodnie z Polską Normą.

Oceny stanu akustycznego środowiska i obserwacji zmian dokonuje się w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska (PMŚ) na podstawie wyników pomiarów poziomów hałasu określonych wskaźnikami LDWN, LN, LAeqD i LAeqN oraz z uwzględnieniem pozostałych danych, w szczególności demograficznych oraz dotyczących sposobu zagospodarowania i użytkowania terenu.

W latach 2023-2024 Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu przeprowadził na terenie powiatu konińskiego 2 kontrole podmiotów z zakresu emisji hałasu do środowiska.

4.2.2. Hałas drogowy

Hałas komunikacyjny jest hałasem typu liniowego. Ze względu na obszar oddziaływania oraz liczbę ludności narażonej na jego oddziaływanie, ruch drogowy jest jednym z najbardziej uciążliwych źródeł hałasu komunikacyjnego w środowisku. Obserwowany wzrost liczby pojazdów i wzmożony ruch tranzytowy powodują ciągły wzrost poziomu hałasu w środowisku.

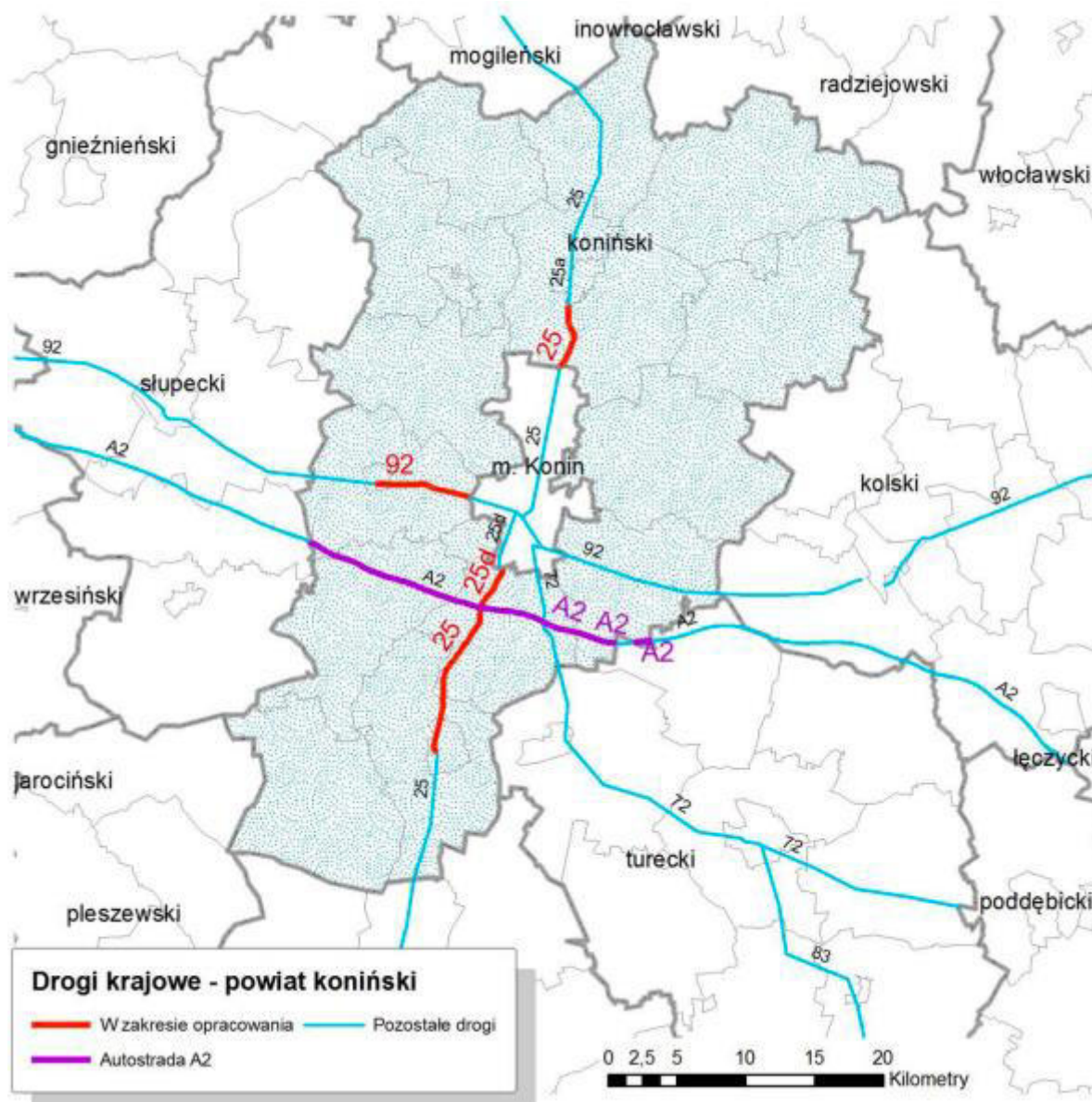
Dokumentami wyznaczającymi klimat akustyczny, innymi niż p.o.ś. są m.in. strategiczne mapy hałasu oraz programy ochrony przed hałasem. Strategiczne mapy hałasu są sporządzane przez zarządzających głównymi drogami, głównymi liniami kolejowymi lub głównymi lotniskami oraz prezydentów miast o liczbie mieszkańców większej niż 100 tysięcy, w oparciu o dane dotyczące poprzedniego roku kalendarzowego oraz są niezwłocznie zamieszczane na ich stronach internetowych. W 2022 r. strategiczne mapy hałasu zostały opracowane przez odpowiednich zarządzających głównymi drogami, liniami kolejowymi i prezydentów miast z terenu województwa wielkopolskiego:

- Starostwo Powiatowe w Poznaniu;
- PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.;
- Powiat Koniński;
- Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu;
- Urząd Miasta Poznania;
- Urząd Miejski w Koninie;
- Autostrada Wielkopolska II S.A.;
- Autostrada Wielkopolska S.A.;
- Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad;
- Urząd Miasta Konina.

Jeżeli hałas przekraczający wartości dopuszczalne powstaje w związku z eksploatacją drogi lub linii kolejowej, zarządzający zobowiązany jest do podjęcia działań eliminujących stwierdzone przekroczenia. Nie przewiduje się natomiast wydania decyzji o dopuszczalnym poziomie hałasu w środowisku. Inspekcja Ochrony Środowiska nie ma zatem możliwości dyscyplinowania zarządzających drogami poprzez ukaranie administracyjną karą pieniężną. Z tego powodu, jak również z uwagi na trudności w likwidacji konfliktów akustycznych, tak ważne jest uwzględnienie potrzeby zapewnienia komfortu akustycznego środowiska na etapie sporządzania planów zagospodarowania przestrzennego.

Przez teren powiatu konińskiego przebiegają: autostrada A2 Świecko – Kukuryki, drogi krajowe: nr 25 Bobolice – Oleśnica, nr 72 Konin – Rawa Mazowiecka i nr 92 Rzepin - Kałuszyn oraz drogi wojewódzkie: nr 263 Słupca – Dąbie, nr 264 Kleczew – Konin, nr 266 Ciechocinek – Konin, nr 269 Szczerkowo – Kowal, nr 443 Jarocin – Tuliszków i nr 467 Ciężen – Golina. Główne szlaki kolejowe powiatu stanowią linie: nr 3 Warszawa Zachodnia – Kunowice i nr 388 Konin – Kazimierz Biskupi.

Sieć dróg krajowych i wojewódzkich na terenie powiatu konińskiego przedstawiono na kolejnej rycinie.



Rysunek 2. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych oraz autostrady A2 na terenie powiatu konińskiego

Źródło: GDDKiA Mapa akustyczna dróg krajowych na terenie województwa wielkopolskiego (zadanie 2), w zarządzie Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad oraz Autostrady Wielkopolskiej S.A.

Na drogach krajowych i wojewódzkich regularnie co 5 lat (z wyłączeniem miast na prawach powiatu) Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad przeprowadza Generalny Pomiar Ruchu (GPR), którego celem jest zilustrowanie aktualnego poziomu natężenia ruchu na poszczególnych odcinkach sieci dróg oraz wskazanie prognozy ruchu w perspektywie kolejnych 5, 10 oraz 15 lat. W roku 2020 na sieciach dróg krajowych oraz wojewódzkich został przeprowadzony Generalny Pomiar Ruchu (GPR), który stanowi podstawowe źródło informacji o ruchu drogowym w Polsce. Podstawę prawną przeprowadzenia pomiaru stanowiło Zarządzenie nr 38 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 1 września 2014 r. Pomiary na terenie Powiatu Konińskiego przeprowadzono na 6 odcinkach dróg krajowych A2, 25, 72, 92 o łącznej długości 49,476 km oraz na 11 odcinkach dróg wojewódzkich na łącznej długości 105,116 km.

Spśród wszystkich pojazdów poruszających się po drogach krajowych znajdujących się w Powiecie Konińskim, największy udział mają samochody osobowe 64,27%, co świadczy o dominacji transportu prywatnego. Samochody ciężarowe oraz samochody dostawcze stanowią łącznie 34,85%. Najmniejszy udział przypadł pojazdom wykorzystywanym rolniczo oraz autobusom i motocyklom 0,88%.

Na 11 odcinkach dróg wojewódzkich w powiecie konińskim największy udział w ruchu mają również pojazdy osobowe 83,94%, lekkie ciężarowe i ciężarowe 13,73%, pozostałe 2,33% stanowią autobusy, motocykle i ciągniki rolnicze.

Największe obciążenie ruchem w Powiecie Konińskim na drogach krajowych odnotowano na odcinku autostrady A2 w punkcie pomiarowym Modła (węzeł) – Konin Wschód (węzeł). Według Generalnego Pomiaru Ruchu przeprowadzonego w 2015 roku (GPR 2015) obciążenie wyniosło na nim średnio 23 870 poj./dobę. Bardzo wysoki ruch średnio dobowy odnotowano także w przypadku drogi krajowej nr 25 na odcinku Konin – Modła i wynosił on 12 556 poj./dobę.

Wynik ten – zarówno w przypadku odcinka autostrady A2, jak i drogi krajowej nr 25 jest dość wysoki, gdyż średnia dla dróg krajowych wynosi 11 178 poj./dobę.

Dla porównania średnia dróg wojewódzkich to 3 520 poj./dobę. W przypadku Powiatu Konińskiego najwyższy średni dobowy ruch na drogach wojewódzkich odnotowano na drodze wojewódzkiej nr 266 na odcinku Kramsk – Konin (9019 poj./dobę) oraz na drodze wojewódzkiej nr 264 na odcinku Kazimierz Biskupi – Kleczew (7818 poj./dobę).

Tabela 16. Średni dobowy ruch na drogach krajowych i wojewódzkich na terenie Powiatu Konińskiego

NR DROGI	NAZWA ODCINKA	SDRR* POJ. OGÓŁEM	MOTOCYKLE	OSOBOWE	LEKKIE SAM. CIĘŻAROWE (DOSTAW-CZE)	SAM. CIĘŻAROWE	AUTOBUSY	CIĄGNIKI ROLNICZE
A2	Modła (węzeł) – Konin Wschód (węzeł)	26497	26	14630	2845	8946	50	0
	Konin Wschód (węzeł) - Koło (węzeł)	24438	17	13 716	2 525	8122	58	0
DK25	Ślesin – Konin	8932	71	7030	671	1 104	41	15
	Konin - Modła	14311	49	10767	1577	1871	31	16
DK72	Konin – Zdżary	7 297	40	6183	456	600	10	8
	Zdżary - Tuliszków	8574	61	6995	803	683	13	19
DW263	Kleczew – Ślesin	4343	42	3442	475	312	11	61
	Ślesin – Sompolno	3 928	44	3100	443	307	16	18
DW264	Kleczew – Kazimierz Biskupi	5295	49	4656	370	122	61	20
	Kleczew (obwodnica)	3995	48	3 450	149	314	10	24
DW264	Kazimierz Biskupi – Konin	6636	62	5793	479	232	42	28
DW266	Gr. Woj. Sompolno	2353	31	1778	242	284	7	11
	Sompolno – Bilczew	4757	53	4056	422	179	19	28
	Bilczew – Konin	6204	56	5370	500	200	29	49
DW269	Sompolno – Gr. Woj.	1970	29	1619	215	80	8	19
DW443	Białobłoty – Rychwał	3035	22	2121	453	423	8	8
DW467	Śługocin – Golina	2895	25	2239	383	220	12	16

*SDRR – Średni Dobowy Ruch Roczny

źródło: Generalny Pomiar Ruchu, 2020, GDDKiA

W 2017 roku w ramach opracowania „Mapa akustyczna autostrady A2 na terenie województwa wielkopolskiego na odcinku węzeł Nowy Tomyśl – węzeł Konin” przeanalizowano oddziaływanie autostrady A2 na terenie powiatu konińskiego na klimat akustyczny terenów w jej w pobliżu. Łączna powierzchnia terenów ekspozowanych na hałas według wskaźnika L_{DWN} wynosiła 18,193 km² i 14,692 według wskaźnika L_N . Liczba mieszkańców narażonych na negatywny wpływ ww. drogi wynosiła łącznie 7 420 (wg wskaźnika L_{DWN} i 5 264 według wskaźnika L_N). Na terenach w pobliżu autostrady A2 odnotowano przekroczenia

dopuszczalnych poziomów dźwięku. Łączna powierzchnia terenów z przekroczeniami wyniosła 0,011 (wg wskaźnika L_{DWN}) i 0,014 (wg wskaźnika L_N).

Tabela 17. Wyniki mapowania akustycznego przeprowadzonego na terenie powiatu konińskiego dla autostrady A2

WSKAŹNIK L_{DWN} (długookresowy średni poziom dźwięku wyznaczony w ciągu wszystkich dób w roku)	55-59,9 dB	60-64,9 dB	65-69,9 dB	70-74,99 dB	>75 dB
	STAN WARUNKÓW AKUSTYCZNYCH				
	NIEDOBRY		ZŁY		BARDZO ZŁY
POWIERZCHNIA OBSZARÓW EKSPONOWANYCH NA HAŁAS W DANYM [km ²]	8,268	4,991	2,633	1,179	1,122
LICZBA ZAGROŻONYCH MIESZKAŃCÓW DANYM ZAKRESIE [W SETKACH]	4,912	1,915	0,404	0,189	0,000
WSKAŹNIK L_N (długookresowy średni poziom dźwięku wyznaczony w ciągu wszystkich pór nocy w roku)	50-55 dB	55-60 dB	60-65 dB	65-70 dB	>70 dB
	STAN WARUNKÓW AKUSTYCZNYCH				
	NIEDOBRY		ZŁY		BARDZO ZŁY
POWIERZCHNIA OBSZARÓW EKSPONOWANYCH NA HAŁAS W DANYM [km ²]	6,998	4,020	1,992	0,861	0,821
LICZBA ZAGROŻONYCH MIESZKAŃCÓW DANYM ZAKRESIE [W SETKACH]	3,809	1,118	0,261	0,076	0,00

Źródło: Mapa akustyczna autostrady A2 na terenie województwa wielkopolskiego na odcinku węzeł Nowy Tomyśl – węzeł Konin (wrzesień, 2017)

W 2016 roku dla odcinka drogi nr 266 (Kramsk-Konin) w ramach opracowania „Wykonanie pomiarów hałasu oraz opracowanie map akustycznych dla dróg wojewódzkich Województwa Wielkopolskiego, po których przejeżdża ponad 3 000 000 pojazdów rocznie” wykonano pomiary poziomów dźwięku. Na podstawie przeprowadzonych badań stwierdzono negatywne oddziaływanie wskazanej drogi na łącznej powierzchni 3,383 km² (dla wskaźnika L_{DWN}). Liczba mieszkańców narażonych na hałas na tym terenie wynosiła 1100 osób. Według wskaźnika L_N powierzchnia terenu o negatywnym oddziaływaniu akustycznym drogi wynosiła 217,0 ha, a liczba mieszkańców ekspozowanych na hałas wyniosła ponad 900 osób.

Tabela 18. Wyniki mapowania akustycznego przeprowadzonego na terenie powiatu konińskiego dla drogi wojewódzkiej nr 266

WSKAŹNIK L_{DWN} (długookresowy średni poziom dźwięku wyznaczony w ciągu wszystkich dób w roku)	55-59,9 dB	60-64,9 dB	65-69,9 dB	70-74,99 dB	>75 dB
	STAN WARUNKÓW AKUSTYCZNYCH				
	NIEDOBRY		ZŁY		BARDZO ZŁY
POWIERZCHNIA OBSZARÓW EKSPONOWANYCH NA HAŁAS W DANYM [km ²]	1,765	0,844	0,46	0,233	0,081
LICZBA MIESZKAŃCÓW EKSPONOWANYCH NA HAŁAS W DANYM ZAKRESIE*	300	300	400	100	0
WSKAŹNIK L_N	50-55 dB	55-60 dB	60-65 dB	65-70 dB	>70 dB
	STAN WARUNKÓW AKUSTYCZNYCH				

(długookresowy średni poziom dźwięku wyznaczony w ciągu wszystkich pór nocy w roku)	NIEDOBRY		ZŁY		BARDZO ZŁY
POWIERZCHNIA OBSZARÓW EKSPONOWANYCH NA HAŁAS W DANYM [km ²]	1,139	0,585	0,291	0,155	0
LICZBA MIESZKAŃCÓW EKSPONOWANYCH NA HAŁAS W DANYM ZAKRESIE*	200	400	300	<50	0

*Liczbę mieszkańców ekspozowanych na hałas podano z dokładnością do stu.

Źródło: „Wykonanie pomiarów hałasu oraz opracowanie map akustycznych dla dróg wojewódzkich województwa wielkopolskiego, po których przejeżdża ponad 3 000 000 pojazdów rocznie” (listopad, 2016)

Najwięcej osób zamieszkuje tereny, na których dopuszczalne poziomy dźwięku zostały przekroczone o nie więcej niż 5 dB. W pobliżu wskazanej drogi nie występują tereny zamieszkane, na których przekroczenia wynoszą więcej niż 10dB. Poniżej przedstawiono zestawienie przekroczeń dopuszczalnych poziomów dźwięku w pobliżu drogi wojewódzkiej nr 266.

Tabela 19. Zestawienie danych i informacji na temat przekroczeń dopuszczalnych poziomów dźwięku w sąsiedztwie analizowanego odcinka drogi wojewódzkiej nr 266

WSKAŹNIK L _{DWN}	do 5 dB	> 5-10 dB	> 10-15 dB	> 15-20 dB	>20 dB
	STAN WARUNKÓW AKUSTYCZNYCH				
	NIEDOBRY		ZŁY		BARDZO ZŁY
POWIERZCHNIA OBSZARÓW zagrożonych w danym zakresie [km ²]	0,164	0,051	0,001	0	0
LICZBA ZAGROŻONYCH MIESZKAŃCÓW W DANYM ZAKRESIE [TYS.]	0,407	0,098	0	0	0
WSKAŹNIK L _N	do 5 dB	> 5-10 dB	> 10-15 dB	> 15-20 dB	>20 dB
	STAN WARUNKÓW AKUSTYCZNYCH				
	NIEDOBRY		ZŁY		BARDZO ZŁY
POWIERZCHNIA OBSZARÓW zagrożonych w danym zakresie [km ²]	0,139	0,016	0	0	0
LICZBA ZAGROŻONYCH MIESZKAŃCÓW W DANYM ZAKRESIE [TYS.]	0,308	0,006	0	0	0

Źródło: „Wykonanie pomiarów hałasu oraz opracowanie map akustycznych dla dróg wojewódzkich województwa wielkopolskiego, po których przejeżdża ponad 3 000 000 pojazdów rocznie” (listopad, 2016)

W programie Ochrony przed hałasem dla województwa wielkopolskiego przyjętym dnia 15 lipca 2024 r. przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego uchwałą nr IV/92/24 wskazano następujące działania do realizacji na terenie powiatu konińskiego:

- rozbudowa drogi krajowej DK25 na odcinku Ostrów Wielkopolski – Kalisz – Konin (HD07);
- DK25, m. Ślesin (HD 54);
- DK92, m. Golina (HD 53);
- zmiana parametrów wynikająca z planowanych konsekwencji przeglądu ekologicznego (HD 87).

4.2.3. Hałas kolejowy

Przez obszar powiatu konińskiego przebiega linia kolejowa nr 3 Warszawa Zachodnia – Kunowice o natężeniu ruchu powyżej 30 000 pociągów rocznie. W związku z czym linia ta może powodować

negatywne oddziaływanie akustyczne na znacznych obszarach i wymagane jest sporządzenie dla niej map akustycznych.

Zgodnie z opracowaniem „Mapa akustyczna dla odcinków linii kolejowych, po których przejeżdża ponad 30 000 pociągów rocznie” (listopad 2022 r.) linia kolejowa nr 3 na terenie powiatu konińskiego oddziałuje negatywnie akustycznie na obszarze 810 ha (dla wskaźnika L_{DWN}) oraz 750 ha (dla wskaźnika L_N) (łącznie niedobry, zły oraz bardzo zły stan warunków akustycznych). Liczba mieszkańców obszarów z negatywnym oddziaływaniem akustycznym ww. linii na terenie powiatu wynosi 831 (dla wskaźnika L_{DWN}) oraz 671 (dla wskaźnika L_N).

Szczegółowe wyniki mapowania akustycznego przeprowadzonego na terenie powiatu konińskiego dla linii kolejowej nr 3 przedstawiono w kolejnej tabeli.

Tabela 20. Wyniki mapowania akustycznego przeprowadzonego na terenie powiatu konińskiego dla linii kolejowej nr 3

WSKAŹNIK L_{DWN} <i>(długookresowy średni poziom dźwięku wyznaczony w ciągu wszystkich dob w roku)</i>	55-59,9 dB	60-64,9 dB	65-69,9 dB	70-74,99 dB	>75 dB
	STAN WARUNKÓW AKUSTYCZNYCH				
	NIEDOBRY		ZŁY		BARDZO ZŁY
POWIERZCHNIA OBSZARÓW EKSPONOWANYCH NA HAŁAS W DANYM [km ²]	3,9	2,3	1,1	0,5	0,3
LICZBA MIESZKAŃCÓW EKSPONOWANYCH NA HAŁAS W DANYM ZAKRESIE	638	188	5	0	0
WSKAŹNIK L_N <i>(długookresowy średni poziom dźwięku wyznaczony w ciągu wszystkich pór nocy w roku)</i>	50-55 dB	55-60 dB	60-65 dB	65-70 dB	>70 dB
	STAN WARUNKÓW AKUSTYCZNYCH				
	NIEDOBRY		ZŁY		BARDZO ZŁY
POWIERZCHNIA OBSZARÓW EKSPONOWANYCH NA HAŁAS W DANYM [km ²]	4,1	1,9	0,9	0,5	0,1
LICZBA MIESZKAŃCÓW EKSPONOWANYCH NA HAŁAS W DANYM ZAKRESIE	598	73	0	0	0

Źródło: „Mapa akustyczna dla odcinków linii kolejowych, po których przejeżdża ponad 30 000 pociągów rocznie” (październik, 2022 r.)

W programie Ochrony przed hałasem dla województwa wielkopolskiego przyjętym dnia 15 lipca 2024 r. przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego uchwałą nr IV/92/24 wskazano następujące działania do realizacji na terenie powiatu konińskiego:

- wymiana taboru kolejowego na niskoemisyjny, modernizacja eksploatowanego taboru towarowego,
- szlifowanie szyn według planów zarządzającego, okresowa kontrola stanu technicznego nawierzchni szynowej i utrzymanie jej we właściwej kondycji, modernizacja torowisk,
- uporządkowanie planistyczne sąsiedztwa linii kolejowych oraz terenów zabudowy chronionej przed hałasem (HD 01)

4.2.4. Analiza SWOT oraz zagadnienia horyzontalne dla obszaru interwencji zagrożenia hałasem

Analizę SWOT oraz zagadnienia horyzontalne dla obszaru interwencji zagrożenia hałasem przedstawiono w kolejnych tabelach.

Tabela 21. Analiza SWOT dla obszaru interwencji zagrożenia hałasem

MOCNE STRONY	SŁABE STRONY
Drogi o największym natężeniu ruchu na terenie powiatu przebiegają głównie przez obszary niezabudowane lub o niskim stopniu zabudowy (zabudowa zagrodowa, jednorodzinna).	- Działalność podmiotów gospodarczych powodujących przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. - Negatywne oddziaływanie akustyczne autostrady A2, DK nr 25 i 92, DW nr 266 oraz linii kolejowej nr 3.
SZANSE	ZAGROŻENIA
- Promowanie transportu rowerowego, zbiorowego oraz elektromobilności. - Wzrost świadomości ekologicznej społeczeństwa. - Modernizacja istniejącej sieci kolejowej - Możliwość pozyskania krajowych i zewnętrznych środków finansowania (budżet państwa, UE) na realizację przedsięwzięć infrastrukturalnych.	- Wysokie koszty realizacji inwestycji z zakresu modernizacji/przebudowy nawierzchni dróg oraz budowy infrastruktury rowerowej. - Wzrost ilości samochodów osobowych, malejące zainteresowanie transportem publicznym - Nieskie zainteresowanie korzystaniem z szlaków rowerowych - Rozwój zabudowy wzdłuż głównych szlaków komunikacyjnych. - Pogarszający się stan techniczny dróg niższej klasy.

Źródło: opracowanie własne

Tabela 22. Zagadnienia horyzontalne dla obszaru interwencji zagrożenia hałasem

ADAPTACJA DO ZMIAN KLIMATU	- Zwrócenie szczególnej uwagi w procesie przebudowy i modernizacji dróg na zapewnienie właściwego odwodnienia drogi (istotne ze względu na coraz częstsze występowanie burz oraz deszczy nawalnych). - Korzystanie z nisko/zeroemisyjnych środków transportu: samochody elektryczne, rower, komunikacja zbiorowa.
NADZWYCZAJNE ZAGROŻENIA ŚRODOWISKA	Wzrost natężenia ruchu pojazdów samochodowych
DZIAŁANIA EDUKACYJNE	Prowadzenie działań edukacyjno-informacyjnych z zakresu promocji transportu zbiorowego i rowerowego, pojazdów niskoemisyjnych (hybrydowych, elektrycznych) oraz szkodliwości hałasu.
MONITORING ŚRODOWISKA	- Dalsze prowadzenie GPR. - Działalność inspekcyjna/kontrolna WIOŚ. - Regularne prowadzenie pomiarów natężenia hałasu drogowego przez GIOŚ, sporządzanie map akustycznych przez zarządców dróg i linii kolejowych.

Źródło: opracowanie własne

4.3. Pola elektromagnetyczne

Na pojęcie pola elektromagnetycznego, zgodnie ze ustawą *Prawo ochrony środowiska* (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 647), składają się pola elektryczne, magnetyczne oraz elektromagnetyczne o częstotliwościach od 0 Hz do 300 GHz, które tworzą zakres promieniowania elektromagnetycznego niejonizującego. Ochrona przed polami elektromagnetycznymi polega na zapewnieniu jak najlepszego stanu środowiska poprzez:

- utrzymanie poziomów pól elektromagnetycznych poniżej dopuszczalnych lub co najmniej na tych poziomach;
- zmniejszanie poziomów pól elektromagnetycznych, co najmniej do dopuszczalnych, gdy nie są one dotrzymane.

Źródłami sztucznego promieniowania elektromagnetycznego w środowisku są przede wszystkim stacje bazowe GSM/UMTS/CDMA/LTE, nadajniki RTV, linie i stacje elektroenergetyczne. Źródłami promieniowania elektromagnetycznego są również urządzenia codziennego użytku, tj. telewizory, monitory, mikrofalówki, telefony komórkowe i inne. Często urządzenia te znacznie bardziej oddziałują na zdrowie

ludzi niż np. nadajniki GSM czy linie wysokiego napięcia. Oprócz sztucznych źródeł promieniowania występują również źródła naturalne, takie jak promieniowanie słoneczne i promieniowanie ziemskie.

Oceny poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku i obserwacji zmian, w okresie raportowania (tj. w latach 2023-2024) dokonywał Główny Inspektorat Ochrony Środowiska. Monitoring pól elektromagnetycznych realizowany jest w oparciu o rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 17 lutego 2020 r. w sprawie sposobów sprawdzania dotrzymania dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2020 r. poz.2311).

System monitoringu opiera się na prowadzenie pomiarów natężenia składowej elektrycznej pola elektromagnetycznego, w sposób ciągły lub okresowy, w przedziale częstotliwości co najmniej od 80 MHz do 40 GHz. Obecnie obowiązujący minimalny poziom dopuszczalny, według Rozporządzenia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku, wynosi 28 V/m. Punkty pomiarowe rozmieszczone są na terenie każdego województwa, w miejscach dostępnych dla ludności, zlokalizowanych w trzech głównych typach obszarów:

- w centralnych dzielnicach lub osiedlach miast o liczbie mieszkańców przekraczającej 50 tysięcy;
- w pozostałych miastach;
- na terenach wiejskich.

W ramach stałej sieci monitoringu punkty wyznacza się w każdym mieście dla dwuletniego cyklu pomiarowego, według zasady:

- poniżej 20 000 mieszkańców - 1 punkt pomiarowy,
- w przedziale od 20 000 do 50 000 mieszkańców - 2 punkty pomiarowe,
- w przedziale powyżej 50 000 do 100 000 mieszkańców - 3 punkty pomiarowe,
- w przedziale powyżej 100 000 do 200 000 mieszkańców - 4 punkty pomiarowe,
- powyżej 200 000 mieszkańców - 4 punkty pomiarowe i 3 punkty pomiarowe na każde rozpoczęte kolejne 100 000 mieszkańców - w każdym mieście.

Dla każdej z powyższych grup terenów wyznaczane są odpowiednie punkty pomiarowe, zapewniające reprezentatywność wyników. Lokalizacja punktów uwzględnia rozmieszczenie źródeł emisji, charakter zabudowy oraz sposób użytkowania przestrzeni przez ludzi. Pomiary mogą być szerokopasmowe lub selektywne, prowadzone są w warunkach maksymalnego obciążenia źródeł emisji, w celu sprawdzenia, czy dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych nie są przekraczane na terenach dostępnych dla ludności.

W rozpatrywanym okresie analizy, tj. w latach 2023-2024 nie prowadzono pomiarów PEM na terenie Powiatu Konińskiego. Ostatni raz pomiary przeprowadzono w 2022 roku, w dziewięciu miejscach na obszarze Powiatu. W żadnym z punktów nie zaobserwowano przekroczeń, wszystkie wartości zmierzone znajdują się poniżej progu oznaczalności sondy pomiarowej (zakres pomiarowy sondy 1 MHz–40 GHz lub 80 MHz–60 GHz).

Tabela 23. Pomiary natężenia pól elektromagnetycznych na terenie Powiatu Konińskiego w 2022 roku

LP.	GINA	MIEJSCOWOŚĆ	ROK	NATEŻENIE SKŁADOWEJ ELEKTRYCZNEJ POLA W [V/m]
1.	Grodziec	Grodziec	2022	< 0.5
2.	Kazimierz Biskupi	Kazimierz Biskupi	2022	<0.8
3.	Kramsk	Kramsk	2022	<0.8
4.	Krzyków	Brzeźno	2022	<0.8
5.	Rzgów	Rzgów	2022	<0.8
6.	Skulsk	Skulsk	2022	<0.8
7.	Stare Miasto	Stare Miasto	2022	<0.8
8.	Wierzbinek	Zaryń	2022	<0.8

LP.	GMINA	MIEJSCOWOŚĆ	ROK	NATĘŻENIE SKŁADOWEJ ELEKTRYCZNEJ POŁA W [V/m]
9.	Wilczyn	Wilczyn	2022	<0,8

Źródło: Generalny Inspektorat Ochrony Środowiska; Wyniki pomiarów monitoringowych pól elektromagnetycznych za rok 2022

W porównaniu z badaniami prowadzonymi w tych samych punktach pomiarowych w roku 2012 i 2015 nie zanotowano istotnych zmian poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku. Mierzone wartości są znacznie niższe od poziomów dopuszczalnych.

Tabela 24. Stacje bazowe na terenie powiatu konińskiego

NAZWA PODMIOTU	LOKALIZACJA	IDENTYFIKATOR STACJI
Gmina Golina		
P4 Sp. z o.o.	Adamów-Kolonia, dz. nr 98 obręb 0002	KON3074
Orange Polska S.A.	Adamów, Sławie	63019N!
T-Mobile Polska S.A.	Adamów, Sławie	43019 (63019N!)
P4 Sp. z o.o.	Sławie, dz. nr 483/2 obręb 0020	KON3073
Polkomtel Sp. z o.o.	Golina n Wartą, Sławie, działka nr 629 i 630 629	BT33700
Polkomtel Sp. z o.o.	Golina n Wartą, Golina n Wartą, dz. nr 629 i 630	BT36084
P4 Sp. z o.o.	Golina, dz. nr 974/24	KON3071
P4 Sp. z o.o.	Golina, dz. nr 974/24	KON3079
Polkomtel Sp. z o.o.	Golina, ul. Piaskowa dz. 253/1 253	BT30086
Polkomtel Sp. z o.o.	Sługocinek, Sługocinek 53	BT33008
P4 Sp. z o.o.	Kawnice, dz. nr 343/2	KON3028
Orange Polska S.A.	Kawnice, 337/3	63173N!
T-Mobile Polska S.A.	Kawnice, 337/3	44562 (63173N!)
Polkomtel Sp. z o.o.	Golina, Golina dz. 337/3 337	BT32460
Gmina Grodziec		
Orange Polska S.A.	Zwierzyniecka 3, Grodziec	63070N!
T-Mobile Polska S.A.	Zwierzyniecka 3, Grodziec	43070 (63070N!)
Polkomtel Sp. z o.o.	Grodziec k/Konina, ul. Zwierzyniecka 3 - stacja kontroli pojazdów 3	BT33598
Gmina Kazimierz Biskupi		
Polkomtel Sp. z o.o.	Kazimierz Biskupi, ul. Golińska 10 - baza SKR 10	BT33212
P4 Sp. z o.o.	Kazimierz Biskupi, dz. nr 57/26	KON3062
P4 Sp. z o.o.	Kazimierz Biskupi, dz. nr 233/6	KON3061

NAZWA PODMIOTU	LOKALIZACJA	IDENTYFIKATOR STACJI
Orange Polska S.A.	ul. Warszawska 11, Kazimierz Biskupi	63014N!
T-Mobile Polska S.A.	ul. Warszawska 11, Kazimierz Biskupi	43014 (63014N!)
Orange Polska S.A.	Tokarki (Tokarki Drugie), 253/2	63184N!
T-Mobile Polska S.A.	Tokarki (Tokarki Drugie), 253/2	44668 (63184N!)
P4 Sp. z o.o.	Sokółki, dz. nr 190, obręb 0016	KON3012
Polkomtel Sp. z o.o.	Kamienica, Kamienica 40 dz. 70/10 40	BT32507
Gmina Kleczew		
P4 Sp. z o.o.	Budziszów Kościelny, Wilczyńska 20	KON3111
Polkomtel Sp. z o.o.	Budziszów Kościelny, Budziszów Kościelny-- oczyszcz. ścieków	BT33566
Orange Polska S.A.	Janowo 3	63575N!
T-Mobile Polska S.A.	Janowo 3	44882 (63575N!)
Orange Polska S.A.	Janowo 3, 138	63585N!
P4 Sp. z o.o.	600-lecia 9, Kleczew	KON3032
Polkomtel Sp. z o.o.	Kleczew, ul. 600-Lecia 9--Ośrodek Adm.- Warsztat. KWB "Konin" 600	BT33545
Gmina Kramsk		
Orange Polska S.A.	Patrzyków 12a, Kramsk	63059N!
T-Mobile Polska S.A.	Patrzyków 12a, Kramsk	43059 (63059N!)
Polkomtel Sp. z o.o.	Patrzyków 12a, Kramsk- zakład elektromechaniki samochodowej 12	BT33941
P4 Sp. z o.o.	ul. Kościuszki 25, Kramsk	KON3151
Polkomtel Sp. z o.o.	ul. Kościuszki 25, Kramsk	BT32440
Polkomtel Sp. z o.o.	Wysokie 40, Wysokie -plac składowy za sklepem obok stacji PKP Kramsk 40	BT33940
Gmina Krzymów		
P4 Sp. z o.o.	Brzeźno, dz. nr 213	KON3014
Polkomtel Sp. z o.o.	Brzeźno, ul. Konińska 10--teren obok probostwa 10	BT32469
Orange Polska S.A.	ul. Konińska 10, Brzeźno	63207N!
T-Mobile Polska S.A.	ul. Konińska 10, Brzeźno	44812 (63207N!)
Orange Polska S.A.	ul. Grafitowa, Paprotnia	63004N!
T-Mobile Polska S.A.	ul. Grafitowa, Paprotnia	43004 (63004N!)

NAZWA PODMIOTU	LOKALIZACJA	IDENTYFIKATOR STACJI
Polkomtel Sp. z o.o.	Genowefa, Krzymów	BT33005
P4 Sp. z o.o.	Paprotnia, dz. nr 474/1	KON3091
Orange Polska S.A.	Smólnik, 35	63120N!
T-Mobile Polska S.A.	Smólnik, 35	43120 (63120N!)
P4 Sp. z o.o.	Obręb Izabelin, dz. nr 18/3	KON3081
Gmina Rzgów		
P4 Sp. z o.o.	Rzgów, dz. Nr 757/2	KON3221
Polkomtel Sp. z o.o.	Rzgów, dz. Nr 757/2	BT34889
Orange Polska S.A.	Barłogi, 116/12	63206N!
T-Mobile Polska S.A.	Barłogi, 116/12	44791 (63206N!)
P4 Sp. z o.o.	Sławsk, dz. nr 596	KON3022
Orange Polska S.A.	Osieczka I, Sławsk	63003N!
Polkomtel Sp. z o.o.	Osieczka Pierwsza, osieczka Pierwsza dz. nr 58	BT35865
Polkomtel Sp. z o.o.	Osieczka Pierwsza, osieczka Pierwsza dz. nr 56	BT35865
Gmina Rychwał		
P4 Sp. z o.o.	Siąszyce, dz. nr 282/2	KON3045
Polkomtel Sp. z o.o.	Rychwał k/Konina, ul. Sokołów 5 - teren Zakładu Odzieżowego "Achpol" 5	BT33329
P4 Sp. z o.o.	Rychwał, Grabowska 34, dz. nr 663	KON3043
Orange Polska S.A.	Żurawin, Rychwał	63029N!
T-Mobile Polska S.A.	Żurawin, Rychwał	43029 (63029N!)
Gmina Ślesin		
Polkomtel Sp. z o.o.	Ślesin k/Konina, Rtcn Konin - Żółwieniec K / Ślesina	BT33255
P4 Sp. z o.o.	Stanisławowo 1, Stanisławowo	KON3035
Orange Polska S.A.	Żółwieniec, 363	63015N!
P4 Sp. z o.o.	Wąsosze, dz. nr 147	KON3036
Polkomtel Sp. Z o.o.	Stary Licheń, Hotel Magda CENTRUM KONFERENCYJNE "BUDIMEX" Sp. z o. o. ul. Toruńska 27	BT32150
Orange Polska S.A.	ul. Toruńska 12, Stary Licheń	63026N!
Polkomtel Sp. Z o.o.	ul. Toruńska 12, Stary Licheń	BT32489
T-Mobile Polska S.A.	ul. Toruńska 12, Stary Licheń	43026 (63026N!)

NAZWA PODMIOTU	LOKALIZACJA	IDENTYFIKATOR STACJI
P4 Sp. z o.o.	Klasztorna 1, Licheń Stary	KON3033
Polkomtel Sp. Z o.o.	Klasztorna 4, Licheń Stary	BT33717
Gmina Sompolno		
Polkomtel Sp. Z o.o.	ul. Błankowa -, Sompolno	BT33954
T-Mobile Polska S.A.	ul. Błankowa DZ 1156/2	43030 (3939N!)
P4 Sp. z o.o.	Warszawska, Sompolno	KON3051
Orange Polska S.A.	Paprocin 3, 63/1	63148N!
T-Mobile Polska S.A.	Paprocin 3, 63/1	43934 (63148N!)
P4 Sp. z o.o.	Mąkolno, dz. nr 115, w obrębie 0012	KON3052
P4 Sp. z o.o.	Lubstów, dz. nr 235/4	KON3211
Polkomtel Sp. Z o.o.	Lubstów, ul.Konińska 6--stacja paliw ORLEN 6	BT33382
Gmina Skulsk		
P4 Sp. z o.o.	Skulsk, Włocławska, dz. nr 25/2, obręb 0016 Piaski	KON3141
Polkomtel Sp. Z o.o.	Skulsk, ul. Konińska 45a - stacja paliw ORLEN 45	BT33560
Polkomtel Sp. Z o.o.	Konińska 45a, Skulsk	BT36043
P4 Sp. z o.o.	Celinowo, dz. nr 10, obręb 0003	KON3143
Gmina Stare Miasto		
P4 Sp. z o.o.	Rumin, dz. nr 1005/4, obręb 0013 Rumin	KON3104
P4 Sp. z o.o.	Rychwalska, Stare Miasto	KON3021
Orange Polska S.A.	Rychwalska, Stare Miasto	63045N!
T-Moblie Polska S.A.	Rychwalska, Stare Miasto	43045 63045N!
Polkomtel Sp. Z o.o.	Stare Miasto, działka 173, Stare Miasto 173	BT32474
Polkomtel Sp. Z o.o.	Ogrodowa 31a , Stare Miasto	BT32509
Orange Polska S.A.	Ogrodowa 3a, dz. nr 586/2, Stare Miasto	63065N!
T-Moblie Polska S.A.	Ogrodowa 3a, dz. nr 586/2, Stare Miasto	43065 63065N!
P4 Sp. z o.o.	Modła Królewska, dz. nr 484/16	KON3102
P4 Sp. z o.o.	Żychlin, dz. nr 484/16	KON3103
Polkomtel Sp. Z o.o.	Stare Miasto, Modła Królewska Nr Parceli 458/5 458	BT33006
Orange Polska S.A.	Modła Królewska, dz. nr 455/2	63051N!

NAZWA PODMIOTU	LOKALIZACJA	IDENTYFIKATOR STACJI
T-Mobile Polska S.A.	Modła Królewska, dz. nr 455/2	43051 (63051N!)
T-Mobile Polska S.A.	Krągola, dz. nr 352/2	43119 (2786N!)
Polkomtel Sp. Z o.o.	Stare Miasto, Żdżary 30, 62-571 Stare Miasto 30	BT32471
Orange Polska S.A.	Żdżary, 250/2	63208N!
T-Mobile Polska S.A.	Żdżary, 250/2	44788 (63208N!)
P4 Sp. z o.o.	Główiew, dz. nr 445, 446	KON3181
Gmina Wierzbinek		
Polkomtel Sp. Z o.o.	Ostrowo, KWB "Konin" w Kleczewie S.A. ul. 600-lecia 9 600	BT32515
P4 Sp. z o.o.	Chlebowo, dz. nr 24, obręb 0003	KON3144
P4 Sp. z o.o.	Żaryń, dz. nr 10	KON3191
Orange Polska S.A.	Zaryń, 34/1	63078N!
T-Mobile Polska S.A.	Zaryń, 34/1	43078 (63078N!)
Gmina Wilczyn		
Polkomtel Sp. Z o.o.	Wilczyn, Wilczyn, wysypisko śmieci	BT33718
Orange Polska S.A.	Wilczyn, 408/1	63040N!
T-Mobile Polska S.A.	Wilczyn, 408/1	43040 (63040N!)
P4 Sp. z o.o.	Wilczyn, Karolkowa 40	KON3131
P4 Sp. z o.o.	Zygmuntowo, dz. nr 104/17, obręb 0018	KON3135
P4 Sp. z o.o.	Wiśniewa, 1A	KON3201

Źródło: <https://si2pem.gov.pl/> (dostęp 20.08.2025r.)

4.3.1. Analiza SWOT oraz zagadnienia horyzontalne dla obszaru interwencji pola elektromagnetyczne

Analizę SWOT oraz zagadnienia horyzontalne dla obszaru interwencji pola elektromagnetyczne przedstawiono w kolejnych tabelach.

Tabela 25. Analiza SWOT dla obszaru interwencji pola elektroenergetyczne

MOCNE STRONY	SŁABE STRONY
- Niskie poziomy PEM zmierzone w punktach pomiarowych w 2022 - Brak przekroczeń dopuszczalnych poziomów PEM podczas ostatniej kontroli	- Zbyt mała ilość punktów pomiarowych na terenie powiatu przy dużej liczbie źródeł elektromagnetycznych. - Brak aktualnych pomiarów PEM - Obecność infrastruktury elektroenergetycznej (linie wysokiego napięcia)
SZANSE	ZAGROŻENIA
Kontynuacja i rozwój monitoringu PEM	Zwiększenie zabudowy mieszkaniowej wokół infrastruktury energetycznej i nadajników

Wsparcie planowania przestrzennego poprzez dane z monitoringu środowiska, możliwość włączenia wyników do Miejscowych Planów Zagospodarowania Przestrzennego	- Przerwy w pomiarach lub niewystarczająco pokrycie - Rozwój telefonii komórkowej
---	--

Źródło: opracowanie własne

Tabela 26. Zagadnienia horyzontalne dla obszaru interwencji pola elektromagnetyczne

ADAPTACJA DO ZMIAN KLIMATU	Wymiana linii napowietrznych na kablowe dla ograniczenia ryzyka uszkodzeń wskutek występowania ekstremalnych zjawisk pogodowych i zmniejszenie emisji PEM
NADZWYCZAJNE ZAGROŻENIA ŚRODOWISKA	Możliwość awarii infrastruktury wysokiego napięcia, konieczność monitoringu i reagowania
DZIAŁANIA EDUKACYJNE	Informowanie mieszkańców o źródłach PEM, obowiązujących normach, działaniach prewencyjnych, wynikach monitoringu
MONITORING ŚRODOWISKA	Kontynuacja pomiarów PEM przez GIOŚ; potrzeba ich rozszerzenia na 2023-2024

Źródło: opracowanie własne

4.4. Gospodarowanie wodami

16 lutego 2023 r. zostało ogłoszone rozporządzenie ministra Infrastruktury w sprawie przyjęcia zaktualizowanego Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. 2023 poz. 300) oraz Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. 2023 poz. 335). Plan jest dokumentem strategicznym, opracowany zgodnie z wymogami Ramowej Dyrektywy Wodnej UE, który m.in. opisuje stan wód powierzchniowych i podziemnych, określa cele środowiskowe dla JCW i obszarów chronionych, identyfikuje presje i zagrożenia dla zasobów wodnych, zawiera programy działań i środki zaradcze, których realizacja ma prowadzić do osiągnięcia lub utrzymania dobrego stanu wód. Plan zawiera również listę inwestycji mogących pogorszyć stan wód, które są uznane za istotne dla interesu publicznego i realizacja których jest niezbędna dla rozwoju gospodarki, pod warunkiem zachowania zasad kompensacji środowiskowej. Także plan zawiera listę derogacji dla przypadków, kiedy osiągnięcie celów środowiskowych nie jest możliwe w przewidzianym terminie lub w pewnych zakresie.

Dodatkowo zostały zaktualizowany plan zarządzania ryzykiem powodziowym oraz plan przeciwdziałania skutkom suszy na obszarach dorzeczy. Plan zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Odry, zawierający w treści Plan zarządzania ryzykiem powodziowym dla regionu wodnego Warty – plan dla nowego cyklu został przyjęty 26 października 2022 roku przez Rozporządzenie Rady Ministrów. Plan przeciwdziałania skutkom suszy na obszarach dorzeczy został przyjęty 15 lipca 2021 roku przez Rozporządzenie Ministra Infrastruktury.

Badania stanu wód wykonywał Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu w oparciu o Program Państwowego Monitoringu Środowiska województwa wielkopolskiego. Przedmiotem badań monitoringowych jakości wód powierzchniowych są jednolite części wód powierzchniowych (JCWP). Pojęcie to, wprowadzone przez Ramową Dyrektywę Wodną, oznacza oddzielny i znaczący element wód powierzchniowych taki jak: jezioro, zbiornik, strumień, rzeka lub kanał, część strumienia, rzeki lub kanału, wody przejściowe lub pas wód przybrzeżnych. Zgodnie z zapisami Ramowej Dyrektywy Wodnej do roku 2015 należało osiągnąć dobry stan wszystkich wód. Ponieważ cel ten nie został w pełni osiągnięty, obecnie obowiązują kolejne cykle planistyczne, a działania na rzecz poprawy jakości wód są kontynuowane.

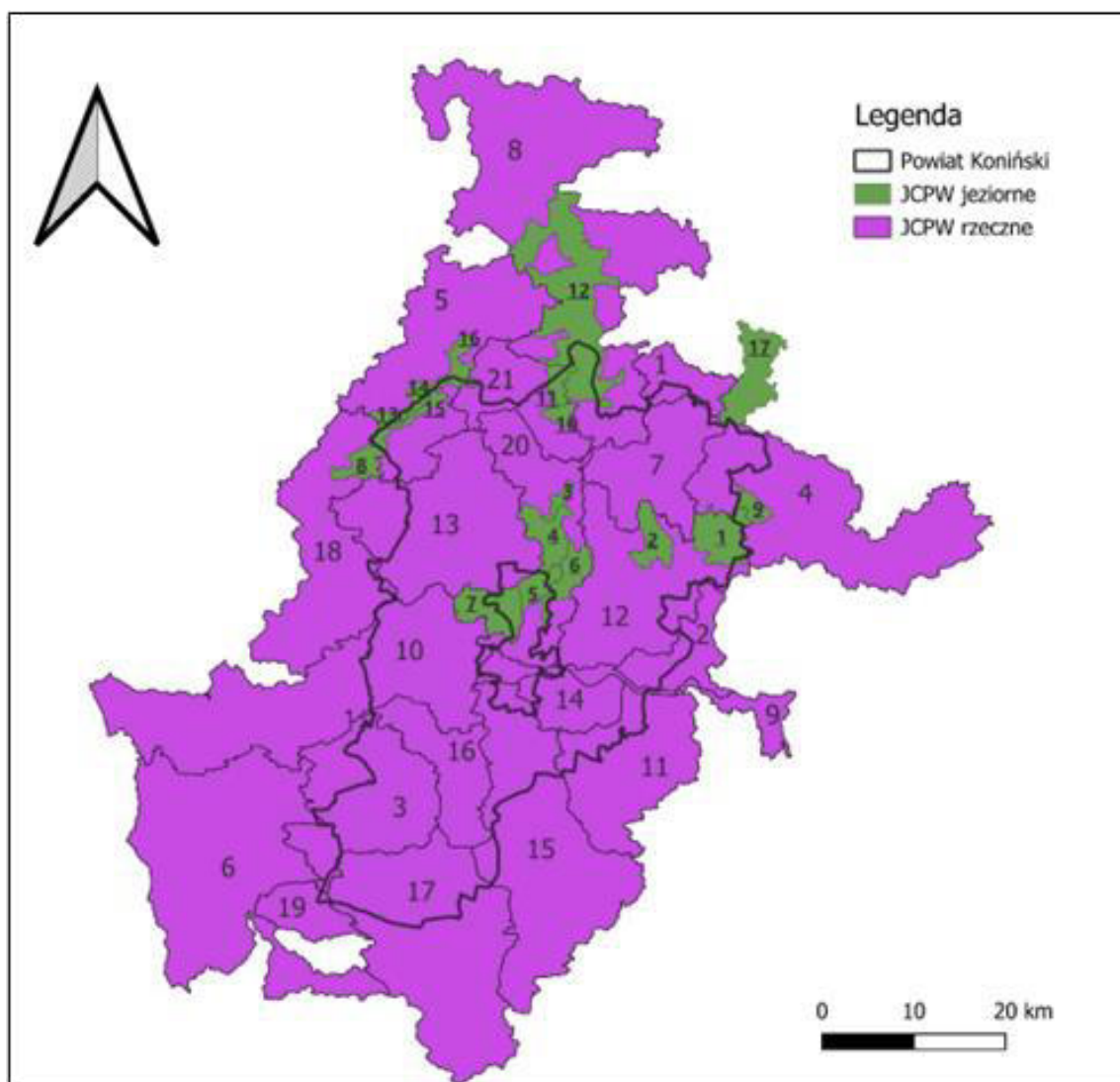
4.4.1. Wody powierzchniowe

Obszar Powiatu Konińskiego mieści się w granicach następujących jednolitych części wód powierzchniowych:

- „Gośławskie” o kodzie LW10094
- „Głuszyńskie” o kodzie LW20035
- „Gopło” o kodzie LW10396

- „Dopływ z jez. Czarny Bród” o kodzie RW200010278369
- „Kanał Ślesiński” o kodzie RW60001618349
- „Licheńskie” o kodzie LW10091
- „Lubotyń” o kodzie LW10391
- „Lubstowskie” o kodzie LW10086
- „Mąkolno” o kodzie LW10084
- „Skulskie” o kodzie LW10393
- „Ślesińskie” o kodzie LW10088
- „Suszewskie” o kodzie LW10400
- „Kownackie” o kodzie LW10402
- „Kosewskie” o kodzie LW10099
- „Warcica od Borkówki do Ujścia” o kodzie RW60001018337299
- „Meszna do Strugi Bawół” o kodzie RW600015183679
- „Noteć do Dopływu z Jez. Lubotyń” o kodzie RW6000101881179
- „Noteć od Dopływu z jez. Lubotyń do Kanału Warta-Gopło” o kodzie RW600011188131
- „Prosna od Dopływu z Piątka Małego do ujścia” o kodzie RW600011184999
- „Noteć od Kanału Warta-Gopło do Noteci Zachodniej” o kodzie RW6000111881999
- „Wilczyńskie” o kodzie LW10401
- „Warta od Powy do Prosny” o kodzie RW60001218399
- „Warta od Neru do Powy” o kodzie RW600012183519
- „Kanał Grójecki” o kodzie RW600015183389
- „Struga Biskupia od Jez. Gośławskiego” o kodzie RW60001518345929
- „Topiec” o kodzie RW600015183512
- „Powa” o kodzie RW60001518352999
- „Struga Zarzevska” RW6000151835349
- „Czarna Struga do Bawołu” RW6000231835669
- „Czarna Struga od Bawołu do ujścia” RW600010183569
- „Mikorzyńskie” o kodzie LW10089
- „Pątnowskie” o kodzie LW10090
- „Topiec” o kodzie RW600015183369
- „Skulska Wieś” o kodzie LW10394
- „Błotnia” o kodzie RW600015184956
- „Budziławskie” o kodzie LW10398
- „Dopływ z Jez. Skulskich” RW600018188149
- „Kanał Ostrowo-Gopło” RW60001018817499

Łącznie w obrębie powiatu konińskiego znajdują się 38 jednolite części wód powierzchniowych (JCWP), w tym 21 rzecznych oraz 17 jeziornych.



Objaśnienie:

1 RW200010278369	12 RW600015183389	1 LW10084	<u>12</u>	LW10396
2 RW60001018337299	13 RW60001518345929	2 LW10086	<u>13</u>	LW10398
3 RW600010183569	14 RW600015183512	3 LW10088	<u>14</u>	LW10400
4 RW6000101881179	15 RW60001518352999	4 LW10089	<u>15</u>	LW10401
5 RW60001018817499	16 RW6000151835349	5 LW10090	<u>16</u>	LW10402
6 RW600011184999	17 RW6000151835659	6 LW10091	<u>17</u>	LW20035
7 RW600011188131	18 RW600015183679	7 LW10094		
8 RW6000111881999	19 RW600015184956	8 LW10099		
9 RW600012183519	20 RW60001618349	9 LW10391		
10 RW60001218399	21 RW600018188149	<u>10</u> LW10393		
11 RW600015183369		<u>11</u> LW10394		

Rysunek 3. Lokalizacja Powiatu Konińskiego względem JCWP

źródło: oprac. własne na podstawie danych Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowisk

Tabela 27. Charakterystyka JCWP z terenu Powiatu Konińskiego – ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2019-2024 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.) dla wybranych jednolitych części wód powierzchniowych objętych monitoringiem

LP.	NAZWA I NR JCWP	STAN LUB POTENCJAŁ EKOLOGICZNY	STAN CHEMICZNY	STAN WÓD	CELE ŚRODOWISKOWE
1.	„Gosławskie” LW10094	umiarkowany	poniżej dobrego	zły	– dobry potencjał ekologiczny; – stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren (w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
2.	„Głuszyńskie” LW20035	umiarkowany	poniżej dobrego	zły	– dobry stan ekologiczny; – stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren (w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
3.	„Gopło” LW10396	zły	dobry	zły	– dobry potencjał ekologiczny; – dobry stan chemiczny
4.	„Dopływ z jez. Czarny Bród” RW200010278369	słaby	-	zły	– dobry stan ekologiczny; – stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
5.	„Kanał Ślesiński” RW60001618349	umiarkowany	poniżej dobrego	zły	– dobry potencjał ekologiczny; – stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
6.	„Licheńskie” LW10091	umiarkowany	poniżej dobrego	zły	– dobry potencjał ekologiczny; – dobry stan chemiczny
7.	„Lubotyń” LW10391	umiarkowany	poniżej dobrego	zły	– dobry potencjał ekologiczny; – dobry stan chemiczny
8.	„Lubstowskie” LW10086	słaby	poniżej dobrego	zły	– dobry potencjał ekologiczny; – stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren (w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
9.	„Mąkolno” LW10084	umiarkowany	poniżej dobrego	zły	– dobry stan ekologiczny; – stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren (w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
10.	„Skulskie” LW10393	umiarkowany	poniżej dobrego	zły	– dobry stan ekologiczny; – dobry stan chemiczny
11.	„Ślesińskie” LW10088	umiarkowany	poniżej dobrego	zły	– umiarkowany potencjał ekologiczny; – dobry stan chemiczny
12.	„Suszewskie” LW10400	zły	poniżej dobrego	zły	– dobry potencjał ekologiczny;

LP.	NAZWA I NR JCWP	STAN LUB POTENCJAŁ EKOLOGICZNY	STAN CHEMICZNY	STAN WÓD	CELE ŚRODOWISKOWE
					– stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren (w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
13.	„Kownackie” LW10402	dobry	poniżej dobrego	zły	– dobry potencjał ekologiczny; – stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren (w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
14.	„Kosewskie” LW10099	dobry	poniżej dobrego	zły	– dobry potencjał ekologiczny; – stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren (w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
15.	„Warcica od Borkówki do Ujścia” RW60001018337299	zły	poniżej dobrego	zły	– umiarkowany potencjał ekologiczny – dobry stan chemiczny
16.	„Meszna do Strugi Bawół” RW600015183679	umiarkowany	poniżej dobrego	zły	– dobry potencjał ekologiczny; – stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [nikiel(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
17.	„Noteć do Dopływu z Jez. Lubotyń” RW6000101881179	umiarkowany	poniżej dobrego	zły	– dobry stan ekologiczny; – stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), nikiel(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
18.	„Noteć od Dopływu z jez. Lubotyń do Kanału Warta-Gopło” RW600011188131	umiarkowany	poniżej dobrego	zły	– dobry stan ekologiczny; – dobry stan chemiczny
19.	„Prosna od Dopływu z Piątka Małego do ujścia” RW600011184999	słaby	poniżej dobrego	zły	– dobry stan ekologiczny; – dobry stan chemiczny
20.	„Noteć od Kanału Warta-Gopło do Noteci Zachodniej” RW6000111881999	słaby	poniżej dobrego	zły	– dobry potencjał ekologiczny; – stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [związki tributylocyny(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
21.	„Wilczyńskie” LW10401	umiarkowany	poniżej dobrego	zły	– dobry potencjał ekologiczny; – stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren (w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
22.	„Warta od Powy do Prosn” RW60001218399	słaby	poniżej dobrego	zły	– dobry potencjał ekologiczny; – stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
23.	„Warta od Neru do Powy” RW600012183519	słaby	poniżej dobrego	zły	– dobry potencjał ekologiczny; – stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
24.	„Kanał Grójecki” RW600015183389	umiarkowany	poniżej dobrego	zły	– umiarkowany potencjał ekologiczny;

LP.	NAZWA I NR JCWP	STAN LUB POTENCJAŁ EKOLOGICZNY	STAN CHEMICZNY	STAN WÓD	CELE ŚRODOWISKOWE
					– stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
25.	„Struga Biskupia do Jez. Gośławskiego” RW60001518345929	umiarkowany	poniżej dobrego	zły	– umiarkowany potencjał ekologiczny; – stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
26.	„Topiec” RW600015183512	umiarkowany	poniżej dobrego	zły	– dobry potencjał ekologiczny; – dobry stan chemiczny
27.	„Powa” RW60001518352999	umiarkowany	poniżej dobrego	zły	– dobry potencjał ekologiczny; – stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
28.	„Struga Zarzevska” RW6000151835349	umiarkowany	poniżej dobrego	zły	– dobry stan ekologiczny; – stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), nikiel(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
29.	„Czarna Struga do Bawołu” RW6000231835669	umiarkowany	poniżej dobrego	zły	– umiarkowany potencjał ekologiczny; – stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
30.	„Czarna Struga od Bawołu do ujścia” RW600010183569	umiarkowany	poniżej dobrego	zły	– dobry potencjał ekologiczny; – dobry stan chemiczny
31.	„Mikorzyńskie” LW10089	umiarkowany	poniżej dobrego	zły	– dobry potencjał ekologiczny; – stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren (w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
32.	„Pątnowskie” LW10090	umiarkowany	poniżej dobrego	zły	– umiarkowany potencjał ekologiczny; – stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren (w) rtęć (w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
33.	„Topiec” RW600015183369	umiarkowany	poniżej dobrego	zły	– dobry potencjał ekologiczny; – dobry stan chemiczny
34.	„Skulska Wieś” LW10394	umiarkowany	poniżej dobrego	zły	– dobry stan ekologiczny; – stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren (w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
35.	„Błotnia” RW600015184956	umiarkowany	-	zły	– umiarkowany potencjał ekologiczny; – dobry stan chemiczny
36.	„Budziśławskie” LW10398	dobry	poniżej dobrego	zły	– dobry potencjał ekologiczny;

LP.	NAZWA I NR JCWP	STAN LUB POTENCJAŁ EKOLOGICZNY	STAN CHEMICZNY	STAN WÓD	CELE ŚRODOWISKOWE
					– stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren (w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
37.	„Dopływ z Jez. Skulskich” RW600018188149	słaby	zły	zły	– dobry stan ekologiczny; – dobry stan chemiczny
38.	„Kanał Ostrowo-Gopło” RW60001018817499	zły	dobry	zły	– dobry stan ekologiczny; – dobry stan chemiczny

Źródło: Ocena stanu wód powierzchniowych na podstawie danych z lat 2019-2024, <http://karty.apgw.gov.pl>

Ocenę stanu wód powierzchniowych wykonuje się w odniesieniu do jednolitych części wód powierzchniowych na podstawie wyników klasyfikacji stanu lub potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego, uzyskanych w reprezentatywnym punkcie pomiarowo-kontrolnym. Zarówno stan ekologiczny naturalnych jednolitych części wód oraz potencjał ekologiczny silnie zmienionych i sztucznych jednolitych części wód określa się na podstawie wyników badań elementów biologicznych oraz na podstawie wyników badań elementów wspierających, czyli elementów hydromorfologicznych i elementów fizykochemicznych. Stan ekologiczny jednolitych części wód klasyfikuje się nadając im jedną z pięciu klas jakości. Stan chemiczny natomiast określany jest na podstawie wyników badań substancji priorytetowych i innych zanieczyszczeń chemicznych, prowadzonych w reprezentatywnych punktach pomiarowo-kontrolnych w odniesieniu do środowiskowych norm jakości, określonych aktualnym rozporządzeniem Ministra Środowiska.

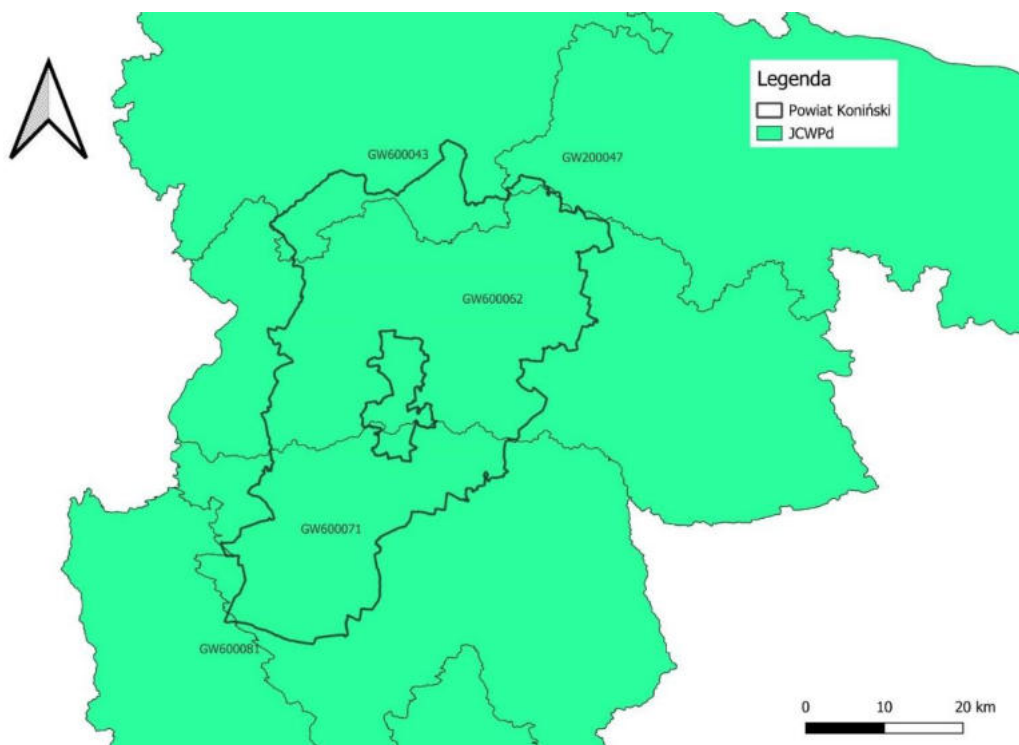
W przypadku, gdy JCWP znajduje się w obszarze chronionym, ocenę stanu wód wykonuje się dodatkowo w punkcie monitoringu obszarów chronionych, uwzględniając jednocześnie ocenę spełniania wymagań dodatkowych określonych dla obszaru chronionego. Ocena ostateczna JCWP położonej w obszarze chronionym polega na porównaniu wyników oceny uzyskanej w punkcie reprezentatywnym oraz oceny wykonanej w punkcie (punktach) monitoringu obszarów chronionych. Ostateczna ocena stanu jednolitej części wód determinowana jest zawsze przez gorszy z uzyskanych stanów. Przedmiotową ocenę wykonuje się także, gdy brak jest klasyfikacji jednego z elementów składowych oceny stanu wód, a stan/potencjał ekologiczny lub stan chemiczny osiągnął stan niższy niż dobry lub nie zostały spełnione wymagania dodatkowe określone dla obszarów chronionych. Stan wód oceniany jest wówczas jako zły.

Ostatnia ocena jakości zbiorników wodnych na terenie powiatu dotyczyła okresu 2019-2024, a jej wyniki przedstawiono w tabeli 24. W 3 przypadkach stan lub potencjał ekologiczny jednostek określono jako dobry (Kownackie, Kosewskie, Budziszawskie), w 24 przypadkach jako umiarkowany, w siedmiu jako słaby, a cztery jako zły. W odniesieniu do stanu chemicznego – dwóm jednostkom przypisano stan chemiczny dobry, dwóch jednostek nie oceniono, a pozostałym przypisano stan poniżej dobrego. W odniesieniu do stanu wód – żadna jednostka nie uzyskała status dobrego, stan wszystkich określono jako zły.

4.4.2. Wody podziemne

W niniejszej części przedmiotem badań monitoringowych jakości wód podziemnych są jednolite części wód podziemnych (JCWPd). Pojęcie to, wprowadzone przez Ramową Dyrektywę Wodną, oznacza określoną objętość wód podziemnych w obrębie warstwy wodonośnej lub zespołu warstw wodonośnych.

Zgodnie z obowiązującym podziałem (na 174 JCWPd) przeważająca powierzchnia terenu Powiatu Konińskiego położona jest w granicach jednolitej części wód podziemnych nr 62 (GW200062), północne - zachodnie krańce powiatu położone są w granicach JCWPd nr 43 (GW200043) oraz JCWPd nr 47 (GW200047), a część południowa w granicach JCWPd nr 71 (GW200071) oraz mały obszar należy do JCWPd nr 81 (GW200081).



Rysunek 4. Lokalizacja Powiatu Konińskiego względem JCWPd

źródło: oprac. własne na podstawie danych Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska

W 2024 roku Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy, na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, przeprowadził monitoring operacyjny stanu chemicznego jednolitych części wód podziemnych. Na terenie powiatu konińskiego monitoring przeprowadzono w siedmiu punktach pomiarowych.

Tabela 28. Wyniki monitoringu wód podziemnych w na terenie powiatu konińskiego w 2022 r.

LP.	NR JCWPd	OCENA STANU CHEMICZNEGO	OCENA STANU ILOŚCIOWEGO	OCENA STANU JCWPd	CELE ŚRODOWISKOWE
1.	43	słaby	słaby	słaby	dobry stan chemiczny z wyłączeniem przekroczeń wartości progowej dobrego stanu w przypadku wskaźników Na i Cl w II kompleksie (słaby stan w zakresie testu C2 - ingresja, ascenzja wód zasolonych); brak pogorszenia aktualnego stanu ilościowego
2.	47	dobry	dobry	dobry	dobry stan chemiczny; dobry stan ilościowy
3.	62	dobry	słaby	słaby	dobry stan chemiczny; brak pogorszenia aktualnego stanu ilościowego
4.	71	dobry	dobry	dobry	dobry stan chemiczny; dobry stan ilościowy
5.	81	dobry	dobry	dobry	dobry stan chemiczny; dobry stan ilościowy

Źródło: Raport z oceny stanu jednolitych części wód podziemnych w dorzeczach – stan na 2022 rok, GIOŚ, <http://karty.apgw.gov.pl>

Stan chemiczny/stan chemiczny/stan JCWPd:



źródło: GIOŚ

Stan trzech JCWPd został określony jako dobry, pozostałe jednostki sklasyfikowano jako JCWPd o słabym stanie wód. Dobry stan chemiczny stwierdzono w trzech przypadkach, tylko w jednej jednolitej części wód podziemnych stwierdzono słaby stan chemiczny (JCWPd nr 43). Słaby stan ilościowy wód przypisano dwóm JCWPd (nr 43 i nr 62), reszta jednostek została oceniona jako posiadające dobry stan ilościowy.

4.4.3. Zagrożenie suszą

Susza to złożone zjawisko, które może przybrać różne formy w zależności od czynników meteorologicznych, klimatycznych, hydrologicznych i gospodarczych. Wyróżnia się cztery główne etapy jej rozwoju:

- Susza atmosferyczna – pojawia się, kiedy przez dłuższy czas (od kilku miesięcy do kilku lat) opady na danym obszarze są znacznie niższe niż przeciętne, co prowadzi do deficytu wilgoci w środowisku.
- Susza glebowa (rolnicza) – występuje, gdy poziom wilgotności gleby staje się zbyt niski, aby zapewnić odpowiednie warunki dla wzrostu roślin uprawnych i prowadzenia produkcji rolnej.
- Susza hydrologiczna – charakteryzuje się znacznym obniżeniem przepływów w ciekach wodnych poniżej wartości średnich, często jako konsekwencja długotrwałej suszy meteorologicznej
- Susza hydrogeologiczna – odnosi się do zauważalnego spadku poziomu wód podziemnych, zwykle w wyniku przedłużającej się suszy hydrologicznej.

Według opracowania „Projekt planu przeciwdziałania skutkom suszy” przygotowanego przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polski (Warszawa, 2020), powiat koniński został sklasyfikowany jako obszar o silnym łącznym zagrożeniu suszą. Szczegółowe oceny poziomu zagrożenia poszczególnymi rodzajami suszy przedstawiają się następująco:

- suszą glebową (rolniczą) w stopniu ekstremalnym;
- suszą hydrologiczną w stopniu umiarkowanym/silnym;
- suszą hydrogeologiczną w stopniu słabym.

W ramach przeciwdziałania skutkom suszy zaleca się podejmowanie działań, które:

- zapewniają dostęp do wody – zarówno do spożycia, jak i na potrzeby nawodnień
- zwiększają odporność środowiska – czyli opóźniają reakcje terenu na suszę lub całkowicie minimalizują jej skutki.

Do działań technicznych zaliczane są m.in.:

- Modernizacja i rozbudowa systemów melioracyjnych,
- Inwestycje w sztuczną retencję wód
- Projekty mające na celu odtworzenie naturalnej zdolności retencyjnej krajobrazu
- zwiększenie zdolności retencyjnych na gruntach rolnych i leśnych
 - efektywne gospodarowanie wodami opadowymi o roztopowymi w miastach
- zwiększenie ilości i czasu retencji wód na gruntach rolnych.

Z kolei działania formalne i edukacyjne obejmują:

- Rozwój systemów monitoringu suszy,
- Mechanizmy rekompensujące straty wynikające z jej skutków,
- Zarządzanie zasobami wodnymi i sytuacjami kryzysowymi,
- Edukacja społeczeństwa w zakresie:
 - Genezy suszy i jej możliwych konsekwencji,
 - Metod oszczędzania wody i zmiany codziennych nawyków,
 - Sposobów retencjonowania wody

Ważnym aspektem jest również wprowadzenie tematyki suszy do programów edukacyjnych na poziomie szkół podstawowych i średnich oraz promowanie dobrych praktyk wśród mieszkańców.

4.4.4. Zagrożenie podtopieniami i powodziowe

Na terenie powiatu konińskiego wyróżniono trzy typy obszarów pod względem zagrożenia powodziowego:

Obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi (ONNP) – to tereny, na których istnieje realne lub potencjalnie wysokie ryzyko wystąpienia powodzi. Obszary szczególnego zagrożenia powodziowego – obejmują tereny, gdzie powódź może wystąpić raz na 100 lat (tzw. prawdopodobieństwo Q1%) lub częściej – raz na 10 lat (Q10%), co świadczy o dużym ryzyku.

Obszary zagrożone podtopieniami – są to miejsca, gdzie poziom wód gruntowych może się okresowo zbliżyć do powierzchni ziemi, prowadząc do lokalnych podtopień i podmokłości. Największe powierzchnie zagrożone powodzią w powiecie konińskim znajdują się wzdłuż rzeki Warty, szczególnie na terenie gminy Golina.

Okolice miasta Konin ze względu na znaczne zwięźnienie międzywała głównego koryta rzeki Warty na odcinku miejskim jest obszarem o podwyższonym ryzyku powodziowym. Kluczowym elementem systemu ochrony przeciwpowodziowej jest Kanał Ulgi, pełniący istotną funkcję odciążającą główne koryto Warty i umożliwiający bezpieczne przeprowadzenie wód wezbraniowych przez teren miasta.

Ważnym obiektem hydrotechnicznym w zlewni Kanału Warta–Gopło są wrota przeciwpowodziowe w Morzysławiu, zlokalizowane w kilometrze 406,6 biegu rzeki Warty. Obiekt ten odgrywa istotną rolę w ochronie przeciwpowodziowej, zapobiegając cofaniu się wód i umożliwiając kontrolę przepływów.

Na terenie powiatu funkcjonuje także szereg przepompowni umożliwiających odprowadzanie nadmiaru wód powierzchniowych do rzeki Warty. Do najważniejszych z nich należą:

- Wola Podłężna – odprowadza wodę z Kanału Grójeckiego do Warty,
- Warcica – umożliwia odpływ wód z rzeki Warcicy,
- Nizina Konińska – odprowadza wody z Kanału Głównego (lewobrzeżny dopływ Warty),
- Anielew – odprowadza wody z Kanału Głównego Kramskiego,
- Rumin – obsługuje tereny przyległe do wsi Rumin,
- Piersk – przekierowuje wodę z Kanału Piersk do rzeki Warty.

W obrębie prawobrzeżnego obwałowania rzeki Warty, w rejonie tzw. polderu Golina, zlokalizowano dwa przewały dolinowe: górny w kilometrze 397+350 oraz dolny w kilometrze 388+280. Przy wezbraniach o prawdopodobieństwie wystąpienia raz na 100 lat (tzw. przepływ Q1%) istniejące przelewy mogą prowadzić do okresowego zalewania terenów zamieszkałych w obrębie polderu.

Dodatkowy element zabezpieczający przed skutkami wezbrań stanowi obwałowanie rzeki Powy w granicach miasta Konina. Wał ten przebiega przez tereny zurbanizowane i został częściowo wzmocniony po realizacji inwestycji drogowej pn. Trasa Bursztynowa, która biegnie wzdłuż korony wału. W bezpośrednim sąsiedztwie obwałowań, na rzece Powie, znajduje się również zbiornik retencyjny „Stare Miasto”, pełniący rolę bufora wodnego i wspomagający ochronę przeciwpowodziową terenów zabudowanych.

Tabela 29. Wykaz wałów przeciwpowodziowych na terenie powiatu konińskiego

LP.	POLDER	WAŁ	DŁUGOŚĆ [km]	KM RZeki	KLASA	STAN TECHNICZNY	PRZEPUSTY WAŁOWE	JAZY UPUSTOWE	PRZEWALY
1.	Tarszewo	Struga Grabienicka - lewostronny	2 400	0+650-3+050	III	dostateczny	-	-	-
		Struga Grabienicka - prawostronny	2 500	0+650-3+150	III	dostateczny	-	-	-
2.	Tarszewo	rz. Warta - lewostronny	1 473	380+300-384+400	III	dostateczny	-	-	-
3.	Tarszewo	Struga Zarzewska - lewostronny	4 324	0+000-4+324	III	dostateczny	-	-	-
4.	Barłogi	Struga Zarzewska - prawostronny	4 292	0+000-4+292	III	dostateczny	-	-	-
		rz. Warta - lewostronny	698	384+400-385+100	III	dostateczny	2	-	-

LP.	POLDER	WAŁ	DŁUGOŚĆ [km]	KM RZĘKI	KLASA	STAN TECHNICZNY	PRZEPUSTY WAŁOWE	JAZY UPUSTOWE	PRZEWAŁY
5.	Osieczka	rz. Warta - lewostronny	5 913	385+100 - 391+800	III	dobry	2	-	-
6.	Golina	rz. Warta - prawostronny	10 860	385+100 - 396+800	III	dobry	1	1	2
7.	Rumin	rz. Warta - lewostronny	5 824	385+400-396+900 397+200-403+400	III II	dobry dostateczny	2	-	-
8.	Rumin	rz. Warta - prawostronny	1 023	2+600-3+800	III	dobry	-	-	-
9.	Nizina Konińska	rz. Warta - lewostronny	16 500	0+000-13+790	III	dostateczny	-	-	-
10.	Nizina konińska	Kanał Powa Topiec - lewostronny	215	0+000-0+215	III	dostateczny	-	-	-
		Kanał Powa Topiec - prawostronny	845	0+000-0+845	III	dostateczny	-	-	-
		Kanał Nowy Topiec - lewostronny	3 500				-	-	-
		Kanał Nowy Topiec - prawostronny	4 500				-	-	-
11.	Patrzyków	rz. Warta - prawostronny	11 540				3	-	-
12.	Patrzyków	Kanał Grójecki - lewostronny	800	0+000-0+800	III	dostateczna	-	-	-
		Kanał Grójecki - prawostronny	1 600	0+000-1+600	III	dostateczna	-	-	-
13.	Wał opaskowy	rz. Warta - opaskowy	3 600	401+200 404+400	III	dostateczny	2	-	-
14.	Grójec	rz. Warta - prawostronny	710	406+500 - 407+400	III	dostateczny	-	-	-
15.	Konin	Kanał Ślesiński - lewostronny	342	0+000 - 0+430	III	dobry	-	-	-
		Kanał Ślesiński - prawostronny	70	0+290-0+370	III	dobry	-	-	-
16.	Patrzyków Warcica	Wał prawostronny	12,5	409+500 - 422,000	III	dostateczny	2	-	-
RAZEM:			96 029 km				14	1	2
			WAŁY LEWOSTRONNE = 41 989 km; WAŁY PRAWOSTRONNE = 50 440 km; WAŁ OPASKOWY = 3 600 km						

Źródło: RZGW w Poznaniu

4.4.5. Analiza SWOT oraz zagadnienia horyzontalne dla obszaru interwencji gospodarowanie wodami

Tabela 30. Analiza SWOT dla obszaru interwencji gospodarowanie wodami.

MOCNE STRONY	SŁABE STRONY
- Obecność Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP) w granicach powiatu - Dobry stan chemiczny następujących JCWPd położonych w obrębie powiatu: nr 62, 71, 47, 81 - Dobry stan ilościowy następujących JCWPd położonych w obrębie powiatu: JCWPd nr 71, 47, 81. - Przejęcie Programu działań ograniczających zanieczyszczenie azotanami (OSN)	- Zły stan wszystkich monitoringowanych JCWP powierzchniowych - Słaby stan chemiczny i ilościowy JCWPd nr 43, a także słaby stan ilościowy JCWPd nr 62, pogorszenie jakości kluczowych ujęć wód podziemnych - Wieloletnia eksploatacja odkrywkowa węgla brunatnego - Silne zagrożenie suszą rolniczą i hydrologiczną
SZANSE	ZAGROŻENIA
- Rekultywacja wyrobisk pogórnich - Ujęcie regionu Warty jako OSN - Realizacja krajowych i unijnych programów ochrony wód - Wzrost świadomości ekologicznej społeczeństwa w zakresie oszczędzania wody oraz zapobiegania jej zanieczyszczeniu. - Sanitacja obszarów wiejskich.	- Ekstremalne zjawiska pogodowe, wzrastające ryzyko powodzi i deficytów wodnych - Dopływ zanieczyszczeń spoza obszaru powiatu - Ograniczone środki finansowe i rozproszenie osadnictwa - Nadal istniejące źródła zanieczyszczeń rolniczych i przemysłowych gospodarki wodnościekowej.

Źródło: opracowanie własne

Tabela 31. Zagadnienia horyzontalne dla obszaru interwencji gospodarowanie wodami

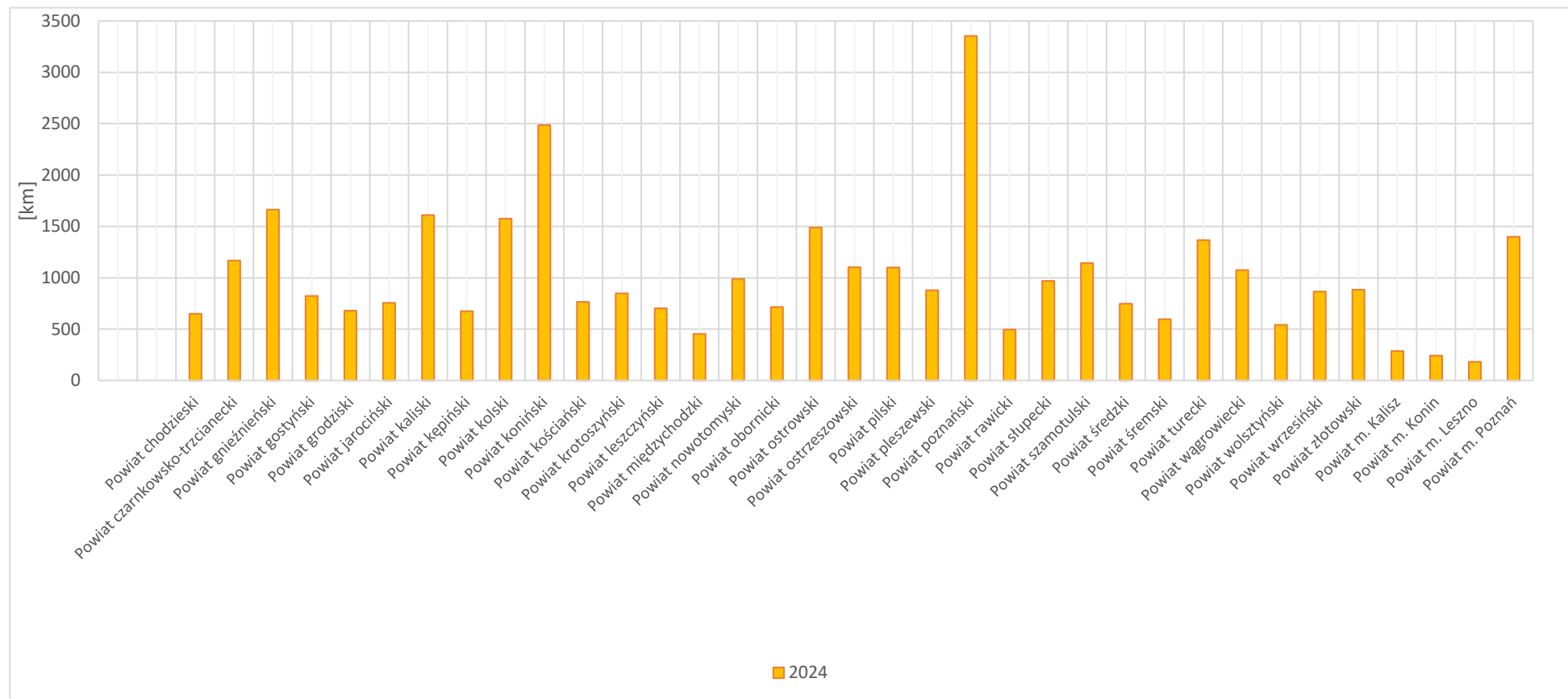
ADAPTACJA DO ZMIAN KLIMATU	- Ograniczanie skutków suszy i powodzi (naturalna retencja, systemy odwodnienia) - Planowanie przestrzenn e uwzględniające ryzyko klimatyczne - Odtwarzanie naturalnych możliwości retencyjnych zlewni - Budowa/ rozbudowa systemów nawadniająco-odwodniających/kanalizacji deszczowych
NADZWYCZAJNE ZAGROŻENIA ŚRODOWISKA	- Pogodowe zjawiska ekstremalne (powódzie, podtopienia, susze). - Awarie infrastruktury kanalizacyjnej.
DZIAŁANIA EDUKACYJNE	- Prowadzenie działań edukacyjno-informacyjnych z zakresu oszczędzania wody i zapobiegania jej zanieczyszczeniu. - Edukacja i szkolenia rolników z zakresu realizacji „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu”.
MONITORING ŚRODOWISKA	Państwowy Monitoring Środowiska (wód powierzchniowych i podziemnych).

Źródło: opracowanie własne

4.5. Gospodarka wodno-ściekowa

4.5.1. Zbiorowe zaopatrzenie w wodę

Łączna długość czynnej sieci wodociągowej na terenie powiatu konińskiego wynosi 2 485,9 km, natomiast liczba przyłączy wodociągowych do budynków mieszkalnych wynosi 39 100 szt. (dane GUS stan na dzień 31.12.2024 r.). Stopień zwodociągowania powiatu konińskiego jest wysoki i wynosi 95,3 % (dane GUS stan na 31.12.2023 r.). Pod względem długości sieci wodociągowej powiat koniński znajduje się na drugim miejscu spośród wszystkich powiatów województwa wielkopolskiego, jak widać na wykresie, przedstawionym niżej.



Rysunek 5. Długość sieci wodociągowej w powiatach województwa wielkopolskiego w 2024 roku

Źródło: Główny Urząd Statystyczny, Bank Danych Lokalnych

Najkrótsza sieć występuje w gminie Skulsk, a najdłuższa sieć w gminie Wierzbinek, najmniejsza liczba przyłączy występuje w gminie Skulsk, a największa w gminie Ślesin. W 2024 roku dostarczono 5 095,0 dm³ wody gospodarstwom domowym powiatu konińskiego (GUS, stan na 31.12.2024r.). Ponadto, Grodziec i Ślesin na tle gmin powiatu konińskiego oznaczały się odpowiednio najmniejszą i największą liczbą mieszkańców korzystających z sieci wodociągowej w 2023 roku.

Dla badanego roku określono zużycie wody w gospodarstwach domowych powiatu konińskiego na 1 mieszkańca na dobę na poziomie 39,6 m³. Najmniej wody zużywali mieszkańcy gminy Sompolno, a najwięcej – gminy Rychwał (tabela 29).

W kolejnej tabeli przedstawiono szczegółowe dane dotyczące infrastruktury wodociągowej na terenie powiatu konińskiego w podziale na poszczególne gminy.

Tabela 32. Długość sieci wodociągowej, liczba przyłączy oraz stopień zwodociągowania powiatu konińskiego (stan na 31.12.2024 r.)

LP.	JEDNOSTKA ADMINISTRACYJNA	DŁUGOŚĆ CZYNNEJ SIECI WODOCIĄGOWEJ [km]	LICZBA PRZYŁĄCZY [szt.]	*LUDNOŚĆ KORZYSTAJĄCA Z SIECI [os.]	ZUŻYCIE WODY [m ³ /mieszkańca/dobę]	*ŚREDNIE DOBOWE ZUŻYCIE WODY [dm ³ /mieszkańca/dobę] - DO CELÓW KOMUNALNYCH - DO CELÓW PRZEMYSŁOWYCH
1.	POWIAT KONIŃSKI	2 485,9	39 100	125 493	39,6	- przemysłowe 250
2.	Gmina Golina	177,1	4 039	12 255	34,8	
3.	Gmina Grodziec	130,0	1 455	4 905	37,9	b. d.
4.	Gmina Kazimierz Biskupi	205,4	3 273	11 367	31,2	b. d.
5.	Gmina Kleczew	196,9	2 621	9 606	37,3	Łącznie 1367
6.	Gmina Kramsk	195,0	3 359	11 315	54,8	b. d.
7.	Gmina Krzymów	137,8	2 441	8 159	35,4	b. d.
8.	Gmina Rychwał	188,4	2 224	7 428	49,8	b. d.
9.	Gmina Rzgów	132,8	2 299	7 091	36,4	b. d.
10.	Gmina Skulsk	127,0	1 399	5 157	37,7	- 599 - 41
11.	Gmina Sompolno	227,0	2 772	10 046	40,3	Łącznie 0,38
12.	Gmina Stare Miasto	184,0	3 797	12 046	36,0	Łącznie 1289 l/dobę
13.	Gmina Ślesin	213,9	4 788	13 622	41,9	Łącznie 297,63
14.	Gmina Wierzbinek	241,2	2 236	6 818	39,0	- do celów komunalnych 1.292,32 - do celów przemysłowych 161,64
15.	Gmina Wilczyn	129,4	2 397	5 678	41,2	b. d.

*Dane z 2023 roku, z powodu braku nowszych danych w GUS

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS

W latach 2021-2024 zwiększyła się:

- ilość przyłączy prowadzących do budynków mieszkalnych i zbiorowego zamieszkania;
- ilość wody dostarczonej gospodarstwom domowych.

W badanych latach doszło do nieznacznego spadku długości eksploatowanej sieci wodociągowej (z 2 525,4 do 2 485,9 km), co, przy wzroście innych wskaźników może świadczyć o przebudowie sieci (tabela 30.). Jak można zauważyć po przyroście wskaźników system zbiorowego zaopatrzenia w wodę na terenie powiatu konińskiego ulega systematycznemu rozwojowi.

W kolejnej tabeli przedstawiono dane obrazujące rozwój zbiorowego systemu zaopatrzenia w wodę na terenie powiatu konińskiego w latach 2021-2024.

Tabela 33. Wybrane dane statystyczne dotyczące sieci wodociągowej w powiecie konińskim w latach 2021-2024

WYBRANE DANE STATYSTYCZNE	ROK			
	2021	2022	2023	2024
Długość eksploatowanej sieci wodociągowej (rozdzielczej i przesyłowej) [km]	2 525,4	2 531,2	2 470,7	2 485,9
Przyłącza prowadzące do budynków mieszkalnych i zbiorowego zamieszkania [szt.]	37 919	38 431	38 720	39 100
Woda dostarczona gospodarstwom domowym [dm ³]	4 835,7	4 905,9	5 138,1	5 095,0
Ludność korzystająca z sieci wodociągowej [os.]	125 463	125 517	125 493	b.d.
Zużycie wody w gospodarstwach domowych ogółem na 1 mieszkańca [m ³]	37,6	38,0	39,9	39,6

Źródło: Główny Urząd Statystyczny, Bank Danych Lokalnych

4.5.2. Zbiorowe odprowadzanie i oczyszczanie ścieków

W 2024 roku, długość czynnej sieci kanalizacyjnej w powiecie konińskim wyniosła 747,1 km. Najkrótsza sieć występowała w gminie Wierzbinek, a najdłuższa w gminie Ślesin. W powiecie odnotowano 16 594 przyłączy prowadzących do budynków mieszkalnych i zbiorowego zamieszkania. Ponownie w gminie Wierzbinek było najmniej przyłączy, a najwięcej w gminie Ślesin. W 2023 roku, 15 686 mieszkańców powiatu korzystało z sieci kanalizacyjnej. Gmina Wierzbinek charakteryzowała się najmniejszą liczbą mieszkańców korzystających z sieci, a największą – gmina Ślesin. W 2024 roku, suma ścieków bytowych odprowadzanych siecią kanalizacyjną ze wszystkich gmin powiatu konińskiego wyniosła 1 955,8 dm³ (tabela 31). Gmina Wierzbinek wyróżnia się najmniejszymi wartościami w wybranych aspektach dotyczących sieci kanalizacyjnej, co może być związane z rozproszoną zabudową oraz niskiej gęstości zaludnienia tej gminy.

W kolejnych tabeli przedstawiono dane dotyczące systemu zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie powiatu konińskiego w podziale na poszczególne gminy.

Tabela 34. Długość sieci kanalizacji sanitarnej, liczba przyłączy oraz stopień skanalizowania powiatu konińskiego (stan na 31.12.2024 r.)

LP.	JEDNOSTKA ADMINISTRACYJNA	DŁUGOŚĆ CZYNNEJ SIECI KANALIZACYJNEJ [km]	LICZBA PRZYŁĄCZY [szt.]	*LUDNOŚĆ KORZYSTAJĄCA Z SIECI [os.]	ŚCIEKI BYTOWE ODPROWADZONE SIECIĄ [dm ³ /rok]
1.	POWIAT KONIŃSKI	747,1	16 594	55 829	1 955,8
2.	Gmina Golina	51,9	1 901	5 640	168,0
3.	Gmina Grodziec	13,0	228	751	44,0
4.	Gmina Kazimierz Biskupi	103,2	2 286	8 396	275,0
5.	Gmina Kleczew	59,2	1 635	6 789	198,0
6.	Gmina Kramsk	17,0	408	1 787	30,0
7.	Gmina Krzymów	58,7	846	2 529	110,5

LP.	JEDNOSTKA ADMINISTRACYJNA	DŁUGOŚĆ CZYNNEJ SIECI KANALIZACYJNEJ [km]	LICZBA PRZYŁĄCZY [szt.]	*LUDNOŚĆ KORZYSTAJĄCA Z SIECI [os.]	ŚCIEKI BYTOWE ODPROWADZONE SIECIĄ [dm3/rok]
8.	Gmina Rychwał	20,1	592	2 031	47,1
9.	Gmina Rzgów	58,2	1 004	2 964	105,9
10.	Gmina Skulsk	19,8	388	1 846	91,0
11.	Gmina Sompolno	53,0	953	4 202	145,0
12.	Gmina Stare Miasto	96,4	1 906	5 143	235,9
13.	Gmina Ślesin	149,4	3 292	9 647	388,5
14.	Gmina Wierzbinek	7,8	153	539	10,7
15.	Gmina Wilczyn	39,4	1 002	3 565	106,2

*Dane z 2023 r. z powodu braku nowszych danych w GUS

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS

System zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie powiatu konińskiego ulega systematycznemu rozwojowi o czym świadczą wszystkich wybranych parametrów dotyczących sieci kanalizacyjnej w powiecie konińskim za lata 2021-2024.

Tabela 35. Wybrane dane statystyczne dotyczące sieci kanalizacyjnej w powiecie konińskim latach 2021-2024

WYBRANE DANE STATYSTYCZNE	ROK			
	2021	2022	2023	2024
Długość czynnej sieci kanalizacyjnej [km]	692,9	735,5	739,0	747,1
Przyłącza prowadzące do budynków mieszkalnych i zbiorowego zamieszkania [szt.]	13 927	14 671	14 842	16 594
Ścieki bytowe odprowadzone siecią kanalizacyjną [dm3]	1 704,8	1 754,3	1 833,1	1 955,8
Ludność korzystająca z sieci wodociągowej [os.]	54 174	55 642	55 829	b.d.

Źródło: Główny Urząd Statystyczny, Bank Danych Lokalnych

Zgodnie z danymi otrzymanymi od gmin, w 2023 roku na terenie powiatu konińskiego funkcjonowało 16 komunalnych oczyszczalni ścieków.

W kolejnej tabeli przedstawiono wykaz komunalnych oczyszczalni ścieków funkcjonujących na terenie powiatu konińskiego.

Tabela 36. Wykaz komunalnych oczyszczalni ścieków na terenie powiatu konińskiego oraz ilość ścieków odbieranych w latach 2023 i 2024

GMINA	MIEJSCOWOŚĆ	NAZWA (ADRES)	UŻYTKOWNIK	OBSŁUGIWANY OBSZAR	TYP OCZYSZCZALNI	OBCIĄŻENIE [RLM]	ILOŚĆ ŚCIEKÓW ODBIERANYCH		ODBIORNIK OCZYSZCZONYCH ŚCIEKÓW
							2023	2024	
GMINA GRODZIEC	Grodziec	Gminna oczyszczalnia ścieków w Grodźcu, ul. Zwierzyniecka 7A, 62-580 Grodziec	Gmina Grodziec	Grodziec, Mokre	mechaniczno-biologiczna	3000	110,64 m³/dobę	136,93 m³/dobę	Czarna Struga
GMINA KAZIMIERZ BISKUPI	Kazimierz Biskupi	Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. ul. Warszawska 11 62-530 Kazimierz Biskupi	PGKiM Sp. z o.o. w Kazimierzu Biskupim, ul. Warszawska 11	Anielewo, Bielawy, Bochlewo Pierwszy, Częstków, Dębówka, Dobrosołowo, Dobrosołowo Pierwsze, Dobrosołowo Drugie, Dobrosołowo Trzecie, Józwin, Kamienica, Kazimierz Biskupi, Kozarzew, Kozarzewek, Ludwików, Nieświastów, Olesin, Posada, Radwaniec, Sokółki, Tokarki, Tokarki Pierwsze, Tokarki Drugie, Warznia, Wieruszew, Wierzchy, Władimirów, Woła Łaszczoła	mechaniczno-biologiczna	13500	1583, 60 m³/dobę	1479, 068 m³/dobę	Rów opaskowy w km 00+700 mający ujście do Strugi Ostrowieckiej w km 3+450
GMINA KLECZEW	Kleczew	Oczyszczalnia ścieków w Kleczewie	ZGKiM Sp. z o.o., ul. Rzemieślnicza 21, Kleczew	Kleczew, Sławoszewek, Mieczysławowo, Stogi, Izabelin	mechaniczno-biologiczna	5600	599,61 m³/dobę	688, 41 m³/dobę	Struga Kleczewska
	Budziszów Górny	Oczyszczalnia ścieków w Budziszowie Górnym	ZGKiM Sp. z o.o., ul. Rzemieślnicza 21, Kleczew	Budziszów Kościelny, Budziszów Górny, Tręby Stare, Tręby Nowe, Nieborzyn	mechaniczno-biologiczna	5200	179,55 m³/dobę	199,88 m³/dobę	Zbiornik przepływowy (retencyjno-awaryjny) Ziemia - Rów
	Jabłonka	Oczyszczalnia ścieków w Jabłonce	ZGKiM Sp. z o.o., ul. Rzemieślnicza 21, Kleczew	Jabłonka, Przytuki	biologiczna	400	35,21 m³/d	35,82 m³/d	Rów - Ziemia
GMINA KRAMSK	Dębicz	Oczyszczalnia ścieków w Dębicu 62-511 Kramsk	Gminne Przedsiębiorstwo Komunalne w Kramsku	Kramsk	mechaniczno-biologiczna	3200	99,18 m³/rok	114,79 m³/rok	Kanał Główny B
GMINA KRZYMÓW	Brzezińskie Holendry	Brzezińskie Holendry dz. 417/3	Zakład Usług Wodnych Konin	Borowo, Brzezińskie Holendry, Brzeźno, Gozdek, Kałek Kolonia, Krzymów, Paprotnia, Rożek Brzeziński, Rożek Krzymowski, Szczepidło, Zalesie	mechaniczno-biologiczna	4700	131 m³/dobę	132 m³/dobę	Kanał Topiec
GMINA RYCHWAŁ	Rychwał	Oczyszczalnia typu Lemna, ul. Żurawin m. Rychwał	Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Rychwale Sp. z o.o.	Rychwał	biologiczna	1200	62 388,30 m³/dobę	70 476,30 m³/dobę	Struga Zarzewska

GMINA	MIEJSCOWOŚĆ	NAZWA (ADRES)	UŻYTKOWNIK	OBSŁUGIWANY OBSZAR	TYP OCZYSZCZALNI	OBCIĄŻENIE [RLM]	ILOŚĆ ŚCIEKÓW ODBIERANYCH		ODBIORNIK OCZYSZCZONYCH ŚCIEKÓW
							2023	2024	
GMINA RZGÓW	Rzgów	Oczyszczalnia w Rzgowie, dz. Ewid. nr 53, 54, 55, 56, 57, 58	Zakład Usług Wodnych w Koninie	Rzgów	mechaniczno - biologiczna	1724	90 000 m³/rok	90 000 m³/rok	rów melioracyjny W-7
	Sławsk	Oczyszczalnia ścieków w Sławsku, dz. Nr 248/1	Zakład Usług Wodnych w Koninie	Sławsk, Branno, Osieczka Pierwsza, Osieczka Druga, Kowalewek	mechaniczno - biologiczna	2960	69 000 m³/rok	80 000 m³/rok	Rów melioracyjny
GMINA SKULSK	Skulsk	„Bioblok-PS 300”, Lisewo, 62-560 Skulsk	ZGK Skulsk	Skulsk, Lisewo, Przyłubie	biologiczna	3300	69.832 m³/dobę	90,982 m³/dobę	Rzeka Lisewka
GMINA SOMPOLNO	Sompolno	Sompolno, ul. Błankowa 58	Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych w Sompolnie	Biele, Lubstów, Mąkolno, Mostki, Sompolinek, Sompolno, Sycewo, Szczerkowo	biologiczna	4829	492,56 m³/dobę	544,78 m³/dobę	kanal Sompolno Ubiedze) (rzeka
GMINA STARE MIASTO	Modła Królewska	Oczyszczalnia ścieków w Modle Królewskiej, ul. Skandynawska 1, 62-571 stare Miasto	Zakład Usług Wodnych w Koninie, Sp. z o.o.	Stare Miasto	mechaniczno-biologiczna	9733	1400 m³/dobę	1400 m³/dobę	rów P-3, rów P-2
GMINA ŚLESIN	Lubomyśle	Oczyszczalnia Ścieków Lubomyśle Ul. Lubomyśle 55, 62-561 Ślesin	Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o.	Biskupie, Biskupie Sarnowskie, Dąbrowa, Głębockie, Honoratka, Kolonia Sarnowa, Konstancynów, Konstancynówek, Lubomyśle, Mikorzyn, Niedźwiady Duże, Niedźwiady Małe, Ostrowy, Piotrkowice, Półwiosek Stary, Półwiosek Lubstowski, Różopole, Sarnowa, Stanisławowo, Szyszyn, Szyszyńskie Holendry, Ślesin, Teodorowo, Wąsosze, Wąsowskie Holendry, Wygoda, Żółwieniec, Kępa	mechaniczno - biologiczna	12510	1034 m³/dobę	1104 m³/dobę	Rów Główny KWB Konin w km 5+360 i dalej do Strugi Ostrowickiej, która wpływa do Jeziora Gostawickiego
GMINA WIERZBINEK	Wierzbiniek	Oczyszczalnia ścieków w Wierzbinie, 62 – 619 Sadlno	PGK Wierzbiniek, Sp. z o.o. w Wierzbinie	Wierzbiniek, Sadlno, dowóz do pozostałych miejscowości	mechaniczno-biologiczna	2333	-	60 m³/dobę	Rzeka Pichna
GMINA WILCZYN	Kownaty	Oczyszczalnia ścieków w miejscowości Kownaty	Zakład Usług Wodnych w Koninie	Biela, Cegielnia, Dębówiec, Dębówiec-Kolonia, Dębówiec-Towarzystwo, Głęboć, Gogolina Nowa, Gogolina Stara, Gogolina-Parcele, Góry, Góry-Kolonia, Kaliska, Kaliska-Kolonia, Kaliska-Parcele, Kolonia Wilczogóra, Kopydłowo, Kopydłowo Nowe, Kopydłówek, Kościeszki, Kownaty, Kownaty-Kolonia, Maślaki, Mrówki, Nowy Świat, Ostrówek, Ościłowo, Suchary, Świętne, Waclawowo, Wilczogóra, Wiśniewa,	biologiczna	9033	142 m³/dobę	165 m³/dobę	Jezioro Wilczyńskie

GMINA	MIEJSCOWOŚĆ	NAZWA (ADRES)	UŻYTKOWNIK	OBSŁUGIWANY OBSZAR	TYP OCZYSZCZALNI	OBCIĄŻENIE [RLM]	ILOŚĆ ŚCIEKÓW ODBIERANYCH		ODBIORNIK OCZYSZCZONYCH ŚCIEKÓW
							2023	2024	
				Wiśniewa-Kolonia, Wtórek, Wtórek- Parcele, Wygorzele, Zygmuntowo.					

Źródło: opracowanie własne na podstawie informacji otrzymanych od Urzędów Gmin

Łączna ilość ścieków oczyszczonych w 2024 r. w komunalnych oczyszczalniach ścieków na terenie powiatu konińskiego wyniosła 2 414 tys. m³. W porównaniu z rokiem 2023 ilość ścieków oczyszczonych w 2024 roku wzrosła o 132 tys. m³ (GUS, dostęp 10.09.2025 r.).

4.5.3. Zbiorniki bezodpływowe i przydomowe oczyszczalnie ścieków

Na terenach pozbawionych dostępu do sieci kanalizacyjnej lub gdzie budowa sieci kanalizacyjnej jest niekorzystna ekonomicznie, wykorzystywane są zbiorniki bezodpływowe oraz przydomowe oczyszczalnie ścieków. Gospodarka ściekowa oparta o gromadzenie ścieków w zbiornikach bezodpływowych (szambach) polega na regularnym ich opróżnianiu i wywożeniu do punktu zlewnego zlokalizowanego na terenie oczyszczalni ścieków.

W 2023 r. całkowita liczba zbiorników bezodpływowych wynosiła 14 700 oraz funkcjonowało 3 765 oczyszczalni przydomowych. Na terenie powiatu działa także 17 stacji zlewnych, które służą do przyjmowania ścieków dowożonych samochodami asenizacyjnymi. W 2024 r. ilość zbiorników bezodpływowych wzrosła do 14 932 sztuk. Zmianie uległa również ilość przydomowych oczyszczalni ścieków z 3 765 do 4 452 sztuk. W 2024 roku na terenie powiatu działało 16 stacji zlewni.

Tabela 37. Liczba zbiorników bezodpływowych, przydomowych oczyszczalni ścieków i stacji zlewni na terenie powiatu konińskiego w latach 2023 i 2024

JEDNOSTKA ADMINISTRACYJNA	ZBIORNIKI BEZODPŁYWOWE		OCZYSZCZALNIE PRZYDOMOWE		STACJE ZLEWNE	
	2023	2024	2023	2024	2023	2024
Gmina Golina	1 037	1 025	652	753	1	1
Gmina Grodziec	811	805	325	340	1	1
Gmina Kazimierz Biskupi	163	189	158	168	1	1
Gmina Kleczew	1 010	1 016	138	138	2	2
Gmina Kramsk	2 167	2 161	685	691	1	1
Gmina Krzymów	1 467	1 410	203	326	1	1
Gmina Rychwał	1 211	1 194	301	317	2	2
Gmina Rzgów	636	577	330	330	1	1
Gmina Skulsk	460	906	15	187	1	1
Gmina Sompolno	1 166	1 180	290	298	1	1
Gmina Stare Miasto	1 434	1 329	302	441	1	1
Gmina Ślesin	1 066	1 068	129	137	1	1
Gmina Wierzbinek	1 532	1 532	197	282	2	1
Gmina Wilczyn	540	540	40	44	1	1
POWIAT KONIŃSKI	14 700	14 932	3 765	4 452	17	16

Źródło: Główny Urząd Statystyczny, Bank Danych Lokalnych

4.5.4. Analiza SWOT oraz zagadnienia horyzontalne dla obszaru interwencji gospodarka wodno-ściekowa

Analizę SWOT oraz zagadnienia horyzontalne dla obszaru interwencji gospodarka wodno-ściekowa przedstawiono w kolejnych tabelach.

Tabela 38. Analiza SWOT dla obszaru interwencji gospodarka wodno-ściekowa

MOCNE STRONY	SŁABE STRONY
- Wzrost liczby mieszkańców korzystających z sieci wodociągowej i kanalizacyjnej. - Wysoki stopień zwodociągowania powiatu. - Systematyczny rozwój i modernizacja systemu wodno-kanalizacyjnego na terenie powiatu.	- Wzrost ilości odprowadzania ścieków komunalnych. - Nieekologiczne systemy gromadzenia ścieków sanitarnych na terenie gospodarstw (szamba).
SZANSE	ZAGROŻENIA
- Możliwości pozyskania dofinansowania ze środków zewnętrznych na realizację inwestycji z zakresu rozbudowy i modernizacji infrastruktury wodno-kanalizacyjnej. - Wprowadzanie nowych technologii z zakresu oczyszczania ścieków. - Dalszy rozwój sieci wodociągowej i kanalizacyjnej. - Stała kontrola zbiorników bezodpływowych, prowadzenie ich ewidencji. - Wzrost świadomości ekologicznej społeczeństwa z zakresu właściwego postępowania ze ściekami i oszczędzania wody.	- Wysokie koszty inwestycji z zakresu rozwoju i modernizacji infrastruktury wodno-kanalizacyjnej. - Niewłaściwa eksploatacja oraz opróżnianie indywidualnych systemów oczyszczania ścieków (przydomowych oczyszczalni ścieków oraz zbiorników bezodpływowych), a tym samym przedostawanie się zanieczyszczeń do wód gruntowych.

Źródło: opracowanie własne

Tabela 39. Zagadnienia horyzontalne dla obszaru interwencji gospodarka wodno-ściekowa

ADAPTACJA DO ZMIAN KLIMATU	- Budowa/rozbudowa zbiorczych systemów wodno-kanalizacyjnych (w tym kanalizacji deszczowej). - Prowadzenie działań zmierzających do wzrostu naturalnej zdolności retencyjnej obszarów zurbanizowanych. - Wprowadzanie nowych technologii zwiększających efektywność oczyszczania ścieków. - Uszczelnianie, remonty i modernizacje infrastruktury wodnokanalizacyjnej.
NADZWYKAZNE ZAGROŻENIA ŚRODOWISKA	Związane z możliwością wystąpienia awarii infrastruktury kanalizacyjnej i przedostaniem się do środowiska ścieków nieoczyszczonych.
DZIAŁANIA EDUKACYJNE	Prowadzenie działań edukacyjno-informacyjnych z zakresu właściwego postępowania ze ściekami oraz oszczędzania wody.
MONITORING ŚRODOWISKA	- W ramach działalności kontrolnej WIOŚ. - W ramach monitoringu jakości dostarczanej wody do spożycia. W ramach prowadzenia ewidencji zbiorników bezodpływowych i przydomowych oczyszczalni ścieków oraz kontroli częstotliwości opróżniania zbiorników bezodpływowych.

Źródło: opracowanie własne

4.6. Zasoby geologiczne

Powiat Koniński, wg regionalizacji fizyczno - geograficznej zaproponowanej przez J. Kondrackiego⁴, położony jest na terenie makroregionu zachodniego Niżu Polskiego, w regionie wielkopolskim.

Powiat pod względem strukturalnym leży w obrębie Niecki Łódzkiej należącej do Antyklinorium Kujawsko-Pomorskiego. Obszar ten cechuje wspólne zaleganie trzeciorzędu i kredy jako efekt wypiętrzenia antyklinorium oraz defałdujących i post-organicznych ruchów, które trwały jeszcze w trzeciorzędzie. Niecka Łódzka jest najwyższą wyniesioną ze wszystkich jednostek strukturalnych Kujaw i jej powierzchnia mezozoiczna jest najbardziej zróżnicowana hipsometrycznie w wyniku ruchów tektonicznych (epejrogenicznych).

Powierzchnia podneogeńska (podtrzeciorzędowa) zbudowana jest z osadów kredy górnej pietra mastrycht, składających się w 40 % z wapieni marglistych i w 25 % z kredy piszącej. Występują tu również margle, wapienie i opoki. Elewacja konińska posiada pewne elementy rzeźby niższego rzędu. Urzeźbione jest zbocze większego wzniesienia podneogeńskiego (podtrzeciorzędowego), którego kulminacja przypada w dolinach Łodzi, Zduńskiej Woli i Pabianic (maks. 143 m n.p.m.). Stąd teren obniża się w kierunku północnym i zachodnim. W obrębie powiatu najwyższe wzniesienie znajduje się nad Wartą na wschód od Konina (80 m n. p. m.), skąd obserwuje się systematyczne obniżanie się powierzchni podneogeńskiej (podtrzeciorzędowej), zgodnie z nachyleniem zbocza w kierunku północnym i zachodnim, gdzie w okolicach Ślesina kreda zalega na poziomie morza.

Na powierzchni kredy zostały złożone utwory trzeciorzędowe reprezentowane przez osady miocenu i pliocenu. Osady miocenu wykształtowane zostały we frakcji burowęglowej reprezentowanej przez węgiel brunatny i szare piaski, a rzadko przez brązowe iły mioceńskie i mułki. Węgiel brunatny przykryty został pokładem iłów plioceńskich. Powierzchnia utworów trzeciorzędowych nie zachowała swego wyrównanego charakteru, ale została urozmaicona licznymi formami dolinowymi. Obecnie kumulacja podłoża podczwartorzędowego znajduje się w północnych dzielnicach Konina. Od tego miejsca z nachyleniem Wału Turecko-Gnieźnieńskiego podłoże to opada w kierunku północnym i zachodnim.

W północnej części powiatu występują dwie formy wklęsłe o znacznej głębokości w charakterze dolin z maksymalnym obniżeniem sięgającym 20 m n. p. m. W dolinie spotyka się osady kredowe. W dolinie Warty nie spotyka się osadów trzeciorzędowych.

Osady czwartorzędowe są znacznie zróżnicowane pod względem ilościowym i terytorialnym. Znaczne nagromadzenie ich w postaci piasków i mułów w rozdęciach erozyjnych sięga miąższości 90 m. Wypełnienie rozcięć przez osady lądolodu różni się miąższością i litologią osadów. Centralna część badanego obszaru wykazuje stosunkowo nieznaczne i równomierne zasypianie osadami czwartorzędowymi w granicach 10-30 m. Są to piaski, żwiry i gliny. Najmniejsza miąższość czwartorzędu występuje w dolinie Warty pod Koninem, gdzie powierzchnia mezozoiczna od powierzchni terenu oddzielona jest tylko 3 metrową warstwą piasków różnoziarnistych oraz mad.

W okolicach Konina w dnie Pradoliny Warty prawie na całym przestrzeni brak jest osadów czwartorzędowych, a także trzeciorzędowych, a tym samym brak osadów nieprzepuszczalnych: glin morenowych i iłów plioceńskich, które zatrzymywałyby infiltrujące wody z koryta Warty. Woda z koryta rzeki infiltruje więc w piaski wyścielające Pradolinę; jedynym poziomem nieprzepuszczalnym jest, opadająca ku zachodowi, powierzchnia kredowa. Dopiero w pobliżu Pyzdr, w podłożu Pradoliny występuje wyżej położony poziom nieprzepuszczalny, który stanowią iły plioceńskie.

Złoża surowców przedstawiają naturalne skupienia kopalin, których wydobycie może przynieść korzyść gospodarczą. Są rozmieszczone nierównomiernie w przyrodzie, a ich występowanie i możliwość wykorzystania zależą w dużej mierze od budowy geologicznej. Ogólna klasyfikacja złóż według możliwości ich zastosowania przedstawia się następująco: surowce energetyczne, metaliczne, chemiczne oraz inne skalne.

Zasady poszukiwania, dokumentowania oraz korzystania z kopalin regulowane są przepisami ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku *Prawo geologiczne i górnicze* (tj. Dz. U. rok 2025., poz. 1023). W ustawie tej rozstrzygnięto sprawę własności złóż kopalin oraz uregulowano problem ochrony zasobów poprzez wymóg ujmowania ich w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz obowiązek kompleksowego i racjonalnego wykorzystania kopalin. Ponadto, ustawa ta reguluje kwestie związane z

koncesjonowaniem złóż. Koncesja, czyli akt administracyjny wydawany przez organ koncesyjny, upoważnia koncesjonariusza do prowadzenia ściśle określonej działalności gospodarczej. Koncesjonowanie wprowadza się w przypadku działalności, które mają szczególne znaczenie ze względu na bezpieczeństwo państwa lub obywateli albo inny ważny interes publiczny. Koncesja górnicza to decyzja uprawniająca do wydobywania kopaliny.

Zgodnie z art. 22 ust. 1 ww. ustawy - koncesji na:

- poszukiwanie lub rozpoznawanie złóż kopalin, o których mowa w art. 10 ust. 1, z wyłączeniem złóż węglowodorów,
- wydobywanie kopalin, o których mowa w art. 10 ust.1, ze złóż,
- poszukiwanie i rozpoznawanie złóż węglowodorów oraz wydobywanie węglowodorów ze złóż,
- wydobywanie kopalin ze złóż znajdujących się w granicach obszarów morskich Rzeczypospolitej Polskiej,
- podziemne bezzbiornikowe magazynowanie substancji,
- podziemne składowanie odpadów,
- podziemne składowanie dwutlenku węgla

– udziela minister właściwy do spraw środowiska.

Natomiast, zgodnie z art. 22 ust. 2 ww. ustawy koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż, jeżeli jednocześnie są spełnione następujące wymagania:

- obszar udokumentowanego złoża nieobjętego własnością górniczą nie przekracza 2 ha,
- wydobyte kopaliny ze złoża w roku kalendarzowym nie przekroczy 20 000m³,
- działalność będzie prowadzona metodą odkrywkową oraz bez użycia środków strzałowych

– udziela starosta.

W zakresie nieokreślonym w art. 22 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. *Prawo geologiczne i górnicze* (t. j. Dz. U. rok 2025., poz. 1023) koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż udziela marszałek województwa.

Dla prawidłowego gospodarowania zasobami przyrody (między innymi kopalinami) ustala się w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego szczególne warunki zagospodarowania terenów.

Zgodnie z *Bilansem zasobów złóż kopalin w Polsce* według stanu na koniec 2024 r. na omawianym terenie udokumentowanych było 75 złóż. Zdecydowana większość złóż (59 złóż) to piaski i żwiry, ponadto w Powiecie Konińskim znajduje się 12 złóż węgla brunatnego, 1 złóż piasków formierskich, 2 złoża surowców ilastych ceramiki budowlanej i 1 złóż torfu. Łącznie eksploatację prowadzono z 18 złóż, a wydobyte w 2024 r. wyniosło 2 098 tys. ton.

Ponadto, na terenie Powiatu Konińskiego zlokalizowane są dwa złoża termalnych wód leczniczych zmineralizowanych.

Aktualną charakterystykę złóż przedstawia poniższa tabela.

Tabela 40. Złoża kopalin na terenie Powiatu Konińskiego wg stanu na 31.12.2024 r.

LP.	NAZWA ZŁOŻA	SPOSÓB ZAGOSPODAROWANIA	ZASOBY		WYDOBYCIE	LOKALIZACJA NA TERENIE POWIATU KONIŃSKIEGO (GMINA)	ORGAN KONCESYJNY
			GEOLOGICZNE BILANSOWE	PRZEMYSŁOWE			
Węgiel brunatny [tys. t]							
1.	Drzewce	M	-	-	-		-
2.	Grochowy - Siaszyce	R	48 208	-	-	Stare Miasto	-
3.	Lubstów	Z	1 859	-	-	Sompolno, Ślesin	-
4.	Mąkoszyn - Grochowska	R	50 857	-	-	Wierzbinek	-
5.	Morzyczyn	R	26 113	-	-	Skulsk, Wierzbinek	-
6.	Ościłowo	R	41 317	-	-	Skulsk, Wilczyn, Ślesin	-
7.	Pątnów I	Z	-	-	-	Kazimierz Biskupi, Ślesin	-
8.	Pątnów III	Z	3809	-	-	Kleczew	-
9.	Pątnów IV	Z	2443	-	467	Kleczew, Wilczyn	Minister Środowiska
10.	Piaski	R	108 414	-	-	Grodziec, Rychwał, Rzgów	-
11.	Rumin	R	58	-	-	Stare Miasto	-
12.	Tomisławice	E	30 424	18 036	938	Wierzbinek	Minister Środowiska
Piaski formierskie [tys.t]							
13.	Rumin	R	13070	-	-	Stare Miasto, Rzgów	-
Piaski i żwiry [tys.t]							
14.	Brzezińskie Holendry SJ-I	T	127	-	-	Krzymów	Starosta Koniński
15.	Brzezińskie Holendry SJ-IV	M	-	-	-	Krzymów	-
16.	Brzeźno	Z	707	-	-	Krzymów	-
17.	Brzeźno II	E	486	-	3	Krzymów	Starosta Koniński
18.	Depaula	Z	701	-	-	Krzymów	-

LP.	NAZWA ZŁOŻA	SPOSÓB ZAGOSPODAROWANIA	ZASOBY		WYDOBYCIE	LOKALIZACJA NA TERENIE POWIATU KONIŃSKIEGO (GMINA)	ORGAN KONCESYJNY
			GEOLOGICZNE BILANSOWE	PRZEMYSŁOWE			
19.	Depaula II	Z	tylko pzb.	-	-	Krzymów	-
20.	Depaula III	Z	tylko pzb.	-	-	Krzymów	-
21.	Dobrosołowo RK	R	204	-	-	Kazimierz Biskupi	-
22.	Gawrony	R	1574	-	-	Skulsk	-
23.	Gawrony I	R	184	-	-	Skulsk	-
24.	Głodno	Z	48	-	-	Krzymów	-
25.	Głodno – Walewo	Z	20116	1368	-	Krzymów	Marszałek Woj. Wielkopolskiego
26.	Głodno-Walewo I	R	1192	-	-	Krzymów	-
27.	Głodowo	R	100	-	-	Golina	-
28.	Goczki Polskie	R	82	-	-	Wierzbinek	-
29.	Golina	R	684	-	-	Golina	-
30.	Gołąbek III	E	1081	1079	57	Krzymów	Marszałek Woj. Wielkopolskiego
31.	Gołąbek IV	E	175	-	28	Krzymów	Starosta Koniński
32.	Ignacew	Z	259	-	-	Krzymów	-
33.	Ignacew II	T	436	-	-	Krzymów	Starosta Koniński
34.	Kałek	Z	705	-	-	Krzymów	-
35.	Kazimierów	Z	73	-	-	Stare Miasto	-
36.	Konstantynów PK	Z	570	-	-	Kramsk	-
37.	Konstantynów PK-1	E	353	-	21	Kramsk	Starosta Koniński
38.	Konstantynów Stary	R	803	-	-	Kramsk	-

LP.	NAZWA ZŁOŻA	SPOSÓB ZAGOSPODAROWANIA	ZASOBY		WYDOBYCIE	LOKALIZACJA NA TERENIE POWIATU KONIŃSKIEGO (GMINA)	ORGAN KONCESYJNY
			GEOLOGICZNE BILANSOWE	PRZEMYSŁOWE			
39.	Mielnica Duża II	T	387	-	22	Skulsk	Starosta Koniński
40.	Mielnica II	Z	137	-	-	Skulsk	-
41.	Mielnica IV	E	504	504	1	Skulsk	Marszałek Woj. Wielkopolskiego
42.	Mielnica VI	E	75	-	26	Skulsk	Starosta Koniński
43.	Mielnica VII	T	412	-	-	Skulsk	Starosta Koniński
44.	Mielnica VIII	E	402	-	3	Skulsk	Starosta Koniński
45.	Pamiętka GB	T	1562	1401	-	Wierzbinek	Marszałek Woj. Wielkopolskiego
46.	Pamiętka GK-I	T	930	719	-	Wierzbinek	Marszałek Woj. Wielkopolskiego
47.	Paprotnia II*	Z	1571	-	-	Krzymów	-
48.	Paprotnia IX	E	163	-	20	Krzymów	Starosta Koniński
49.	Paprotnia V	T	1900	803	60	Krzymów	Marszałek Woj. Wielkopolskiego
50.	Paprotnia VI	R	215	-	-	Krzymów	-
51.	Paprotnia VIII	E	1143	1143	39	Krzymów	Marszałek Woj. Wielkopolskiego
52.	Paprotnia X	E	2327	2299	60	Krzymów	Marszałek Woj. Wielkopolskiego
53.	Potażniki	T	1123	1123	-	Krzymów	Marszałek Woj. Wielkopolskiego
54.	Potażniki I	R	1084	-	-	Krzymów	-
55.	Potażniki II	R	1322	-	-	Krzymów	-
56.	Potażniki KR	R	2498	2196	-	Krzymów	Marszałek Woj. Wielkopolskiego

LP.	NAZWA ZŁOŻA	SPOSÓB ZAGOSPODAROWANIA	ZASOBY		WYDOBYCIE	LOKALIZACJA NA TERENIE POWIATU KONIŃSKIEGO (GMINA)	ORGAN KONCESYJNY
			GEOLOGICZNE BILANSOWE	PRZEMYSŁOWE			
57.	Potażniki Nowe	Z	342	243	-	Krzymów	Marszałek Woj. Wielkopolskiego
58.	Potażniki RO	E	1959	1587	73	Krzymów	Marszałek Woj. Wielkopolskiego
59.	Przyjma	R	6631	-	-	Golina, Kazimierz Biskupi	-
60.	Przyjma V	R	572	-	-	Golina	-
61.	Rosocha	P	353	-	-	Golina, Kazimierz Biskupi	-
62.	Rumin - 2	T	1424	688	-	Stare Miasto	Marszałek Woj. Wielkopolskiego
63.	Smolniki	R	295	-	-	Sompolno	-
64.	Teresina	E	4707	4485	31	Krzymów	Marszałek Woj. Wielkopolskiego
65.	Teresina PS	R	274	-	-	Wierzbinek	-
66.	Władysławowo II	E	255	-	14	Wierzbinek	Starosta Koniński
67.	Władysławowo III	R	230	-	-	Wierzbinek	-
68.	Władysławowo IV	M	-	-	-	Wierzbinek	-
69.	Władysławowo VI	E	238	-	37	Wierzbinek	Starosta Koniński
70.	Władysławowo VII	R	888	-	-	Wierzbinek	-
71.	Władimirów	Z	54	-	-	Kazimierz Biskupi	-
72.	Zaryń JK	R	483	-	-	Wierzbinek	-
Surowce ilaste ceramiki budowlanej [tys.t]							
73.	Sarnowa II	R	1458	-	-	Ślesin	-
74.	Wygoda	R	210	-	-	Ślesin	-
Torfy [tys.t]							

LP.	NAZWA ZŁOŻA	SPOSÓB ZAGOSPODAROWANIA	ZASOBY		WYDOBYCIE	LOKALIZACJA NA TERENIE POWIATU KONIŃSKIEGO (GMINA)	ORGAN KONCESYJNY
			GEOLOGICZNE BILANSOWE	PRZEMYSŁOWE			
75.	Grąblin I	Z	27.17	-	-	Kramsk	-

Objaśnienia:

E – złoża eksploatowane

P – złoża o zasobach rozpoznanych wstępnie (w kat. C₂+D, a w przypadku ropy i gazu – kat. C)

R – złoża o zasobach rozpoznanych szczegółowo (w kat. A+B9C1, a w przypadku ropy i gazu – w kat. A+B)

Z – złoża, z którego wydobywanie zostało zaniechane

T – złoża zagospodarowane, eksploatowane okresowo

M – złoża skreślone z bilansu zasobów w roku sprawozdawczym

* złoża zawierające piasek ze żwirem

Organ koncesyjny – została wydana koncesja na wydobywanie ze złoża

źródło: Bilans Zasobów Złóż Kopalin w Polsce wg stanu na 31 XII 2024 rok, dane z Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu, Ministerstwa Klimatu i Środowiska, Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego, Starostwa Powiatowego w Koninie

Tabela 41. Zasoby solanek, wód leczniczych i termalnych na terenie Powiatu Konińskiego w 2024 roku

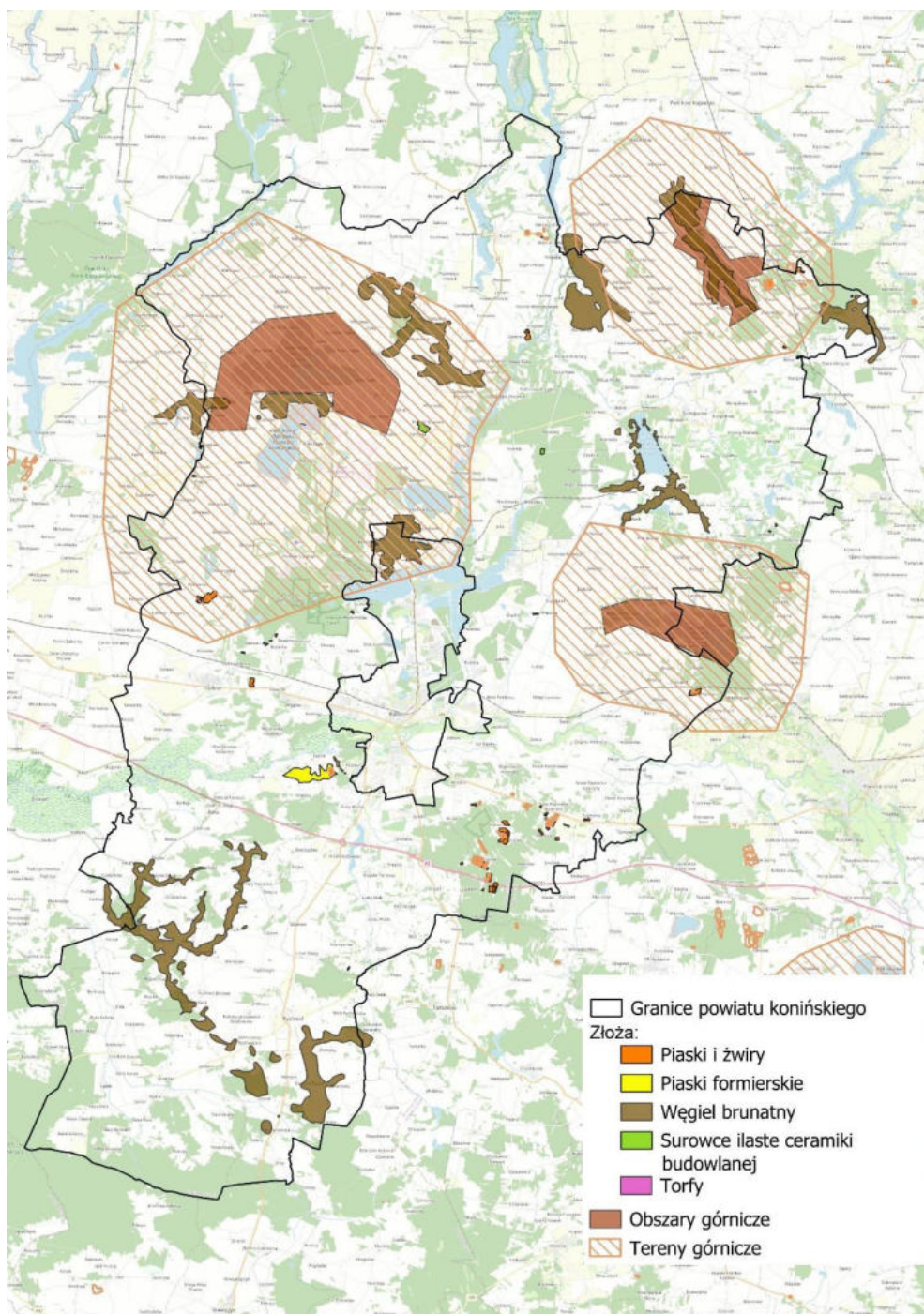
NAZWA ZŁOŻA	TYP WODY	ZASOBY GEOLOGICZNE BILANSOWE		POBÓR (m³/rok)
		DYSPOZYCYJNE (m³/h) STATYCZNE ** (tys. m³)	EKSPLOATACYJNE (m³/h)	
		2024	2024	
Ślesin IGH-1	Lt	-	16,00	-

źródło: Bilans Zasobów Złóż Kopalin w Polsce wg stanu na 31 XII 2024 rok

Tabela 42. Liczba obowiązujących koncesji na wydobywanie kruszyw naturalnych ze złóż zlokalizowanych na terenie powiatu konińskiego – w podziale na poszczególne gminy oraz organ koncesyjny (stan na 31.12.2024 r.)

GMINA	LICZBA OBOWIĄZUJĄCYCH KONCESJI		[szt.]
	ORGAN KONCESYJNY		SUMA
	MARSZAŁEK	STAROSTA	
Kramsk	0	1	1
Krzymów	10	5	15
Skulsk	1	3	4
Stare Miasto	1	0	1
Wierzbinek	2	2	4
POWIAT ŁĄCZNIE	14	11	25

Źródło: opracowanie na podstawie danych Starostwa Powiatowego w Koninie, dane z Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu, Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego



Rysunek 6. Lokalizacja złóż kopalin, obszarów górniczych i terenów górniczych na terenie powiatu konińskiego

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PIG-PIB (dostęp 10.09.2025 r.)

Działalność kontrolna Okręgowego Urzędu Górniczego (OUG) w Poznaniu w latach 2023-2024

W analizowanym okresie Okręgowy Urząd Górniczy realizował zadania związane z nadzorem i kontrolą wydobywania kopalin ze złóż. Prowadzono działania w odpowiedzi na zgłoszenia dotyczące wydobywania bez koncesji, w tym: analizę dokumentacji, oględziny wskazanych terenów, postępowania wyjaśniające, naliczenie opłaty podwyższonej w przypadkach potwierdzenia nielegalnej działalności.

Także było prowadzone opiniowanie dokumentów planistycznych, wydano opinie dotyczące kierunków i terminów rekultywacji oraz osób zobowiązanych do jej przeprowadzenia, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz warunków zabudowy na terenach górniczych.

W 2023 r. Okręgowy Urząd Górniczy przeprowadził na terenie powiatu konińskiego:

- 12 kontroli w ramach nadzoru nad ruchem zakładów górniczych wydobywających kopalinę objętą prawem własności górniczej (węgiel brunatny)
- 15 kontroli w ramach nadzoru nad ruchem zakładów górniczych wydobywających kopalinę objętą prawem własności nieruchomości gruntowej (kruszywa naturalne)

W 2024 r. Okręgowy Urząd Górniczy przeprowadziła na terenie powiatu:

- 12 kontroli w ramach nadzoru nad ruchem zakładów górniczych wydobywających kopalinę objętą prawem własności górniczej (węgiel brunatny)
- 15 kontroli w ramach nadzoru nad ruchem zakładów górniczych wydobywających kopalinę objętą prawem własności nieruchomości gruntowej (kruszywa naturalne)

Działalność kontrolna Starostwa Powiatowego w Koninie w latach 2023-2024

W 2023 r. przeprowadzono 4 kontrole w zakresie przestrzegania zapisów udzielonych koncesji na wydobywanie kopaliny ze złoża. Kontrolą zostały objęte zakłady górnicze eksploatujące kruszywo naturalne:

- „Władysławowo II” gm. Wierzbinek,
- „Mielnica VII”, gm. Skulsk,
- „Ignacew II gm. Krzymów,
- „Mielnica VI”, gm. Skulsk.

W 2024 r. przeprowadzono 4 planowane kontrole w zakresie przestrzegania zapisów udzielonych koncesji na wydobywanie kopaliny ze złoża. Kontrolą objęte zostały zakłady górnicze eksploatujące kruszywo naturalne:

- Zakład Górniczy „Władysławowo IV”, gm. Wierzbinek,
- Zakład Górniczy „Gołębek IV”, gm. Krzymów,
- Zakład Górniczy „Mielnica Duża II”, gm. Skulsk;
- Zakład Górniczy „Brzezińskie Holendry SJ-I”, gm. Krzymów.

W wyniku przeprowadzonych kontroli nie stwierdzono naruszeń warunków koncesyjnych, skutkujących wszczęciem z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie cofnięcia koncesji. Zalecenia pokontrolne we wszystkich przypadkach zostały spełnione w terminie. Dotyczyły one spraw organizacyjnych. Transformacja energetyczna ZE PAK S.A. (odejście od wydobywania węgla brunatnego)

Zespół Elektrowni Pątnów-Adamów-Konin S.A. (ZE PAK S.A.) konsekwentnie realizuje strategię odejścia od węgla brunatnego i transformacji w kierunku odnawialnych źródeł energii. Proces ten nabrał tempa po decyzji o rezygnacji z eksploatacji perspektywicznego złoża Ościszów, co zostało ogłoszone w raporcie bieżącym nr 45/2020 z dnia 23.09.2020 r. Oznaczało to zmianę dotychczasowego modelu działalności spółki, który zakładał pozyskanie koncesji na wydobycie z nowego złoża i przedłużenie działalności elektrowni Pątnów I i II.

W nowym scenariuszu strategicznym, spółka przewiduje korzystanie wyłącznie z aktualnie eksploatowanych odkrywek. Decyzja ta wynika m.in. z długotrwałego i niepewnego procesu uzyskania koncesji, rosnących wymagań unijnych w zakresie polityki klimatycznej oraz planów skorzystania ze środków Funduszu Sprawiedliwej Transformacji i innych instrumentów wsparcia UE dla regionów odchodzących od gospodarki węglowej.

Główne kierunki przyjętej zielonej strategii ZE PAK S.A. w latach 2020-2030:

- **Zakończenie działalności węglowej** do 2030 r. – planowane terminy zamknięcia odkrywek zlokalizowanych w powiecie konińskim:
 - Odkrywka Józwin – zamknięta w 2022 r.,
 - Odkrywka Drzewce – zakończenie wydobywania w 2023 r.,
 - Odkrywka Tomisławice – planowane zakończenie do 2030 r.
- **100% mocy zainstalowanej z OZE** do 2030 r. – ZE PAK zakłada osiągnięcie mocy odnawialnych źródeł energii na poziomie **1 232 MW**.
- **Energia z wiatru** – budowa lądowych farm wiatrowych, m.in. na terenach zrekultywowanych. ZE PAK rozwija jedno z największych tego typu projektów w Polsce.

- **Energia ze słońca** – rozwój farm fotowoltaicznych, w tym projektów pływających na terenach pokopalnianych.
- **Energia z biomasy i zielony wodór** – Elektrownia Konin została przystosowana do spalania biomasy, a jej strategicznym kierunkiem jest produkcja **zielonego wodoru** metodą elektrolizy.
- **Energia z biogazu** – budowa lokalnych biogazowni rolniczych, głównie na terenach wschodniej Wielkopolski.
- **Innowacje wodorowe** – opracowanie i wdrażanie projektów związanych z technologią wodorową, m.in.:
 - produkcja miejskich autobusów wodorowych,
 - rozwój napędów wodorowych do łodzi motorowych we współpracy z partnerami z branży.

4.6.1. Analiza SWOT oraz zagadnienia horyzontalne dla obszaru interwencji zasoby geologiczne

Analizę SWOT oraz zagadnienia horyzontalne dla obszaru interwencji zasoby geologiczne przedstawiono w kolejnych tabelach.

Tabela 43. Analiza SWOT dla obszaru interwencji zasoby geologiczne

MOCNE STRONY	SŁABE STRONY
• Występowanie licznych rozpoznanych i udokumentowanych złóż (wydane koncesje). • Bieżąca rekultywacja terenów po eksploatacji kopalin.	• Zagrożenie degradacją powierzchni ziemi wskutek potencjalnego wzrostu eksploatacji złóż. • Zagrożenia dla środowiska gruntowo-wodnego
SZANSE	ZAGROŻENIA
• Racjonalna gospodarka złożami, minimalizacja strat zasobów. • Rozwój gospodarczy w oparciu o pozyskane surowce. • Rekultywacja wyeksploatowanych złóż jako szansa na wzbogacenie różnorodności biologicznej i krajobrazowej. • Konieczność uwzględniania i ochrony złóż kopalin w dokumentach planistycznych. • Działalność kontrolna Starostwa, Urzędu Marszałkowskiego i Okręgowego Urzędu Górniczego.	• Przypadki nielegalnej i niekontrolowanej eksploatacji kopalin. • Wydobywanie kopalin niezgodnie z koncesją. • Mechanizmy gospodarki rynkowej dyktujące poziom wydobycia kopalin.

Źródło: opracowanie własne

Tabela 44. Zagadnienia horyzontalne dla obszaru interwencji zasoby geologiczne

ADAPTACJA DO ZMIAN KLIMATU	• Racjonalne gospodarowanie złożami kopalin zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju • Ujmowanie złóż w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego • Promowanie nowoczesnych i mniej inwazyjnych metod wydobycia ograniczających negatywny wpływ na środowisko
NADZWYCZAJNE ZAGROŻENIA ŚRODOWISKA	• Nielegalna eksploatacja prowadząca do zmian stosunków wodnych, erozji i osuwisk • Szkody górnicze, w tym leje depresji i degradacja zasobów wodnych • Negatywne skutki górnictwa węgla brunatnego dla środowiska wodnego i gleby

DZIAŁANIA EDUKACYJNE	- Edukacja w zakresie klasyfikacji złóż i ich roli w gospodarce - Informowanie o przepisach Prawa geologicznego i górniczego, w tym koncesjonowania i ochrony złóż - Upowszechnianie wiedzy o wpływie działalności górniczej na środowisko
MONITORING ŚRODOWISKA	- Obowiązek prowadzenia kontroli przez organy administracji publicznej nad eksploatacją złóż - Monitorowanie ilości wydobywania i przestrzegania warunków koncesji - Uwzględnienie danych geologicznych i zasobowych w bilansach państwowych

Źródło: opracowanie własne

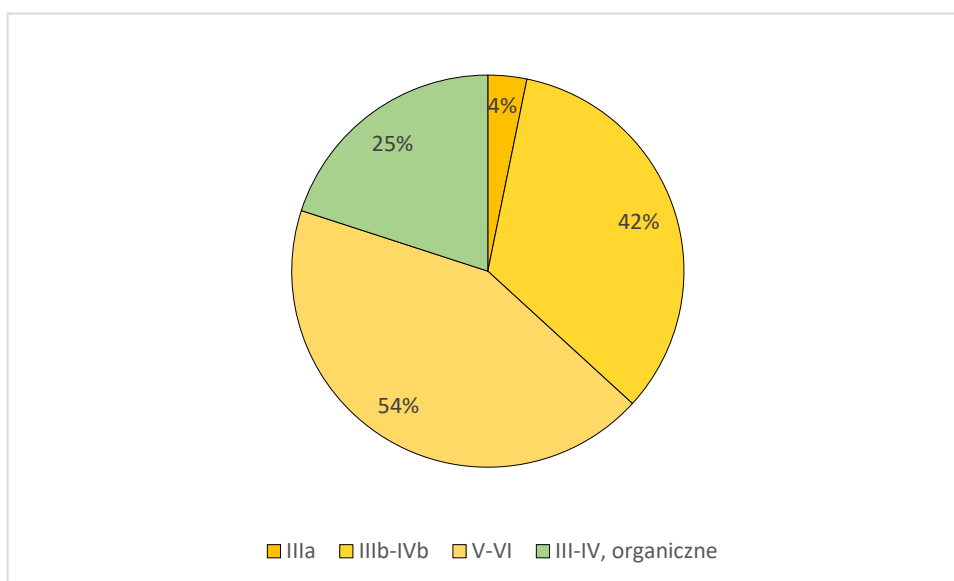
4.7. Gleby

Gleba jest układem dynamicznym, a związki mineralne znajdujące się w niej ulegają ciągłym przemianom, co prowadzi do ich zwiększenia lub do ubytków, i może prowadzić do całkowitego zubożenia gleby. Ubytki związków mineralnych w glebach powodowane są głównie przez pobieranie składników pokarmowych przez rośliny, wypłukiwanie rozpuszczalnych składników do głębszych warstw gleby, czy też tworzenia się pod wpływem różnych czynników związków nierozpuszczalnych, niedostępnych dla roślin.

Na całym obszarze Powiatu Konińskiego występują utwory czwartorzędowe takie jak: gliny morenowe, piaski i żwiry rzeczne, osady eoliczne, mułki i ropy zastoiskowe. Większy obszar zajmują gleby rdzawe, należące do gleb biellicowoziemnych, rozprzestrzenione na piaskach niewęglanowych, dosyć zasobnych w glinokrzemiany.

Są to gleby kwaśne o pH w górnych warstwach na poziomie 4,5. Cechują się one istnieniem nierozpuszczalnych kompleksów żelaza i glinu z kwasami próchnicznymi. Posiadają charakterystyczne rdzawe zabarwienie. Gleby murszaste i torfowe występują w postaci różnych wielkości płatów rozrzuconych po całym obszarze doliny Warty. Mady skupione są głównie w dolinie rzeki Warty.

Gleby w Aglomeracji Konińskim w większości zaklasyfikowane zostały do gleb o średniej i słabej jakości. Najlepsze gleby, należące do klasy bonitacji IIIa, zajmują 4% powierzchni. Najczęściej tworzą one tzw. kompleksy pszenne. Grunty takie szczególnie nadają się pod uprawę pszenicy, buraków cukrowych, kukurydzy, a także bardziej wymagających warzyw. Gleby średniej jakości (klas IIIb, IVa, IVb) zajmują łącznie około 42% powierzchni. Szczególnie rozpowszechnione są bielice oraz gleby rdzawe, wytworzone na piaskach, o odczynie kwaśnym (pH około 4,5). Są to gleby słabej jakości, nadające się pod uprawy mniej wymagające, jak łubin, seradela, żyto, ziemniaki oraz pod zalesienia gatunkami iglastymi, ewentualnie brzoza. Plony, zwłaszcza ziemniaków, zależą od stosunków wodnych i ogólnej kultury rolnej. Gleby V i VI klasy stanowią łącznie 54% powierzchni Aglomeracji (od 25,9% w gminie Kleczew do 91% w gminie Krzymów). Około 25% powierzchni zajmują gleby organiczne oraz objęte ochroną.



Wykres 6. Bonitacja gleb gruntów ornych na terenie powiatu konińskiego

Źródło: opracowanie własne na podstawie Strategii Rozwoju Ponadlokalnego aglomeracji Konińskiej 2030

Na terenie Powiatu Konińskiego przeważają kompleksy żytne słabe, do którego należą gleby bardzo lekkie, wykształcone z piasków głębokich, głównie gleby brunatne i pseudobielicowe, bardzo rzadko mady i gleby murszowate. Gleby te charakteryzują się bardzo małą zdolnością zatrzymywania składników pokarmowych i wodnych. Są bardzo skłonne do przesuszania. Stanowią słabe siedliska dla upraw polowych. Wysokość plonów żyta, ziemniaków, łubinu i seradeli uzależniona jest od ilości opadów, miąższości poziomu orno-próchniczego, zawartości próchnicy, odczynu i nawożenia.

Drugi w kolejności jest kompleks żytnej najłżejszy, który tworzą gleby najłżejsze, wykształcone przeważnie z płytkich piasków słabogliniastych przechodzących w piaski luźne. Należą głównie do gleb brunatnych (wyługowanych lub kwaśnych) albo silnie przesuszonych piasków murszowatych. Gleby tego kompleksu wykazują zdecydowanie niekorzystne właściwości dla produkcji rolnej. Poziom próchnicy jest bardzo płytka o bardzo małej zawartości próchnicy, odczyn przeważnie kwaśny. Uprawia się na nich żyto, łubin żółty. Zaliczane są głównie do klasy VI, wyjątkowo do V.

Program "Monitoring chemizmu gleb ornych Polski" stanowi element Państwowego Monitoringu Środowiska w zakresie jakości gleb i ziemi. Obowiązek prowadzenia takich badań wynika z zapisów krajowych aktów prawnych m.in. Ustawy Prawo Ochrony Środowiska (Dz.U. z 2021 r. poz. 1973). Celem programu jest ocena stanu zanieczyszczenia i zmian właściwości gleb w wymiarze czasowym i przestrzennym. Monitorowanie chemizmu gleb ornych prowadzone są cyklicznie, na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska. Ostatnie badania gleb były prowadzone w latach 2020-2022 i były realizowane przez Eurofins OBIKŚ Polska Sp. z o.o.

Monitoring chemizmu gleb ornych Polski jest realizowany od ponad 20 lat, tj. od roku 1995. W 5-letnich odstępach czasowych pobierane są próbki glebowe z 216 stałych punktów pomiarowo-kontrolnych, zlokalizowanych na gruntach ornych charakterystycznych dla pokrywy glebowej kraju.

Na terenie Powiatu Konińskiego zlokalizowany jest jeden punkt badawczy – znajduje się on w miejscowości Głównie w gminie Stare Miasto.

4.7.1. Osuwiska i tereny zagrożone ruchami masowymi ziemi¹

Rejestr terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów, na których ruchy te występują dla powiatu konińskiego wykonany został na zlecenie Starostwa Powiatowego w Koninie w latach 2018-2019. W ramach I etapu prac wykonany został rejestr pn. „Rejestr terenów, na których wystąpiły ruchy masowe oraz terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi w wybranych gminach na terenie powiatu konińskiego, dla potrzeb wdrożenia programu monitoringu tych terenów, wg 2018 r.” dla gmin Kazimierz Biskupi, Kleczew, Sompolno oraz Ślesin. Opracowanie to zostało sporządzone z wyłączeniem czynnych zwałowisk/hałd oraz wyrobisk kopalnianych. Wykonawcą rejestru było Przedsiębiorstwo Geologiczne S.A. z siedzibą w Krakowie.

W ramach II etapu prac stworzono „Rejestr terenów, na których wystąpiły ruchy masowe oraz terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi w wybranych gminach na terenie powiatu konińskiego, dla potrzeb wdrożenia programu monitoringu tych terenów, 2019 r.”. Opracowanie to obejmuje pozostałe gminy (Wilczyn, Skulsk, Wierzbinek, Golina, Kramsk, Krzymów, Rzgów, Stare Miasto, Grodziec, Rychwał) z wyłączeniem czynnych zwałowisk/hałd oraz wyrobisk kopalnianych. Wykonawcą było Przedsiębiorstwo Usług Geologicznych „Kielkart” z Kilec.

Na terenie gmin Kazimierz Biskupi, Kleczew, Sompolno oraz Ślesin zarejestrowano 105 osuwisk oraz wyznaczono 18 terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi. Łączna powierzchnia wszystkich zarejestrowanych osuwisk wynosi 111,08 ha (Kazimierz Biskupi 86,99 ha, Ślesin 19,24 ha, Sompolno 3,66 ha, Kleczew 1,19 ha). Wyrażony w procentach stosunek powierzchni osuwisk do powierzchni poszczególnych gmin wynosi: Kazimierz – Biskupi 0,80 %, Ślesin 0,13 %, Sompolno 0,025 %, Kleczew 0,01 %. Łączna powierzchnia wyznaczonych terenów zagrożonych ruchami masowymi wynosi 711,8 ha (Kazimierz – Biskupi 392,24 ha, Ślesin 206,87 ha, Sompolno 103,72 ha, Kleczew 9,00 ha). Procentowy stosunek powierzchni tych terenów do powierzchni poszczególnych gmin wynosi: Kazimierz – Biskupi 3,65 %, Ślesin 1,42 %, Sompolno 0,75 %, Kleczew 0,08 %).

Na obszarze gmin Golina, Rychwał, Grodziec, Kramsk, Krzymów, Rzgów, Skulsk, Stare Miasto, Wierzbinek oraz Wilczyn zarejestrowano 5 osuwisk oraz wyznaczono 20 terenów zagrożonych ruchami

¹ Program ochrony środowiska dla powiatu konińskiego na lata 2021 – 2024 z perspektywą do roku 2028

masowymi. Większość osuwisk (4) zarejestrowano w dolinie Warty (gmina Kramsk), tylko jedna forma wystąpiła na skarpie, w miejscu dawnej eksploatacji (gmina Skulsk).

Obszary zajęte przez osuwiska rozwinięte na skarpach hałd i wyrobisk poeksploatacyjnych nie powinny w żadnym wypadku być zagospodarowane przez budownictwo ani infrastrukturę, bez względu na stopień aktywności osuwisk. W przypadku planów zagospodarowania terenu powyżej osuwiska, należy wyznaczyć wokół osuwiska tzw. strefę buforową.

Szczegółowe dane dotyczące istniejących na obszarze powiatu konińskiego osuwisk oraz terenów zagrożonych ruchami masowymi (szczegółowa lokalizacja, charakterystyka, aktywność, zalecenia odnośnie monitoringu, itp.) zamieszczone są na stronie internetowej powiatu konińskiego.

4.7.2. Analiza SWOT oraz zagadnienia horyzontalne dla obszaru interwencji gleby

Analizę SWOT oraz zagadnienia horyzontalne dla obszaru interwencji gleby przedstawiono w kolejnych tabelach.

Tabela 45. Analiza SWOT dla obszaru interwencji gleby

MOCNE STRONY	SŁABE STRONY
- Brak zidentyfikowanych na terenie powiatu historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi. - Duża powierzchnia powiatu objęta obowiązującymi MPZP.	- Niekorzystna struktura bonitacyjna gruntów ornych na terenie powiatu (dominują grunty słabe oraz najsłabsze). - Duża powierzchnia gruntów zdegradowanych na terenie powiatu (głównie działalnością górniczą) wymagających przeprowadzenia rekultywacji. - Występowanie na obszarze powiatu osuwisk oraz terenów zagrożonych ruchami masowymi.
SZANSE	ZAGROŻENIA
- Promocja rolnictwa ekologicznego. - Zalesianie gruntów o niskiej przydatności rolniczej. - Stosowanie dobrych praktyk rolniczych. - Rekultywacja gruntów w kierunkach rolnym, leśnym, wodnym.	- Zmiany klimatyczne powodujące wzrost częstotliwości występowania nawałnych deszczy, które w konsekwencji mogą doprowadzić do powstawania osuwisk. - Intensyfikacja produkcji rolniczej. - Rozwój obszarów zurbanizowanych. - Zanieczyszczenie środowiska wodnego związkami azotu nawozów sztucznych.

Źródło: opracowanie własne

Tabela 46. Zagadnienia horyzontalne dla obszaru interwencji gleby

ADAPTACJA DO ZMIAN KLIMATU	- Realizacja działań zwiększających retencję wodną gleb, w tym budowa małych zbiorników retencyjnych, oczek wodnych i rowów nawadniających oraz zachowanie istniejących zadrzewień. - Zalesianie terenów zdegradowanych oraz gruntów rolnych o niskiej przydatności rolniczej i podatnych na degradację. - Tworzenie oraz bieżące utrzymanie terenów zieleni urządzonej na obszarach miejskich. - Rekultywacja gruntów w kierunku leśnym i wodnym.
NADZWYCZAJNE ZAGROŻENIA ŚRODOWISKA	Występowanie osuwisk terenu wywołanych działalnością człowieka lub zjawiskami naturalnymi, takimi jak intensywne opady deszczu
DZIAŁANIA EDUKACYJNE	Prowadzenie działań edukacyjno-doradczych skierowanych do gospodarstw rolnych w zakresie promowania rolnictwa ekologicznego i integrowanego, zapobiegania zanieczyszczeniom gleb środkami ochrony roślin i metalami ciężkimi oraz ochrony przed erozją i zakwaszeniem.

MONITORING ŚRODOWISKA	• Monitoring chemizmu gleb ornych prowadzony w ramach Programu Państwowego Monitoringu Środowiska (PMŚ). • Kontrola jakości środowiska realizowana przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska (WIOŚ). • Badania gleb użytków rolnych prowadzone przez Okręgową Stację Chemiczno-Rolniczą (OSChR).
-------------------------------------	--

Źródło: opracowanie własne

4.8. Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów

4.8.1. Gospodarowanie odpadami komunalnymi

Odpady komunalne zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1597 z późn. zm.) to odpady powstające w gospodarstwach domowych oraz odpady pochodzące od innych wytwórców odpadów, które ze względu na swój charakter i skład są podobne do odpadów z gospodarstw domowych, w szczególności niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne i odpady selektywnie zebrane:

a) z gospodarstw domowych, w tym papier i tektura, szkło, metale, tworzywa sztuczne, bioodpady, drewno, tekstylia, opakowania, zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny, zużyte baterie i akumulatory oraz odpady wielkogabarytowe, w tym materace i meble,

oraz

b) ze źródeł innych niż gospodarstwa domowe, jeżeli odpady te są podobne pod względem charakteru i składu do odpadów z gospodarstw domowych.

Przy czym odpady komunalne nie obejmują odpadów z produkcji, rolnictwa, leśnictwa, rybołówstwa, zbiorników bezodpływowych, sieci kanalizacyjnej oraz z oczyszczalni ścieków, w tym osadów ściekowych, pojazdów wycofanych z eksploatacji oraz odpadów budowlanych i rozbiórkowych; niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne pozostają niesegregowanymi (zmieszanymi) odpadami komunalnymi, nawet jeżeli zostały poddane przetwarzaniu odpadów, ale przetwarzanie to nie zmieniło w sposób znaczący ich właściwości.

Do września 2019 roku obowiązywała regionalizacja systemu gospodarowania odpadami, zgodnie z którą na terenie województwa wielkopolskiego wydzielono 10 regionów gospodarki odpadami komunalnymi.

W związku z ustawą o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t. j. Dz. U. z roku 2024, dział 1717) zniesiony został obowiązek regionalizacji. Od września 2019 roku przetwarzanie wybranych rodzajów odpadów komunalnych wytworzonych na terenie województwa wielkopolskiego mogło odbywać się poza granicami jego terenu.

Zgodnie z ustawą o utrzymaniu porządku i czystości w gminach, gminy są zobowiązane do objęcia wszystkich właścicieli nieruchomości na terenie gminy systemem gospodarowania odpadami komunalnymi, w tym nadzorują również gospodarowanie tego rodzaju odpadami. Zadania te mogą być również wykonywane przez związek międzygminny.

Na terenie powiatu konińskiego zlokalizowanych jest 11 zamkniętych składowisk odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne (m. Goranin, gm. Ślesin; m. Podgór, gm. Kramsk; m. Rzgów, gm. Rzgów; m. Sompolno, gm. Sompolno; m. Paprotnia, gm. Krzymów; m. Golina, gm. Golina; m. Mielnica Duża, gm. Skulsk; m. Nieświastów, gm. Kazimierz Biskupi; m. Wola Rychwalska, gm. Rychwał; m. Zielonka, gm. Wierzbinek; m. Kownaty, gm. Wilczyn).

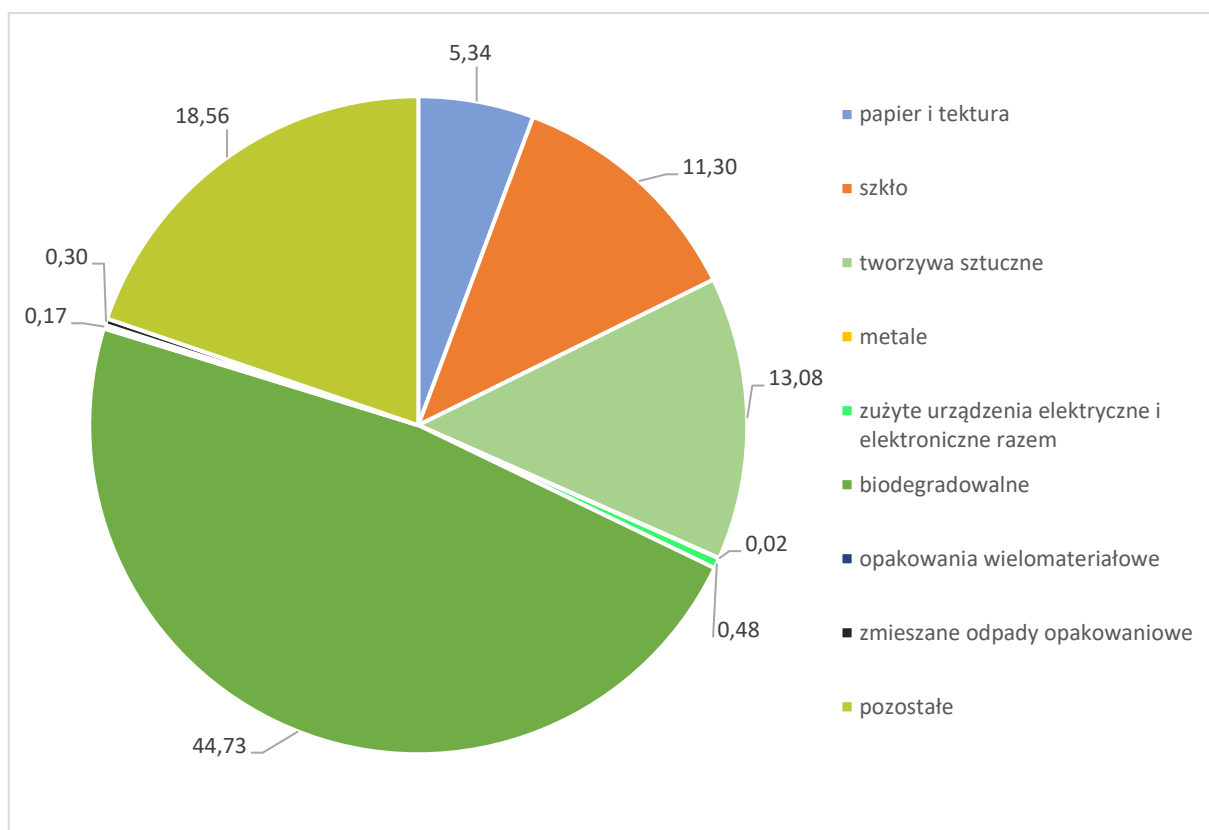
Poniżej zestawiono ilości odpadów jakie dostarczane zostały do Miejskiego Zakładu Gospodarki Odpadami Komunalnymi w Koninie Sp. z o. o w roku 2024 z terenu Powiatu Konińskiego .

Tabela 47. Ilości odpadów przekazanych do MZGOK sp. z o. o w Koninie (Mg) w 2024 r.

LP.	MIASTO/ GMINA	ILOŚĆ ODPADÓW DOSTARCZONYCH DO MZGOK SP. Z O.O. [MG] W 2023 ROKU						
		NIESEGREGOWANE ZMIESZANE ODPADY KOMUNALNE (200301)	PAPIER I TEKTURA (200101)	TWORZYWA SZTUCZNE (200139)	OPAKOWANIA ZE SZKŁA (150107)	ODPADY KOMUNALNE NIEWYMIENIONE W INNYCH PODGRUPACH (200399)	ODPADY WIELKOGABARYTOWE (200307)	ODPADY ULEGAJĄCE BIODEGRADACJI (200201)
1.	Golina	2 138,52	122,06	352,68	263,56	655,18	197,36	1524,80
2.	Grodziec	727,92	18,84	132,20	94,56	261,08	85,84	211,36
3.	K. Biskupi	1869,18	125,50	404,28	249,28	b.d.	188,94	2278,94
4.	Kleczew	1946,14	b.d.	b.d.	b.d.	698,86	53,12	b.d.
5.	Kramsk	1436,18	122,94	347,48	251,94	810,58	148,04	912,90
6.	Krzymów	1486,34	54,34	244,62	162,90	499,84	120,38	624,72
7.	Rychwał	1511,32	41,04	206,36	151,96	393,92	103,24	416,42
8.	Rzgów	1127,94	39,64	170,46	136,54	b.d.	70,88	720,10
9.	Skulsk	855,12	26,04	139,84	111,06	473,66	59,04	320,64
10.	Sompolno	1535,24	49,06	280,62	b.d.	646,76	96,92	379,48
11.	Stare Miasto	3004,28	148,98	370,72	267,58	535,94	184,38	1511,84
12.	Ślesin	3439,18	b.d.	19,74	b.d.	928,82	164,76	1571,18
13.	Wierzbinek	999,96	13,76	144,54	126,16	362,38	5,98	218,94
14.	Wilczyn	1027,90	20,20	149,88	122,48	b.d.	52,10	b.d.
Razem		18369,6	516	2074,26	1330,62	5350,76	1058,84	6676,22

b.d. – brak danych dotyczących ilości przekazanych odpadów w uzyskanym zestawieniu

źródło: Miejski Zakład Gospodarki Odpadami Komunalnymi w Koninie Sp. z o. o



Wykres 7. Struktura (%) odebranych odpadów komunalnych z obszaru powiatu konińskiego w 2024 r.

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS (dostęp 21.08.2025r.)

W 2023 roku z obszaru powiatu konińskiego odebrano 49 271,59 Mg odpadów komunalnych. Prawie połowę z tych odpadów stanowią odpady zebrane selektywnie – 23 238,42 Mg (47,2 %). W 2024 roku ilość zebranych odpadów wzrosła do 51 971,65 Mg, a odpady zebrane selektywnie stanowiły 49,6% (25 795,41 Mg) wszystkich odpadów (dane GUS).

Gminy powiatu konińskiego są udziałowcami spółki Miejski Zakład Gospodarki Odpadami Komunalnymi Sp. z o.o. w Koninie (MZGOK). Spółka ta realizuje zadania związane z gospodarką odpadami komunalnymi dla gminy Konin oraz pozostałych udziałowców, obejmujące m.in. zbieranie odpadów, termiczne unieszkodliwianie, odzysk energii podczas procesów utylizacyjnych, recykling surowców oraz ich składowanie. Miejski Zakład Gospodarki Odpadami Komunalnymi Sp. z o.o. w Koninie prowadzi kompleksową gospodarkę odpadami komunalnymi na terenie powiatu konińskiego.

W strukturze organizacyjnej MZGOK znajdują się:

1. Zakład Termicznego unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych (ZTUOK) – wyposażony w niezbędne urządzenia i zaplecze techniczne do realizacji procesów technologicznych, których celem jest przekształcenie odpadów w energię elektryczną i ciepłą poprzez kogenerację. Zakład dysponuje własnym laboratorium oraz systemami kontroli i pomiarów.
2. Zakład Mechanicznego Przetwarzania Odpadów Komunalnych (ZMPOK) – obejmuje sortownię selektywnie zebranych odpadów z liniami do segregacji tworzyw sztucznych, szkła i papieru, a także kompostowaniem bioodpadów z nowoczesną linią technologiczną do produkcji nawozów organicznych. Dodatkowo zakład zarządza składowiskiem odpadów wyposażonym w system odzysku metanu do celów energetycznych.

W części gmin powiatu konińskiego (Golina, Kazimierz Biskupi, Wierzbinek, Skulsk i Sompolno) przyjęto zasadę, iż wszystkie nieruchomości tj. zamieszkałe i niezamieszkałe objęte są gminnym systemem odbioru i zagospodarowania odpadów.

W pozostałych gminach (Grodziec, Kleczew, Kramsk, Krzymów, Rychwał, Rzgów, Stare Miasto, Ślesin, Wilczyn) system odbioru i zagospodarowania odpadów realizowany jest jedynie w odniesieniu do nieruchomości zamieszkałych.

Na terenie powiatu konińskiego działają 242 firmy transportujące odpady (rejestr BDO, stan na 26.08.2025 r.), z czego:

- w gminie Golina – 25,
- w gminie Grodziec – 9,
- w gminie Kazimierz Biskupi – 16,
- w gminie Kleczew – 41,
- w gminie Kramsk – 17,
- w gminie Krzymów – 25,
- w gminie Rychwał – 15,
- w gminie Rzgów – 12,
- w gminie Skulsk – 12,
- w gminie Ślesin – 24,
- w gminie Sompolno – 27,
- w gminie Stare Miasto – 42,
- w gminie Wierzbinek – 18,
- w gminie Wilczyn – 12.

Zgodnie z danymi publikowanymi przez GUS w 2024 r. na terenie powiatu konińskiego wytworzono 9,8 tys. ton odpadów innych niż komunalne.

W latach 2023-2024 Starostwo przeprowadziło na terenie powiatu konińskiego 15 kontroli podmiotów z zakresu gospodarki odpadami. W wyniku kontroli nie stwierdzono naruszeń decyzji, które mogłyby skutkować wszczęciem z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie cofnięcia zezwolenia na zbieranie i/lub przetwarzanie odpadów na podstawie art. 47 ustawy o odpadach lub cofnięciem pozwoleń na podstawie art. 194 Prawo Ochrony Środowiska.

4.8.2. Usuwanie i unieszkodliwianie wyrobów zawierających azbest

Azbest znajduje się w wykazie substancji niebezpiecznych sporządzonym przez Ministra Zdrowia jako substancja o udokumentowanym działaniu rakotwórczym stanowiącym poważne zagrożenie zdrowia przy długotrwałym oddziaływaniu na drogi oddechowe. Od roku 1997 w Polsce obowiązuje zakaz stosowania wyrobów zawierających azbest dopuszcza się w użytkowanych urządzeniach nie dłużej niż do dnia 31 grudnia 2032 roku.

Usuwanie wyrobów zawierających azbest wymaga zachowania szczególnych procedur postępowania i przestrzegania przepisów, aby nie następowała emisja włókien azbestowych do środowiska i nie powodowała narażenia zdrowia ludzkiego.

Aktualnie obowiązującym dokumentem na szczeblu krajowym jest Program Oczyszczania Kraju z Azbestu na lata 2009-2032 (POKzA), uchwalony przez Radę Ministrów w dniu 14 lipca 2009 r., zmieniony uchwałą Rady Ministrów z dnia 15 marca 2010 r., który jest kontynuacją i aktualizacją przyjętego pierwotnie Programu. Zaproponowano wprowadzenie trzech okresów usuwania azbestów w perspektywie od 2009 do 2032 roku:

- lata 2015 – 2018: 28%;
- lata 2019 – 2024: 35%;
- lata 2025 – 2032: 37%.

Usuwanie wyrobów zawierających azbest wymaga zachowania szczególnych procedur postępowania i przestrzegania przepisów, aby nie następowała emisja włókien azbestowych do środowiska i nie powodowała narażenia zdrowia ludzkiego.

Na obszarze Powiatu Konińskiego wyroby zawierające azbest występują przede wszystkim w obiektach budowlanych mieszkalnych i gospodarczych, głównie w postaci różnego rodzaju płyt azbestowo-cementowych wykorzystywanych w latach ubiegłych do wykonania pokryć dachowych oraz elewacji

budynków: W01 - płyty azbestowo-cementowe płaskie stosowane w budownictwie i W02 - płyty azbestowo-cementowe faliste dla budownictwa.

W powiecie konińskim od 2007 roku realizowany jest „Program usuwania wyrobów zawierających azbest”, mający na celu eliminację szkodliwych materiałów azbestowych z terenu powiatu. Program ten jest kontynuowany corocznie, a jego głównym celem jest pomoc osobom fizycznym posiadającym nieruchomości w powiecie konińskim w realizacji kosztownej wymiany płyt cementowo-azbestowych.

W roku 2023 na dzień 14.09.2023 r. wpłynęło 589 wniosków, w tym 34 po zakończeniu naboru, czyli po 5.01.2023 r. Nie zrealizowano 179 wniosków z uwagi na brak środków finansowych w budżecie. W roku 2024 na dzień 02.09.2024 r. wpłynęło 849 wniosków, w tym 8 po zakończeniu naboru, czyli po 5.01.2024 r. Nie zrealizowano 685 wniosków z uwagi na brak środków finansowych w budżecie.

Prace prowadzone były na terenie 410 nieruchomości w roku 2023 i 156 nieruchomości w roku 2024, należących do osób fizycznych w 14 gminach Powiatu Konińskiego: Kazimierz Biskupi, Golina, Ślesin, Rychwał, Rzgów, Kleczew, Sompolno, Stare Miasto, Grodziec, Kramsk, Skulsk, Krzymów, Wierzbinek, Wilczyn.

W wyniku zrealizowanego zadania unieszkodliwiono na składowisku 1 157,35 Mg w roku 2023 i 407,22 Mg w roku 2024, odpadu sklasyfikowanego pod kodem 17 06 05 – elementy konstrukcyjne zawierające azbest.

Unieszkodliwianie materiałów azbestowych pochodzących z ww. źródeł odbywało się poprzez składowanie na składowisku odpadów niebezpiecznych, co potwierdza 98 szt. kart przekazania odpadu przedstawionych do rozliczenia w roku 2023 i 57 kart przekazania w roku 2024.

Planowany efekt ekologiczny, czyli ograniczenie uciążliwości dla ludzi i środowiska odpadów zawierających azbest poprzez ich usunięcie i unieszkodliwienie został osiągnięty

Wykonane prace każdorazowo były potwierdzane protokołem odbioru stwierdzającym usunięcie wyrobów zawierających azbest z danej nieruchomości.

Całkowita wartość brutto zadania wyniosła: 499 975,20 zł w roku 2023 i 219 898,26 zł w roku 2024, w tym środki własne pochodzące z budżetu powiatu to 314 775,20 zł w roku 2023 i 17 498,26 zł w roku 2024, środki WFOŚiGW w Poznaniu – 185.200,00 zł (rok 2023) i 202.400,00 zł (rok 2024) w formie dotacji.

Narzędziem do gromadzenia i przetwarzania informacji uzyskanych z inwentaryzacji wyrobów zawierających azbest oraz monitorowania realizacji zadań wynikających z „Programu Oczyszczania Kraju z Azbestu na lata 2009 – 2032” jest prowadzona przez Ministerstwo Przedsiębiorczości i Technologii Baza Azbestowa (www.bazaazbestowa.gov.pl).

Zgodnie z Bazą Azbestową (dostęp na dzień 30.06.2025 r.) na terenie powiatu konińskiego do usunięcia i unieszkodliwienia pozostało 65 913 735 Mg wyrobów zawierających azbest (głównie pod postacią falistych płyt azbestowo-cementowych stosowanych jako pokrycia dachowe). Dane w niniejszym zakresie przedstawiono w kolejnej tabeli.

Tabela 48. Ilość wyrobów zawierających azbest pozostałych do usunięcia i unieszkodliwienia z obszaru powiatu konińskiego

OBSZAR	ILOŚĆ WYROBÓW AZBESTOWYCH [Mg]
gm. Golina	5 674 329
gm. Grodziec	3 677 435
gm. Kazimierz Biskupi	9 276 985
gm. Kleczew	4 562 234
gm. Kramsk	6 039 707
gm. Krzymów	2 311 762

OBSZAR	IŁOŚĆ WYROBÓW AZBESTOWYCH [Mg]
gm. Rychwał	6 591 231
gm. Rzgów	2 007 282
gm. Skulsk	3 277 200
gm. Sompolno	3 966 550
gm. Stare Miasto	4 024 583
gm. Ślesin	2 985 945
gm. Wierzbinek	6 410 676
gm. Wilczyn	2 469 174
POWIAT ŁĄCZNIE	65 913 735

Źródło: Baza Azbestowa (<https://www.bazaazbestowa.gov.pl/>) – dostęp w dn. 30.06.2025 r.

4.8.3. Podmioty wytwarzające i gospodarujące odpadami na terenie powiatu

Od 1 stycznia 2020 r. na terenie kraju obowiązuje rejestr BDO tj. rejestr podmiotów wprowadzających produkty, produkty w opakowaniach i gospodarujących odpadami. Stanowi on integralną część bazy danych o produktach i opakowaniach oraz o gospodarce odpadami, zw. baza BDO. Baza danych o odpadach (BDO) ma za zadanie uszczelnić system gospodarowania odpadami, zwiększyć skuteczność walki z szarą strefą i dzikimi wysypiskami oraz poprawić osiągnięte poziomy recyklingu. Dzięki systemowi użytkownicy realizują obowiązki ewidencyjne sprawozdawcze wyłącznie elektronicznie, co pozwala na gromadzenie i zarządzanie wszystkimi informacjami o odpadach. Obowiązkowi rejestracji w bazie BDO podlegają wszystkie podmioty wymienione w art. 50 ust. 1 oraz art. 51 ust. 1 ustawy o odpadach. W art. 50 ustawy o odpadach wymienia się szereg rodzajów działalności, które podlegają wpisowi do rejestru BDO na wniosek. W takich przypadkach przedsiębiorcy sami muszą złożyć wniosek o wpis do rejestru. Wniosek należy złożyć przy użyciu rejestrowego formularza elektronicznego za pośrednictwem strony internetowej: www.bdo.mos.gov.pl. Art. 51 ust. 1 ustawy o odpadach wymienia przypadki, w których podmioty będą wpisane do rejestru BDO z urzędu przez marszałka województwa, właściwego ze względu na miejsce wykonywania działalności danego podmiotu.

Według rejestru BDO (stan na 01.09.2025 r.) 1 907 podmiotów posiada siedzibę na terenie powiatu konińskiego. Liczba podmiotów w poszczególnych gminach powiatu wygląda następująco;

- gmina Golina – 196,
- gmina Grodziec – 65,
- gmina Kazimierz Biskupi – 136,
- gmina Kleczew – 162,
- gmina Kramsk – 142,
- gmina Krzymów – 119,
- gmina Rychwał – 125,
- gmina Rzgów – 78,
- gmina Skulsk – 76,
- gmina Ślesin – 254,
- gmina Sompolno – 120,

- gmina Stare Miasto – 284,
- gmina Wierzbinek – 45,
- gmina Wilczyn – 105

Tabela 49. Podmioty posiadające zezwolenie na przetwarzanie lub zbieranie odpadów na terenie powiatu konińskiego (wg BDO)

LP.	PODMIOT	MIEJSCE PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI	RODZAJ PROWADZONEJ DZIAŁALNOŚCI		ORGAN WYDAJĄCY DECYZJĘ
			PRZETWARZANIE ODPADÓW	ZBIERANIE ODPADÓW	
1.	SAPA Marcin Sapa	Romanowo 4	-	x	Starosta Koniński
2.	*Kopalnia Węgla Brunatnego „Konin” w Kleczewie S.A.	ul. Aleja 600-lecia 9, Kleczew	x	x	Starosta Koniński
3.	*Przedsiębiorstwo Usługowo Produkcyjne GALWA-MET Romuald Frankowski	ul. Sosnowa 20, Brzeźno,	x	-	Starosta Koniński
4.	*ENTRIM Sp. z o.o.	Golina-Kolonia 72, Golina	-	x	Starosta Koniński
5.	Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o.	ul. Warszawska 11, Kazimierz Biskupi	-	x	Starosta Koniński
6.	Zakład Oczyszczania Terenu BAKUN Andrzej Bakun	Roztoka 6, Roztoka	-	x	Starosta Koniński
7.	Andrzej Albrecht-auto Andrzej	ul. Celinowo 9, Celinowo	x	x	Marszałek Województwa Wielkopolskiego
8.	RADEX Radosław Korzeniowski	ul. Kleczewska 11, Budziśław Kościelny	x	x	Marszałek Województwa Wielkopolskiego
9.	WERECYCLE spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Morzyczyn 59	x	x	Starosta Koniński
10.	SOMEX RECYCLING spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Sompolinek 10	x	x	Marszałek Województwa Wielkopolskiego
11.	FILAR FIJAŁKOWSKI spółka komandytowa	Zaryń 46	x	x	Starosta Koniński
12.	*SURGO PAPIER BIS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Zaryń 73A	x	x	Marszałek Województwa Wielkopolskiego
13.	Tomasz Kubacki "PROHYDRO"	ul. Szkolna 17, Kleczew	x	x	Starosta Koniński
14.	*Spółdzielnia Socjalna Komunalna Rzgów	Rzgów Drugi 5B	-	x	Starosta Koniński
15.	Produkcja Materiałów Budowlanych Maciej Tomaszewski	Helenów Drugi 30	x	-	Starosta Koniński
16.	Zakład Gospodarki Komunalnej w Wilczynie	Kownaty	x	-	Starosta Koniński
17.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe "Teko" Mateusz Trębiński	Kamienica	-	x	Starosta Koniński
18.	Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o.	Rzemieślnicza 21, Kleczew	x	x	Marszałek Województwa Wielkopolskiego
19.	EKOEN s.c. Ewa Matuszak, Marek Matuszak	Józefowo 1B	-	x	Starosta Koniński
20.	*Sowiński-Transport Krzysztof Sowiński	Sompolno	-	x	Starosta Koniński

LP.	PODMIOT	MIEJSCE PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI	RODZAJ PROWADZONEJ DZIAŁALNOŚCI		ORGAN WYDAJĄCY DECYZJĘ
			PRZETWARZANIE ODPADÓW	ZBIERANIE ODPADÓW	
21.	*Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Rychwale Sp. z o.o.	ul. Konińska 78, Rychwał	-	x	Starosta Koniński
22.	*Zakład Pozyskiwania Surowców Wtórnych Zbigniew Zbierski	Helenów Pierwszy 2,	-	x	Starosta Koniński
23.	Skup Surowców Wtórnych Knaś Karol	Drążeń 28	-	x	Starosta Koniński
24.	*DEBETTRANS LEBIODA Sp. z o.o. sp.k.	ul. Bursztynowa, Modła Królewska	-	x	Starosta Koniński
25.	Onecoservice Sp. z o.o.	ul. Strażacka 13, Krągala	x	x	Marszałek Województwa Wielkopolskiego
26.	*Tomasz Kubacki "PROHYDRO"	Szkolna 17, Kleczew	x	x	Starosta Koniński
27.	BIOPROTEN sp. z o.o.	Krzymów	x	x	Starosta Koniński
28.	*Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe "Ziem-Kar" Karol Ziemecki	Żdźary-Kolonia	x	x	Starosta Koniński
29.	Zakład Handlowo - Usługowy Starosta Włodzimierz	Wojska Polskiego 8, Kramsk	-	x	Starosta Koniński
30.	EKO-MET Skup Złomu Adam Budziński	Honoratka 34	-	x	Starosta Koniński
31.	BD Poland Sp. z o.o.	Szyszyńskie Holendry	-	x	Starosta Koniński
32.	*PHU Marek Plewczyński	Głogowa 2, Kleczew	-	x	Starosta Koniński
33.	F.H.U. KORAL Arkadiusz Koralewski	Stare Paprockie Holendry 19	-	x	Starosta Koniński
34.	Wesołowscy Spzedaż Towarów Masowych i Usługi Transportowe	Sienna 1A, Brzeźno	-	x	Starosta Koniński
35.	INTERMEBLE spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Sompolinek 18	x	-	Starosta Koniński
36.	Gospodarstwo Rolne Hubert Sikorski	Głębockie Pierwsze 2A	x	-	Starosta Koniński
37.	*Gmina Grodziec	ul. Zwierzyniecka 7A, Grodziec	-	x	Starosta Koniński
38.	"Kartel" Przemysław Goździ	ul. Jesionowa 13, Konin	-	x	Starostwa Koniński
39.	*SK TRADE Sp. z o.o.	ul. Leśna 6, Golina	x	-	Starosta Koniński

*podmioty, których decyzje wygasły z mocy prawa lub zostały uchylone, jednak zmiany te nie zostały wprowadzone do BDO

Źródło: opracowanie własne na podstawie BDO, <https://rejestr-bdo.mos.gov.pl> (dostęp 03.09.2025r.)

4.8.4. Analiza SWOT oraz zagadnienia horyzontalne dla obszaru interwencji gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów

Analizę SWOT oraz zagadnienia horyzontalne dla obszaru interwencji gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów przedstawiono w kolejnych tabelach.

Tabela 50. Analiza SWOT dla obszaru interwencji gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów

MOCNE STRONY	SŁABE STRONY
- Zagospodarowywanie odpadów komunalnych (zmieszanych, pozostałości z sortowania) w Zakładzie Termicznego Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych (ZTUOK), co skutkuje m.in. mniejszą ilością odpadów deponowanych na składowiskach. - Systematyczna realizacja „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu powiatu konińskiego”. - Stosunkowo mała ilość wytwarzanych odpadów innych niż komunalne. - Prawie połowę z odpadów komunalnych stanowią odpady zebrane selektywnie	- Duży udział odebranych zmieszanych odpadów komunalnych do łącznej ilości odebranych odpadów. - Mały udział odebranych odpadów tworzyw sztucznych, papieru i szkła. - Uciążliwości dla środowiska związane z eksploatacją składowisk odpadów komunalnych. - Duża ilość wyrobów zawierających azbest pozostałych do usunięcia i unieszkodliwienia z terenu powiatu.
SZANSE	ZAGROŻENIA
- Możliwość pozyskania dofinansowania na demontaż i utylizację wyrobów azbestowych z WFOŚiGW i powiatu. - Akcje informacyjno-edukacyjne zachęcające do segregacji odpadów Rozwój systemu gospodarowania odpadami (np. nowe technologie recyklingu i odzysku). - Zwiększenie ponownego wykorzystania i recyklingu odpadów komunalnych. - Zagospodarowanie odpadów na cele energetyczne.	- Wzrost kosztów odbioru i zagospodarowania odpadów komunalnych. - Wysokie koszty wymiany azbestowych pokryć dachowych. - Niska świadomość ekologiczna społeczeństwa. - Powstawanie dzikich wysypisk odpadów. - Wzrost konsumpcjonizmu i niska jakość produktów trwałego użytku. - Niewłaściwe postępowanie z odpadami (nielegalne składowanie, nielegalne przekazywanie odpadów niebezpiecznych, pozbywanie się odpadów w niewyznaczonych miejscach).

Źródło: opracowanie własne

Tabela 51. Zagadnienia horyzontalne dla obszaru interwencji gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów

ADAPTACJA DO ZMIAN KLIMATU	- Wykorzystywanie odpadów jako surowca do produkcji paliwa alternatywnego (RDF). - Produkcja i energetyczne wykorzystanie biogazu ze składowisk odpadów. - Ponowne wykorzystanie materiałów pochodzących z recyklingu, co pozwala zmniejszyć eksploatację nowych surowców - Lokalizowanie obiektów gospodarki odpadami w miejscach bezpiecznych, z dala od terenów podatnych na powódzie, podtopienia czy osuwiska.
NADZWYCZAJNE ZAGROŻENIA ŚRODOWISKA	- Ryzyko związane z nieprawidłowym lub nielegalnym gospodarowaniem odpadami, szczególnie odpadami niebezpiecznymi - Możliwość powstanie pożarów na składowiskach i w miejscach magazynowania odpadów - Ryzyko powodziowego zagrożenia, które może spowodować zalanie miejsc gromadzenia odpadów i w konsekwencji skażenie wód gruntowych oraz gleby
DZIAŁANIA EDUKACYJNE	Prowadzenie kampanii edukacyjno – informacyjnych na temat ograniczania ilości powstających odpadów, prawidłowego postępowania z odpadami oraz selektywnej zbiórki, ze szczególnym uwzględnieniem dzieci i młodzieży
MONITORING ŚRODOWISKA	- Monitorowanie oraz prowadzenie badań wpływu składowisk odpadów na środowisko naturalne - Kontrola podmiotów i instalacji zajmujących się gospodarką odpadami przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska (WIOŚ) oraz Starostwo powiatowe - Nadzór nad systemami gospodarowania odpadami komunalnymi realizowanymi przez gminy

Źródło: opracowanie własne

4.9. Zasoby przyrodnicze

Zgodnie z art. 5 pkt 21 *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody* (tj. Dz. U. z 2024 poz. 1478 z późn. zm.) tereny zieleni to tereny urządzone wraz z infrastrukturą techniczną i budynkami funkcjonalnie z nimi związanymi, pokryte roślinnością, pełniące funkcje publiczne, a w szczególności parki, zieleńce, promenady, bulwary, ogrody botaniczne, zoologiczne, jordanowskie i zabytkowe, cmentarze, zieleń towarzysząca drogom na terenie zabudowy, placom, zabytkowym fortyfikacjom, budynkom, składowiskom, lotniskom, dworcom kolejowym oraz obiektom przemysłowym.

4.9.1. Lasy

Istotną funkcję w ochronie bioróżnorodności pełnią lasy, będące siedliskiem życia największej liczby gatunków roślin i zwierząt.

Całkowita powierzchnia gruntów leśnych na terenie Powiatu Konińskiego wg PODGIK w Koninie (dane na początek roku 2025) wynosi 26 912 ha, z czego lasy zajmują ogółem 26 826 ha. Wskaźnik lesistości w Powiecie Konińskim jest na poziomie 17% i jest niższy niż dla województwa, który wynosi 25,8%.

Warto w tym miejscu zauważyć, iż jeszcze w 2024 roku wskaźnik lesistości w Powiecie Konińskim wynosił 16,1 % (dla województwa wielkopolskiego 25,8%), a powierzchnia całkowita gruntów leśnych dla Powiatu Konińskiego wynosiła 25970,97 ha, z czego lasy zajmowały ogółem 25 461,49 ha (GUS).

Grunty leśne publiczne należące do Skarbu Państwa zajmują powierzchnię 19 7723,80 ha z czego w zarządzie Lasów Państwowych znajduje się 19 593,71 ha. Grunty leśne prywatne zajmują powierzchnie 6 138,00 ha.

Najcenniejsze siedliska, o najwyższej wartości przyrodniczej i hodowlanej, zostały objęte różnymi formami ochrony prawnej. Znaczna część lasów powstała w wyniku zalesienia gruntów nieprzydatnych dla rolnictwa, co rzutuje m.in. na strukturę wiekową drzewostanów. Zdecydowanie przeważają drzewostany młodsze I i II klasy wiekowej (do 40 lat), które stanowią ok. 50% ogółu lasów. Największe kompleksy leśne znajdują się w okolicach Grodzca, Kazimierza Biskupiego, Krzymowa oraz we wschodniej części gminy Ślesin.

Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa znajdują się w zarządzie Lasów Państwowych, a działalność gospodarczą na ich terenie regulują plany urządzania lasów będące podstawowym dokumentem zawierającym opis i ocenę stanu lasu oraz cele, zadania i sposoby prowadzenia gospodarki leśnej.

Administracyjny nadzór nad lasami powiatu konińskiego prowadzą Nadleśnictwo Konin, Nadleśnictwo Grodziec i Nadleśnictwo Koło (wschodni kraniec powiatu – gm. Kramsk) wchodzące w skład Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu. Nadleśnictwa Konin i Grodziec posiadają obowiązujące plany urządzania lasu:

- Plan Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Konin na lata 2017 – 2026,
- Plan Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Grodziec na lata 2018 – 2027, (obecnie opracowywany jest PUL na lata 2028-2037).

W lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa, będących pod nadzorem Starosty Konińskiego, gospodarka leśna realizowana jest zgodnie z uproszczonymi planami urządzania lasów oraz na podstawie inwentaryzacji stanu lasów. W powiecie konińskim uproszczone plany urządzania lasów oraz inwentaryzacje stanu lasów wykonywane są na bieżąco. Zarówno plany urządzania lasu jak i uproszczone plany urządzania lasu, o których mowa powyżej, opracowywane są na okres 10 lat, zatem istnieje potrzeba ich aktualizacji.

Obszar Nadleśnictwa Konin położone są w dwóch krainach przyrodniczo-leśnych. Część lasów na północ od Warty należy do Krainy III Wielkopolsko-Pomorskiej, Dzielnicy 7 Niziny Wielkopolsko-Kujawskiej, część południowa do Krainy IV Mazowiecko-Podlaskiej, Dzielnicy 3 Wysoczyzny Kalisko-Łódzkiej. Przeważają tutaj siedliska lasowe, łącznie 63%. Strukturę gatunkową drzewostanów tworzą zróżnicowane zbiorowiska leśne głównie w postaci lasu mieszanego świeżego i boru mieszanego świeżego oraz z drugiej kolejności lasu świeżego i boru świeżego. Udział olsów wynosi 7%, siedliska borowe zajmują 37%. Dominującym gatunkiem na terenie Nadleśnictwa Konin jest sosna pospolita – 78 % powierzchni oraz dąb – 9 %, olsza – 6%, brzoza – 3%. Inne gatunki mają mniejsze znaczenie. W drzewostanach sosnowych występują domieszki gatunków liściastych - dębu, grabu, brzozy.

Lasy Nadleśnictwa Grodziec przyporządkowane zostały w całości do III Krainy Przyrodniczo-Leśnej tj. Wielkopolsko-Pomorskiej, 7 Dzielnicy Niziny Wielkopolsko-Kujawskiej. Głównym gatunkiem

lasotwórczym drzewostanu Nadleśnictwa jest sosna – 95,1 % co pozostaje w związku z dominacją siedlisk borowych i z niewielką ilością opadów atmosferycznych. Inne gatunki zajmują niewielkie powierzchnie: olsza (1,9%), brzoza (1,3%), dąb (1,1%).

Tabela 52. Powierzchnia lasów na terenie powiatu konińskiego według formy własności w roku 2024

LP.	JEDNOSTKA ADMINISTRACYJNE	LAS Y OGÓŁEM	LAS Y PUBLICZNE			LAS Y PRYWATNE
			OGÓŁEM	SKARBU PAŃSTWA	GMINNE	
		[ha]				
		2024	2024	2024	2024	2024
1.	Gmina Golina	734,69	232,69	220,69	12,00	512,00
2.	Gmina Grodziec	4 335,38	3 814,38	3 807,69	6,69	502,00
3.	Gmina Kazimierz Biskupi	3 056,54	2 915,54	2 912,38	3,16	521,00
4.	Gmina Kleczew	150,27	26,27	26,27	0,00	141,00
5.	Gmina Kramsk	1 603,16	1 110,16	1 109,06	1,10	124,00
6.	Gmina Krzymów	2 309,73	1 426,73	1 405,48	21,25	493,00
7.	Gmina Rychwał	1 722,22	1 072,22	1 072,22	0,00	883,00
8.	Gmina Rzgów	1 997,18	1 311,18	1 298,55	12,63	650,00
9.	Gmina Skulsk	578,24	405,24	395,55	9,69	686,00
10.	Gmina Sompolno	1 695,42	1 373,42	1 360,42	13,00	173,00
11.	Gmina Stare Miasto	1 382,10	809,10	786,10	23,00	322,00
12.	Gmina Ślesin	3 187,97	2 799,97	2 794,97	5,00	573,00
13.	Gmina Wierzbinek	1 876,15	1 258,15	1 256,75	1,40	388,00
14.	Gmina Wilczyn	832,44	768,44	768,19	0,25	618,00
-	POWIAT KONIŃSKI	25 461,49	19 323,49	19 214,32	109,17	6 138,00

źródło: Bank Danych Lokalnych Głównego Urzędu Statystycznego, www.stat.gov.pl/bdl

Opis najważniejszych zagrożeń lasów na terenie powiatu konińskiego oraz prowadzonych czynności ochronnych przez nadleśnictwa przedstawiono w kolejnej tabeli.

Tabela 53. Zagrożenia oraz ochrona lasów na terenie powiatu konińskiego

NADLEŚNICTWO KONIN
Ochrona lasu jest jedną z ważniejszych dziedzin gospodarki leśnej. Podstawowym obiektem jej działalności jest ekosystem leśny, co oznacza, że cele ochronne odnoszą się nie tylko do drzewostanu (mimo że jest to z punktu widzenia interesu człowieka najważniejszy komponent ekosystemu leśnego), lecz także do biotopu i całej biocenozy, a więc do wszystkich elementów składowych lasu (takich jak drzewostan, gleba, ściółka, runo, podszyt, fauna, flora i in.). Głównymi celami ochrony ekosystemów leśnych, uwzględniającymi istniejące i spodziewane zagrożenia oraz wzrost zapotrzebowania społeczeństwa na pełnione przez las funkcje, są: a) zapewnienie ochrony wszystkich lasów, a szczególnie takich elementów ekosystemu leśnego, jak np. drzewostany, materia organiczna czy rzadkie składniki biocenoz leśnych; b) godzenie gospodarczego rozwoju kraju i regionu z ochroną przyrody i wykorzystaniem zasobów leśnych; c) poprawa zdrowotności ekosystemów leśnych poprzez zwiększanie biologicznej odporności drzewostanów na działanie szkodliwych czynników biotycznych, abiotycznych i antropogenicznych; d) regulowanie intensywności użytkowania zasobów leśnych oraz funkcji ochronnych, społecznych i innych pełnionych przez las, tak aby czynności te nie mogły zagrozić trwałości lasów i nie wpływały negatywnie na stan drzewostanów. Stan zdrowotny i sanitarny lasów Nadleśnictwa Konin jest dobry. Zdecydowane działania Nadleśnictwa w kierunku poprawy stanu lasu przyniosły widoczne efekty. Zagrożenie abiotyczne spowodowane czynnikami atmosferycznymi wynikają przede wszystkim z położenia geograficznego danego obszaru. Związane są one z położeniem geograficznym: występowanie anomalii pogodowych (wyrażających się w naszej szerokości geograficznej występowaniem ekstremalnych temperatur, opadów i silnych wiatrów), okresowe obniżenia poziomu zalegania wód gruntowych m.in. w

NADLEŚNICTWO KONIN

następstwie długotrwałych okresów suszy, późne wiosenne i wczesne jesienne przymrozki itp. Zmniejszają one w znaczący sposób biologiczną odporność ekosystemów na działanie szkodliwych czynników biotycznych. W zalesieniach na gruntach porolnych czynnikiem zmniejszającym odporność biologiczną środowiska leśnego na oddziaływanie czynników biotycznych są właściwości bonitacyjne gleby. Gleby porolne charakteryzują się brakiem odpowiedniej struktury fizykochemicznej i właściwych dla gleb leśnych specyficznych układów mikrobiologicznych. Na terenie Nadleśnictwa Konin występują również gleby zniekształcone i zdegradowane w rezultacie odkrywkowego sposobu wydobycia węgla brunatnego. Prawidłowe właściwości fizykochemiczne takich gleb odbudowują się przez długie dziesięciolecia. Nadmierna dominacja w składzie gatunkowym drzewostanów i upraw leśnych gatunków iglastych oraz niezgodność składu gatunkowego z siedliskiem (obecność drzewostanów gatunków iglastych na siedliskach lasowych) powodują m.in. podatność środowiska leśnego na ujemny wpływ innych czynników biotycznych. Odnosi się to też do monotypizacji, tj. ujednolicenia gatunkowego lub wiekowego drzewostanów. Podstawowe zagrożenia dla drzewostanów na obszarze nadleśnictwa przedstawiają się następująco:

- Zagrożenie ze strony szkodników pierwotnych - Szkodniki pierwotne głównie barczatka sosnowka, brudnica mniszka, strzygonia choinówka oraz szeliniak sosnowiec, zwalczano metodami mechanicznymi i chemicznymi, również lotniczymi. W ostatnich latach pojawiły się uszkodzenia w drzewostanach dębowych powodowane przez gąsienice motyli z rodziny miernikowcowatych. W dalszym ciągu jednak istnieje potencjalne zagrożenie ze strony pierwotnych szkodników liściożernych zarówno sosny – strzygonia choinówka, boreczniki sosnowe, brudnica mniszka, jak i gatunków liściastych (głównie dębów) – zwójka zieloneczka.
- Zagrożenie ze strony szkodników wtórnych - Owadami mającymi znaczenie gospodarcze i przyczyniającymi się do wydzielania posuszu są: cetyniec większy i mniejszy, przyplaszczek granatek oraz kornik drukarz w drzewostanach świerkowych.
- Zagrożenie ze strony chorób grzybowych - Zagrożenie ze strony pasożytniczych grzybów występuje głównie w drzewostanach sosnowych na gruntach porolnych, szczególnie od huby korzeniowej i opieńki. W drzewostanach ponadto odnotowano występowanie osutki sosny, huby sosny, zamieranie dębów, olch i jesionów. W 2016 r. na skutek trwającej suszy osłabione drzewostany na powierzchni około 1 300 ha zostały porażone przez grzyba *Sphaeropsis sapinea*, wywołującego chorobę zamieranie pędów sosny.

Zagrożenie ze strony zwierząt łownych - Obszary leśne Nadleśnictwa Konin stanowią miejsce przebywania rozproszonych populacji zwierząt łownych: jelenia, sarny, dzika oraz daniela. Efektem tego są wyrządzane szkody - głównie spałowanie młodników i zgryzanie upraw oraz redukcja liściastych gatunków głównych i domieszkowych w zakładanych uprawach oraz czemchanie sadzonek modrzewia.

NADLEŚNICTWO GRODZIEC

Lasy narażone są na szkodliwe działanie wielu czynników abiotycznych i biotycznych. W związku z tym konieczne jest ciągłe śledzenie ich zdrowotności oraz występujących zagrożeń i podejmowanie w razie potrzeby właściwego działania ochronnego. Do podstawowych zagrożeń lasów na terenie nadleśnictwa zaliczają się:

- czynniki abiotyczne: szkody od wiatru, śniegu i mrozu, susze, podtopienia na skutek nadmiernych opadów, niedobór składników pokarmowych w glebie.
 - czynniki biotyczne: szkodniki owadzie, choroby grzybowe, szkody wyrządzone przez kręgowce.
 - czynniki antropogeniczne: wywołane przez człowieka (np. pożary, zanieczyszczenia przemysłowe, zaśmiecanie). Przykłady najważniejszych działań ochronnych realizowanych przez Nadleśnictwo Grodziec:
- Ochrona lasu przed zwierzyną - Szkody w uprawach i młodnikach powodowane są głównie przez jelenia i sarnę. W celu ograniczania szkód nadleśnictwo podejmuje skuteczne działania polegające na: grodzeniu domieszek liściastych oraz modrzewia na uprawach, a w rębniach złożonych grodzenie gniazd, wykładaniu drzew zgryzowych, zabezpieczaniu indywidualnym sadzonek, stosowaniu odpowiednich technik przy wykonywaniu zabiegów pielęgnacyjnych (nie redukcja, a ogławianie zbędnych egzemplarzy), wykorzystywanie wszelkich gatunków krzaczasto-drzewiastych oraz przedplonowych jako formy pielęgnacyjno-ochronnej dla hodowanych gatunków. Ważnym elementem ochrony upraw i młodników przed szkodami ze strony zwierzyny jest ochrona i zachowanie śródleśnych łąk i polan.
 - Ochrona lasu przed owadami - Najpoważniejsze zagrożenia pojawiają się w lasach nadleśnictwa od szkodników pierwotnych, a spośród nich od brudnicy mniszki, barczatki sosnowki i boreczników. Prognozowanie występowania szkodników pierwotnych prowadzi się poprzez wykładanie pułapek z feromonem Lymodor na brudnicę mniszkę na stałych powierzchniach kontrolnych, liczenie motyli brudnicy mniszki i barczatki sosnowki metodą „transektu”, jesienne poszukiwania szkodników sosny wykonywane na 10 półmetrowych schematycznie rozmieszczonych powierzchniach na każdej partii kontrolnej, drzewa kontrolne z opaskami lepowymi do obserwacji barczatki sosnowki i brudnicy mniszki, okresowe ścinki drzew na płachty.
 - Szkody powodowane przez czynniki abiotyczne - Znaczenia gospodarczego nabierają szczególnie: szkody od wiatrów, susze oraz późne przymrozki. Szczególnie dotkliwe są susze wczesnowiosenne i niewłaściwy rozkład

NADLEŚNICTWO GRODZIEC
<i>opadów dla wegetacji roślin, mające poważny wpływ na stan upraw, szczególnie nowo zakładanych. Późne przymrozki uciążliwe stają się szczególnie dla hodowli dębów i buków.</i> d) <i>Ochrona różnorodności biologicznej - Podstawą ochrony lasu powinna być profilaktyka, czyli kształtowanie kondycji zdrowotnej lasu zapobiegającej powstawaniu gradacji owadów i innych chorób, kształtowanie odporności drzewostanów na czynniki abiotyczne oraz utrzymanie właściwej higieny lasu. Przykładem zasad profilaktyki (między innymi) jest stosowana od około 40 lat kompleksowa metoda biologicznej ochrony lasu.</i> <i>Podstawowy zespół elementów stosowanych w ramach ogniskowo-kompleksowej metody stanowią działania poprawiające warunki egzystencji w środowisku leśnym ptaków i nietoperzy takie, jak: wywieszanie skrzynek lęgowych dla ptaków; wywieszanie schronów dla nietoperzy; dokarmianie ptaków, ochrona mrowisk; utrzymanie remiz śródleśnych obsadzanych głównie gatunkami krzewiastymi pozostawianie w drzewostanach wybranych drzew, głównie dziuplastych, do ich biologicznej śmierci i naturalnego rozkładu; pozostawianie kęp starodrzewi na zrębach; zachowanie cennych elementów środowiska przyrodniczego takich jak: torfowiska, bagna, śródleśne łąki poprzez nadanie im statusu użytku ekologicznego; odtwarzanie śródleśnych bagien i oczek wodnych; wyznaczenie powierzchni do ochrony ksylobiontów; wprowadzanie ognisk biocenotycznych na uprawy.</i>
NADLEŚNICTWO KOŁO
<u>Owady</u> <i>Okresowe, masowe występowanie niektórych gatunków owadów (tzw. gradacja) stanowi poważne zagrożenie dla trwałości lasu. Zadaniem leśników jest niedopuszczenie do takich sytuacji lub ograniczenie liczebności populacji szkodliwych owadów. Najwięcej szkód wyrządzają owady, których gąsienice lub larwy gryzą liście czy igły. Poważne problemy sprawiają też owady żerujące na korzeniach drzew i krzewów. W ostatnich latach do najbardziej niebezpiecznych należą populacje chrabąszcza majowego i kasztanowca, brudnicy mniszki, barczatki sosnowki, strzygoni choinówki, boreczników, zwójki zieloneczki. Jesienią leśnicy sprawdzają liczebność pędraków i larw owadów zimujących w ściółce i glebie, aby oszacować zagrożenie dla lasu na rok następny. Liczebność nadmiernie występujących owadów ogranicza się przez: wykładanie i kontrolę różnego rodzaju pułapek (feromonowych i klasycznych), wyznaczanie i szybkie usuwanie z lasu drzew opianowanych przez owady, opryski certyfikowanymi preparatami</i> <u>Grzyby patogeniczne</u> <i>Należą do jednych z najważniejszych czynników chorobotwórczych drzewostanów. Szczególnie niebezpieczne są: korzeniowiec wieloletni wywołujący hubę korzeniową oraz opieńki powodujące opieńkową zgniliznę korzeni. Niezwykle istotna jest w tym wypadku kontrola stanu sanitarnego drzewostanów i w razie potrzeby stosowanie preparatów ochronnych.</i> <u>Ssaki roślinożerne</u> <i>Wysokie koszty pociąga za sobą ochrona najmłodszego pokolenia lasu, które stanowi szczególnie atrakcyjny pokarm dla wielu zwierząt leśnych. Odnowienia i zalesienia nie byłyby możliwe, gdyby nie zastosowano grodzienia upraw, palikowania poszczególnych sadzonek czy innych sposobów zabezpieczania przed zwierzyną.</i> <u>Działalność człowieka</u> <i>Może stanowić duże zagrożenie dla lasu. Leśnicy dbają o to, by osoby odwiedzające las czuły się bezpiecznie i jednocześnie same przestrzegały przepisów prawa. Dzięki edukacji leśnej coraz więcej osób włącza się np. w zwalczanie procederu zaśmiecania lasów czy jazdy w niedozwolonych miejscach na motocyklach, quadach.</i> <i>Nie ma już praktycznie przyzwolenia społecznego na takie zjawiska, jak kradzieże drewna czy kłusownictwo.</i>

Źródło: Nadleśnictwo Konin; Nadleśnictwo Grodziec

4.9.2. Formy ochrony przyrody

Powiat Koniński położony jest w pasie nizin w obrębie Niziny Wielkopolskiej. W centralnej części powiatu rozpościera się szeroka dolina Warty. Na północ i południe od niej, wznoszą się zróżnicowane obszary wysoczyzn, na północy dodatkowo urozmaicone przez jeziora polodowcowe.

Północna część powiatu leży na obszarze Pojezierza Kujawskiego. Naturalny krajobraz można zaliczyć do rodzaju dolinnego z elementami młodoglacjalnymi. Można tu wyróżnić tarasy zalewowe den dolinowych oraz równinno - morenowe. Także w tej części znajdują się jeziora, z których wiele ma powierzchnię przekraczającą 50 ha.

Część południowa powiatu położona jest na Nizinie Środkowopolskiej i charakteryzuje się występowaniem równin denudacyjnych lub akumulacyjnych o małym nachyleniu. Istniejąca sieć rzeczna jest niezbyt gęsta.

Wiele obszarów cennych przyrodniczo na terenie powiatu konińskiego stanowią zasoby leśno-wodne na istniejącej sieci rzecznej wraz z jeziorami. Tereny podmokłe na terenie powiatu konińskiego występują w dolinach cieków wodnych. Największe z nich są zlokalizowane na terenie gmin Sompolno i Kramsk, od jeziora Lubstowskiego aż do linii Warty, na zachód od miejscowości Kramsk poniżej jeziora Mąkolno.

Pozostałe tego typu obszary, ale o zdecydowanie mniejszej powierzchni, znajdują się w pobliżu Kleczewa (na południe od miasta), Kazimierza Biskupiego (na północno-zachodnim skraju jeziora Gosławskiego) i na zachód od Konina głównie w Dolinie Warty.

Na terenie Powiatu Konińskiego, tereny prawnie chronione zajmują powierzchnię 64 245,98 ha (GUS, 2024), co stanowi ponad 40,7% powierzchni całkowitej powiatu. Tereny i obiekty chronione wykazują duże zróżnicowanie, występuje tu 5 rezerwatów przyrody, 3 parki krajobrazowe, 4 obszary chronionego krajobrazu, 6 obszarów Natura 2000 oraz 60 pomniki przyrody. Brak jest natomiast pozostałych form ochrony przyrody, tj.: parków narodowych oraz stanowisk dokumentacyjnych, a także użytków ekologicznych i zespołów przyrodniczo – krajobrazowych.

Rezerwaty przyrody

Zgodnie z *ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody* (tj. Dz.U. 2024 poz. 1478 z późn. zm.) rezerwat przyrody obejmuje obszary zachowane w stanie naturalnym lub mało zmienionym, ekosystemy, ostoje i siedliska przyrodnicze, a także siedliska roślin, siedliska zwierząt i siedliska grzybów oraz twory i składniki przyrody nieożywionej, wyróżniające się szczególnymi wartościami przyrodniczymi, naukowymi, kulturowymi lub walorami krajobrazowymi.

Na terenie Powiatu Konińskiego zlokalizowanych jest 6 rezerwatów przyrody.

REZERWAT PRZYRODY PUSTELNIK

Rezerwat przyrody Pustelnik (o powierzchni 94,64 ha) znajduje się w gminie Kazimierz Biskupi. Jest najmłodszym z obiektów chronionych w Puszczy Bieniszewskiej. Podstawowym celem ochrony jest zbliżony do naturalnego fragment lasów łęgowych i grądowych. Występują tu fitocenozy rzadkiego w Wielkopolsce łągu jarzmiankowo-jesionowego, grodu środkowoeuropejskiego oraz zbiorowiska z brzozą omszoną. Łęg jarzmiankowo-jesionowy jest bogatą w gatunki fitocenozą, wykazującą przywiązanie do źródłiskowych obszarów wododziałowych na terenach pojezierzy. Warstwę drzew tworzą: z domieszką jaworu, brzoza brodawkowata, grab, dąb bezszypułkowy z domieszką sosny zwyczajnej. Na warstwę krzewów składają się: leszczyna, dereń, lipa drobnolistna, grab, świerk, jarzab, kruszyna pospolita. Runo jest bardzo bogate, rośnie tu: jarzmianka większa, szczyr trwały, wawrzynek wilczełyko, dzwonek pokrzywolistny, miodunka ćma, jaskier kosmaty, kokoryczka wielokwiatowa, kopytnik pospolity, gajowiec żółty, marzanka wonna, perłówka zwisła, przylaszczka pospolita, lilia złotogłów, kalina koralowa, kruszyna pospolita, grązel żółty, grzybienie białe, porzeczka czarna, bluszcz pospolity. Rezerwat przyrody Pustelnik obejmuje różne elementy krajobrazu, przyrody i kultury. Stanowi mozaikę lasów, śródlęśnych jezior i polan. Na jego obszarze znajduje się wzgórze, na którym w 1663 roku powstała pustelnia kamedułów.

REZERWAT PRZYRODY BIENISZEW

Rezerwat przyrody Bieniszew (o powierzchni 144,4 ha) znajduje się na terenie gminy Kazimierz Biskupi. Utworzony został w celu zachowania fragmentu lasu reprezentującego fitocenozę świetlistej dąbrowy i środkowoeuropejskiej mokrej dąbrowy trzęślicowej. Spotykany jest tu również zespół grodu ubogiego, Brzegi większości z nich porastają lasy. rosnącego w najbardziej zróżnicowanym pod względem rzeźby terenu fragmencie Puszczy Bieniszewskiej. Obecnie dąbrowy występują w zubożałej postaci, w drzewostanie dominuje dąb bezszypułkowy, miejscami z domieszką sosny zwyczajnej, w poszyciu leszczyny rzadko buka i jałowca pospolitego. Runo jest bogate, rośnie tu kilka gatunków prawnie chronionych t. j. lilia złotogłów, kopytnik pospolity, konwalia majowa, kalina koralowa, kruszyna pospolita. Występują też liczne nie objęte ochroną prawną gatunki: konwalijka dwulistna, przylaszczka pospolita, groszek czerniejący, dziurawiec skąpolistny, pszeniec zwyczajny, turzyca pigułkowata.

W części południowej znajduje się kilka jeziorek śródlęśnych, w tym jezioro Wściekle, w pobliżu którego znajduje się fragment łągu olszowego ze starymi olszami i czeremchą, które na skutek ogólnego przesuszenia całego terenu ewoluują w kierunku grodu.

REZERWAT PRZYRODY SOKÓŁKI

Rezerwat przyrody Sokółki (o powierzchni 238,9 ha) to największy z rezerwatów Puszczy Bieniszewskiej. Stanowi on pozostałość dawnych Lasów Kazimierzowskich. Dominujące fitocenozy, to grąd

środkowoeuropejski oraz łęgi: łęg jesionowo-olszowy i łęg jarzmiankowo-jesionowy. Lasy te charakteryzują się dobrze wykształconym podszytem (grab, klon, buk) i dość bogatym runem. Rośnie tu: kopytnik pospolity, lilia złotogłów, pierwiosnek lekarski, kalina koralowa, marzanka wonna, bluszcz pospolity, wawrzynek wilczełyko, konwalia majowa.

REZERWAT PRZYRODY MIELNO

Rezerwat przyrody Mielno (o powierzchni 94,43 ha) położony jest w gminie Kazimierz Biskupi. Znajduje się na terenie Puszczy Bieniszewskiej i obejmuje on jezioro Mielno wraz z otaczającym je lasem i łąkami. Pierwotnie miał chronić miejsca lęgowe ptactwa wodnego oraz reliktywne stanowisko brzozy niskiej (pierwsza obok brzozy karłowatej pojawiła się na terenie Polski w okresie późnoglacialnym w strefie bezdrzewnej tundry). Jednak ze względu na obniżenie się poziomu wód gruntowych zaczyna zanikać.

Obecnie obserwuje się proces "starzenia się" jeziora i sukcesje zbiorowisk roślinnych w jego obrębie w kierunku torfowiska. Wraz ze wzrostem trofii zbiornika zaczynają tu pojawiać się takie gatunki jak: osoka aloesowata, żabiściek pływający oraz lepiennik Loesela. W rezerwacie występują 24 gatunki drzew (w tym pomnikowy okaz dębu szypułkowego) i 19 gatunków krzewów.

REZERWAT PRZYRODY ŻŁOTA GÓRA

Rezerwat przyrody Żłota Góra (o powierzchni 121,16 ha) położony jest w gminie Krzymów. Znajduje się na obszarze Żłotogórskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Wyodrębniony obszar chroni walory krajobrazowe oraz przyrodnicze najwyższego w powiecie konińskim wzniesienia - Żłota Góra (o wysokości bezwzględnej 191 m n. p. m.). Wzgórze porastają lasy dębowe i mieszane, przy czym kwaśna dąbrowa występuje tu na granicy zasięgu. Teren ten ma swój lokalny, zdrowotny mikroklimat, wynika to z nasadzonego drzewostanu sosny i jałowca. Dla rezerwatu przyrody „Żłota Góra” ustanowiono plan ochrony na mocy Rozporządzenia nr 17/07 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 20 lipca 2007 z późniejszymi zmianami w postaci Rozporządzenia nr 26/07 z dnia 5 listopada 2007 r.

REZERWAT PRZYRODY KAWĘCZYŃSKIE BRZĘKI

Rezerwat przyrody Kawęczyńskie Brzęki (o powierzchni 49,86 ha) położony jest częściowo na terenie gminy Sompolno. Celem ochrony obszaru jest zachowanie fragmentu lasu liściastego z najdalej wysuniętym na wschód na Nizinie Wielkopolskiej stanowiskiem jarzębu brekinii. Dominującym zbiorowiskiem roślinnym jest grąd środkowoeuropejski. W rezerwacie występują również gatunki roślin chronionych i rzadkich tj. zdrojówka rutewkowata, bluszcz pospolity, przytulia leśna, marzanka wonna.

Parki krajobrazowe

NADWARCIAŃSKI PARK KRAJOBRAZOWY

Nadwarciański Park Krajobrazowy (o powierzchni 13 428 ha) utworzony został w celu ochrony środowiska przyrodniczego, swoistych cech krajobrazu dolinnego, zachowania ze względów naukowych i dydaktycznych miejsc lęgowych ptaków, a także zabezpieczenia wartości historycznych i kulturowych. Park obejmuje 13 428 ha powierzchni w obrębie gmin Golina, Łądek, Pyzdry, Rzgów i Zagórów. Zasadniczym elementem decydującym o charakterze Nadwarciańskiego Parku Krajobrazowego jest Pradolina Warszawsko-Berlińska. Obecna dolina jest korytem dawnej, potężnej, szerokiej na kilka kilometrów rzeki. Współcześnie rzeka Warta osiąga w obrębie Parku zaledwie kilkadziesiąt metrów szerokości. Meandrując pozostawiła ona w dolinie liczne starorzecza i smugi, otoczone dziś rozległymi łąkami i pastwiskami, wśród których odnaleźć można liczne wydmy. Warunki w dolinie Warty kształtowane są przez okresowe powodzie przypadające na okres wiosenny oraz nieregularne wezbrania letnie. Od występowania i poziomu tych zjawisk zależy życie ogromnej ilości organizmów – im zawdzięcza dolina tak duże bogactwo gatunków.

POWIDZKI PARK KRAJOBRAZOWY

Powidzki Park Krajobrazowy (o powierzchni 24887,21 ha) utworzony został w celu zabezpieczenia wartości przyrodniczych oraz kulturowych. Swoistą cechą krajobrazu tego regionu jest system 17 jezior polodowcowych, zwykle wąskich, długich i głębokich. Znajdują się tam jedne z największych i stosunkowo czystych jezior Wielkopolski: Powidzkie i Skorzęcińskie. Większość jezior połączona jest drobnymi ciekami i sztucznymi kanałami, brak natomiast dużych rzek. Stosunkowo bogata jest szata roślinna Parku, stwierdzono na tym terenie 990 gatunków roślin naczyniowych w 216 zbiorowiskach roślinnych. Wśród roślin 60 gatunków podlega prawnej ochronie. Na "czerwonej liście" roślin zagrożonych w Polsce znajduje się 25 gatunków, a na "liście" Wielkopolski 129 gatunków. Natomiast do zagrożonych w Wielkopolsce zbiorowisk roślinnych zaliczono 129 zespołów. 13 okazałych drzew lub grup drzew objęto ochroną w formie pomników przyrody. Fauna Parku jest stosunkowo słabo rozpoznana. Dotąd stwierdzono zaledwie 174

gatunki ptaków i 34 ssaki. Skład gatunkowy płazów (10) i gadów (5) nie odbiega zasadniczo od okolicznych terenów. Ze względu na gospodarkę rybacką więcej informacji zebrano o ichtiofaunie. Obecnie występują na tym terenie 22 gatunki ryb. Największym zagrożeniem dla przyrody Parku jest dzisiaj nadmierny rozwój turystyki i związana z tym zabudowa brzegów jezior oraz zanieczyszczenie wody. Na terenie Powidzkiego Parku Krajobrazowego zlokalizowanych jest szereg cennych zabytków pochodzących, z epoki brązu, początków Państwa Polskiego, średniowiecza i czasów obecnych.

PARK KRAJOBRAZOWY NADGOPLAŃSKI PARK TYSIĄCLECIA

Park Krajobrazowy Nadgoplański Park Tysiąclecia (o powierzchni 3 074,59 ha) to jezioro Gopło wraz z otaczającym je obszarem pól uprawnych, łąk, pastwisk, lasów, bagien i trzcinowisk. Park położony jest na terenie gmin: Kruszwica i Jeziora Wielkie. Jezioro Gopło jest miejscem lęgowym licznych gatunków ptactwa wodnego, błotnego i lądowego oraz miejscem ich odpoczynku podczas wiosennych i jesiennych przelotów. Nadgoplański Park Tysiąclecia został powołany nie tylko dla ochrony ptaków, ale również dla zabezpieczenia wartości historycznych tego regionu związanych z początkami państwa polskiego. Park zapewnia ochronę naturalnych właściwości środowiska przyrodniczego i swoistych, przepięknych cech nadgoplańskiego krajobrazu. O atrakcyjności Gopła i okolic, obok wartości historycznych, decyduje bogaty świat przyrody. Dotychczas zinwentaryzowano około 770 gatunków roślin, a wśród nich słonorośla i rośliny ciepłolubne. Kruszczyk błotny, oman wierzbolistny, ślázówka turyńska, wełnianka wąskolistna, łączeń baldaszkowaty, pełnik europejski i goryczka błotna to tylko kilka ciekawych gatunków występujących na terenie Parku. Spośród ssaków spotkać tu można: sarny, dziki, piżmaki, karczowniki, rzadziej: jelenie, borsuki, lisy, jenoty, jeże, wydry, kuny, tchórze i gronostaje. Płazy związane ze środowiskiem wodnym lub łąkami reprezentowane są przez 11 gatunków: traszkę zwyczajną, kumaka nizinnego, grzebiuszkę ziemną, ropuchę szarą i zieloną, rzekotkę drzewną oraz żaby: jeziorową, wodną, śmieszkę, trawną i moczarną. Jezioro Gopło i wyrobiska potorfowe zamieszkują 23 gatunki ryb. Najczęściej poławianymi przez rybaków i wędkarzy są: węgorz, sandacz, leszcz, płoć, krap, karaś, karp i tołpyga. Na terenie Nadgoplańskiego Parku Tysiąclecia odnotowano dotychczas ponad 200 gatunków ptaków, w tym 149 gatunków lęgowych. Stwierdzono tu, m.in. mewy (śmieszkę, pospolitą i srebrzystą), czajki, rycyki, krwawodzioby, pliszkę siwą i żółtą. Rozległe trzcinowiska oraz łąki to lęgowniska i żerowiska gęsi gęgawy, której populacja sięga 130- 150 par, co stanowi około 10% krajowej populacji tych ptaków. W okolicy jeziora Gopło zlatują się gęsi zbożowe i białoczelne. Wyspy to lęgowniska kaczek, perkozów i łysek. Szerokie trzcinowiska to doskonałe środowisko bąka. Na obszarze Parku funkcjonują również ścieżki edukacyjne.

Obszar chronionego krajobrazu

PYZDRSKI OBSZAR CHRONIONEGO KRAJOBRAZU

Pyzdrowski Obszar Chronionego Krajobrazu (o powierzchni 30 000 ha) w części obszaru pokrywa się z terenem Nadwarciańskiego Parku Krajobrazowego, stanowiąc dla niego także otulinę. Obszar chroniony leży na Równinie Rychalskiej, obejmując swym zasięgiem też część doliny środkowej Warty. Ten bardzo urozmaicony krajobraz jest mozaiką lasów, łąk i torfowisk oraz pól uprawnych. Utworzono go w celu ochrony terenów o cechach środowiska zbliżonego do stanu naturalnego. Zachodnia część Doliny Konińskiej-Pyzdrowskiej, składająca się z łąk i pastwisk, zadrzewień lęgowych oraz zarastających szuwarem starorzeczy, jest okresowo zalewana. O wartości przyrodniczej tego terenu w dużej mierze stanowią ptaki, szczególnie wodno-błotne. Swoje miejsca lęgowe mają tu m.in. perkozy, bąki, gęgawy, cyranki, płaskonosy, kropiatki, derkacze, ksyki, krwawodzioby, rycyki i rybitwy czarne, a dla regionu charakterystyczne są także: błotniak łąkowy, dudek, przepiórka, dziwonia i kulik wielki.

POWIDZKO-BIENISZEWSKI OBSZAR CHRONIONEGO KRAJOBRAZU

Powidzko-Bieniszewski Obszar Chronionego Krajobrazu (o powierzchni 46 000 ha) obejmuje fragment Pojezierza Gnieźnieńskiego połączony ciągiem wzgórz moreny czołowej (od Powidza do Konina) z resztą dawnej Puszczy Bieniszewskiej, leżącej około 7 km na zachód od Konina. Jej obszar porastają głównie lasy grądowe oraz łągi, a także kwaśne i świetliste dąbrowy. Rośnie tu aż pięć gatunków polskich storczyków (m.in. lipiennik i kukułka krwista). Krajobraz chronionego obszaru jest polodowcowy, z licznymi rynnami, których część zajmują jeziora. Największe jeziora tego obszaru to: Powidzkie, Niedzięgiel, Suszewskie, Wilczyńskie, Budziśławskie oraz Ostrowickie. Brzegi większości z nich porastają lasy. Część obszaru chronionego pokrywa się z terenem Powidzkiego Parku Krajobrazowego.

GOPLAŃSKO-KUJAWSKI OBSZAR CHRONIONEGO KRAJOBRAZU

Goplańsko-Kujawski Obszar Chronionego Krajobrazu (o powierzchni 66 000 ha) rozciąga się na terenie polodowcowych jezior rynnowych, obejmując także fragment kanału Warta – Gopło. Jego krajobraz

to mozaika lasów mieszanych, łąk, pól uprawnych i jezior. Bogato rozwinięta linia brzegowa Gopła, liczne wysepki oraz płaskie brzegi sprzyjają rozwojowi rozległych szuwarów, łąk oraz wilgotnych lasów łęgowych, które są najcenniejszym elementem tutejszej szaty roślinnej. Rejon ten to także miejsca łęgowe ptactwa wodnego, błotnego i lądowego, w tym tak rzadkich gatunków jak: czaple purpurowe i bataliony. Podczas wiosennych i jesiennych wędrówek w regionie tym zatrzymują się na odpoczynek gęsi białoczelne i zbożowe, którym często towarzyszą stada żurawi. Część chronionego obszaru pokrywa się z terenami Parku Krajobrazowego Nadgoplański Park Tysiąclecia oraz obszarami Natura 2000.

ZŁOTOGÓRSKI OBSZAR CHRONIONEGO KRAJOBRAZU

Złotogórski Obszar Chronionego Krajobrazu (o powierzchni 31 000 ha) chroni rzeźbę terenu części Wysoczyzny Tureckiej, subregionu Pagórków Złotogórskich - wzniesień o tej samej genezie i jednakowym charakterze rzeźby. To formy szczelinowe, powstałe w czasie zlodowacenia środkowopolskiego, zbudowane z osadów piaszczysto-żwirowych, podatne na erozję. Pagórki porastają lasy - dąbrowy świetliste, grąd ubogi i bór mieszany. W runie starych dąbrów świetlistych rośnie m.in. chroniony goździk piaszkowy oraz bardzo ozdobne bodziszki czerwone i dzwonki brzoskwiniolistne. Złota Góra (191 m n.p.m.), porośnięta lasem mieszanym oraz kwaśną dąbrową na granicy jej zasięgu, objęta została ochroną rezerwatową jako rezerwat krajobrazowy.

OBSZAR CHRONIONEGO KRAJOBRAZU LASÓW MIRADZKICH

Obszar Chronionego Krajobrazu Lasów Miradzkich (o powierzchni 7 266,95 ha) położony jest na terenie Pojezierza Gnieźnieńskiego, które cechuje się wysoką lesistością. Ze względu na obecność pól sandrowych gleby występujące na tym obszarze są słabej jakości. Obszar ten ustanowiono w celu czynnej ochrony ekosystemu realizowanej w ramach racjonalnej gospodarki leśnej, która polega na zachowaniu różnorodności biologicznej siedlisk rejonu Pojezierza Gnieźnieńskiego. Na terenie Obszaru znajduje się rezerwat przyrody Czapliniec Ostrowo.

Obszary Natura 2000

Natura 2000 jest programem sieci obszarów objętych ochroną przyrody na terytorium Unii Europejskiej. Celem programu jest zachowanie określonych typów siedlisk przyrodniczych oraz gatunków, które uważane są za cenne i zagrożone w skali całej Europy. Wspólne działanie na rzecz zachowania dziedzictwa przyrodniczego Europy w oparciu o jednolite prawo, ma na celu optymalizację kosztów i spotęgowanie korzystnych dla środowiska efektów.

Podstawą programu Natura 2000 są dwie unijne dyrektywy - tzw. dyrektywa ptasia, przyjęta w 1979 r., a następnie zastąpiona dyrektywą z 2009 r. oraz tzw. dyrektywa siedliskowa (habitatowa) z 1992 r.

Głównym celem Dyrektywy 79/409/EWG w sprawie ochrony dzikich ptaków jest utrzymanie (lub dostosowanie) populacji gatunków ptaków na poziomie odpowiadającym wymaganiom ekologicznym, naukowym i kulturowym. Przy czym przy osiągnięciu tego celu nakazuje ona uwzględnianie wymagań ekonomicznych i rekreacyjnych (pod tym ostatnim pojęciem kryje się przede wszystkim łowiectwo). Obszary Natura 2000 wyznaczone zgodnie w wymaganiach Dyrektywy Ptasiej noszą nazwę obszarów specjalnej ochrony ptaków (OSO) i ustanowione zostały *Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków* (Dz. U. z 2023 r. poz. 1281).

Dyrektywa 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory wskazuje „ważne w skali europejskiej” gatunki roślin i zwierząt oraz typy siedlisk przyrodniczych:

- dla których państwa członkowskie zobowiązane są powołać obszary ich ochrony (obszary Natura 2000);
- które państwa członkowskie zobowiązane są chronić przez ścisłą ochronę gatunkową;
- które są przedmiotem zainteresowania Unii, podlegając gospodarczemu użytkowaniu, które jednak może wymagać kontroli.

Obszary Natura 2000 wyznaczone zgodnie w wymaganiach Dyrektywy Siedliskowej noszą nazwę specjalnych obszarów ochrony siedlisk (SOO). Po zatwierdzeniu przez Komisję Europejską zgłoszonych przez Polskę propozycji, noszą one nazwę obszarów o znaczeniu dla Wspólnoty (OZW), dla których obowiązują wszystkie przepisy dotyczące przedmiotów ochrony. Ostatnim etapem procedury wyznaczania obszaru jest podjęcie przez państwo członkowskie decyzji na gruncie prawa krajowego o formalnym wyznaczeniu zatwierdzonych obszarów jako specjalnych obszarów ochrony siedlisk.

Obszary specjalnej ochrony ptaków i specjalne obszary ochrony siedlisk są wyznaczane niezależnie od siebie, przez co relacje przestrzenne między nimi mogą być różne, np. obszary mogą ze sobą sąsiadować, częściowo się pokrywać lub być wyznaczone w identycznych granicach.

Tabela 54. Obszary Natura 2000 zachodzące na teren Powiatu Konińskiego

LP.	KOD	NAZWA	TYP OBSZARU CHRONIONEGO	POWIERZCHNIA NA TERENIE POWIATU [ha]
1.	PLH300011	Puszcza Bieniszewska	S00	954,0
2.	PLH300009	Ostoja Nadwarciańska	S00	26 653,1
3.	PLH040007	Jezioro Gopło	S00	13 459,4
4.	PLH300026	Pojezierze Gnieźnieńskie	S00	15 922,1
5.	PLB040004	Ostoja Nadgoplańska	OSO	9 815,8
6.	PLB300002	Dolina Środkowej Warty	OSO	57 104,4
7.	PLH300060	Puszcza Pyzdrska	S00	187,941

źródło: <http://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/search.jsf>

SPECJALNY OBSZAR OCHRONY SIEDLISK PUSZCZA BIENISZEWSKA PLH300011

Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Puszcza Bieniszewska PLH300011¹⁰. Obszar ostoi (o powierzchni 954 ha) obejmuje zwarty kompleks żyznych lasów liściastych, stanowiących kompleks rezerwatów przylegających do zachodniego brzegu Jeziora Gośławskiego. Lasy to w większości dobrze zachowane grady oraz łęgi; niewielkie powierzchnie zajmują acidofilne i świetliste dąbrowy. Pośród nich znajdują się trzy eutroficzne zbiorniki wodne, nad brzegami, w których rozwijają się rozległe połacie eutroficznych szuwarów i mechowisk. Puszcza Bieniszewska ze względu na swoje zróżnicowanie stanowi także cenną ostoję florystyczną - występuje tutaj co najmniej 12 gatunków rzadkich w skali kraju bądź regionu. Silnie reprezentowane są storczyki, a także czosnek wężowy, turzyca bagienna, wawrzynek wilczełyko, goździk pyszny, lilia złotogłów, gnieźnik leśny. Wśród gatunków płazów chronionych na terenie obszaru ochrony siedlisk Puszcza Bieniszewska spotkać można kumaka nizinnego.

SPECJALNY OBSZAR OCHRONY SIEDLISK OSTOJA NADWARCIAŃSKA PLH300009

Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Ostoja Nadwarciańska PLH300009¹¹ Obszar (o powierzchni 26653,1 ha) obejmuje co najmniej 24 rodzaje siedlisk wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Są one wyjątkowo zróżnicowane (od bagiennych i torfowiskowych do suchych, wydmowych), a część z nich, jak np. priorytetowe, śródlądowe łąki halofilne, cechują się bardzo dobrym stanem zachowania. Łąki te, z bogatymi populacjami ginących gatunków słonorośli (np. *Triglochin maritimum*) oraz krytycznie zagrożonego w Polsce storczyka błotnego *Orchis palustris*, są osobliwością w skali europejskiej. Występują w projektowanym rezerwacie "Łąki Pyzdrskie". Stwierdzono tu także występowanie 12 gatunków z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Bogata jest fauna płazów (stwierdzono tu 13 z 18 występujących w Polsce gatunków). Flora roślin naczyniowych liczy ponad 1000 gatunków, spośród których około 100 znajduje się na krajowej i/lub regionalnej czerwonej liście taksonów zagrożonych. Pozostałe grupy organizmów są słabiej rozpoznane, niemniej występują tu interesujące gatunki grzybów, mszaków, mięczaków, jętek, pijawek, nietoperzy i ryb. O dużej wartości przyrodniczej tego terenu decyduje stosunkowo niski poziom antropogenicznego przekształcenia, dominują tu bowiem ekosystemy o charakterze naturalnym i półnaturalnym. Ostatnio obserwuje się stopniową, spontaniczną regenerację cennych zbiorowisk leśnych, w tym łęgów wierzbowych i olszowo - jesionowych. Procesom tym sprzyja fakt, że z przyczyn naturalnych, znaczna część obszaru jest stosunkowo niekorzystna dla rozwoju intensywnych form gospodarowania (w tym masowej rekreacji). Należy podkreślić, że krajobraz Doliny Środkowej Warty jest jednym z najlepiej zachowanych naturalnych i półnaturalnych krajobrazów typowej rzeki nizinnej. Międzynarodowe walory środowiskowe ostoi potwierdzone zostały przez uwzględnienie jej w programach CORINE biotopes i ECONET- Polska. Dolina Środkowej Warty spełnia także kryteria obszarów ważnych z punktu widzenia ochrony biotopów podmokłych w ramach Konwencji Ramsarskiej. Obszar ma również duże znaczenie dla ochrony ptaków.

SPECJALNY OBSZAR OCHRONY SIEDLISK JEZIORO GOPŁO PLH040007

Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Jezioro Gopło PLH040007¹². Najważniejszym elementem przyrodniczym obszaru (o powierzchni 13459,4 ha) jest Jezioro Gopło - dziewiąte co do wielkości jezioro w Polsce (2 154 ha). Bogato rozwinięta linia brzegowa, liczne wysepki oraz płaskie brzegi sprzyjają rozwojowi

rozległych szuwarów i wilgotnych łąk. Szeroka strefa szuwarów i łąk - zwłaszcza kalcyfilnych oraz resztki wilgotnych lasów łągowych są najcenniejszym elementem szaty roślinnej północnego Nadgopla. W tej części obszaru w strukturze użytkowania dominują grunty orne i łąki, a lasy zajmują niewielką powierzchnię. W części południowej obszaru rzeźba terenu jest znacznie bardziej urozmaicona. W biegnącej na zachód równolegle do Gopła niewielkiej rynnie leżą jeziora Skulskie, Skulska Wieś, Czartowo. Jest tu też więcej lasów. W spektrum fitocenozy leśnych zauważalny jest duży udział borów sosnowych porastających wydmy obszary w rejonie Jezior Wielkich i Mniszek. W kompleksie borowym występują także murawy napiaskowe. Zdecydowanie mniejsze znaczenie mają fitocenozy świetlistej dąbrowy, grądów środkowoeuropejskich i kwaśnej dąbrowy. W rejonie Jezior Wielkich w miejscu oligotroficznych, śródwymowych oczek wodnych istnieją warunki do formowania się licznych zatorfiń. Stwierdzono tu występowanie 18 rodzajów siedlisk z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej, zajmujących w sumie 33% obszaru. Obszar ma w skali Wielkopolski duże znaczenie dla zachowania zbiorowisk łąkowych wykształconych na pokładach wapna łąkowego. Duże połacie zajmują tu łąki halofilne (czyli słonolubne). Bytuje tu łącznie 7 gatunków z załącznika II Dyrektywy; utrzymują się bogate stanowiska lipiennika Loesela i staroduba łąkowego, a także przetacznika wczesnego - rośliny z Polskiej Czerwonej Księgi Roślin. W szuwarach nadgoplańskich występują jedne z bogatszych w Polsce stanowisk skołochloj trzcinowatej, wyznaczające jednocześnie południową granicę zasięgu. Obszar ma także znaczenia dla zachowania populacji rzadkich kręgowców - występuje tu 5 gatunków zwierząt z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej. Ostoja obejmuje obszar, na którym zachowały się liczne zabytki kultury z czasów istnienia organizacji plemiennej Goplan oraz z okresu wczesnopiastowskiego.

SPECJALNY OBSZAR OCHRONY SIEDLISK POJEZIERZE GNIEŹNIEŃSKIE PLH300026

Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026¹³. Obszar ten (o powierzchni 15 922,1 ha) charakteryzuje się młodo glacialną rzeźbą terenu: rynny polodowcowe, morena czołowa, morena denna, równina sandrowa. Znajduje się tu kompleks jezior głównie rynnowych. Przez obszar przechodzi dział wodny III rzędu, rozdzielający zlewnię Noteci i Warty. Swoje źródła mają tu następujące rzeki: Wełna, Noteć Zach., Mieszna. Obszar ma duże znaczenie w skali Wielkopolski dla zachowania zbiorowisk łąkowych wykształconych na pokładach wapna łąkowego, torfowisk oraz leśnych zbiorowisk, zwłaszcza łągowych. W lasach przeważają drzewostany mieszane. Do najlepiej zachowanych kompleksów leśnych należą lasy miradzkie i skorzęcińskie z dobrze zachowanymi fitocenozy świetlistej dąbrowy, grądów środkowoeuropejskich i kwaśnej dąbrowy. Na dnie rynien, wzdłuż jezior oraz w bezodpływowych zagłębieniach zachowały się fragmenty łągowo-olszowych i olsów. W zarastającej misie Jeziora Czarnego i Salomonowskiego wykształciły się zbiorowiska roślinności torfowiska niskiego i przejściowego. W granicach obszaru zlokalizowane są jeziora, w których występują najlepiej zachowane w tej części kraju formacje podwodnych łąk ramienicowych *Charetea* (Gąbka, Burchardt 2006). Jeziora: Niedzięgiel, Budziszawskie, Czarne są jedynymi ostojami niektórych gatunków ramienic w skali Polski a nawet Europy. Jeziora ramienicowe stanowią aż 14,3% powierzchni ostoi. Obszar ma ważne znaczenie dla zachowania podwodnych łąk ramienicowych w Polsce. W obszarze znajdują się wyspowe, najdalej na wschód wysunięte i bardzo bogate stanowiska selerów błotnych, a także znajdują się stanowiska aldrowandy pęcherzykowatej i lipiennika Loesela.

OBSZAR SPECJALNEJ OCHRONY PTAKÓW OSTOJA NADGOPLAŃSKA PLB040004

Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Ostoja Nadgoplańska PLB040004¹⁴ leży we wschodniej części Pojezierza Gnieźnieńskiego. Jej teren (o powierzchni 9815,8 ha) obejmuje Jezioro Gopło oraz jeziora Skulskie: Skulskie, Skulska Wieś, Czartowo. Jezioro Gopło jest największym jeziorem Pojezierza Wielkopolskiego i dziewiątym pod względem wielkości jeziorem w Polsce. Jest to płytkie, polodowcowe jezioro przepływowe o długości 25 km, posiadające urozmaiconą linię brzegową z licznymi zatokami, wyspami i półwyspami. Od południa akweny jeziora rozdziela wcinający się głęboko w jego toń Półwysep Potrzybiech. Dzieli on Gopło na część wschodnią, przez którą przepływa rzeka Noteć i zachodnią, zwaną Zatoką Pięciu Wysp. Wyspy te zajmują powierzchnię ok. 25 ha. W okolicy jeziora występują podmokłe łąki oraz pola uprawne i niewielkie już skupiska lasów łągowych. Strefa brzegów porośnięta jest szerokim pasem trzcinowisk, a liczne wyspy obrosły szuwarami trzcinowymi. Obszar jest ważną ostoją ptaków ze względu na liczne stanowiska łąkowe ptaków wodno-błotnych, stanowi też miejsce wypoczynku dla ptaków przelotnych. Występują tu co najmniej 24 gatunki ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, m.in.: świergotek polny, sowa błotna, bąk, rybitwa czarna, bocian czarny, błotniak stawowy, derkacz, ortolan. Wśród ptaków migrujących, warto wspomnieć o gęsi zbożowej i białoczelnej oraz o gęgawie i czernicy, które występują tu w stosunkowo wysokiej liczebności. Obszar ten jest ważny również ze względu na obecność innych niż ptaki chronionych zwierząt - zamieszkuje go wydra i gacek brunatny, a wśród płazów można spotkać kumaka nizinny, traszkę grzebieniastą czy liczne gatunki żab. Można znaleźć tu także wiele rzadkich i zagrożonych roślin, np. lipiennika Loesela i starodub łąkowy. Ostoja Nadgoplańska położona jest

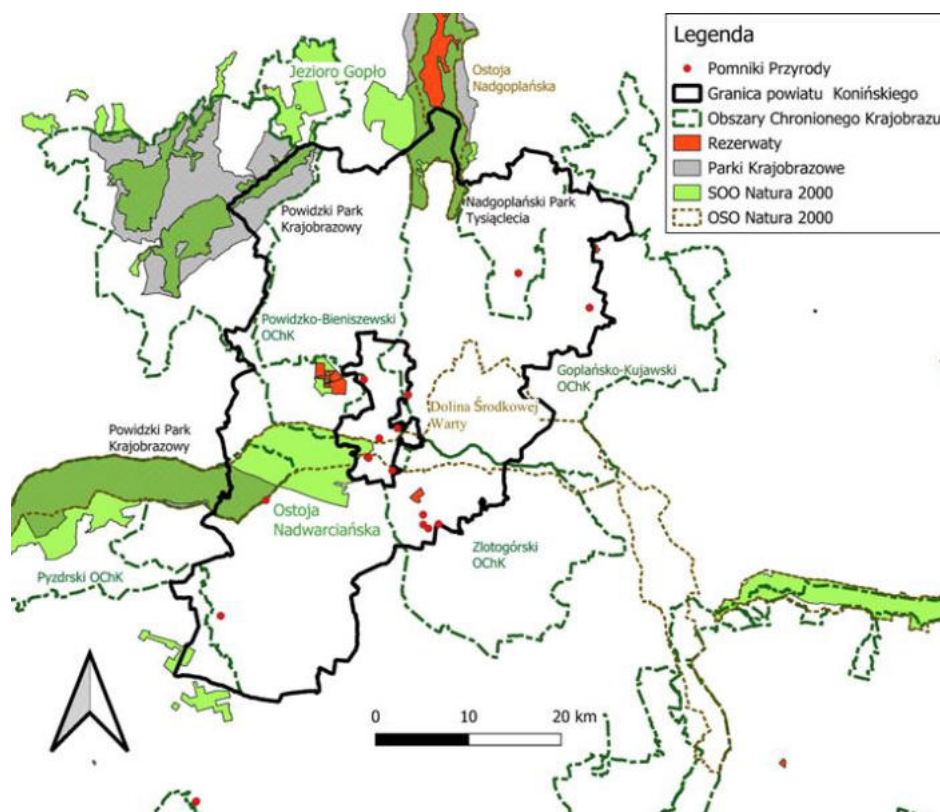
na północ od Kruszwicy, na obszarze Nadgoplańskiego Parku Krajobrazowego Tysiąclecia. Teren ostoi sięga do miejscowości Skulsk.

OBSZAR SPECJALNEJ OCHRONY PTAKÓW DOLINA ŚRODKOWEJ WARTY PLB300002

Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002¹⁵ zajmuje powierzchnię 57104,4 ha i obejmuje dolinę Warty pomiędzy wsią Babin (koło Uniejowa) i Dębno nad Wartą (koło Nowego Miasta nad Wartą) o powierzchni 57 104,4 ha. Dolina ma szerokość od 500 m do ok. 5 km, wypełniona jest przez mady i piaski, a jedynie w bezodpływowych obniżeniach występują niewielkie powierzchnie płytkich torfów. Obszar doliny jest w zróżnicowanym stopniu przekształcony i odmiennie użytkowany. Na obszarze Kotliny Kolskiej rzeka jest obustronnie obwałowana – obszary zalewowe (łąki i pastwiska, lokalne łąki i wikliny nadrzeczne) znajdują się w strefie międzywala oraz w ujściach rzek Proсны i Kiełbaski. W obrębie Doliny Konińsko-Pyzdrskiej dolina zachowała bardziej naturalny charakter. Jej zachodnia część nie została obwałowana i podlega okresowym zalewom. Teren ten jest zajęty przez mozaikę ekstensywnie użytkowanych łąk i pastwisk, zadrzewień łęgowych oraz zarastających szuwarem starorzeczy. Zachodni fragment obszaru (na zachód od ujścia Proсны) zajmuje duży kompleks zalewowych, zbliżonych do naturalnych, starych łągów jesionowo-wiązowych i grądów niskich. Znaczne ich fragmenty zachowały się w wyniku ochrony rezerwatowej. Na skutek wybudowania na Warcie zbiornika zaporowego Jezioro zmieniony został naturalny rytm hydrologiczny Warty, co pociągnęło za sobą różnorakie zmiany siedliskowe. Obszar zawiera ostoję ptasią o randze europejskiej E 36 (Dolina Środkowej Warty). Występują co najmniej 42 gatunki ptaków z Załącznika I Dyrektywy Rady 79/409/EWG, 18 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). Obszar jest bardzo ważną ostoją ptaków wodno-błotnych, przede wszystkim w okresie lęgowym. W okresie lęgowym obszar zasiedla powyżej 10% (C6) krajowej populacji rybitwy białowłosej (PCK), powyżej 2% (C3 i C6) krajowych populacji następujących gatunków ptaków: cyranka, gegawa, krwawodziób, płaskonos, rybitwa białoczelna (PCK), rybitwa białoskrzydła (PCK), rybitwa czarna, rycyk i co najmniej 1% populacji krajowej (C3 i C6) następujących gatunków ptaków: batalion (PCK), bąk (PCK), błotniak łąkowy, błotniak stawowy, dzięcioł średni, kropiatka, podróżniczek (PCK), brodziec piskliwy, cyraneczka, czajka, czapla siwa, dąbek, dziwonia, krakwa, kulik wielki (PCK), sieweczka obrożna (PCK) i zausznik; stosunkowo wysoką liczebność (C7) osiągają: błotniak zbożowy (PCK), cyraneczka, derkacz, kszysk, ortolan, ślepowron (PCK), zimorodek i świergotek polny; prawdopodobnie gnieździ się bardzo rzadki rożeniec (PCK); ponadto w liczebności powyżej 1% populacji krajowej występują dąbek, dziwonia, pustułka i remiz, a w liczebności ok. 1% populacji krajowej - przepiórka. W okresie wędrówki jesiennej występuje czapla biała (do 23 osobników), świstun (do 1500 osobników), żuraw (do 250 osobników) i mieszane stada gęsi (do powyżej 5000 osobników). Podczas wędrówki wiosennej tokujące bataliony spotyka się w liczbie do 1200 osobników.

SPECJALNY OBSZAR OCHRONY SIEDLISK PUSZCZA PYZDRSKA PLH300060

Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Puszcza Pyzdrska PLH300060 zajmuje powierzchnię 1 727,01 ha i położony jest w województwie wielkopolskim. Swoim zasięgiem obejmuje fragment doliny Warty od Pyzdr do Sługocinka. Obszar ten został ustanowiony w celu trwałej ochrony siedlisk przyrodniczych lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych. Przedmiotem ochrony jest w nim sosnowy bór chrobotkowy. Drzewostan zespołu tworzy sosna zwyczajna z niewielką domieszką brzozy brodawkowatej. W podszycie dominuje jałowiec pospolity, w runie – borówka brusznica, wrzos zwyczajny, szczotlika siwa oraz kostrzewa owcza. Rozbudowana jest warstwa mszysta, a zwłaszcza porostowa, utworzone między innymi przez rokit cyprysowaty i bieliskę siwą oraz chrobotki. Zwarcie wszystkich warstw z wyjątkiem porostowo-mszystej jest słabe. Ze względu na postępującą eutrofizację siedlisk leśnych, nieliczne występujące płaty boru suchego (chrobotkowego) powinny być objęte ochroną. Obszar ten obejmuje fragment doliny Warty od Pyzdr do Sługocinka.



Rysunek 7. Mapa obszarów różnych form ochrony przyrody na terenie Powiatu Konińskiego

źródło: oprac. własne na podstawie danych Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska

Przez obszar powiatu konińskiego przebiegają fragmenty sześciu następujących korytarzy ekologicznych o randze krajowej wyznaczonych przez Zakład Badania Ssaków PAN w Białowieży we współpracy z Pracownią na rzecz Wszystkich Istot:

- korytarz Puszcza Bydgoska - Dolina Warty (KPnC-15A);
- korytarz Pojezierze Gnieźnieńskie (KPnC-15B);
- korytarz Dolina Warty (KPnC-22A);
- korytarz Wzniesienia Konińsko - Tureckie (KPdC-15C);
- korytarz Wzniesienia Tureckie - Lasy Kaliskie (KPdC-15A);
- korytarz Dolina Warty - Stawy Milickie (KPdC-15B).

4.9.3 Tereny zielone i pomniki przyrody

Tereny zieleni na obszarze Powiatu Konińskiego w roku 2023 stanowiły zaledwie ok. 0,17% całkowitej powierzchni powiatu.

Na terenie Powiatu Konińskiego według danych Głównego Urzędu Statystycznego w 2024 roku było 9 parków spacerowo-wypoczynkowych, o ogólnej powierzchni 34,78 ha oraz 45 zieleńców, o ogólnej powierzchni 18,89 ha, a także 46 cmentarzy o powierzchni 62,23 ha.. Tereny zieleni najbardziej rozwinięte są na terenie gmin Golina, Kazimierz Biskupi, Krzymów, gdzie dominują tereny zieleni osiedlowej i zieleńce, zieleń uliczna oraz parki spacerowo - wypoczynkowe.

Krótkie podsumowanie rodzajów terenów zieleni znajdujących się w poszczególnych gminach Powiatu Konińskiego zawiera poniższa tabela.

Tabela 55. Tereny zieleni w gminach Powiatu Konińskiego w 2024 roku

LP.	JEDNOSTKA ADMINISTRACYJNA	PARKI SPACEROWO-WYPOCZYNKOWE		ZIELEŃCE		ZIELEŃ ULICZNA	*TERENY ZIELENI OSIEDLOWEJ	CMENTARZE		LASY GMINNE
		[szt.]	[ha]	[szt.]	[ha]	[ha]	[ha]	[szt.]	[ha]	[ha]
1.	Gmina Golina	1	10,80	0	0,00	1,40	0,00	3	4,47	12,00
2.	Gmina Grodziec	0	0	11	2,39	0,00	0,00	3	4,30	6,69
3.	Gmina Kazimierz Biskupi	1	4,68	12	6,20	21,00	8,78	3	9,30	3,16
4.	Gmina Kleczew	0	0,00	3	0,80	0,30	5,68	3	3,70	0,00
5.	Gmina Kramsk	0	0,00	2	1,70	0,00	0,00	3	1,80	1,10
6.	Gmina Krzymów	2	7,70	0	0,00	0,00	0,00	1	1,64	21,25
7.	Gmina Rychwał	0	0,00	1	1,10	0,00	0,00	3	2,30	0,00
8.	Gmina Rzgów	0	0,00	7	2,60	0,40	0,20	5	4,70	12,63
9.	Gmina Skulsk	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00	1	2,24	9,69
10.	Gmina Sopot	0	0,00	3	0,80	0,00	0,02	10	8,30	13,00
11.	Gmina Stare Miasto	1	3,20	0	0,00	0,00	0,00	2	3,50	23,00
12.	Gmina Ślesin	1	2,40	3	1,50	0,20	2,00	5	6,80	5,00
13.	Gmina Wierzbinek	3	6,00	0	0,00	0,00	0,00	3	4,78	1,40
14.	Gmina Wilczyn	0	0,00	3	1,80	0,00	0,00	1	4,40	0,25
-	POWIAT KONIŃSKI	9	34,78	45	18,89	23,30	17,40	46	62,23	109,17

*Dane z 2023 roku z powodu braku nowszych danych w GUS

Źródło: GUS

Na terenie Powiatu Konińskiego ustanowiono 60 pomników przyrody, mających na celu chronić pojedyncze drzewa i grupy drzew odznaczające się sędziwym wiekiem, wielkością, a także głązy narzutowe. Osiem pomników przyrody z terenu powiatu stanowią głązy narzutowe, a pozostałe 52 pomniki to drzewa bądź grupy drzew. W obrębie chronionych drzew przeważają dęby szypułkowe, lipy drobnolistne, buki pospolite, świerki. Większość z tych drzew znajduje się na terenach leśnych i parkach zabytkowych.

Tabela 56. Pomniki przyrody w Powiecie Konińskim - zestawienie zbiorcze

LP.	JEDNOSTKA ADMINISTRACYJNA	ILOŚĆ POMNIKÓW PRZYRODY [szt.]			
		POJEDYNCZE DRZEWIA	GRUPY DRZEW, ALEJE	GŁAZY NARZUTOWE	OGÓŁEM
1.	Gmina Golina	3	1 grupa (59 drzew) 1 grupa (33 drzewa) 1 grupa 3 drzewa)	-	6
2.	Gmina Grodziec	2	1 grupa (obecnie 34 grabów) 1 grupa (16 dębów)	2	6
3.	Gmina Kazimierz Biskupi	4	1 grupa (6 drzew)	1	6
4.	Gmina Kleczew	2	1 grupa (2 drzewa) 1 aleja grabowa (36 drzew)	-	4
5.	Gmina Kramsk	1	-	-	1
6.	Gmina Krzymów	5	-	3	8
7.	Gmina Rychwał	1	-	-	1

LP.	JEDNOSTKA ADMINISTRACYJNA	ILOŚĆ POMNIKÓW PRZYRODY [szt.]			
		POJEDYNCZE DRZEWA	GRUPY DRZEW, ALEJE	GŁAZY NARZUTOWE	OGÓŁEM
8.	Gmina Rzgów	6 (1 kwitnący bluszcz pospolity)	1 aleja (32 kasztanowce)	-	7
9.	Gmina Skulsk	-	-	-	-
10.	Gmina Sompolno	5	1 (7 dębów)	2	8
11.	Gmina Stare Miasto	6	1 grupa (2 drzewa) 1 grupa (41 drzew)	-	8
12.	Gmina Ślesin	-	-	-	-
13.	Gmina Wierzbiniek	3	-	-	3
14.	Gmina Wilczyn	2	-	-	2
-	POWIAT KONIŃSKI	40	12	8	60

źródło: Baza Centralnego Rejestru Form Ochrony Przyrody, <http://crfop.gdos.gov.pl>

4.9.4. Analiza SWOT oraz zagadnienia horyzontalne dla obszaru interwencji zasoby przyrodnicze

Analizę SWOT oraz zagadnienia horyzontalne dla obszaru interwencji zasoby przyrodnicze przedstawiono w kolejnych tabelach.

Tabela 57. Analiza SWOT dla obszaru interwencji zasoby przyrodnicze

MOCNE STRONY	SŁABE STRONY
- Lokalizacja na terenie powiatu licznych form ochrony przyrody (obszary Natura 2000, rezerваты przyrody, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, pomniki przyrody). - Przebieg przez teren powiatu korytarzy ekologicznych. - Występowanie na terenie powiatu wielu cennych i chronionych gatunków fauny i flory oraz siedlisk przyrodniczych. - Duży udział lasów ochronnych na terenie powiatu.	- Część obszarów Natura 2000 na terenie powiatu nie ma ustanowionych planów zadań ochronnych. - Stosunkowo niski stopień lesistości powiatu (na tle województwa).
SZANSE	ZAGROŻENIA
- Wsparcie zrównoważonego rolnictwa - Racjonalna gospodarka leśna. - Działania w kierunku zachowania potencjału przyrodniczego obszarów chronionych. - Promowanie zachowań proekologicznych. - Utrzymanie i pielęgnacja zieleni. - Kompensacje przyrodnicze, nasadzenia drzew. - Działalność ochronna Nadleśnictw oraz RDOŚ. - Ustanawianie nowych form ochrony przyrody.	- Niska świadomość społeczeństwa w zakresie ochrony zasobów przyrody i ochrony środowiska. - Zanieczyszczenia środowiska (powietrza, gleb, wód). - Zmiany klimatyczne powodujące nieodwracalne przekształcenia w ekosystemach. - Presja rekreacyjna i turystyczna na obszary cenne przyrodniczo. - Presja urbanistyczna na obszary cenne przyrodniczo. - Występowanie gatunków inwazyjnych.

Źródło: opracowanie własne

Tabela 58. Zagadnienia horyzontalne dla obszaru interwencji zasoby przyrodnicze

ADAPTACJA DO ZMIAN KLIMATU	- Prowadzenie regulacji mikroklimatu poprzez zalesienia, zadrzewienia śródpolne, zieleni na terenach zabudowanych. - Utrzymywanie właściwego stanu siedlisk (w szczególności wodno-błotnych oraz związanych z dolinami rzek) i gatunków. - Uwzględnianie w dokumentach planistycznych aspektu klimatycznego tak, aby projektowane w nich działania w pełni odpowiadały zagrożeniom oraz potrzebom ochrony gatunków i siedlisk.
----------------------------	--

	• Podejmowanie działań służących dobrej kondycji lasów, tj. np. przebudowa drzewostanów i odpowiedni dobór gatunków. • Ochrona struktur przyrodniczych, zachowanie spójności i drożności sieci ekologicznej.
NADZWYCZAJNE ZAGROŻENIA ŚRODOWISKA	• Związane z wielkoobszarowymi pożarami lasów oraz wypalaniem użytków rolnych.
DZIAŁANIA EDUKACYJNE	• Prowadzenie działań edukacyjno – informacyjnych w zakresie ochrony i promocji zasobów przyrodniczych
MONITORING ŚRODOWISKA	• Monitoring siedlisk i gatunków chronionych przez RDOŚ oraz Nadleśnictwa. • Monitoring stanu sanitarnego lasów przez Nadleśnictwa. • Monitoring pomników przyrody przez poszczególne gminy

Źródło: opracowanie własne

4.10. Zagrożenia poważnymi awariami

Wedle art. 3 pkt 23 p.o.ś., przez poważną awarię rozumie się zdarzenie, w szczególności emisję, pożar, eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem.

W przypadku wystąpienia awarii, powiat oraz inne organy administracji mają obowiązek zabezpieczenia środowiska przed awariami. Główne obowiązki administracyjne ciążyą na władzach wojewódzkich i straży pożarnej.

Na terenie Powiatu Konińskiego znajduje się 1 zakład zaliczający się do kategorii zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (ZZR):

- ZE PAK, ul. Kazimierska 45, 62-510 Konin, Elektrownia Pątnów, ul. Kazimierska, 62-510 Konin.

W latach 2022 – 2023 na terenie Powiatu Konińskiego nie odnotowano zdarzeń, które nosiłyby znamiona poważnych awarii.

4.10.1. Analiza SWOT oraz zagadnienia horyzontalne dla obszaru interwencji zagrożenia poważnymi awariami

Analizę SWOT oraz zagadnienia horyzontalne dla obszaru interwencji zagrożenia poważnymi awariami przedstawiono w kolejnych tabelach.

Tabela 59. Analiza SWOT dla obszaru interwencji zagrożenia poważnymi awariami

MOCNE STRONY	SŁABE STRONY
- Brak na terenie powiatu zakładów ZDR. - Brak poważnych awarii w ciągu ostatnich lat	Na terenie powiatu znajduje się 1 zakład zaliczający się do kategorii zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (ZZR)
SZANSE	ZAGROŻENIA
- Rozwój systemów powiadamiania o zagrożeniach i ekstremalnych zjawiskach pogodowych. - Rozwój przedsiębiorczości opartej na nieuciążliwych ekologicznie nowoczesnych technologiach. - Wykrywanie i zapobieganie potencjalnym zagrożeniom.	- Nasilenie się ekstremalnych zjawisk pogodowych. - Zagrożenie pożarami. - Brak funduszy na inwestycje związane z poprawą bezpieczeństwa.

Źródło: opracowanie własne

Tabela 60. Zagadnienia horyzontalne dla obszaru interwencji zagrożenia poważnymi awariami

ADAPTACJA DO ZMIAN KLIMATU	- Modernizacja lub budowa nowej infrastruktury transportowej, energetycznej, gazowej w sposób uwzględniający gwałtowne zmiany pogodowe. - Położenie nacisku na tworzenie oraz kontrola systemów zabezpieczeń przed skutkami zmian klimatycznych w przypadku powstawania nowych zakładów przemysłowych.
NADZWYCZAJNE ZAGROŻENIA ŚRODOWISKA	- Związane z działalnością zakładów ZZR w regionie. - Związane z przesyłem gazu ziemnego i ropy naftowej, przesyłem i transformacją energii elektrycznej, transportem materiałów niebezpiecznych, działalnością przemysłową.
DZIAŁANIA EDUKACYJNE	Prowadzenie działań edukacyjno – informacyjnych w zakresie właściwych zachowań w sytuacjach zagrożenia wśród mieszkańców, poprzez działalność powiatowego i gminnych zespołów zarządzania kryzysowego.
MONITORING ŚRODOWISKA	Poprzez działalność kontrolno-inspekcyjną WIOŚ, Państwowej Straży Pożarnej oraz Inspekcji Transportu Drogowego.

Źródło: opracowanie własne

4. Główne problemy i zagrożenia środowiska powiatu konińskiego

Jako podsumowanie diagnozy stanu środowiska powiatu konińskiego, w poniższej tabeli zamieszczono zestawienie głównych problemów i zagrożeń środowiska Powiatu z podziałem na obszary przyszłej interwencji. Identyfikacja zagrożeń stanowi jeden z punktów wyjścia do sformułowania celów Programu do 2030 roku.

Tabela 61. Główne problemy i zagrożenia środowiska powiatu konińskiego

OBSZAR INTERWENCJI	PROBLEM/ZAGROŻENIE	CEL POPRAWY
Ochrona klimatu i jakości powietrza	- Przekroczenia dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń powietrza (poziomu docelowego dla benzo(a)pirenu) - Nasilające się ekstremalne zjawiska pogodowe	- Dobra jakość powietrza atmosferycznego bez przekroczeń dopuszczalnych norm; - Adaptacja do zmian klimatu - Ograniczenie emisji zanieczyszczeń do atmosfery - Rozwój odnawialnych źródeł energii

OBSZAR INTERWENCJI	PROBLEM/ZAGROŻENIE	CEL POPRAWY
Zagrożenie hałasem	- Przekroczenia dopuszczalnych wartości poziomu hałasu głównie przez działania podmiotów gospodarczych - Wzrost ilości samochodów osobowych, malejące zainteresowanie transportem publicznym - Pogarszający się stan techniczny dróg niższej klasy.	- Dobry stan klimatu akustycznego bez przekroczeń dopuszczalnych norm poziomu hałasu
Pola elektromagnetyczne	- Wzrost liczby źródeł pól elektromagnetycznych oraz zwiększenie ich koncentracji - Zbyt mała ilość punktów pomiarowych na terenie powiatu przy dużej liczbie źródeł elektromagnetycznych.	- Utrzymanie poziomów pól elektromagnetycznych na poziomach nieprzekraczających wartości dopuszczalnych - Kontynuacja i rozwój monitoringu PEM
Gospodarowanie wodami	- Zły stan wód powierzchniowych - Zagrożenie powodziowe - Silne zagrożenie suszą rolniczą i hydrologiczną	- Osiągnięcie dobrego stanu wód powierzchniowych; - Zwiększenie retencji wodnej - Rozwój infrastruktury przeciwpowodziowej
Gospodarka wodno-ściekowa	- Wzrost ilości odprowadzania ścieków komunalnych. - Niewłaściwa eksploatacja indywidualnych systemów oczyszczania ścieków	- Dalszy rozwój sieci kanalizacyjnej - Prowadzenie ewidencji oraz kontrole zbiorników bezodpływowych i przydomowych oczyszczalni ścieków
Zasoby geologiczne	- Nielegalne pozyskiwanie kopalin - Zagrożenie degradacją powierzchni ziemi wskutek potencjalnego wzrostu eksploatacji złóż.	- Racjonalna gospodarka zasobami geologicznymi, ochrona złóż kopalin , działalność kontrolna jednostek
Gleby	- Niski udział gleb dobrej jakości - Występowanie terenów osuwisk oraz terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi - Duża powierzchnia gruntów zdegradowanych na terenie powiatu	- Zalesianie najsłabszych gleb - Ochrona najlepszych gleb - Prowadzenie monitoringu osuwisk oraz terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi - Rekultywacja gruntów w kierunkach rolnym, leśnym, wodnym.
Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów	- Duży udział odebranych zmieszanych odpadów komunalnych do łącznej ilości odebranych odpadów. - Zwiększanie się masy wytworzonych odpadów - Duża ilość wyrobów zawierających azbest pozostałych do usunięcia i unieszkodliwienia z terenu powiatu.	- Ograniczenie ilości odpadów komunalnych przekazywanych do składowania - Osiągnięcie poziomów recyklingu i odzysku - Osiągnięcie wysokiego poziomu segregacji odpadów przez mieszkańców
Zasoby przyrodnicze	- Niska lesistość - Degradacja środowiska przyrodniczego, w tym obszarów chronionych	- Zwiększenie udziału lasów w powierzchni Powiatu - Zachowanie różnorodności biologicznej

OBSZAR INTERWENCJI	PROBLEM/ZAGROŻENIE	CEL POPRAWY
		- Działania w kierunku zachowania potencjału przyrodniczego obszarów chronionych.
Zagrożenie poważnymi awariami	- Obecność zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii oraz potencjalnych sprawców poważnej awarii	- Utrzymanie stanu bez incydentów o znamionach poważnej awarii

Źródło: Opracowanie własne

5. Cele programu ochrony środowiska, zadania i ich finansowanie

6.1 Powiązania programu z innymi dokumentami

Zgodnie z p.o.ś., Program powinien uwzględniać cele zawarte w strategiach, programach i dokumentach programowych, o których mowa w ustawie z dnia 6 grudnia 2006 r. *o zasadach prowadzenia polityki rozwoju*. W celu zapewnienia adekwatności i komplementarności celów Programu z dokumentami strategicznymi i programowymi szczebla krajowego i wojewódzkiego, przy określaniu celów dla powiatu konińskiego rozpatrywano cele pochodzące z następujących wybranych dokumentów:

– nadrzędne dokumenty strategiczne:

- Polityka Ekologiczna Państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej;
- Strategia Zrównoważonego Rozwoju Transportu do 2030 roku;
- Strategia rozwoju systemu bezpieczeństwa narodowego Rzeczypospolitej Polskiej 2022;
- Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030;
- Polityka Energetyczna Polski do 2040 r.;

– krajowe dokumenty sektorowe:

- Aktualizacja krajowego Programu Ochrony Powietrza do 2025 r. z perspektywą do 2030 r. oraz do 2040 r.;
- Narodowy Program Rozwoju Gospodarki Niskoemisyjnej;
- Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych;
- Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030;
- Krajowy Plan Gospodarki Odpadami 2028;
- Program Oczyszczania Kraju z Azbestu na lata 2009–2032;

– wojewódzkie dokumenty strategiczne i programowe:

- Program ochrony środowiska dla Województwa Wielkopolskiego do roku 2030;
- Strategia rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku;
- Plan zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego „Wielkopolska 2020+”;
- Plan gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2023-2028 wraz z planem inwestycyjnym;
- Program ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej;

- Program ochrony środowiska przed hałasem dla województwa wielkopolskiego;
- Uchwały antysmogowe.

Uwzględniono również dokumenty międzynarodowe i wspólnotowe: Globalna Agenda 21, Agenda na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030 r., Europejski Zielony Ład.

6.1.1. Dokumenty międzynarodowe i wspólnotowe

Globalna Agenda 21

Globalna Agenda 21 stanowi wynik Konferencji organizacji Narodów Zjednoczonych dla Spraw Środowiska i Rozwoju w Rio de Janeiro pod nazwą Szczytu Ziemi, w czerwcu 1992 roku. Jej polska wersja ukazała się w roku 1993 w opracowaniu „Dokumenty końcowe Konferencji Narodów Zjednoczonych Środowisko i Rozwój”. Agenda wyznacza kierunek działań na rzecz zrównoważonego rozwoju, aby pogodzić rozwój ludzkości z zachowaniem środowiska naturalnego w 21 wieku.

Według agendy największa rola w realizacji działań zgodnych ze zrównoważonym rozwojem przypadają władzom lokalnym zgodnie z propagowaną myślą „Myśl globalnie, działaj lokalnie”.

Agenda składa się z czterech zasadniczych części, omawiających następujące zagadnienia:

- problemy socjalne i gospodarcze;
- zachowanie i zagospodarowanie zasobów w celu zapewnienia rozwoju;
- wzmocnienia znaczenia ważnych grup społecznych;
- możliwości realizacyjne celów i zadań agendy.

Zasady zrównoważonego rozwoju przyjęte w Agendzie 21 zostały usankcjonowane na szczeblu krajowym między innymi w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

Agenda na rzecz zrównoważonego rozwoju

Agenda na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030 została przyjęta przez przywódców państw ONZ w dniu 25 września 2015 r. Określono w niej ambitny plan służący poprawie życia ludzi w każdym miejscu na świecie. Zgodnie z treścią dokumentu konieczne jest podjęcie działań mających na celu przeciwdziałanie zmianom klimatu i ich skutkom. Agenda ta ma uniwersalny charakter oraz stanowi wezwanie do działania skierowane do wszystkich państw niezależnie od ich poziomu rozwoju. Podobnie jak pozostałe państwa OECD, Polska poszukuje obecnie sposobów możliwie najlepszej realizacji Agendy oraz osiągnięcia celów zrównoważonego rozwoju do 2030 r.

Zgodnie z przyjętym dokumentem, w zakresie środowiska naturalnego Polska powinna:

- podjąć działania mające na celu osiągnięcie zrównoważonego wzrostu gospodarczego w sektorze rolnictwa;
- wykorzystać wodę w bardziej zrównoważony sposób;
- zwiększyć udział energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych, z jednoczesnym zmniejszeniem produkcji gazów cieplarnianych związanych z produkcją energii;
- zwiększyć potencjał w zakresie innowacyjności;
- zapewnić mieszkańcom kraju czystsze powietrze;
- ograniczyć swój ślad środowiskowy wynikający z konsumpcji i produkcji dóbr;
- zapewnić edukacji na rzecz zrównoważonego rozwoju;
- ograniczać skutki zmian klimatu oraz stosować systemy wczesnego ostrzegania przed zagrożeniami.

Europejski Zielony Ład

Europejski Zielony Ład to plan działania na rzecz zrównoważonej gospodarki UE. Osiągnięcie powyższego celu jest możliwe poprzez przekształcenie wyzwań związanych z klimatem i środowiskiem w nowe możliwości we wszystkich obszarach polityki, a także zadbanie o to, by transformacja była sprawiedliwa i sprzyjała włączeniu społecznemu. W skład Europejskiego Zielonego Ładu wchodzi wiele inicjatyw, na przykład w dziedzinie klimatu, energii, transportu, przemysłu, rolnictwa oraz środowiska. Pakiet 55 ma na celu przekształcenie tych ambicji na przepisy, czyli dostosować unijne przepisy do celów klimatycznych Unii Europejskiej.

Europejska Konwencja Krajobrazowa

Celem konwencji jest promowanie ochrony, gospodarki i planowania krajobrazu oraz organizowanie współpracy europejskiej w tym zakresie, opartej na wymianie doświadczeń, specjalistów i tworzeniu dobrej praktyki krajobrazowej. Konwencja traktuje krajobraz jako ważny element życia ludzi zamieszkujących wszędzie: w miastach i wsiach, na obszarach zdegradowanych, pospolitych, jak również na obszarach odznaczających się wyjątkowym pięknem – dlatego swoim zasięgiem obejmuje całe terytorium Polski.

W celu realizacji zapisów konwencji strony podejmują działania zmierzające do identyfikacji własnych krajobrazów, podnoszenia świadomości społecznej, określenia celów jakości krajobrazu oraz współpracy transgranicznej.

6.1.2. Nadrzędne dokumenty strategiczne

Polityka Ekologiczna Państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej

Polityka ekologiczna państwa 2030 to dokument przyjęty Uchwałą nr 67 Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2019 r. Jest to najważniejszy dokument strategiczny w obszarze środowiska i gospodarki wodnej. Jego rolą jest zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego Polski, a także zapewnienie wysokiej jakości życia dla wszystkich mieszkańców.

Jako cel główny wskazano rozwój potencjału środowiska na rzecz obywateli i przedsiębiorców. Poprzez analizę najważniejszych trendów w obszarze środowiska wyznaczono cele szczegółowe oraz horyzontalne mające przyczynić się do realizacji celu głównego:

- Cel szczegółowy I: Środowisko i zdrowie – poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego;
- Cel szczegółowy II: Środowisko i gospodarka – zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska;
- Cel szczegółowy III: Środowisko i klimat – łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do nich oraz zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych;
- Cel horyzontalny: Środowisko i edukacja – rozwijanie kompetencji (wiedzy, umiejętności i postaw) ekologicznych społeczeństwa;
- Cel horyzontalny: Środowisko i administracja – poprawa efektywności funkcjonowania instrumentów ochrony środowiska.

Strategia Zrównoważonego Rozwoju Transportu do 2030 roku

Została przyjęta Uchwałą nr 105 Rady Ministrów z dnia 24 września 2019 roku. Kierunek interwencji 5: ograniczenie negatywnego wpływu transportu na środowisko przedstawia:

- zwiększenie udziału tych rodzajów transportu, które powodują najmniejsze obciążenie środowiska oraz ograniczenie negatywnego wpływu na środowisko poszczególnych gałęzi transportu, a w szczególności transportu samochodowego;
- utrzymanie harmonii układu komunikacyjnego z jego otoczeniem krajobrazowym: przyrodniczym, kulturowym oraz społeczno-gospodarczym;
- wprowadzenie pakietu mechanizmów ograniczających szarą strefę w obrocie paliwami;
- wprowadzenie odpowiednich rozwiązań planistycznych, technologicznych i architektoniczno-krajobrazowych, jako elementów zrównoważonej gospodarki przestrzennej;
- działania edukacyjno-informacyjne mające na celu zachęcanie do włączenia się w kampanie promujące zrównoważony transport na szczeblu lokalnym oraz rozpowszechniające wykorzystanie narzędzi pomiaru kwantyfikacji emisji gazów cieplarnianych w wyniku działalności transportowej, których efektem długofalowym będzie stopniowa poprawa jakości powietrza w miastach i gminach oraz zwiększenie świadomości lokalnych społeczności;
- działania o charakterze organizacyjno-systemowym:
 - ściśle powiązanie polityki transportowej z polityką przestrzenną państwa i JST;
 - promowanie efektywności energetycznej;
 - promowanie elektryfikacji transportu drogowego poprzez wprowadzenie infrastruktury szybkiego ładowania pojazdów elektrycznych;
 - inwestowanie w gospodarkę niskoemisyjną;

- tworzenie stref ograniczonej emisji transportu;
- tworzenie obszarów ograniczonego użytkowania dla przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w tym poprzez generowanie hałasu;
- rozwijanie systemu instrumentów o charakterze finansowym stymulujący zakup, posiadanie i użytkowanie pojazdów charakteryzujących się mniejszą presją na środowisko naturalne;
- działania o charakterze inwestycyjnym:
 - inwestycje związane bezpośrednio z ograniczeniem negatywnego wpływu na środowisko (m.in. rozwiązania ograniczające emisję hałasu, przejścia dla zwierząt);
 - rozwój infrastruktury paliw alternatywnych; o unowocześnianie taboru wszystkich gałęzi transportu; o modernizacja i rozbudowa infrastruktury transportowej;
- działania o charakterze innowacyjno-technicznym:
 - uwzględnienie wpływu transportu na środowisko, klimat i krajobraz, poprawienie, jego efektywności energetycznej oraz łagodzenie skutków zmian klimatu oddziałujących na infrastrukturę i działalność transportową;
 - zastosowanie nowych technologii, w tym cyfryzacji procedur oraz systemów wspierających zarządzanie;
 - coraz szersze zastosowanie przyjaznych środowisku środków transportu;
 - wdrożenie technicznych i naturalnych środków ograniczania wibracji i hałasu;
 - wdrażanie innowacyjnych technologii budownictwa infrastrukturalnego minimalizujących presje środowiskowe;
 - rozwój i powszechne stosowanie nowatorskich rozwiązań służących ochronie zwierząt przed kolizjami z środkami transportu;
- monitoring środowiska i wskaźniki.

Strategia rozwoju systemu bezpieczeństwa narodowego Rzeczypospolitej Polskiej 2022

Strategia rozwoju systemu bezpieczeństwa narodowego Rzeczypospolitej Polskiej 2022 została przyjęta w drodze uchwały Nr 67 Rady Ministrów w dniu 9 kwietnia 2013 roku i określa warunki funkcjonowania i sposoby rozwoju systemu bezpieczeństwa narodowego, podnoszące jego efektywność i spójność w perspektywie średniookresowej.

Cel główny: wzmocnienie spójności i efektywności bezpieczeństwa narodowego, który powinien być zdolny do identyfikacji i eliminacji źródeł, przejawów oraz skutków zagrożeń bezpieczeństwa narodowego.

- Cel 3. Rozwój odporności na zagrożenia bezpieczeństwa narodowego / Priorytet 3.1. Zwiększanie odporności infrastruktury krytycznej:
 - 3.1.3. Zapewnienie bezpieczeństwa funkcjonowania energetyki jądrowej w Polsce;
- Cel 4. Zwiększenie integracji polityk publicznych z polityką bezpieczeństwa / Priorytet 4.1. Integracja rozwoju społeczno-gospodarczego i bezpieczeństwa narodowego:
 - 4.1.1. Wzmocnienie relacji między rozwojem regionalnym kraju a polityką obronną;
 - 4.1.2. Koordynacja działań i procedur planowania przestrzennego uwzględniających wymagania obronności i bezpieczeństwa państwa;
 - 4.1.3. Wspieranie rozwoju infrastruktury przez sektor bezpieczeństwa;
 - 4.1.4. Wspieranie ochrony środowiska przez sektor bezpieczeństwa.

Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030

Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030 (KSRR 2030) przyjęta Uchwałą nr 102 Rady Ministrów z dnia 17 września 2019 roku jest podstawowym dokumentem strategicznym polityki regionalnej państwa w perspektywie do 2030 r. Strategia jest zbiorem wartości, zasad współpracy rządu

i samorządów oraz partnerów społeczno-gospodarczych na rzecz rozwoju kraju i województw. Dokument wskazuje na systemowe ramy prowadzenia polityki regionalnej zarówno przez rząd wobec regionów, jak i wewnątrzregionalnie.

Głównym celem polityki regionalnej jest „efektywne wykorzystanie endogenicznych potencjałów terytoriów i ich specjalizacji dla osiągnięcia zrównoważonego rozwoju kraju, co stworzyć będzie warunki do wzrostu dochodów mieszkańców Polski przy jednoczesnym osiągnięciu spójności w wymiarze społecznym, gospodarczym środowiskowym i przestrzennym.

Wśród celów szczegółowych wymieniono m.in.:

- zwiększenie spójności rozwoju w wymiarze społecznym, gospodarczym, środowiskowym i przestrzennym;
- przeciwdziałanie kryzysom na obszarach zdegradowanych.

W dokumencie określono wyzwania rozwojowe w kraju regionalnym do 2030 roku w świetle analiz terytorialnych:

- adaptację do zmian klimatu oraz ograniczanie zagrożeń do środowiska;
- zachowanie bogactwa przyrodniczego regionów;
- przeciwdziałanie negatywnym skutkom procesów demograficznych;
- rozwój i wsparcie kapitału ludzkiego i społecznego;
- wzrost produktywności i innowacyjności regionalnych gospodarek;
- rozwój infrastruktury podnoszącej konkurencyjność atrakcyjność inwestycyjną i warunki życia w regionach;
- zwiększenie efektywności zarządzania rozwojem (w tym finansowania działań rozwojowych) oraz współpracy między samorządami terytorialnymi i między sektorami;
- przeciwdziałanie nierównościom terytorialnym i przestrzennej koncentracji problemów rozwojowych oraz niwelowanie sytuacji kryzysowych na obszarach zdegradowanych.

Polityka Energetyczna Polski do 2040 r.

Dokument uchwalony przez Radę Ministrów z dnia 2 lutego 2021 roku wyznacza ramy transformacji energetycznej w Polsce – przedstawiono w nim zalecenia w zakresie stosowania technologii służących tworzeniu niskoemisyjnego systemu energetycznego. W Polityce uwzględniono skalę wyzwań jakie stawia przystosowanie krajowej gospodarki do uwarunkowań regulacyjnych UE związanych z m.in. celami klimatyczno-energetycznymi na 2030 r., Europejskim Zielonym Ładem. Przewidziana niskoemisyjna transformacja energetyczna inicjować będzie modernizację całej gospodarki gwarantując bezpieczeństwo energetyczne z uwzględnieniem sprawiedliwego podziału kosztów i ochrony najbardziej wrażliwych grup społecznych.

W dokumencie zawarto opis stanu i uwarunkowań sektora energetycznego, wskazano 3 filary, na których opiera się 8 celów szczegółowych wraz z działaniami służącymi ich realizacji oraz projekty strategiczne. Przedstawiono także ujęcie terytorialne oraz wskazano źródła finansowania.

Filary:

I filar – sprawiedliwa transformacja;

II filar – zeroemisyjny system energetyczny;

III filar – dobra jakość powietrza.

Cele:

Cel szczegółowy 1. Optymalne wykorzystanie własnych zasobów energetycznych;

Cel szczegółowy 2. Rozbudowa infrastruktury wytwórczej i sieciowej energii elektrycznej;

Cel szczegółowy 3. Dywersyfikacja dostaw i rozbudowa infrastruktury sieciowej gazu ziemnego, ropy naftowej i paliw ciekłych;

Cel szczegółowy 4. Rozwój rynków energii;

Cel szczegółowy 5. Wdrożenie energetyki jądrowej;

Cel szczegółowy 6. Rozwój odnawialnych źródeł energii;

Cel szczegółowy 7. Rozwój ciepłownictwa i kogeneracji;

Cel szczegółowy 8. Poprawa efektywności energetycznej.

6.1.3 Krajowe dokumenty sektorowe

Aktualizacja krajowego Programu Ochrony Powietrza do 2025 r. z perspektywą do 2030 r. oraz do 2040 r.

Aktualizacja krajowego Programu Ochrony Powietrza do 2025 r. stanowi zaktualizowaną wersję dokumentu średniookresowej strategii poprawy jakości powietrza w Polsce, tj. KPOP. Zaktualizowany dokument ma na celu ograniczenie negatywnego wpływu poszczególnych obszarów działalności człowieka na stan powietrza i stanowi kluczowy dokument do spraw klimatu w obszarze polityki poprawy jakości powietrza.

Program zawiera rekomendacje i kierunki interwencji w newralgicznych obszarach gospodarczych i społecznych. Wprowadza zmiany w systemie zarządzania jakością powietrza w Polsce, w tym obowiązujących dokumentów strategicznych (strategii, polityk, programów).

Głównym celem KPOP jest ochrona zdrowia i komfortu życia mieszkańców oraz środowiska naturalnego jako całości, w szczególności – pilna poprawa na obszarach przekroczeń dopuszczalnych i docelowych poziomów niektórych zanieczyszczeń.

Planowanym efektem realizacji zaktualizowanego dokumentu jest poprawa stanu powietrza poprzez doprowadzenie go do stanu odpowiadającego normom jakości powietrza określonych w prawodawstwie krajowym oraz unijnym.

W celu osiągnięcia wyżej wymienionych celów, główne kierunki interwencji Programu obejmują:

- utrzymanie priorytetu poprawy jakości powietrza oraz rozwój systemu oceny jakości powietrza poprzez zwiększenie liczby stacji pomiarowych uwzględnionych w pomiarach jakości powietrza w ramach PMŚ;
- ograniczenie wielkości emisji zanieczyszczeń powietrza z sektora bytowo- komunalnego;
- ograniczenie wielkości emisji zanieczyszczeń powietrza z sektora transportu drogowego;
- ograniczenie poziomu zanieczyszczeń powietrza w miastach, polityka miejska;
- zwiększenie udziału czystej energii, ciepła, rozwój OZE;
- edukacja ekologiczna;
- zapewnienie finansowania przedsięwzięć ukierunkowanych na poprawę jakości powietrza;
- ograniczanie wielkości emisji zanieczyszczeń powietrza z pozostałych sektorów mających wpływ na stan powietrza, w tym uwzględnieniem działań dla sektora mieszkalnictwa do realizacji na obszarach wiejskich.

Chcąc poprawić jakość powietrza w Polsce należy przede wszystkim wymienić stare piece węglowe na niskoemisyjne oraz stosować OZE. W tym celu niezwykle ważną rolę pełnią działania o charakterze edukacyjno-promocyjnym. Działania te powinny być prowadzone na wszystkich szczeblach zarządzania, w tym na poziomie wojewódzkim, powiatowym oraz gminnym, gdzie jednostki samorządu terytorialnego mają bezpośredni kontakt z mieszkańcami oraz są odpowiedzialne za realizację działań naprawczych bezpośrednio ukierunkowanych na poprawę jakości powietrza.

Narodowy Program Rozwoju Gospodarki Niskoemisyjnej

Cel główny: Rozwój gospodarki niskoemisyjnej przy zapewnieniu zrównoważonego rozwoju kraju.

Cele szczegółowe i priorytety:

Cel szczegółowy A: Niskoemisyjne wytwarzanie energii:

- Priorytet A.1. Modernizacja infrastruktury krajowego systemu elektroenergetycznego;
- Priorytet A.2. Rozwój wykorzystania OZE;
- Priorytet A.3 Upowszechnienie alternatywnych, innych niż odnawialne, metod pozyskiwania energii;

Cel szczegółowy B: Poprawa efektywności gospodarowania surowcami i materiałami, w tym odpadami:

- Priorytet B.1 Promocja optymalnego wykorzystywania surowców
- Priorytet B.2 Rozwój niskoemisyjnej gospodarki odpadami;

Cel szczegółowy C: Rozwój zrównoważonej produkcji (przemysł, budownictwo, rolnictwo):

- Priorytet C.1 Tworzenie sprzyjających warunków dla rozwoju niskoemisyjnej gospodarki w sektorze przemysłu;
- Priorytet C.2 Rozpowszechnienie istniejących technologii niskoemisyjnych w procesach produkcyjnych;
- Priorytet C.3 Poprawa standardu energetycznego istniejących budynków;
- Priorytet C.5 Rozwój zrównoważonej produkcji w rolnictwie
- Priorytet C.4 Poprawa standardu energetycznego nowobudowanych budynków.

Cel szczegółowy D: Transformacja niskoemisyjna w dystrybucji i mobilności:

- Priorytet D.1 Zwiększenie efektywności wybranych elementów łańcucha logistycznego;
- Priorytet D.2 Transformacja niskoemisyjna w sektorze handlu;
- Priorytet D.3 Modernizacja pojazdów oraz infrastruktury w celu upowszechnienia niskoemisyjnych form transportu;
- Priorytet D.4 Poprawa efektywności zarządzania transportem oraz wspieranie rozwoju transportu publicznego;
- Priorytet D.5 Rozwój i zastosowanie niskoemisyjnych paliw w transporcie oraz magazynowania energii w środkach transportu;

Cel szczegółowy E: Promocja wzorców zrównoważonej konsumpcji:

- Priorytet E.1 Promocja wzorców zrównoważonej konsumpcji w edukacji;
- Priorytet E.2 Wspieranie dostępności oraz wiarygodności informacji na temat wpływu konsumpcji poszczególnych produktów i usług na emisyjność gospodarki;
- Priorytet E.3 Promocja wzorców zrównoważonej konsumpcji w gospodarstwach domowych;
- Priorytet E.4 Promocja transformacji niskoemisyjnej w sektorze publicznym.

Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych

W celu wypełnienia zobowiązań Rzeczypospolitej Polskiej, przyjętych w Traktacie Akcesyjnym Polski do Unii Europejskiej, w części dotyczącej dyrektywy 91/271/EWG w sprawie oczyszczania ścieków komunalnych, został sporządzony przez Ministra Środowiska, a następnie zatwierdzony przez Rząd Rzeczypospolitej w dniu 16 grudnia 2003 r., Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych (KPOŚK). Określa on plan inwestycyjny w dziedzinie gospodarki wodno-ściekowej, jaki musi zostać zrealizowany przez Polskę, aby osiągnąć wymagane efekty ekologiczne.

Celem Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych jest ograniczenie zrzutów niedostatecznie oczyszczanych ścieków, a co za tym idzie ochrona środowiska wodnego przed ich niekorzystnymi skutkami. Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych jest dokumentem strategicznym, w którym oszacowano potrzeby i określono działania na rzecz wyposażenia aglomeracji miejskich i wiejskich, o RLM większej od 2 000, w systemy kanalizacyjne i oczyszczalnie ścieków komunalnych. Program koordynuje działania gmin i przedsiębiorstw wodociągowo-kanalizacyjnych w realizacji infrastruktury sanitarnej na ich terenach.

Obowiązek aktualizacji KPOŚK wynika z art. 96 p.w., zgodnie z którym aktualizacji Programu dokonuje się co najmniej raz na 4 lata. 5 maja 2022 r. Rada Ministrów przyjęła VI aktualizację Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych (AKPOŚK 2022). Przyjęta aktualizacja zawiera listę przedsięwzięć zaplanowanych przez samorządy do realizacji w latach 2021–2027. Dotyczy ona 1 524 aglomeracji, w których zlokalizowane są 1 653 oczyszczalnie ścieków komunalnych, o łącznym RLM wynoszącym 37 095 793.

Zgodnie z zapisami dyrektywy 91/271/EWG warunkami koniecznymi do spełnienia jej wymogów przez aglomerację są:

- wydajność oczyszczalni ścieków w aglomeracjach odpowiadająca przynajmniej ładunkowi generowanemu na ich obszarze (art. 10 dyrektywy);
- standardy oczyszczania ścieków przez oczyszczalnie powinny zostać zapewnione poprzez zastosowanie odpowiednich technologii oczyszczania ścieków, które gwarantują osiągnięcie wymaganych standardów oczyszczania ścieków, w tym podwyższone usuwanie biogenów w aglomeracjach powyżej 10 000 RLM (art. 4 lub art. 5 ust. 2 dyrektywy);
- wyposażenie aglomeracji w systemy zbierania ścieków komunalnych powinno gwarantować co najmniej 98% poziomu obsługi, przy czym pozostałe 2% niezebranego siecią kanalizacyjną ładunku jest mniejsze niż 2 000 RLM. Zgodnie z art. 3 dyrektywy, ładunek niezebrany musi być oczyszczany w innych systemach oczyszczania ścieków, zapewniających ten sam poziom ochrony środowiska, jak dla całej aglomeracji.

Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030

Celem główny: zapewnienie zrównoważonego rozwoju oraz efektywnego funkcjonowania gospodarki i społeczeństwa w warunkach zmian klimatu.

Cel 1. Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego i dobrego stanu środowiska:

- Kierunek działań 1.1 – dostosowanie sektora gospodarki wodnej do zmian klimatu;
- Kierunek działań 1.2 – adaptacja strefy przybrzeżnej do zmian klimatu;
- Kierunek działań 1.3 – dostosowanie sektora energetycznego do zmian klimatu;
- Kierunek działań 1.4 – ochrona różnorodności biologicznej i gospodarka leśna w kontekście zmian klimatu;
- Kierunek działań 1.5 – adaptacja do zmian klimatu w gospodarce przestrzennej i budownictwie;
- Kierunek działań 1.6 – zapewnienie funkcjonowania skutecznego systemu ochrony zdrowia w warunkach zmian klimatu.

Cel 2. Skuteczna adaptacja do zmian klimatu na obszarach wiejskich:

- Kierunek działań 2.1 – stworzenie lokalnych systemów monitorowania i ostrzegania przed zagrożeniami;
- Kierunek działań 2.2 – organizacyjne i techniczne dostosowanie działalności rolniczej i rybackiej do zmian klimatu;

Cel 3. Rozwój transportu w warunkach zmian klimatu:

- Kierunek działań 3.1 – wypracowywanie standardów konstrukcyjnych uwzględniających zmiany klimatu;
- Kierunek działań 3.2 – zarządzanie szlakami komunikacyjnymi w warunkach zmian klimatu.

Cel 4. Zapewnienie zrównoważonego rozwoju regionalnego i lokalnego z uwzględnieniem zmian klimatu:

- Kierunek działań 4.1 – monitoring stanu środowiska i systemy wczesnego ostrzegania i reagowania w kontekście zmian klimatu (miasta i obszary wiejskie);
- Kierunek działań 4.2 – miejska polityka przestrzenna uwzględniająca zmiany klimatu.

Cel 5. Stymulowanie innowacji sprzyjających adaptacji do zmian klimatu:

- Kierunek działań 5.1 – promowanie innowacji na poziomie działań organizacyjnych i zarządczych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu;
- Kierunek działań 5.2 – budowa systemu wsparcia polskich innowacyjnych technologii sprzyjających adaptacji do zmian klimatu.

Cel 6. Kształtowanie postaw społecznych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu:

- Kierunek działań 6.1 – zwiększenie świadomości odnośnie do ryzyka związanego ze zjawiskami ekstremalnymi i metodami ograniczania ich wpływu;
- Kierunek działań 6.2 – ochrona grup szczególnie narażonych przed skutkami niekorzystnych zjawisk klimatycznych.

Krajowy Plan Gospodarki Odpadami 2028

W gospodarce odpadami komunalnymi, w tym odpadami żywności i innymi odpadami ulegającymi biodegradacji, przyjęto następujące cele:

- 1) wdrażanie ZPO oraz zmniejszenie ilości powstających odpadów;
- 2) wspieranie działań związanych z ponownym użyciem produktów;
- 3) zwiększanie świadomości społeczeństwa w zakresie ZPO i postępowania z odpadami;
- 4) osiągnięcie następujących poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych:
 - a. 55% dla roku 2025,
 - b. 60% dla roku 2030,
 - c. 65% dla roku 2035;
- 5) minimalizacja ilości składowanych odpadów:
 - a. do 30% w roku 2025,
 - b. do 20% w roku 2030,
 - c. do 10% w roku 2035;
- 6) zwiększenie recyklingu organicznego poprzez propagowanie kompostowania bioodpadów „u źródła” przez mieszkańców;
- 7) zapewnienie selektywnego zbierania bioodpadów od mieszkańców oraz zakładów zbiorowego żywienia;
- 8) zwiększanie świadomości społeczeństwa w zakresie selektywnego zbierania odpadów;
- 9) zmniejszenie udziału niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych w strumieniu odbieranych i zbieranych odpadów;
- 10) zapewnienie jak najwyższej jakości zbieranych selektywnie odpadów, aby mogły one zostać skierowane do procesu recyklingu;
- 11) utrzymanie występującego trendu w zakresie celu dotyczącego zmniejszenia ilości odpadów komunalnych ulegających biodegradacji kierowanych na składowiska, aby nie było składowanych więcej niż 35% masy tych odpadów w stosunku do masy wytworzonych w 1995 r;
- 12) ograniczenie powstawania tzw. dzikich wysypisk,
- 13) zwiększanie świadomości społeczeństwa w zakresie zagrożeń związanych z nielegalnym postępowaniem z odpadami.

W gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi przyjęto następujące cele:

- 1) osiągnięcie:
 - a. nie później niż do dnia 31 grudnia 2025 r. recykling co najmniej 65% wagowo wszystkich odpadów opakowaniowych,
 - b. nie później niż do dnia 31 grudnia 2030 r. recykling co najmniej 70% wagowo wszystkich odpadów opakowaniowych;
- 2) osiągnięcie dla poszczególnych rodzajów materiałów opakowaniowych recyklingu na poziomie:

MATERIAŁ	2025	2030
Wszystkie odpady opakowaniowe	65%	70%
Tworzywa sztuczne	50%	55%
Drewno	25%	30%
Metale żelazne	70%	80%
Aluminium	51%	60%
Szkło	70%	75%

Papier i tektura	75%	85%
------------------	-----	-----

- 3) osiągnięcie minimalnych rocznych poziomów recyklingu opakowań wielomateriałowych na poziomie:

ROK	RECYKLING [%]
2022	47
2023	53
2024	59
2025	65
2026	66
2027	67
2028	68
2029	69
2030 I NASTĘPNE LATA	70

- 4) osiągnięcie minimalnych rocznych poziomów recyklingu dla opakowań po środkach niebezpiecznych (rodzaje opakowań: tworzywa sztuczne, aluminium, stal, w tym blacha stalowa oraz pozostałe metale, papier i tektura, szkło, drewno, wielomateriałowe, pozostałe) na poziomie:

ROK	RECYKLING [%]
2022	36
2023	38
2024	40
2025	42
2026	44
2027	46
2028	48
2029	49
2030 I NASTĘPNE LATA	50

- 5) zwiększenie efektywności systemu zbierania odpadów opakowaniowych w celu zapewnienia osiągnięcia celów dotyczących recyklingu;
- 6) zwiększenie roli ekoprojektowania, uwzględniającego potrzeby w zakresie ponownego użycia, naprawy i przydatności do recyklingu;
- 7) od 3 lipca 2024 r. dopuszczenie do obrotu tylko takich opakowań jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych, których nakrętki i wieczka plastikowe będą przymocowane do nich na stałe (dotyczy to do butelek i pojemników);

- 8) od 2025 r. wprowadzenie obowiązku użycia do produkcji butelek PET minimum 25% z materiału pochodzącego z recyklingu, a od 2030 r. – minimum 30%;
- 9) zwiększenie selektywnego zbierania, by zapewnić do 2025 r. przynajmniej 77% selektywnego zbierania do recyklingu butelek z tworzyw sztucznych jednorazowego użytku na napoje o pojemności do 3l, a do 2029 r. – 90%;
- 10) wprowadzenie odpowiednich oznaczeń na wyrobach jednorazowych z tworzyw sztucznych z informacjami dla konsumenta, dotyczących zagospodarowania produktów stanowiących odpady lub niewskazanych metod unieszkodliwiania takich produktów, negatywnych skutków zaśmiecania środowiska, a także informacji dotyczących obecności tworzyw sztucznych w produkcie;
- 11) zmniejszenie w 2026 r., w porównaniu z 2022 r. stosowania produktów jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych takich jak:
 - a. kubki na napoje, w tym ich pokrywki i wieczka;
 - b. pojemniki na posiłki w tym pojemniki takie jak pudełka, z pokrywką lub bez, stosowane w celu umieszczania w nich posiłków, które są przeznaczone do bezpośredniego spożycia, na miejscu lub na wynos, są zazwyczaj spożywane bezpośrednio z pojemnika, oraz są gotowe do spożycia bez dalszej obróbki, takiej jak przyrządzanie, gotowanie czy podgrzewanie.

Krajowy Program Zapobiegania Powstawaniu Odpadów

Krajowy Program Zapobiegania Powstawaniu Odpadów stanowi załącznik nr 1 do Krajowego Planu Gospodarki Odpadami 2028. Program ten zawiera zarówno odniesienie do celów w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów (ZPO), jak i informacje odnoszące się do już istniejących środków ZPO. Ponadto program zawiera działania rekomendowane do realizacji w zakresie ZPO, ocenę różnych środków przyjętych w tej dziedzinie oraz wskaźniki, które pozwolą na monitorowanie wyznaczonych celów. Program zawiera:

- cele i wskaźniki monitorowania wdrażania środków służących zapobieganiu powstawania odpadów;
- informacje o wpływie instrumentów ekonomicznych i innych środków zachęcających do stosowania hierarchii sposobów postępowania z odpadami;
- ocenę użyteczności stosowanych środków służących zapobieganiu powstawaniu odpadów;
- rekomendowane działania w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów
- program zapobiegania powstawaniu odpadów żywności

Program Oczyszczania Kraju z Azbestu na lata 2009 – 2032

Podstawowym celem programu jest oczyszczenie terytorium kraju z azbestu i usunięcie stosowanych od wielu lat materiałów zawierających azbest w terminie do 2032 roku. Program zakłada następujące cele:

- usunięcie i unieszkodliwienie wyrobów zawierających azbest;
- minimalizacja negatywnych skutków zdrowotnych powodowanych kontaktem z włóknami azbestu;
- likwidacja szkodliwego oddziaływania azbestu na środowisko.

Program Oczyszczania Kraju z Azbestu na lata 2009–2032 jest programem wieloletnim mającym na celu selektywne usuwanie azbestu i wyrobów zawierających azbest, na terytorium Polski.

Polska jako pierwszy i jedyny kraj w Unii Europejskiej, podjęła wyzwanie wycofania z użytkowania wyrobów zawierających azbest. Główne cele Programu Oczyszczania Kraju z Azbestu to:

- usunięcie i unieszkodliwienie wyrobów zawierających azbest;
- minimalizację negatywnych skutków zdrowotnych spowodowanych obecnością azbestu na terytorium kraju;
- likwidację szkodliwego oddziaływania azbestu na środowisko.

Cele te osiągnęte będą przez realizację wzajemnie uzupełniających się zadań, na trzech poziomach (centralnym, wojewódzkim i lokalnym: powiatowym i gminnym), finansowanych ze środków prywatnych i publicznych. Usunięcie wyrobów zawierających azbest przyniesie korzyści społeczne, ekonomiczne

i ekologiczne polegające na zmniejszeniu emisji włókien azbestu, uzyskaniu poprawy ochrony zdrowia mieszkańców, poprawie wyglądu technicznego obiektów budowlanych i ich stanu technicznego.

6.1.4. Wojewódzkie dokumenty strategiczne i programowe

Program ochrony środowiska dla Województwa Wielkopolskiego do roku 2030

Program ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030 został sporządzony w celu realizacji polityki ochrony środowiska, zgodnie z wymogami p.o.ś. Program został przygotowany w oparciu o „Wytyczne do opracowania wojewódzkich, powiatowych i gminnych programów ochrony środowiska” opracowane przez Ministerstwo Środowiska.

W programie dokonano diagnozy aktualnego stanu środowiska, infrastruktury ochrony środowiska, analizy czynników wewnętrznych i zewnętrznych mających wpływ na dalsze planowanie strategii województwa w zakresie ochrony środowiska - mocnych i słabych stron oraz szans i zagrożeń w postaci analizy SWOT (ang. Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats).

Na podstawie diagnozy stanu środowiska województwa oraz analizy SWOT zostały sformułowane główne problemy i zagrożenia środowiska w województwie. Identyfikacja zagrożeń stanowiła jeden z punktów wyjścia do sformułowania celów Programu do 2030 roku.

Cele i kierunki interwencji Programu oraz działania zmierzające do poprawy stanu środowiska zostały wskazane w ramach poszczególnych obszarów interwencji.

W dokumencie został opisany proces realizacji Programu, na który składają się następujące elementy:

- współpraca z interesariuszami/uczestnikami programu
- opracowanie treści programu
- wdrażanie i zarządzanie – instrumenty zarządzania
- monitorowanie, w tym monitoring środowiska
- okresowa sprawozdawczość
- ewaluacja, aktualizacja

Wdrażanie Programu nastąpi przy udziale wielu partnerów, wśród których należy wymienić: UMWW, JST, instytucje z zakresu ochrony środowiska i zasobów przyrody (RDOŚ w Poznaniu, RDLP w Poznaniu, PGW Wody Polskie), instytucje kontrolujące (WIOŚ w Poznaniu), zarządy dróg, zakłady przemysłowe i podmioty gospodarcze, mieszkańcy, organizacje pozarządowe, jednostki oświatowe i inne.

Kontrola i monitoring realizacji celów i zadań dokumentu obejmie określenie stopnia wykonania działań:

- określenie stopnia realizacji przyjętych celów;
- ocenę rozbieżności pomiędzy przyjętymi celami i działaniami a ich wykonaniem;
- analizę przyczyn rozbieżności.

Podstawą monitoringu realizacji Programu będzie sprawozdawczość oparta na wskaźnikach odzwierciedlających stan środowiska naturalnego i presję na środowisko oraz stan infrastruktury technicznej.

Strategia rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku

Dokument stanowi załącznik do uchwały Nr XVI/287/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 stycznia 2020 r. w ramach Strategii rozwoju województwa wielkopolskiego do 2030 roku. Wyznaczono wizję rozwoju województwa, misję oraz cel generalny.

Misją Samorządu Województwa jest umacnianie krajowej i europejskiej pozycji Wielkopolski, rozwój jej potencjału społecznego i gospodarczego, podnoszenie poziomu życia mieszkańców oraz dbałość o środowisko przyrodnicze i dziedzictwo kulturowe regionu dla dobra jego obecnych i przyszłych pokoleń w myśl zasad zrównoważonego rozwoju.

Rozwój Wielkopolski ma przebiegać według modelu funkcjonalnego, zakładającego zrównoważony terytorialnie rozwój regionu, wzajemnie korzystne relacje zarówno w przestrzeni, jak i w układzie sfer gospodarczych i społecznych, a także powiązania międzyinstytucjonalne i partnerskie współdziałanie.

Na potrzeby realizacji celu generalnego, wyznaczono 4 cele strategiczne, a w ich obrębie cele operacyjne:

CEL STRATEGICZNY 1. Wzrost gospodarczy wielkopolski bazujący na wiedzy swoich mieszkańców:

CEL OPERACYJNY 1.1. Zwiększenie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu;

CEL OPERACYJNY 1.2. Wzrost aktywności zawodowej i utrzymanie wysokiej jakości zatrudnienia;

CEL OPERACYJNY 1.3. Wzrost i poprawa wykorzystania kapitału ludzkiego na rynku pracy;

CEL STRATEGICZNY 2. Rozwój społeczny wielkopolski oparty na zasobach materialnych i niematerialnych regionu:

CEL OPERACYJNY 2.1. Rozwój Wielkopolski świadomy demograficznie;

CEL OPERACYJNY 2.2. Przeciwdziałanie marginalizacji i wykluczeniom;

CEL OPERACYJNY 2.3. Rozwój kapitału społecznego i kulturowego regionu;

CEL STRATEGICZNY 3. Rozwój infrastruktury z poszanowaniem środowiska przyrodniczego wielkopolski:

CEL OPERACYJNY 3.1. Poprawa dostępności i spójności komunikacyjnej województwa;

CEL OPERACYJNY 3.2. Poprawa stanu oraz ochrona środowiska przyrodniczego Wielkopolski;

CEL OPERACYJNY 3.3. Zwiększenie bezpieczeństwa i efektywności energetycznej;

CEL STRATEGICZNY 4. Wzrost skuteczności wielkopolskich instytucji i sprawności zarządzania regionem:

CEL OPERACYJNY 4.1. Rozwój zdolności zarządczych i świadczenia usług;

CEL OPERACYJNY 4.2. Wzmocnienie mechanizmów koordynacji i rozwoju.

Plan zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego „Wielkopolska 2020+”

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego 2020 + ustanowiony został Uchwałą Nr V/70/19 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 25 marca 2019 r. W ramach dokumentu określono 8 następujących celów polityki przestrzennej, dla których określono kierunki zagospodarowania przestrzennego:

1. Kształtowanie spójnej przestrzeni osadniczej:
 - a) Podnoszenie konkurencyjności ośrodków miejskich i ich najbliższego otoczenia;
 - b) Kształtowanie przestrzeni osadniczej;
2. Ochrona walorów przyrodniczych:
 - a) Ochrona różnorodności biologicznej;
 - b) Ochrona obszarów o najwyższych walorach przyrodniczych;
 - c) Zapewnienie trwałości i ciągłości systemu przyrodniczego województwa;
3. Kształtowanie i racjonalne gospodarowanie zasobami środowiska przyrodniczego:
 - a) Ochrona zasobów leśnych;
 - b) Ochrona zasobów wód;
 - c) Ochrona powierzchni ziemi;
 - d) Ochrona złóż kopalin;
4. Ochrona potencjału kulturowego i krajobrazu oraz rozwój konkurencyjnych form turystyki i rekreacji:
 - a) Wzmacnianie tożsamości narodowej i regionalnej;
 - b) Rozwój zróżnicowanych form turystyki i rekreacji;

5. Zrównoważony rozwój rolnictwa:
 - a) Kształtowanie rolniczej przestrzeni produkcyjnej;
 - b) Rozwój innowacyjnego sektora rolno-spożywczego i sieci obsługi rolnictwa;
 - c) Rozwój odnawialnych źródeł energii pochodzenia rolniczego;
6. Poprawa dostępności komunikacyjnej województwa:
 - a) Kształtowanie spójnego systemu komunikacji województwa;
7. Rozwój efektywnej i innowacyjnej infrastruktury technicznej:
 - a) Poprawa bezpieczeństwa energetycznego;
 - b) Rozwój infrastruktury komunalnej;
 - c) Poprawa dostępności infrastruktury teleinformatycznej;
 - d) Rozwój produkcji i wykorzystanie odnawialnych źródeł energii;
8. Zapewnienie bezpieczeństwa publicznego i przeciwdziałanie zagrożeniom:
 - a) Zapewnienie bezpieczeństwa ludzi i mienia;
 - b) Przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska.

Plan gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2023-2028 wraz z planem inwestycyjnym

Dokument został przyjęty uchwałą nr VIII/192/24 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 20 grudnia 2024 r. W dokumencie wyznaczono szereg celów w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi, w tym odpadami żywności i innymi odpadami ulegającymi biodegradacji, odpadami powstającymi z produktów, odpadami niebezpiecznymi oraz odpadami pozostałymi.

Program jest spójny z Planem Gospodarki Odpadami Województwa Wielkopolskiego na lata 2023-2028. POŚ przyczynia się do realizacji wyznaczonych w ww. dokumencie celów i wskazuje kierunki działania służące do ich osiągnięcia.

Program ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej

Dokument został przyjęty związku z przekroczeniem poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM₁₀ i PM_{2,5} oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu.

W Programie tym sporządzono plan przywrócenia naruszonych standardów jakości powietrza, co ma doprowadzić do poprawy jakości zdrowia i życia mieszkańców zamieszkujących obszar objęty Programem. Określono działania naprawcze dla strefy wielkopolskiej, między innymi:

- ograniczenie emisji z ogrzewania indywidualnego w komunalnym zasobie mieszkaniowym i budynkach użyteczności publicznej w gminach strefy wielkopolskiej,
- zachęty finansowania modernizacji budynków mieszkalnych oraz na wymianę kotłów, pieców i palenisk w gminach strefy wielkopolskiej,
- inwentaryzacja źródeł ogrzewania indywidualnego na terenie gmin,
- kontrola realizacji uchwały ograniczającej stosowanie paliw stałych;
- termomodernizacja budynków mieszkalnych i użyteczności publicznej;
- obniżenie emisji komunikacyjnej poprzez regularne utrzymywanie czystości ulic oraz zakaz używania spalinowych i elektrycznych dmuchaw do liści w gminach miejskich i miastach w gminach miejsko-wiejskich;
- ochrona i zwiększanie udziału zieleni w przestrzeni gmin miejskich strefy wielkopolskiej;
- zapisy w planach zagospodarowania przestrzennego.

Program ochrony środowiska przed hałasem dla województwa wielkopolskiego

Program ochrony środowiska przed hałasem dla województwa wielkopolskiego (POH) jest dokumentem strategicznym, który stanowi istotny element długookresowej polityki w zakresie ochrony mieszkańców województwa przed hałasem w środowisku, i który sporządzany jest na potrzeby zarządzania emisją i skutkami hałasu, w tym w celu zmniejszenia hałasu.

Celem programu jest:

- poprawa stanu klimatu akustycznego w środowisku poprzez określenie działań ograniczających poziom hałasu tam, gdzie naruszone są standardy jakości środowiska¹ na terenie miast o liczbie mieszkańców większej niż 100 tysięcy oraz wzdłuż głównych dróg i głównych linii kolejowych, tzw. ochrona czynna;
- utrzymanie korzystnych warunków akustycznych w środowisku, tzw. ochrona bierna.

W ramach POH wskazano:

- działania w zakresie ochrony przed hałasem planowane do podjęcia w ciągu 5 lat licząc od roku uchwalenia Programu tj. w latach 2024-2029;
- długofalową strategię ukierunkowaną na określenie i realizację celów w zakresie ochrony przed hałasem po 2029 r.

Uchwały antysmogowe

Sejmik Województwa Wielkopolskiego w dniu 18 grudnia 2017 r. przyjął tzw. „uchwały antysmogowe”, w tym m.in.: Uchwałę XXXIX/941/17 w sprawie wprowadzenia, na obszarze województwa wielkopolskiego (bez Miasta Poznania i Miasta Kalisza), ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.

Sejmik Województwa Wielkopolskiego przyjął dnia 29 listopada 2021 roku uchwałę nr XXXVI/700/21 zmieniającą uchwałę Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie wprowadzenia, na obszarze województwa wielkopolskiego, ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.

Uchwały wprowadziły zakaz stosowania najgorszej jakości paliw stałych np. bardzo drobnego miazgu lub węgla brunatnego czy flotokoncentratu. Ponadto, wprowadzone zostaną ograniczenia dla kotłów oraz tzw. miejscowych ogrzewaczy np. kominków i pieców. Na terenie powiatu konińskiego i innych wskazanych w uchwale powiatów zakazuje się stosowania węgla kamiennego oraz paliw stałych produkowanych z jego wykorzystaniem.

Wszystkie nowe kotły po 1 maja 2018 r. muszą zapewnić możliwość wyłącznie automatycznego podawania paliwa, wysoką efektywność energetyczną oraz dotrzymanie norm emisyjnych. Nie będą mogły również posiadać rusztu awaryjnego oraz możliwości jego zamontowania. Zgodnie z projektem kotły zainstalowane przed wejściem w życie uchwał antysmogowych i nie spełniające ich wymagań będą musiały być wymienione w 2 etapach:

- Do 31 grudnia 2023 r. – data graniczna, do której należało wymienić kotły pozaklasowe;
- Do 31 grudnia 2027 r. – data graniczna wymiany kotłów klasy 3 i 4 (wg normy PN-EN 303 – 5:2012);

Kotły tzw. 5 klasy, zainstalowane przed wejściem w życie uchwał, mogą być użytkowane dożywotnio. Ponadto miejscowe ogrzewacze pomieszczeń (piece, kominki, kozy) zainstalowane przed wejściem w życie uchwał antysmogowych i nie spełniające ich wymagań będą musiały być wymienione do 31 grudnia 2025 r..

6.2. Cele i kierunki interwencji programu

W oparciu o diagnozę stanu środowiska powiatu konińskiego, zdefiniowane zagrożenia i problemy oraz mając na uwadze oczekiwane pozytywne zmiany w ochronie środowiska, w tabeli poniżej zaproponowano cele i kierunki interwencji Programu dla poszczególnych obszarów interwencji:

1. Ochrona klimatu i jakości powietrza – cele:

- poprawa jakości powietrza poprzez zmniejszenie zanieczyszczeń gazowych i pyłowych;
- osiągnięcie dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń powietrza;
- zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego.

2. Zagrożenie hałasem – cele:

- zmniejszenie oddziaływania hałasu i ochrona przed hałasem;

– zapewnienie dobrego klimatu akustycznego.

3. Pola elektromagnetyczne – cel: ochrona przed ponadnormatywnym promieniowaniem elektromagnetycznym.

4. Gospodarowanie wodami – cele:

- zrównoważonego gospodarowanie wodami;
- poprawa stanu wód powierzchniowych i zwiększenie retencji wodnej.

5. Gospodarka wodno–ściekowa – cel:

- zapewnienie dostępu do czystej wody dla społeczeństwa oraz gospodarki;
- rozbudowa infrastruktury oczyszczania ścieków.

6. Zasoby geologiczne – cel: ograniczenie presji wywieranej na środowisko podczas prowadzenia prac geologicznych i eksploatacji kopalin; rekultywacja terenów poeksploatacyjnych.

7. Gleby – cel: zachowanie dobrej jakości gleb poprzez ich ochronę i racjonalne wykorzystanie terenu.

8. Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów – cele: racjonalna gospodarka odpadami.

9. Zasoby przyrodnicze – cele:

- zwiększenie lesistości powiatu;
- ochrona różnorodności biologicznej i funkcji ekosystemów;
- zachowanie różnorodności biologicznej i jej racjonalne użytkowanie.

10. Zagrożenie poważnymi awariami – cele:

- utrzymanie stanu bez incydentów o znamionach poważnej awarii;
- zapobieganie ryzyka wystąpienia poważnych awarii oraz minimalizacja ich skutków.

Poza głównymi obszarami interwencji w strategii ochrony środowiska uwzględniono również zagadnienia horyzontalne:

11. Edukacja – cel: podnoszenie świadomości ekologicznej społeczeństwa.

Cele zostały określone zgodnie z zasadą SMART, co oznacza, że są one skonkretyzowane (specific, określone możliwie konkretnie), mierzalne (measurable, z przypisanymi wskaźnikami), akceptowalne (achievable, akceptowane przez osoby pracujące na rzecz ich osiągnięcia), realne (realistic, możliwe do osiągnięcia), terminowe (time-bound, z przypisanymi terminami).

Na poszczególne cele strategiczne i kierunki interwencji składają się konkretne zadania, poprzez które cele te będą realizowane.

Wiele z zaproponowanych zadań w założeniu powinno być realizowanych przez powiat koniński lub przez jednostki działające na tym terenie oraz w regionie. Władze Powiatu będą pełniły m.in. funkcję kontrolną działalności, wspierającą działalność dla podmiotów zaangażowanych w rozwój obszaru Powiatu, a także regulacyjną, związaną z aktami prawa lokalnego i decyzjami administracyjnymi ukierunkowanymi na poprawę środowiska przyrodniczego.

Tabela 62. Cele i kierunki interwencji Programu

LP.	OBSZAR INTERWENCJI	CEL	WSKAŹNIK			KIERUNEK INTERWENCJI	ZADANIA	PODMIOT ODPOWIEDZIALNY	RYZYKA
			NAZWA (+ ŹRÓDŁO DANYCH)	WARTOŚĆ BAZOWA	WARTOŚĆ DOCELOWA				
1.	Ochrona klimatu i jakości powietrza	Dobra jakość powietrza atmosferycznego bez przekroczeń dopuszczalnych norm; Adaptacja do zmian klimatu	Zanieczyszczenia, dla których stwierdzono klasę C wg kryterium ochrony zdrowia w strefie, w której położony jest Powiat [szt.] (GIOŚ)	1(2023)	0	Rozwój gospodarki niskoemisyjnej; Ograniczenie niskiej emisji; Monitoring i kontrola w zakresie jakości powietrza; Rozwój technologii i wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych;	Instalacja systemów odnawialnych źródeł energii na terenie gminy Golina	Zadanie monitorowane: Gmina Golina	nieotrzymanie dofinansowania
							Kompleksowa modernizacja stołówki w Zespole Szkół Ekonomiczno-Usługowych w Żychlinie	Zespół Szkół Ekonomiczno-usługowych w Żychlinie	nieotrzymanie dofinansowania
							Budowa i wyposażenie Centrum dydaktyczno-Praktycznego mechaniki pojazdów samochodowych w Zespole Szkół Ekonomiczno-Usługowych w Żychlinie	Zespół Szkół Ekonomiczno-usługowych w Żychlinie	nieotrzymanie dofinansowania
							Wnikliwe prowadzenie postępowań dotyczących wydawania pozwoleń na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza	Starostwo Powiatowe	
							Monitoring i kontrola podmiotów korzystających ze środowiska	Zadanie monitorowane: WIOŚ Poznań	-
							Poprawa systemu komunikacji publicznej, m. in. budowa, przebudowa chodników	Zadanie monitorowane: Gmina Stare Miasto, Nadleśnictwo Konin	nieotrzymanie dofinansowania

LP.	OBSZAR INTERWENCJI	CEL	WSKAŹNIK			KIERUNEK INTERWENCJI	ZADANIA	PODMIOT ODPOWIEDZIALNY	RYZYKA
			NAZWA (+ ŹRÓDŁO DANYCH)	WARTOŚĆ BAZOWA	WARTOŚĆ DOCELOWA				
							Budowa dróg rowerowych na terenie gminy	Zadanie monitorowane: Urząd Gminy w Kazimierzu Biskupim, Gmina Wierzbinek, Gmina Rzgów, Gmina Sompolno, Gmina Wilczyn	nieotrzymanie dofinansowania
							Rozbudowa Przedszkola w Kazimierzu Biskupim wraz z modernizacją dróg dojazdowych ETAP IV	Zadanie monitorowane: Urząd Gminy w Kazimierzu Biskupim	
							Instalacja systemów odnawialnych źródeł energii na terenie gminy Kazimierz Biskupi	Zadanie monitorowane: Urząd Gminy w Kazimierzu Biskupim	
							Kompleksowa modernizacja energetyczna budynku OSP Bochlewie – obniżenie kosztów ogrzewania, poprawa estetyki	Zadanie monitorowane: Urząd Gminy w Kazimierzu Biskupim	
							Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej im. Biskupa Romana Andrzejewskiego w Morzyczynie	Zadanie monitorowane: Gmina Wierzbinek	
							Modernizacja kotłowni w leśniczówce Licheń, w leśniczówce w Bieniszewie w mieszk. byłego pr. Bieniszew	Zadanie monitorowane: Nadleśnictwo Konin	

LP.	OBSZAR INTERWENCJI	CEL	WSKAŹNIK			KIERUNEK INTERWENCJI	ZADANIA	PODMIOT ODPOWIEDZIALNY	RYZYKA
			NAZWA (+ ŹRÓDŁO DANYCH)	WARTOŚĆ BAZOWA	WARTOŚĆ DOCELOWA				
							Termomodernizacja budynków mieszkalnych, użyteczności publicznej i usługowych	Zadanie monitorowane: Urząd Miasta i Gminy Piaseczno	nieotrzymanie dofinansowania
							Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej w Mielnicy Dużej oraz w Wandowie.	Zadanie monitorowane: Gmina Skulsk	
							Roboty naprawcze budynku Kościoła Parafialnego P.W. Narodzenia Najświętszej Marii Panny w Skulsku	Zadanie monitorowane: Gmina Skulsk	
							LIFE AFTER COAL PL - Wdrożenie strategii na rzecz Neutralności Klimatycznej Wielkopolska Wschodnia 2040 -	Zadanie monitorowane: Gmina Stare Miasto, Starostwo Powiatowe	
							Przebudowa oraz rozbudowy budynku w celu utworzenia gminnego przedszkola w Wandowie	Zadanie monitorowane: Gmina Skulsk	
							Ograniczenie emisji zanieczyszczeń powstających ze spalania paliw stałych w celach grzewczych	Zadanie monitorowane: Gmina Kramsk	-
							Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej wraz z Salą sportową w Starym Mieście	Zadanie monitorowane: Gmina Stare Miasto	

LP.	OBSZAR INTERWENCJI	CEL	WSKAŹNIK			KIERUNEK INTERWENCJI	ZADANIA	PODMIOT ODPOWIEDZIALNY	RYZYKA
			NAZWA (+ ŹRÓDŁO DANYCH)	WARTOŚĆ BAZOWA	WARTOŚĆ DOCELOWA				
							Poprawa efektywności energetycznej budynku Szkoły Podstawowej w Kazimierzu Biskupim – termomodernizacja w celu doprowadzenia budynku szkolnego do standardu energetycznego zeroemisyjnego	Zadanie monitorowane: Urząd Gminy w Kazimierzu Biskupim	
							Instalacja systemów odnawialnych źródeł energii na	Zadanie monitorowane: Urząd Gminy w Kazimierzu Biskupim, Rzgów i Wilczyn	
							Wymiana instalacji oświetlenia, pokrycia dachowego wraz z dociepleniem oraz elewacji w budynku Szkoły Podstawowej w Barczygłowie.	Zadanie monitorowane: Gmina Stare Miasto	
							Poprawa brd na przejściach dla pieszych na DK72 w woj. Wielkopolskim w zakresie budowy oświetleń dedykowanych na przejściach dla pieszych na ciągach głównych i drogach podporządkowanych.	Zadanie monitorowane: GDDKiA	
			Długość sieci gazowej [km] (GUS)	215 (2023)	≥ 215		Programy dofinansowujące i zachęcające do korzystania z odnawialnych źródeł energii	Zadanie monitorowane: Gmina Kramsk	-

LP.	OBSZAR INTERWENCJI	CEL	WSKAŹNIK			KIERUNEK INTERWENCJI	ZADANIA	PODMIOT ODPOWIEDZIALNY	RYZYKA
			NAZWA (+ ŹRÓDŁO DANYCH)	WARTOŚĆ BAZOWA	WARTOŚĆ DOCELOWA				
			Czynne przyłącza do sieci gazowej do budynków [szt.] (GUS)	2491 (2023)	≥ 2 491		Modernizacja kompleksu sportowego „Moje Boisko Orlik 2012” w Skulsku	Zadanie monitorowane: Gmina Skulsk	
							Dostawa i montaż odnawialnych źródeł energii dla mieszkańców Gminy Stare Miasto	Zadanie monitorowane: Gmina Stare Miasto	nieotrzymanie dofinansowania
							Instalacja energooszczędnego oświetlenia w budynkach zarządzanych przez Gminę Piaseczno	Zadanie monitorowane: Urząd Miasta i Gminy Piaseczno	nieotrzymanie dofinansowania
							Budowa tężni solankowej w Gminie Stare Miasto	Zadanie monitorowane: Gmina Stare Miasto	
							Ogrody terapeutyczno - edukacyjne Gminy Stare Miasto jako forma adaptacji do zmian klimatu	Zadanie monitorowane: Gmina Stare Miasto	
			Ludność korzystająca z sieci gazowej [os.](GUS)	11 378 (2023)	≥ 11 378		Adaptacja do zmian klimatu poprzez zagospodarowanie terenów zielonych na terenie gminy Ślesin oraz gminy Wilczyn	Zadanie monitorowane: Gmina Ślesin, Gmina Wilczyn	
							Modernizacja infrastruktury oświetleniowej na terenie gminy Sompolno	Zadanie monitorowane: Gmina Sompolno	
							Budowa oświetlenia ulicznego w m. Barczygłów, Bicz,	Zadanie monitorowane: Gmina Stare Miasto	

LP.	OBSZAR INTERWENCJI	CEL	WSKAŹNIK			KIERUNEK INTERWENCJI	ZADANIA	PODMIOT ODPOWIEDZIALNY	RYZYKA
			NAZWA (+ ŹRÓDŁO DANYCH)	WARTOŚĆ BAZOWA	WARTOŚĆ DOCELOWA				
2.	Zagrożenie hałasem	Dobry stan klimatu akustycznego oraz brak przekroczeń dopuszczalnych norm poziomu hałasu	Długość dróg krajowych w powiecie o krytycznym stanie nawierzchni [km] (GDDKiA)	16 965 (2023)	<16 965	Ochrona przed hałasem, zmniejszenie poziomów hałasu; Zagadnienie ochrony przed hałasem na poziomie ponadlokalnym	Główiew, Karsy, Lisiec Nowy, Lisiec Wielki, Krągola, Zgoda, Posoka, Stare Miasto, Trójka, Żdźary, Modła Królewska, Żychlin		
							Modernizacja oświetlenia na terenie Gminy Konstancin-Jeziorna	Zadanie monitorowane: Gmina Konstancin-Jeziorna	-
							Niebiesko-zielona infrastruktura w Kazimierz Biskupim – łagodzenie negatywnych skutków zmian klimatu	Zadanie monitorowane: Urząd Gminy w Kazimierzu Biskupim	
			Długość dróg gminnych i powiatowych o twardej [km] (GUS)	1969,8 (2023)	> 1969,8		Zapewnienie przejezdności dróg poprzez odśnieżanie i likwidację śliskości	Zadanie monitorowane: ZDP w Koninie	-
							Rozbudowa drogi krajowej nr 25 na odcinku koniec obw. Ślesina - Konin	Zadanie monitorowane: GDDKiA	-
							Przebudowa drogi w m. Modła Królewska, ul. Słoneczna w zakresie odwodnienia	Zadanie monitorowane: Gmina Stare Miasto	
							Przebudowa dróg: droga dojazdowa do gruntów rolnych w m. Bicz, droga gminna w m. Żychlin, ul. Cisowa, droga w m. Stare Miasto, ul. Olchowa	Zadanie monitorowane: Gmina Stare Miasto	

LP.	OBSZAR INTERWENCJI	CEL	WSKAŹNIK			KIERUNEK INTERWENCJI	ZADANIA	PODMIOT ODPOWIEDZIALNY	RYZYKA
			NAZWA (+ ŹRÓDŁO DANYCH)	WARTOŚĆ BAZOWA	WARTOŚĆ DOCELOWA				
							Przebudowa dróg na terenie Gminy Wierzbiniek	Zadanie monitorowane: Gmina Wierzbiniek	
			Liczba wydanych decyzji dotyczących hałasu [szt.](Powiat Koniński)	0 (2023)	0 (2023)		Ograniczenie hałasu na obszarach wokół głównych dróg (ekrany akustyczne)	Zadanie monitorowane: ZDW w Poznaniu	nieotrzymanie dofinansowania
							Prowadzenie monitoringu poziomu hałasu w środowisku	Zadanie monitorowane: WIOŚ Poznań	nieotrzymanie dofinansowania
							Wydawanie decyzji o dopuszczalnym poziomie hałasu	Starostwo Powiatowe	
							Rozbudowa systemów izolacji przed hałasem – wprowadzanie zadrzewień	Zadanie monitorowane: Gmina Kramsk	-
			Długość ścieżek rowerowych [km] (GUS)	116.9 (2023)	≥116.9		Rozbudowa drogi nr 266 w miejscowości Patrzyków	Zadanie monitorowane: ZDW w Poznaniu	nieotrzymanie dofinansowania
							Przebudowa dróg w Czarnowie	Zadanie monitorowane: Gmina Konstancin-Jeziorna	nieotrzymanie dofinansowania
							Przebudowa ulicy Uzdrowskiej wraz z infrastrukturą	Zadanie monitorowane: Gmina Konstancin-Jeziorna	nieotrzymanie dofinansowania

LP.	OBSZAR INTERWENCJI	CEL	WSKAŹNIK			KIERUNEK INTERWENCJI	ZADANIA	PODMIOT ODPOWIEDZIALNY	RYZYKA
			NAZWA (+ ŹRÓDŁO DANYCH)	WARTOŚĆ BAZOWA	WARTOŚĆ DOCELOWA				
3.	Pola elektromagnetyczne	Utrzymanie poziomów pól elektromagnetycznych na poziomach nieprzekraczających wartości dopuszczalnych	Liczba osób narażonych na ponadnormatywne promieniowanie elektromagnetyczne [os.] (WIOŚ)	0 (2023)	0	Ochrona przed ponadnormatywnym promieniowaniem elektromagnetycznym	Wprowadzenie zapisów do miejscowych planów gospodarowania przestrzennego w zakresie możliwości lokalizacji instalacji emitujących promieniowanie elektromagnetyczne	Zadanie monitorowane: Gmina Kramsk	-
							Kontrola zgłaszanych instalacji emitujących PEM	Starostwo Powiatowe	
							Prowadzenie ewidencji źródeł promieniowania elektromagnetycznego	Zadanie monitorowane: WIOŚ Poznań, Urząd Komunikacji Elektronicznej	nieotrzymanie dofinansowania
							Działania związane z przyłączaniem nowych odbiorców na terenie gminy oraz z modernizacją linii energetycznych	Zadanie monitorowane: Energa Operator S.A.	
							Prowadzenie monitoringu poziomu promieniowania elektromagnetycznego w środowisku	Zadanie monitorowane: WIOŚ Poznań	-
4.	Gospodarowanie wodami	Poprawa stanu wód powierzchniowych i	Liczba JCWP o dobrym stanie	0 (ocena stanu na podstawie	>0	Konserwacja wód płynących	Roboty utrzymaniowe	Zadanie monitorowane: RZWG w Poznaniu, NW Konin	-

LP.	OBSZAR INTERWENCJI	CEL	WSKAŹNIK			KIERUNEK INTERWENCJI	ZADANIA	PODMIOT ODPOWIEDZIALNY	RYZYKA
			NAZWA (+ ŹRÓDŁO DANYCH)	WARTOŚĆ BAZOWA	WARTOŚĆ DOCELOWA				
		zwiększenie retencji wodnej; Ograniczanie negatywnych skutków powodzi	ogólnym wód [szt.] (PGW WP)	oceny GIOŚ 2014-2019)			Eksploatacja budowli hydrotechnicznych na ciekach i wałach, działania utrzymaniowe (zbiornik Lubstowski, zbiornik Stare Miasto)	Zadanie monitorowane: RZGW w Poznaniu, NW Konin	nieotrzymanie dofinansowania
						Ochrona wód i zrównoważone gospodarowanie zasobami wodnymi	Budowa stacji uzdatniania wody w Kijowcu	Zadanie monitorowane: Gmina Ślesin	-
			Liczba JCWPd o dobrym stanie ogólnym wód [szt.] (PGW WP)	0 (ocena stanu - 2019)	>0		Odbudowa zasobów wodnych jezior Pojezierza Gnieźnieńskiego - obiekty w kompetencji RZGW w Poznaniu	Zadanie monitorowane: PGW WP ZZ Koło	

LP.	OBSZAR INTERWENCJI	CEL	WSKAŹNIK			KIERUNEK INTERWENCJI	ZADANIA	PODMIOT ODPOWIEDZIALNY	RYZYKA
			NAZWA (+ ŹRÓDŁO DANYCH)	WARTOŚĆ BAZOWA	WARTOŚĆ DOCELOWA				
							Upowszechnienie zasad Kodeksu Dobrej Praktyki rolniczej w zakresie prawidłowego stosowania i przechowywania środków ochrony roślin oraz ograniczenie ich złego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne	Zadanie monitorowane: Gmina Kramsk	
			Długość wałów przeciwpowodziowych [km] (RZWG w Poznaniu)	96 029 (2024)	≥96 029	Zwiększenie bezpieczeństwa powodziowego oraz ochrona przeciwpowodziowa	Modernizacja lewobrzeżnego wału p.powodziowego na Polderze Rumin, gm. Stare Miasto - Lewostronny przeciwpowodziowy wał rzeki Warty na odcinku od km 395+400 do km 396+900 na terenie wsi Rumin, gm. Stare Miasto, powiat koniński	Zadanie monitorowane: PGW WP ZZ Koło	nieotrzymanie dofinansowania
							Wprowadzanie do mpzp ograniczeń wynikających z występowania na terenie gminy terenów zalewowych	Zadanie monitorowane: Gmina Kramsk	
							Bieżąca konserwacja wałów przeciwpowodziowych: Obiekt NW Turek, Obiekt NW Koło	Zadanie monitorowane: RZWG w Poznaniu, NW Turek, NW Koło	

LP.	OBSZAR INTERWENCJI	CEL	WSKAŹNIK			KIERUNEK INTERWENCJI	ZADANIA	PODMIOT ODPOWIEDZIALNY	RYZYKA
			NAZWA (+ ŹRÓDŁO DANYCH)	WARTOŚĆ BAZOWA	WARTOŚĆ DOCELOWA				
							Kanał Ślesiński - zwiększenie retencji poprzez przywrócenie szlaku żeglownego do parametrów drogi wodnej II klasy wraz z modernizacją pompowni Morzysław i Pątnów	Zadanie monitorowane: PGW WP ZZ Koło	
							Odbudowa Kanału Czarnobrodzkiego w km 0+000 8+900; Odbudowa Kanału B na Polderze Zagórów i Tarszewo w km 0+000 - 7+000 Odbudowa Czarna Struga Defet w km 0+000 - 35+985	Zadanie monitorowane: PGW WP ZZ Koło	nieotrzymanie dofinansowania
							Zwiększenie retencji rzeki Topiec oraz rzeki Warcicy poprzez kształtowanie profilu podłużnego i przekroju poprzecznego koryta	Zadanie monitorowane: PGW WP ZZ Koło	nieotrzymanie dofinansowania
							Zwiększenie zdolności retencyjnych zlewni Kanału Grójeckiego	Zadanie monitorowane: RZGW Poznań	-
							Jazy na Czarnej Strudze w m. Grodziec, Zbiornik Zarzewek, Udrożnienie rzeki Warty na terenie ZZ Koło, połączenie jeziora	Zadanie monitorowane: PGW WP ZZ Koło	-

LP.	OBSZAR INTERWENCJI	CEL	WSKAŹNIK			KIERUNEK INTERWENCJI	ZADANIA	PODMIOT ODPOWIEDZIALNY	RYZYKA
			NAZWA (+ ŹRÓDŁO DANYCH)	WARTOŚĆ BAZOWA	WARTOŚĆ DOCELOWA				
							Pątnowskiego z jeziorem Licheńskim		
							Wały przeciwpowodziowe rzeki Warty - Polder Nizina Konińska, Polder Krzymów, gm. Krzymów, pow. Konin	Zadanie monitorowane: PGW WP ZZ Koło	-
							Odbudowa budowli regulacyjnych i roboty regulacyjne na Warcie od km 333+000 do km 406+600 na terenie ZZ Koło	Zadanie monitorowane: PGW WP ZZ Koło	-
							Wykonanie systemu nawadniania murawy na stadionie gminnym w Ruminie	Zadanie monitorowane: Gmina Stare Miasto	-
5.	Gospodarka wodno-ściekowa	Prowadzenie racjonalnej gospodarki wodno-ściekowej, poprawa jakości infrastruktury	Ludność korzystająca z wodociągu (GUS) [os.]	125 493 (2023)	≥ 125 493	Zapewnienie dostępu do czystej wody dla społeczeństwa oraz gospodarki	Rozwój sieci wodociągowej na terenie gminy	Zadanie monitorowane: Gmina Kramsk	nieotrzymanie dofinansowania
							Przebudowa magistrali wodociągowej w miejscowości Bronisława (obwód Biele)	Zadanie monitorowane: Gmina Sompolno	nieotrzymanie dofinansowania
							Budowa sieci wodociągowej w Budziszewie Kościelnym pomiędzy ul. Cichą a Kleczewską	Zadanie monitorowane: Gmina Kleczew	nieotrzymanie dofinansowania

LP.	OBSZAR INTERWENCJI	CEL	WSKAŹNIK			KIERUNEK INTERWENCJI	ZADANIA	PODMIOT ODPOWIEDZIALNY	RYZYKA
			NAZWA (+ ŹRÓDŁO DANYCH)	WARTOŚĆ BAZOWA	WARTOŚĆ DOCELOWA				
			Długość sieci wodociągowej [km] (GUS)	2485,9 (2024)	≥ 2 485,9		Budowa sieci wodociągowej na terenie Gminy Stare Miasto	Zadanie monitorowane: Gmina Stare Miasto	
							Przebudowa sieci wodociągowej w m. Janowo, Danków A, Kalinowiec	Zadanie monitorowane: Gmina Kleczew	nieotrzymanie dofinansowania
							Rozwój sieci kanalizacyjnej na terenie gminy	Zadanie monitorowane: Gmina Kramsk	nieotrzymanie dofinansowania
			Długość sieci kanalizacyjnej [km] (GUS)	747,1 (2024)	≥ 747,1		Budowa kanalizacji sanitarnej Wierzbinek - Chlebowo - Łysek - etap I w formule zaprojektuj i wybuduj	Zadanie monitorowane: Gmina Wierzbinek	nieotrzymanie dofinansowania
							Budowa sieci kanalizacyjnej w Sompolnie-ul. Krycha i ul. Zielona	Zadanie monitorowane: Gmina Sompolno	nieotrzymanie dofinansowania
			Ludność korzystająca z sieci kanalizacyjne [os.] (GUS)	55 829 (2023)	≥ 55 829		Budowa kanalizacji sanitarnej na terenie Gminy	Zadanie monitorowane: Gmina Kleczew	-
							Zaprojektowanie i wybudowanie kanalizacji sanitarnej w m. Grodziec, ul. Spacerowa i ul. Lipowa	Zadanie monitorowane: Gmina Grodziec	
							Budowa przyłącza kanalizacyjnego w m. Rumin	Zadanie monitorowane: Gmina Stare Miasto	
			Ścieki bytowe doprowadzone siecią kanalizacyjną [dam³] (GUS)	1 955,8 (2024)	≥ 1 955,8		Budowa i modernizacja infrastruktury wodno-	Zadanie monitorowane: Kazimierz Biskupi	-

LP.	OBSZAR INTERWENCJI	CEL	WSKAŹNIK			KIERUNEK INTERWENCJI	ZADANIA	PODMIOT ODPOWIEDZIALNY	RYZYKA
			NAZWA (+ ŹRÓDŁO DANYCH)	WARTOŚĆ BAZOWA	WARTOŚĆ DOCELOWA				
			kanalizacyjnej [szt.] (GUS)				kanalizacyjnej na terenie Gminy		
							Modernizacja stacji uzdatniania wody w Kolonii Warzymowskie	Zadanie monitorowane: Gmina Skulsk	nieotrzymanie dofinansowania
			Zużycie wody w gospodarstwach domowych na 1 mieszkańca [m3/rok] (GUS)	39,6 (2024)	≤ 39,6		Propagowanie zachowań sprzyjających oszczędzanie wody poprzez działania edukacyjno-promocyjne	Zadanie monitorowane: Gmina Kramsk	nieotrzymanie dofinansowania
			Liczba przydomowych oczyszczalni ścieków [szt.] (GUS)	3 765 (2023)	≥ 3 765		Budowa podziemnego zbiornika retencyjnego o poj. 200m3 w miejscowości Sompolno	Zadanie monitorowane: Gmina Sompolno	nieotrzymanie dofinansowania
							Modernizacja Stacji Uzdatniania Wody w Łagiewnikac	Zadanie monitorowane: Gmina Grodziec	nieotrzymanie dofinansowania
							Rozbudowa stacji uzdatniania wody w Golinie wraz z przebudową sieci wodociągowej	Zadanie monitorowane: Gmina Golina	nieotrzymanie dofinansowania
							Modernizacja stacji uzdatniania wody w Kolonii Warzymowskie	Zadanie monitorowane: Gmina Skulsk	nieotrzymanie dofinansowania
							Budowa stacji uzdatniania wody w miejscowości Stare Miasto	Zadanie monitorowane: Gmina Stare Miasto	-

LP.	OBSZAR INTERWENCJI	CEL	WSKAŹNIK			KIERUNEK INTERWENCJI	ZADANIA	PODMIOT ODPOWIEDZIALNY	RYZYKA
			NAZWA (+ ŹRÓDŁO DANYCH)	WARTOŚĆ BAZOWA	WARTOŚĆ DOCELOWA				
							Rozbudowa oczyszczalni ścieków w m. Modła Królewska - etap II wraz z budową kolektora tłocznego od oczyszczalni	Zadanie monitorowane: Gmina Stare Miasto	nieotrzymanie dofinansowania
							Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków	Właściciele nieruchomości	-
							Wykonanie systemu nawadniania murawy na stadionie gminnym w Ruminie	Zadanie monitorowane: Gmina Stare Miasto	nieotrzymanie dofinansowania
6.	Gleby	Dobra jakość gleb oraz zapobieganie osuwiskom i ruchom masowym ziemi	Liczba decyzji ustalającej kierunek rekultywacji oraz powierzchni [szt.] (Powiat Koniński)	b.d.	-	Ochrona i zapewnienie właściwego sposobu użytkowania powierzchni ziemi; Kontrola terenów osuwisk oraz terenów zagrożonych	Prowadzenie działalności rolniczej zgodnie z Kodeksem Dobrej Praktyki Rolniczej	Zadanie monitorowane: Gmina Kramsk	-
							Ochrona gleb przed degradacją oraz rekultywacja terenów zdegradowanych	Zadanie monitorowane: Gmina Kramsk	-
							Rekultywacja gruntów zdewastowanych po wydobywaniu kopaliny pożytecznej	Starostwo Powiatowe	-

LP.	OBSZAR INTERWENCJI	CEL	WSKAŹNIK			KIERUNEK INTERWENCJI	ZADANIA	PODMIOT ODPOWIEDZIALNY	RYZYKA
			NAZWA (+ ŹRÓDŁO DANYCH)	WARTOŚĆ BAZOWA	WARTOŚĆ DOCELOWA				
						ruchami masowymi ziemi	Monitoring chemizmu gleb ornych na terenie gminy	Zadanie monitorowane: GIOŚ, IUNG	-
							Monitoring chemizmu opadów atmosferycznych i ocena depozycji zanieczyszczeń do podłoża	Zadanie monitorowane: WIOŚ Poznań	
7.	Zasoby geologiczne	Prowadzenie racjonalnej gospodarki zasobami geologicznymi oraz ochrona złóż	Obowiązujące koncesje na wydobywanie kruszyw naturalnych [szt.] (Starostwo Powiatowe w Koninie, Urząd Marszałkowski)	27 (2024)	≤27	Racjonalne i efektywne gospodarowanie zasobami; Ochrona złóż przed nielegalnym wydobywaniem oraz użytkowaniem	Inwentaryzacja miejsc nielegalnego wydobywania kopalin	Zadanie monitorowane: Gmina Kramsk	-
							Wydawanie koncesji na wydobywanie kopalin oraz monitorowanie eksploatacji złóż	Starostwo Powiatowe, Urząd Marszałkowski w Poznaniu Minister Ochrony Środowiska, Zasobów	

LP.	OBSZAR INTERWENCJI	CEL	WSKAŹNIK			KIERUNEK INTERWENCJI	ZADANIA	PODMIOT ODPOWIEDZIALNY	RYZYKA
			NAZWA (+ ŹRÓDŁO DANYCH)	WARTOŚĆ BAZOWA	WARTOŚĆ DOCELOWA				
								Naturalnych i Leśnictwa	
							Ograniczanie niekoncesjonowanej eksploatacji zasobów, poprzez prowadzenie systematycznych kontroli, opiniowanie działań związanych z zasobami geologicznymi	Zadanie monitorowane: Okręgowy Urząd Górniczy w Poznaniu	-
8.	Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów	Ograniczenie ilości odpadów komunalnych przekazywanych do składowania; Ograniczenie negatywnego oddziaływania odpadów na środowisko	Masa zebranych zmieszanych odpadów komunalnych [Mg] (MZGOK)	26 033,17 (2023)	≤ 26 033, 17	Racjonalne gospodarowanie odpadami zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami, w tym wykorzystanie ich na cele energetyczne; Minimalizacja składowania odpadów; Gospodarowanie odpadami innymi niż komunalne	Utrzymanie i dalsze funkcjonowanie PSZOK	Zadanie monitorowane: Gmina Kramsk	-
							Roczne sprawozdania z realizacji zadań z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi	Zadanie monitorowane: Gmina Kramsk	nieotrzymanie dofinansowania
							Prowadzenie działań informacyjnych i edukacyjnych w zakresie prawidłowego gospodarowania odpadami komunalnymi w szczególności w zakresie selektywnego zbierania odpadów	Zadanie monitorowane: Gmina Kramsk	

LP.	OBSZAR INTERWENCJI	CEL	WSKAŹNIK			KIERUNEK INTERWENCJI	ZADANIA	PODMIOT ODPOWIEDZIALNY	RYZYKA
			NAZWA (+ ŹRÓDŁO DANYCH)	WARTOŚĆ BAZOWA	WARTOŚĆ DOCELOWA				
							Wywóz odpadów powstałych w wyniku sprzątnięcia ulic i chodników	Zadanie monitorowane: Gminne Przedsiębiorstwo Komunalne w Kramsku	
							Odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu gminy Kazimierz Biskupi	Zadanie monitorowane: Urząd Gminy w Kazimierzu Biskupim	
							Utworzenie Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych Gminy Skulsk. 1	Zadanie monitorowane: Gmina Skulsk	-
			Istniejące dzikie wysypiska odpadów: [szt./m²] (GUS)	0 (2024)	0		Likwidacja dzikich wysypisk	Zadanie monitorowane: Gmina Kramsk, Nadleśnictwo Konin	
							Utrzymanie porządku i zagospodarowanie miejsc postojowych na terenach leśnych	Zadanie monitorowane: Nadleśnictwo Konin	-
			Pozostałe do unieszkodliwienia wyroby zawierające azbest [kg] (Baza azbestowa)	65 913 735 (2025)	<65 913 735		Udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Konińskiemu na realizację zadania pn. Usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu Powiatu Konińskiego	Zadanie monitorowane: Gmina Wierzbinek	nieotrzymanie dofinansowania

LP.	OBSZAR INTERWENCJI	CEL	WSKAŹNIK			KIERUNEK INTERWENCJI	ZADANIA	PODMIOT ODPOWIEDZIALNY	RYZYKA
			NAZWA (+ ŹRÓDŁO DANYCH)	WARTOŚĆ BAZOWA	WARTOŚĆ DOCELOWA				
9.	Zasoby przyrodnicze	Zwiększenie lesistości; Zachowanie i ochrona różnorodności biologicznej;	Lesistość Powiatu [%] (GUS)	16.1 (2024)	>16,1	Zrównoważona gospodarka leśna; Ochrona form ochrony przyrody i innych obszarów cennych przyrodniczo;	Systematyczne usuwanie i unieszkodliwianie wyrobów azbestowych	Starostwo powiatowe	
							Kontynuacja programów usuwania azbestu	Zadanie monitorowane: Gmina Kramsk	nieotrzymanie dofinansowania
							Zakup sadzonek drzew miododajnych	Gmina Golina	-
							Zalesianie nowych terenów	Prywatni właściciele, Nadleśnictwa	
			Ochrona, pielęgnowanie i utrzymywanie obszarów leśnych w dobrym stanie sanitarnym	Nadleśnictwa					
			Odnowienia i zalesienia(wraz z przygotowaniem powierzchni do odnowienia)	Nadleśnictwo Konin					
			Rekultywacja gruntów zdewastowanych po wydobyciu kopaliny polskiej	Starostwo Powiatowe					
			Opracowanie uproszczonych planów urządzenia lasu dla lasów niestanowiących własności Skarbu	Starostwo Powiatowe					

LP.	OBSZAR INTERWENCJI	CEL	WSKAŹNIK			KIERUNEK INTERWENCJI	ZADANIA	PODMIOT ODPOWIEDZIALNY	RYZYKA
			NAZWA (+ ŹRÓDŁO DANYCH)	WARTOŚĆ BAZOWA	WARTOŚĆ DOCELOWA				
							Państwa, położonych na terenie gminy Krzymów		
							Prowadzenie nadzoru nad gospodarką leśną w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa	Starostwo Powiatowe	
			Liczba pomników przyrody [szt.] (GDOŚ)	60 (2024)	>60		Utrzymanie należytego stanu lasu poprzez prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej	Nadleśnictwo, właściciele prywatni	
			Nasadenia/ubytki drzew [szt.] (GUS)	242/326 (2024)	≥ 242/≤ 326		Leczenie, pielęgnacja drzewostanów oraz nasadenia drzew i krzewów: trzebieże, czyszczenia, pielęgnowanie gleby	Nadleśnictwo Konin	
							Wnikliwe prowadzenie postępowań dotyczących wycinki drzew i krzewów	Starostwo Powiatowe	
			Obszary prawnie chronione [ha] (GUS)	64 245,98 (2024)	≥ 64 245,98		Edukacja ekologiczna - realizacja różnego rodzaju akcji (np. sprzątanie świata), organizacja konkursów szkoleń, pogadek w szkołach, wycieczek	Zadanie monitorowane: Gmina Kramsk	
							Tworzenie nowych i utrzymanie istniejących obszarów zieleni	Zadanie monitorowane: Gmina Kramsk	

LP.	OBSZAR INTERWENCJI	CEL	WSKAŹNIK			KIERUNEK INTERWENCJI	ZADANIA	PODMIOT ODPOWIEDZIALNY	RYZYKA
			NAZWA (+ ŹRÓDŁO DANYCH)	WARTOŚĆ BAZOWA	WARTOŚĆ DOCELOWA				
							urządzonej na terenach gminy		
							Tworzenie ścieżek przyrodniczo-edukacyjnych oraz tablic informacyjnych	Zadanie monitorowane: Gmina Kramsk	
							Adaptacja do zmian klimatu poprzez zagospodarowanie terenów zielonych na terenie miasta Sompolno	Zadanie monitorowane: Gmina Sompolno	nieotrzymanie dofinansowania
							Kształtowanie ekotonów	Nadleśnictwo Grodziec	nieotrzymanie dofinansowania
							Zakup karmy dla dziko żyjących ptaków na okres zimowy	Nadleśnictwo Konin	nieotrzymanie dofinansowania
							Prace wynikające z Planu ochrony rezerwatu związane z przebudową drzewostanów w rezerwacie przyrody „Złota Góra”	Nadleśnictwo Konin	
							Wywieszanie i konserwacja budek lęgowych	Nadleśnictwo Koło	
							Inwentaryzacja siedlisk przyrodniczych oraz staroduba łąkowego będących przedmiotami ochrony w obszarze	Zadanie monitorowane: RDOŚ w Poznaniu	-

LP.	OBSZAR INTERWENCJI	CEL	WSKAŹNIK			KIERUNEK INTERWENCJI	ZADANIA	PODMIOT ODPOWIEDZIALNY	RYZYKA
			NAZWA (+ ŹRÓDŁO DANYCH)	WARTOŚĆ BAZOWA	WARTOŚĆ DOCELOWA				
							Ostoja Nadwarciańskiej PLH300009		
							Prowadzenie czynnej ochrony rzyka oraz rybitw na terenie Dolny Środkowej Warty	Zadanie monitorowane: RDOŚ w Poznaniu	-
							Monitoring stanu ochrony siedlisk przyrodniczych 3140, 3150, 6210, 6410, 6440, 6510, 7140, 7150, 7210, 9170, 9190, 91E0, 91F0, 91I0 (Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026)	Zadanie monitorowane: RDOŚ w Poznaniu	
							Inwentaryzacja oraz monitoring gatunków chronionych na terenie obszarów Natura 2000: Ostoja Nadwarciańska PLH300009, Puszcza Bieniszewska PLH300011, Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026, Dolina Środkowej Warty PLB300002	Zadanie monitorowane: RDOŚ w Poznaniu	-
10.	Zagrożenia poważnymi awariami	Utrzymanie stanu bez incydentów o	Liczba poważnych awarii/ zdarzeń o znamionach	0 (2023)	0	Wspieranie działalności służb ratowniczych	Doposażenie jednostek OSP KSRRG w Golinie w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych	Zadanie monitorowane: Gmina Golina	nieotrzymanie dofinansowania

LP.	OBSZAR INTERWENCJI	CEL	WSKAŹNIK			KIERUNEK INTERWENCJI	ZADANIA	PODMIOT ODPOWIEDZIALNY	RYZYKA
			NAZWA (+ ŹRÓDŁO DANYCH)	WARTOŚĆ BAZOWA	WARTOŚĆ DOCELOWA				
		znamionach poważnej awarii	poważnej awarii [szt.] (GIOŚ)				Utrzymanie jednostek OSP	Zadanie monitorowane: Gmina Kramsk	
							Budowa strażnicy Ochotniczej Straży Pożarnej w Żychlinie	Zadanie monitorowane: Gmina Stare Miasto	
							Wprowadzenie systemu ostrzegania i alarmowania	Zadanie monitorowane: PSP /Gmina Wierzbinek	nieotrzymanie dofinansowania
							Wsparcie finansowe dla OSP i PSP na zakup sprzętu	Zadanie monitorowane: Nadleśnictwo Konin	nieotrzymanie dofinansowania
			Liczba zakładów dużego ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej [szt.] (GIOŚ)	1 (2023)	≤1		Uwzględnianie lokalizacji nowych ZDR oraz ZZR w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego	Zadanie monitorowane: Gmina Kramsk	-
							Nadzór nad logistyką transportową substancji niebezpiecznych	Zadanie monitorowane: Inspekcja Transportu Drogowego, Policja	-

LP.	OBSZAR INTERWENCJI	CEL	WSKAŹNIK			KIERUNEK INTERWENCJI	ZADANIA	PODMIOT ODPOWIEDZIALNY	RYZYKA
			NAZWA (+ ŹRÓDŁO DANYCH)	WARTOŚĆ BAZOWA	WARTOŚĆ DOCELOWA				
11.	Edukacja ekologiczna	Świadome ekologicznie społeczeństwo	Dla obszaru w ramach zagadnienia horyzontalnego nie przypisano wskaźnika.		Zwiększanie świadomości ekologicznej mieszkańców Powiatu i zmiana ich zachowań na proekologiczne		Kampania informacyjna dotycząca realizacji uchwał smogowych oraz programu czyste powietrze	Zadanie monitorowane: Gmina Wierzbinek	
							Konkursy z zakresu ekologiczna ochrony środowiska	Starostwo Powiatowe	
							Wszystkie formy edukacji przyrodniczo-leśnej w Nadleśnictwie	Nadleśnictwo Konin	
							EKOKAMERA – III EDYCJA	Nadleśnictwo Grodziec, Starostwo Powiatowe w Koninie, Urząd Miejski w Koninie, Urząd Gminy Grodziec.	
							Zajęcia edukacyjne w szkołach i przedszkolach	Nadleśnictwo Koło	

Źródło: Opracowanie własne na podstawie odpowiedzi z ankiet oraz pozyskanych informacji

6.3. Główne zagrożenia dla planowanych zadań

Do głównych zagrożeń, jakie mogą się pojawić przy realizacji założonych działań, które mogą doprowadzić do braku realizacji planowanych zadań lub opóźnienia w ich realizacji w założonym czasie, należą:

- brak lub niewystarczające środki własne na realizację zadań;
- nieotrzymanie dofinansowania ze środków zewnętrznych na realizację inwestycji;
- długotrwałe i skomplikowane procedury ubiegania się o wsparcie finansowe (głównie ze środków UE);
- długotrwałe procedury przetargowe;
- długotrwałe i skomplikowane procedury uzyskiwania decyzji administracyjnych (lokalizacyjnych, środowiskowych);
- zmiany prawa krajowego w trakcie realizacji *Programu* - skutkujące brakiem konieczności realizacji pewnych zadań czy zmianą kompetencji;
- opóźnienia i przedłużający się czas budowy/realizacji inwestycji - przyczyny: nieefektywne planowanie, błędy projektowe, opieszałość wykonawcy, niekorzystne warunki pogodowe, zmiany w regulacjach prawnych, przypadki losowe i nieprzewidziane zdarzenia (awarie, znaleziska archeologiczne, znaleziska w postaci materiałów wybuchowych) itp.

6.4. Harmonogram realizacyjny (wykaz zadań)

W kolejnych tabelach przedstawiono harmonogram realizacyjny zadań własnych oraz monitorowanych służących poprawie stanu poszczególnych komponentów środowiska na terenie powiatu konińskiego.

Zadania własne samorządu powiatowego to przedsięwzięcia, które będą finansowane w całości lub częściowo ze środków własnych będących w dyspozycji samorządu, wynikające z zadań własnych samorządu powiatowego oraz podejmowanych działań z własnej inicjatywy.

Natomiast zadania koordynowane to pozostałe zadania związane z ochroną środowiska i racjonalnym wykorzystaniem zasobów naturalnych, które są finansowane ze środków własnych przedsiębiorstw, instytucji oraz ze środków zewnętrznych, będących w dyspozycji organów i instytucji szczebla gminnego, wojewódzkiego i centralnego, bądź instytucji działających na terenie regionu, a które powiat będzie kontrolować oraz monitorować stopień ich realizacji.

Tabela 63. Harmonogram realizacji zadań własnych wyznaczonych w Programie ochrony środowiska dla Powiatu Konińskiego na lata 2025-2028 z perspektywą do roku 2032.

OBSZAR INTERWENCJI	ZADANIE	PODMIOT ODPOWIEDZIALNY ZA ZADANIE (+ JEDNOSTKI WŁĄCZONE)	SZACUNKOWE KOSZTY REALIZACJI ZADANIA (zł)					MOŻLIWE ŹRÓDŁA FINANSOWANIA	DODATKOWE INFORMACJE O ZADANIU
			2025	2026	2027	2028	RAZEM		
B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
Ochrona klimatu i jakości powietrza	Kompleksowa modernizacja stołówki w Zespole Szkół Ekonomiczno-Usługowych w Żychlinie	Zespół Szkół Ekonomiczno-usługowych w Żychlinie	Wartość inwestycji: 2 637 981,00zł Wartość wniosku o dofinansowanie: 2 352 940,00 Wartość dofinansowania: 1 999 999,00	-	-	-	-	Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027	-
	LIFE AFTER COAL PL Wdrażanie Strategii na Rzecz Neutralności Klimatycznej Wielkopolska Wschodnia 2040	Zespół Szkół Ekonomiczno-usługowych w Żychlinie	1 216 949,00 zł	-	-	-	-	Dofinansowanie pochodzące z UE, NFOŚiGW, wkład własny	Zadanie ciągłe
	Budowa i wyposażenie Centrum dydaktyczno-Praktycznego mechaniki pojazdów samochodowych w Zespole Szkół Ekonomiczno-Usługowych w Żychlinie	Zespół Szkół Ekonomiczno-usługowych w Żychlinie	4 089 765,47 zł	-	-	-	-	Wkład własny, Fundusze Europejskie dla Wielkopolski, budżet państwa	W ramach projektu na budynku zostaną zainstalowane panele fotowoltaiczne
	Wnikliwe prowadzenie postępowań dotyczących wydawania pozwoleń na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza	Starosta	W zależności od zakresu przeprowadzonych działań					Budżet Powiatu	-

OBSZAR INTERWENCJI	ZADANIE	PODMIOT ODPOWIEDZIALNY ZA ZADANIE (+ JEDNOSTKI WŁĄCZONE)	SZACUNKOWE KOSZTY REALIZACJI ZADANIA (zł)					MOŻLIWE ŹRÓDŁA FINANSOWANIA	DODATKOWE INFORMACJE O ZADANIU
			2025	2026	2027	2028	RAZEM		
B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
Zagrożenia hałasem	Wydawanie decyzji o dopuszczalnym poziomie hałasu	Starosta	W ramach wydatków bieżących					Budżet Powiatu	
Ochrona przed PEM	Kontrola zgłaszanych instalacji emitujących PEM	Starosta	W ramach wydatków bieżących					Budżet Powiatu	
Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów	Systematyczne usuwanie i unieszkodliwianie wyrobów azbestowych	Powiat	W zależności od zakresu przeprowadzonych działań					Budżet Powiatu, WFOŚiGW	
	Prowadzenie nadzoru nad gospodarką leśną w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa	Starosta	W zależności od zakresu przeprowadzonych działań					Budżet Powiatu	
Zasoby geologiczne	Wydawanie koncesji na wydobywanie kopalin oraz monitorowanie eksploatacji złóż	Urząd Marszałkowski w Poznaniu Minister Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa, Wojewoda Wielkopolski	Finansowane w ramach funkcjonowania jednostki					Budżet państwa	Zadanie ciągłe
	Rekultywacja gruntów zdewastowanych po wydobywaniu kopalin	Starostwo Powiatowe w Koninie	b.d.					Budżet państwa	Do 2030

OBSZAR INTERWENCJI	ZADANIE	PODMIOT ODPOWIEDZIALNY ZA ZADANIE (+ JEDNOSTKI WŁĄCZONE)	SZACUNKOWE KOSZTY REALIZACJI ZADANIA (zł)					MOŻLIWE ŹRÓDŁA FINANSOWANIA	DODATKOWE INFORMACJE O ZADANIU
			2025	2026	2027	2028	RAZEM		
B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
Zasoby przyrodnicze	Opracowanie uproszczonych planów urządzenia lasu dla lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa, położonych na terenie gminy Krzymów	Starosta	32 311,13 zł	-	-	-	-	Budżet Powiatu	-
	Prowadzenie nadzoru nad gospodarką leśną w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa	Starosta	W zależności od zakresu przeprowadzonych działań					Budżet Powiatu	-
	Zalesianie nowych terenów	Prywatni właściciele, Nadleśnictwa	W zależności od zakresu przeprowadzonych działań					ARiMR, Budżety nadleśnictw	-
	Ochrona, pielęgnowanie i utrzymywanie obszarów leśnych w dobrym stanie sanitarnym	Nadleśnictwa	W zależności od zakresu przeprowadzonych działań					Budżety nadleśnictw	-
	Wnikliwe prowadzenie postępowań dotyczących wycinki drzew i krzewów	Starosta	W zależności od zakresu przeprowadzonych działań					Budżet Powiatu	-
Edukacja	Konkursy z zakresu ekologiczna ochrony środowiska	Powiat	W zależności od zakresu przeprowadzonych działań					Budżet Powiatu	-

OBSZAR INTERWENCJI	ZADANIE	PODMIOT ODPOWIEDZIALNY ZA ZADANIE (+ JEDNOSTKI WŁĄCZONE)	SZACUNKOWE KOSZTY REALIZACJI ZADANIA (zł)					MOŻLIWE ŹRÓDŁA FINANSOWANIA	DODATKOWE INFORMACJE O ZADANIU
			2025	2026	2027	2028	RAZEM		
B	C	D	E	F	G	H	I	J	K

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych uzyskanych ze Starostwa Powiatowego

Tabela 64. Harmonogram rzeczowo-finansowy zadań monitorowanych

OBSZAR INTERWENCJI	ZADANIE	PODMIOT ODPOWIEDZIALNY ZA REALIZACJĘ (+ JEDNOSTKI WŁĄCZONE)	SZACUNKOWE KOSZTY REALIZACJI ZADANIA (zł)					MOŻLIWE ŹRÓDŁA FINANSOWANIA	DODATKOWE INFORMACJE O ZADANIU
			2025	2026	2027	2028	RAZEM		
A	B	C	D	E	F	A	B	C	D
Ochrona klimatu i jakości powietrza	Instalacja systemów odnawialnych źródeł energii na terenie gminy Golina	Gmina Golina	-	16 747 091,15 zł	-	-	-	Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027	-
	Programy dofinansowujące i zachęcające do korzystania z odnawialnych źródeł energii	Gmina Kramsk	b.d.	Budżet Gminy, NFOŚiGW, WFOŚiGW	Zadanie ciągłe	-	-	-	-
	Ograniczenie emisji zanieczyszczeń powstających ze	Mieszkańcy przy wsparciu Gminy Kramsk	b.d.	Środki własne mieszkańców, NWOFiGW, Budżet UE	Zadanie ciągłe	-	-	-	-

OBSZAR INTERWENCJI	ZADANIE	PODMIOT ODPOWIEDZIALNY ZA REALIZACJĘ (+ JEDNOSTKI WŁĄCZONE)	SZACUNKOWE KOSZTY REALIZACJI ZADANIA (zł)					MOŻLIWE ŹRÓDŁA FINANSOWANIA	DODATKOWE INFORMACJE O ZADANIU
			2025	2026	2027	2028	RAZEM		
A	B	C	D	E	F	A	B	C	D
	spalania paliw stałych w celach grzewczych								
	Przebudowa oraz rozbudowy budynku w celu utworzenia gminnego przedszkola w Wandowie	Gmina Skulsk	2 152 000,00 zł	-	-	-	-	Polski Ład	-
	Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej w Mielnicy Dużej oraz w Wandowie.	Gmina Skulsk	4 674 000,00 zł	-	-	-	-	Polski Ład	-
	Poprawa dostępu do małej infrastruktury publicznej poprzez rozbudowę miejsca rekreacji w miejscowości Skulsk	Gmina Skulsk	620 000,00 zł,	-	-	-	-	-	-
	Wsparcie rozwoju zrównoważonej turystyki poprzez modernizację i rozbudowę infrastruktury turystycznej na terenie Gminy Skulsk	Gmina Skulsk	396 000,00 zł	-	-	-	-	-	-
	LIFE AFTER COAL PL - Wdrożenie strategii na rzecz Neutralności Klimatycznej	Gmina Stare Miasto	206 667,00	206 667,00	206 666,00	86 769,00	1 130 181,8	Środki własne	-

OBSZAR INTERWENCJI	ZADANIE	PODMIOT ODPOWIEDZIALNY ZA REALIZACJĘ (+ JEDNOSTKI WŁĄCZONE)	SZACUNKOWE KOSZTY REALIZACJI ZADANIA (zł)					MOŻLIWE ŹRÓDŁA FINANSOWANIA	DODATKOWE INFORMACJE O ZADANIU
			2025	2026	2027	2028	RAZEM		
A	B	C	D	E	F	A	B	C	D
	Wielkopolska Wschodnia 2040 -								
	Budowa chodnika w m. Głównie, ul. Lipowa wraz z dokumentacją	Gmina Stare Miasto	50 000,00	-	-	-	-	Środki własne	-
	Budowa chodnika w m. Janowice, ul. Brylantowa wraz z dokumentacją ETAP II	Gmina Stare Miasto	30 000,00	-	-	-	-	Środki własne, Fundusz Solecki	-
	Budowa chodnika w m. Krągola, ul. Prosta (od skrzyżowania z ul. Strażacką do skrzyżowania z ul. Pogodną)	Gmina Stare Miasto	30 000,00	-	-	-	-	Środki własne, Fundusz Solecki	-
	Budowa chodnika w m. Lisiec Wielki ul. Makowa ETAP II kontynuacja	Gmina Stare Miasto	30 000,00	-	-	-	-	Środki własne, Fundusz Solecki	-
	Budowa chodnika w m. Żdzary, ul. Borówkowa wraz z dokumentacją	Gmina Stare Miasto	30 000,00	-	-	-	-	Środki własne, Fundusz Solecki	-
	Budowa chodnika w m. Żychlin, ul. Jodłowa wraz z dokumentacją	Gmina Stare Miasto	30 000,00	-	-	-	-	Środki własne, Fundusz Solecki	-
	Budowa ścieżki pieszo-rowerowej w ciągu drogi powiatowej Lisiec Mały-Lisiec Wielki wraz z dokumentacją	Gmina Stare Miasto	75 000,00	-	-	-	-	Środki własne, Fundusz Solecki	-

OBSZAR INTERWENCJI	ZADANIE	PODMIOT ODPOWIEDZIALNY ZA REALIZACJĘ (+ JEDNOSTKI WŁĄCZONE)	SZACUNKOWE KOSZTY REALIZACJI ZADANIA (zł)					MOŻLIWE ŹRÓDŁA FINANSOWANIA	DODATKOWE INFORMACJE O ZADANIU
			2025	2026	2027	2028	RAZEM		
A	B	C	D	E	F	A	B	C	D
	Przebudowa drogi dojazdowej do gruntów rolnych w m. Bicz	Gmina Stare Miasto	50 000,00	-	-	-	-	Środki własne	-
	Przebudowa drogi gminnej w m. Żychlin, ul. Cisowa wraz z dokumentacją	Gmina Stare Miasto	350 000,00	-	-	-	-	Środki własne	-
	Przebudowa drogi w m. Stare Miasto, ul. Olchowa - etap I	Gmina Stare Miasto	1 019 534,38	-	-	-	-	Środki własne, Polski Łąd	-
	Budowa i modernizacja infrastruktury drogowej w gminie Stare Miasto	Gmina Stare Miasto	3 600 928,31	-	-	-	-	Środki własne, Polski Łąd	-
	Przebudowa nawierzchni boisk sportowych przy Szkole Podstawowej w Żychlinie wraz z wymianą wyposażenia	Gmina Stare Miasto	350 000,00	-	-	-	-	Środki własne	-
	Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej wraz z Salą sportową w Starym Mieście	Gmina Stare Miasto	574 410,00	3 374 340,26	-	-	4 043 460,26	WFOŚiGW	-
	Wymiana instalacji oświetlenia w budynku Szkoły Podstawowej w Barczygłowie.	Gmina Stare Miasto	15 000,00	-	-	-	-	Środki własne	-

OBSZAR INTERWENCJI	ZADANIE	PODMIOT ODPOWIEDZIALNY ZA REALIZACJĘ (+ JEDNOSTKI WŁĄCZONE)	SZACUNKOWE KOSZTY REALIZACJI ZADANIA (zł)					MOŻLIWE ŹRÓDŁA FINANSOWANIA	DODATKOWE INFORMACJE O ZADANIU
			2025	2026	2027	2028	RAZEM		
A	B	C	D	E	F	A	B	C	D
	Wymiana pokrycia dachowego wraz z dociepleniem na budynku Szkoły Podstawowej w m. Barczygłów	Gmina Stare Miasto	100 000,00	-	-	-	-	Środki własne	-
	Wykonanie elewacji na budynku Przedszkola Samorządowego w m. Stare Miasto	Gmina Stare Miasto	150 000,00	-	-	-	-	Środki własne	-
	Budowa tężni solankowej w Gminie Stare Miasto	Gmina Stare Miasto	450 000,00	-	-	-	-	Środki własne, WFOŚiGW	-
	Ogrody terapeutyczno - edukacyjne Gminy Stare Miasto jako forma adaptacji do zmian klimatu	Gmina Stare Miasto	91 710,98 zł	1 697 582,25	-	-	1 789 293,23	Środki własne, Środki z UE	-
	Dostawa i montaż odnawialnych źródeł energii dla mieszkańców Gminy Stare Miasto	Gmina Stare Miasto	6 529 582,51 zł	6 529 582,51	-	-	13 059 165,02	Środki własne, Środki z UE	-
	Budowa oświetlenia ulicznego w m. Barczygłów, ul. Grodziecka	Gmina Stare Miasto	36 000,00	-	-	-	-	Fundusz Solecki	-
	Budowa oświetlenia ulicznego w m. Bicz	Gmina Stare Miasto	16 968,51	-	-	-	-	Fundusz Solecki	-

OBSZAR INTERWENCJI	ZADANIE	PODMIOT ODPOWIEDZIALNY ZA REALIZACJĘ (+ JEDNOSTKI WŁĄCZONE)	SZACUNKOWE KOSZTY REALIZACJI ZADANIA (zł)					MOŻLIWE ŹRÓDŁA FINANSOWANIA	DODATKOWE INFORMACJE O ZADANIU
			2025	2026	2027	2028	RAZEM		
A	B	C	D	E	F	A	B	C	D
	wraz z dokumentacją - kontynuacja								
	Budowa oświetlenia ulicznego w m. Główek wraz z dokumentacją	Gmina Stare Miasto	20 000,00	-	-	-	-	Fundusz Solecki	-
	Budowa oświetlenia ulicznego w m. Karsy	Gmina Stare Miasto	26 009,81	-	-	-	-	Fundusz Solecki	-
	Budowa oświetlenia ulicznego w m. Lisiec Nowy wraz z dokumentacją	Gmina Stare Miasto	25 000,00	-	-	-	-	Środki własne. Fundusz Solecki	-
	Budowa oświetlenia ulicznego w m. Krągola u. Cicha wraz z dokumentacją	Gmina Stare Miasto	35 000,00	-	-	-	-	Fundusz Solecki	-
	Budowa oświetlenia ulicznego w m. Lisiec Wielki, ul. Długa (od 72 w kierunku Niklas) – kontynuacja	Gmina Stare Miasto	24 000 zł	-	-	-	-	Fundusz Solecki	-
	Budowa oświetlenia ulicznego w m. Zgoda wraz z dokumentacją	Gmina Stare Miasto	2 000 zł	-	-	-	-	Fundusz Solecki	-
	Budowa oświetlenia ulicznego w m. Posoka, ul. Srebrna, Żłota, Platynowa i Miedziana, ul. Cytrynowa,	Gmina Stare Miasto	18 000 zł	-	-	-	-	Fundusz Solecki	-

OBSZAR INTERWENCJI	ZADANIE	PODMIOT ODPOWIEDZIALNY ZA REALIZACJĘ (+ JEDNOSTKI WŁĄCZONE)	SZACUNKOWE KOSZTY REALIZACJI ZADANIA (zł)					MOŻLIWE ŹRÓDŁA FINANSOWANIA	DODATKOWE INFORMACJE O ZADANIU
			2025	2026	2027	2028	RAZEM		
A	B	C	D	E	F	A	B	C	D
	Karminowa, Błękitna, Szafranowa, Oliwkowa – kontynuacja								
	Budowa oświetlenia ulicznego w m. Stare Miasto wraz z dokumentacją (działka nr 111/58, nr 107/17), ul. Wierzbowa, Szkolna, Topolowa, ul. Kalinowa, ul. Orzechowa	Gmina Stare Miasto	182 468, 09 zł	-	-	-	-	Środki własne, Fundusz Solecki	-
	Budowa oświetlenia ulicznego w m. Trójka wraz z dokumentacją (działka nr 270)	Gmina Stare Miasto	14 188,81 zł	-	-	-	-	Fundusz Solecki	-
	Budowa oświetlenia ulicznego w m. Żdźary, ul. Jeżynowa wraz z dokumentacją - kontynuacja	Gmina Stare Miasto	12 000, 00 zł	-	-	-	-	Fundusz Solecki	-
	Budowa oświetlenia ulicznego w m. Modła Królewska ulica Nad Stawami wraz z dokumentacją	Gmina Stare Miasto	20 000 zł	-	-	-	-	Środki własne	-
	Budowa oświetlenia ulicznego w m. Żychlin ul. Modrzewiowa, ul. Południowa wraz z dokumentacją.	Gmina Stare Miasto	60 000 zł	-	-	-	-	Środki własne	-

OBSZAR INTERWENCJI	ZADANIE	PODMIOT ODPOWIEDZIALNY ZA REALIZACJĘ (+ JEDNOSTKI WŁĄCZONE)	SZACUNKOWE KOSZTY REALIZACJI ZADANIA (zł)					MOŻLIWE ŹRÓDŁA FINANSOWANIA	DODATKOWE INFORMACJE O ZADANIU
			2025	2026	2027	2028	RAZEM		
A	B	C	D	E	F	A	B	C	D
	Poprawa efektywności energetycznej budynku Szkoły Podstawowej w Kazimierzu Biskupim – termomodernizacja w celu doprowadzenia budynku szkolnego do standardu energetycznego zeroemisyjnego	Urząd Gminy w Kazimierzu Biskupim	1 923 271,04 zł	3 252 579,45 zł	400 000, 00 zł	-	-	Środki unijne, środki własne	-
	Niebiesko-zielona infrastruktura w Kazimierz Biskupim – łagodzenie negatywnych skutków zmian klimatu	Urząd Gminy w Kazimierzu Biskupim	1 737 382, 00 zł	-	-	-	-	Środki unijne, środki własne	-
	Instalacja systemów odnawialnych źródeł energii na terenie gminy Kazimierz Biskupi	Urząd Gminy w Kazimierzu Biskupim	13 000 000, 00 zł	7 240 530,47 zł	-	-	-	Środki unijne, środki własne	-
	Budowa dróg rowerowych na terenie gminy Kazimierz Biskupi	Urząd Gminy w Kazimierzu Biskupim	90 000, 00 zł	3 818 640, 72 zł	-	-	-	Środki unijne, środki własne	-
	Rozbudowa Przedszkola w Kazimierzu Biskupim wraz z modernizacją dróg dojazdowych ETAP IV	Urząd Gminy w Kazimierzu Biskupim	7 370 000, 00 zł	-	-	-	-	Środki własne	-

OBSZAR INTERWENCJI	ZADANIE	PODMIOT ODPOWIEDZIALNY ZA REALIZACJĘ (+ JEDNOSTKI WŁĄCZONE)	SZACUNKOWE KOSZTY REALIZACJI ZADANIA (zł)					MOŻLIWE ŹRÓDŁA FINANSOWANIA	DODATKOWE INFORMACJE O ZADANIU
			2025	2026	2027	2028	RAZEM		
A	B	C	D	E	F	A	B	C	D
	Kompleksowa modernizacja energetyczna budynku OSP Bochlewie – obniżenie kosztów ogrzewania, poprawa estetyki	Urząd Gminy w Kazimierzu Biskupim	-	350 000,00	-	-	-	Środki własne	-
	Budowa ścieżki rowerowej na odcinku Boguszyce-Zaryń etap I	Gmina Wierzbinek	1 000 000	2 000 000	-	-	-	WRPO, środki własne	-
	Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej im. Biskupa Romana Andrzejewskiego w Morzyczynie	Gmina Wierzbinek	400 000	-	-	-	-	WRPO, środki własne	-
	Przebudowa dróg na terenie Gminy Wierzbinek	Gmina Wierzbinek	700 00	-	-	-	-	FOGR, środki własne	-
	Budowa ciągu pieszo-rowerowego Rzgów-Grabienice spójnego z siecią dróg rowerowych OF AK	Gmina Rzgów	464 765,00	2 999 028,78	-	-	-	Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027, budżet Gminy Rzgów	-
	Instalacja systemów odnawialnych źródeł energii na terenie gminy Rzgów i Wilczyn	Gmina Rzgów	16 709 425,16	-	-	-	-	Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027, budżet Gminy Rzgów	-

OBSZAR INTERWENCJI	ZADANIE	PODMIOT ODPOWIEDZIALNY ZA REALIZACJĘ (+ JEDNOSTKI WŁĄCZONE)	SZACUNKOWE KOSZTY REALIZACJI ZADANIA (zł)					MOŻLIWE ŹRÓDŁA FINANSOWANIA	DODATKOWE INFORMACJE O ZADANIU
			2025	2026	2027	2028	RAZEM		
A	B	C	D	E	F	A	B	C	D
	Budowa ścieżki rowerowej od ul. Cmentarnej w Sompolnie do m. Sompolinek oraz przebudowa drogi wojewódzkiej nr 263 w zakresie ścieżki rowerowe	Gmina Sompolno	979 457,90	869 076,77	-	-	-	FEWP 2021+	-
	Modernizacja infrastruktury oświetleniowej na terenie gminy Sompolno	Gmina Sompolno	720 685,26	-	-	-	-	Polski Ład	-
	Rozbudowa istniejącej sieci ścieżek pieszo - rowerowych na terenie gminy Wilczyn spójnych z siecią OF AK	Urząd Gminy Wilczyn	500 000,00	814 000,00	-	-	-	Program Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021 - 2027	-
	Modernizacja kotłowni w leśniczówce Licheń, w leśniczówce w Bieniszewie w mieszk. byłego pr. Bieniszew	Nadleśnictwo Konin	-	15000,00	178500,00	-	-	Środki własne	-
	Modernizacja kotłowni w leśniczówce Licheń, w leśniczówce w Bieniszewie w mieszk. byłego pr. Bieniszew	Nadleśnictwo Konin	40374,08	21152,34	-	-	-	Środki własne	-

OBSZAR INTERWENCJI	ZADANIE	PODMIOT ODPOWIEDZIALNY ZA REALIZACJĘ (+ JEDNOSTKI WŁĄCZONE)	SZACUNKOWE KOSZTY REALIZACJI ZADANIA (zł)					MOŻLIWE ŹRÓDŁA FINANSOWANIA	DODATKOWE INFORMACJE O ZADANIU
			2025	2026	2027	2028	RAZEM		
A	B	C	D	E	F	A	B	C	D
	Monitoring i kontrola podmiotów korzystających ze środowiska	WIOŚ Poznań	Finasowanie w ramach funkcjonowania jednostki	Budżet państwa	Zadanie ciągłe	-	-	-	-
	Poprawa brd na przejściach dla pieszych na DK72 w woj. Wielkopolskim w zakresie budowy oświetleń dedykowanych na przejściach dla pieszych na ciągach głównych i drogach podporządkowanych.	GDDKiA	b.d.	-	-	-	-	Środki własne	-
	Rozbudowa drogi krajowej nr 25 na odcinku koniec obw. Ślesina - Konin	GDDKiA	b.d.	-	-	Środki własne	-	-	-
	Rozbudowa drogi nr 266 w miejscowości Patrzyków	ZDW w Poznaniu	39 000 000	Budżet państwa	b.d.	-	-	-	-
	Działania związane z modernizacją linii energetycznych w gminie	Energa Operator S.A.	b.d.	Środki własne Energa Operator S.A.	2020-2025	-	-	-	-
	Działania związane z przyłączaniem nowych odbiorców na terenie gminy	Energa Operator S.A.	b.d.	Środki własne Energa Operator S.A.	2020-2025	-	-	-	-

OBSZAR INTERWENCJI	ZADANIE	PODMIOT ODPOWIEDZIALNY ZA REALIZACJĘ (+ JEDNOSTKI WŁĄCZONE)	SZACUNKOWE KOSZTY REALIZACJI ZADANIA (zł)					MOŻLIWE ŹRÓDŁA FINANSOWANIA	DODATKOWE INFORMACJE O ZADANIU
			2025	2026	2027	2028	RAZEM		
A	B	C	D	E	F	A	B	C	D
Zagrożenia hałasem	Rozbudowa systemów izolacji przed hałasem – wprowadzanie zadrzewień	Gmina Kramsk	b.d.	Budżet gminy	Zadanie ciągłe	-	-	-	-
	Ograniczenie hałasu na obszarach wokół głównych dróg (ekrany akustyczne)	ZDW w Poznaniu	b.d.	Budżet państwa	Zadanie ciągłe	-	-	-	-
	Prowadzenie monitoringu poziomu hałasu w środowisku	WIOŚ Poznań	Finansowane w ramach funkcjonowania jednostki	Budżet państwa	Zadanie ciągłe	-	-	-	-
Ochrona przed PEM	Wprowadzenie zapisów do miejscowych planów gospodarowania przestrzennego w zakresie możliwości lokalizacji instalacji emitujących promieniowanie elektromagnetyczne	Gmina Kramsk	W ramach wydatków bieżących	Budżet gminny	Zadanie ciągłe	-	-	-	-
	Prowadzenie ewidencji źródeł promieniowania elektromagnetycznego	WIOŚ Poznań, Urząd Komunikacji Elektronicznej	Finansowane w ramach funkcjonowania jednostki	Budżet państwa	Zadanie ciągłe	-	-	-	-
	Prowadzenie monitoringu poziomu promieniowania elektromagnetycznego w środowisku	WIOŚ Poznań	Finansowane w ramach funkcjonowania jednostki	Budżet państwa	Zadanie ciągłe	-	-	-	-

OBSZAR INTERWENCJI	ZADANIE	PODMIOT ODPOWIEDZIALNY ZA REALIZACJĘ (+ JEDNOSTKI WŁĄCZONE)	SZACUNKOWE KOSZTY REALIZACJI ZADANIA (zł)					MOŻLIWE ŹRÓDŁA FINANSOWANIA	DODATKOWE INFORMACJE O ZADANIU
			2025	2026	2027	2028	RAZEM		
A	B	C	D	E	F	A	B	C	D
Gospodarowanie wodami	Wprowadzanie do mpzp ograniczeń wynikających z występowania na terenie gminy terenów zalewowych	Gmina Kramsk	W ramach funkcjonowania jednostki	Budżet gminny	Zadanie ciągłe	-	-	-	-
	Upowszechnienie zasad Kodeksu Dobrej Praktyki rolniczej w zakresie prawidłowego stosowania i przechowywania środków ochrony roślin oraz ograniczenie ich złego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne	Gmina Kramsk	W ramach funkcjonowania jednostki	Budżet gminny	Zadanie ciągłe	-	-	-	-
	Roboty utrzymaniowe	RZWG w Poznaniu, NW Konin	426 613,92 zł	568 795,51 zł	-	-	-	Środki własne	-
	Eksploracja budowli hydrotechnicznych na ciekach i wałach , działania utrzymaniowe (zbiornik Lubstowski, zbiornik Stare Miasto)	RZWG w Poznaniu, NW Konin	230 078,16 zł	344 677,75 zł	-	-	-	Środki własne	W latach 2025-2028 na terenie pow. konińskiego prowadzone będą roboty utrzymaniowe na ciekach i wałach przeciwpowodziowych oraz eksploatacja urządzeń hydrotechnicznych

OBSZAR INTERWENCJI	ZADANIE	PODMIOT ODPOWIEDZIALNY ZA REALIZACJĘ (+ JEDNOSTKI WŁĄCZONE)	SZACUNKOWE KOSZTY REALIZACJI ZADANIA (zł)					MOŻLIWE ŹRÓDŁA FINANSOWANIA	DODATKOWE INFORMACJE O ZADANIU
			2025	2026	2027	2028	RAZEM		
A	B	C	D	E	F	A	B	C	D
	Bieżąca konserwacja wałów przeciwpowodziowych – Obiekt NW Turek	RZWG w Poznaniu, NW Turek	160 289,75 zł	-	-	-	-	Środki własne	-
	Bieżąca konserwacja wałów przeciwpowodziowych – Obiekt NW Koło	RZWG w Poznaniu, NW Koło	150 470,00 zł	120 687,99 zł	-	-	-	Środki własne	-
	Odbudowa zasobów wodnych jezior Pojezierza Gnieźnieńskiego - obiekty w kompetencji RZGW w Poznaniu	PGW WP ZZ Koło	-	-	-	-	3 364 200 zł	brak zapewnionego źródła finansowania	Brak wskazanego okresu w jakich latach będzie realizowane
	Modernizacja lewobrzeżnego wału p.powodziowego na Polderze Rumin, gm. Stare Miasto - Lewostronny przeciwpowodziowy wał rzeki Warty na odcinku od km 395+400 do km 396+900 na terenie wsi Rumin, gm. Stare Miasto, powiat koniński	PGW WP ZZ Koło	-	-	-	-	5 128 790	Planowane źródło Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027 (FEW)/Budżet Państwa	-
	Kanał Ślesiński - zwiększenie retencji poprzez przywrócenie szlaku żeglownego do	PGW WP ZZ Koło	-	-	-	-	15 543 700	brak zapewnionego źródła finansowania	Brak wskazanego okresu w jakich latach będzie realizowane

OBSZAR INTERWENCJI	ZADANIE	PODMIOT ODPOWIEDZIALNY ZA REALIZACJĘ (+ JEDNOSTKI WŁĄCZONE)	SZACUNKOWE KOSZTY REALIZACJI ZADANIA (zł)					MOŻLIWE ŹRÓDŁA FINANSOWANIA	DODATKOWE INFORMACJE O ZADANIU
			2025	2026	2027	2028	RAZEM		
A	B	C	D	E	F	A	B	C	D
	parametrów drogi wodnej II klasy wraz z modernizacją pompowni Morzysław i Pątnów								
	Wał przeciwpowodziowy rzeki Warty - Polder Nizina Konińska, m. Konin, gm. Krzymów, pow. Konin	PGW WP ZZ Koło	-	-	-	-	26 700 000	brak zapewnionego źródła finansowania	Brak wskazanego okresu w jakich latach będzie realizowane
	Wał przeciwpowodziowy rzeki Warty - Polder Krzymów, gm. Krzymów, pow. Konin	PGW WP ZZ Koło	-	-	-	-	18 000 000	brak zapewnionego źródła finansowania	Brak wskazanego okresu w jakich latach będzie realizowane, zadanie częściowo na terenie pow. konińskiego
	Udrożnienie rzeki Warty na terenie ZZ Koło	PGW WP ZZ Koło	-	-	-	-	40 000 000	brak zapewnionego źródła finansowania	Brak wskazanego okresu w jakich latach będzie realizowane
	Połączenie jeziora Pątnowskiego z jeziorem Licheńskim	PGW WP ZZ Koło	-	-	-	-	5 500 000	brak zapewnionego źródła finansowania	Brak wskazanego okresu w jakich latach będzie realizowane. częściowo na terenie pow. konińskiego
	Odbudowa budowli regulacyjnych i roboty regulacyjne na Warcie od km 333+000 do km	PGW WP ZZ Koło	-	-	-	-	60 500 000	brak zapewnionego źródła finansowania	Brak wskazanego okresu w jakich latach będzie realizowane

OBSZAR INTERWENCJI	ZADANIE	PODMIOT ODPOWIEDZIALNY ZA REALIZACJĘ (+ JEDNOSTKI WŁĄCZONE)	SZACUNKOWE KOSZTY REALIZACJI ZADANIA (zł)					MOŻLIWE ŹRÓDŁA FINANSOWANIA	DODATKOWE INFORMACJE O ZADANIU
			2025	2026	2027	2028	RAZEM		
A	B	C	D	E	F	A	B	C	D
	406+600 na terenie ZZ Koło								
	Zwiększenie zdolności retencyjnej zlewni Kanału Grójeckiego	PGW WP ZZ Koło	-	-	-	-	6 000 000	Planowane źródło finansowania Budżet Państwa	Brak wskazanego okresu w jakich latach będzie realizowane
	Jazy na Czarnej Strudze w m. Grodziec	PGW WP ZZ Koło	-	-	-	-	5 000 000	brak zapewnionego źródła finansowania	Brak wskazanego okresu w jakich latach będzie realizowane
	Zbiornik Zarzewek	PGW WP ZZ Koło	-	-	-	-	9 000 000	brak zapewnionego źródła finansowania	Brak wskazanego okresu w jakich latach będzie realizowane, częściowo na terenie pow. konińskiego
	Zwiększenie zdolności retencyjnych rzeki Warcicy poprzez kształtowanie profilu podłużnego i przekroju poprzecznego koryta Warcicy wraz z odbudową znajdujących się na niej budowli hydrotechnicznych, spowalniających odpływ wód	PGW WP ZZ Koło	1 000 000	-	-	-	1 000 000	brak zapewnionego źródła finansowania	Brak wskazanego okresu w jakich latach będzie realizowane
	Poprawa retencyjności Kanału Grójeckiego poprzez budowę	PGW WP ZZ Koło	-	700 000	-	-	700 000	brak zapewnionego	Brak wskazanego okresu w jakich

OBSZAR INTERWENCJI	ZADANIE	PODMIOT ODPOWIEDZIALNY ZA REALIZACJĘ (+ JEDNOSTKI WŁĄCZONE)	SZACUNKOWE KOSZTY REALIZACJI ZADANIA (zł)					MOŻLIWE ŹRÓDŁA FINANSOWANIA	DODATKOWE INFORMACJE O ZADANIU
			2025	2026	2027	2028	RAZEM		
A	B	C	D	E	F	A	B	C	D
	progów stabilizujących poniżej jeziora Mostki, Mąkolno i Szczekawa							źródła finansowania	latach będzie realizowane
	Zwiększenie zdolności retencyjnych zlewni Kanału Grójeckiego	RZGW Poznań	300 000	300 000	-	-	600 000	Budżet państwa	-
	Poprawa bezpieczeństwa przeciwpowodziowego w dolinie rzeki Warty – budowa polderu Golina w powiecie konińskim	PGW WP ZZ Koło	-	-	-	-	406 419 675	brak zapewnionego źródła finansowania	Brak wskazanego okresu w jakich latach będzie realizowane, częściowo na terenie pow. konińskiego
	Zwiększenie retencji rzeki Topiec poprzez kształtowanie profilu podłużnego i przekroju poprzecznego koryta rzeki Topiec wraz z budową progów spowalniających odpływ wód	PGW WP ZZ Koło	-	-	-	-	5 000 000	brak zapewnionego źródła finansowania	Brak wskazanego okresu w jakich latach będzie realizowane, częściowo na terenie pow. konińskiego
	Odbudowa Kanału B na Polderze Zagórów i Tarszewo w km 0+000 - 7+000	PGW WP ZZ Koło	-	-	-	-	4 000 000	brak zapewnionego źródła finansowania	Brak wskazanego okresu w jakich latach będzie realizowane, częściowo na terenie pow. konińskiego
	Odbudowa Czarna Struga Defet w km 0+000 - 35+985	PGW WP ZZ Koło	-	-	-	-	20 500 000	brak zapewnionego źródła finansowania	Brak wskazanego okresu w jakich latach będzie realizowane

OBSZAR INTERWENCJI	ZADANIE	PODMIOT ODPOWIEDZIALNY ZA REALIZACJĘ (+ JEDNOSTKI WŁĄCZONE)	SZACUNKOWE KOSZTY REALIZACJI ZADANIA (zł)					MOŻLIWE ŹRÓDŁA FINANSOWANIA	DODATKOWE INFORMACJE O ZADANIU
			2025	2026	2027	2028	RAZEM		
A	B	C	D	E	F	A	B	C	D
	Budowa telemetrycznej sieci monitoringowej umożliwiającej śledzenie zmian stanów wody w zbiornikach i rzekach położonych w zlewni Biskupiej Strugi, Kan. Grójeckiego, Meszny, Kan. Ostrowo-Gopło, Noteci i Małej Noteci i Panny	PGW WP ZZ Koło	-	-	-	-	1 800 000	brak zapewnionego źródła finansowania	Brak wskazanego okresu w jakich latach będzie realizowane częściowo na terenie pow. konińskiego
	Odbudowa Kanału Czarnobrodzkiego w km 0+000 - 8+900	PGW WP ZZ Koło	-	-	-	-	5 500 000	brak zapewnionego źródła finansowania	Brak wskazanego okresu w jakich latach będzie realizowane
	Utrzymanie melioracyjne wg potrzeb, zgodnie z PUL	Nadleśnictwo Koło	W ramach działalności statutowej	W ramach funkcjonowania jednostki	-	-	-	-	-
	Monitoring wód powierzchniowych (cieki wodne)	WIOŚ Poznań	Finansowane w ramach funkcjonowania jednostki	Budżet państwa	Zadanie ciągłe	-	-	-	-
	Monitoring jakości wód podziemnych	WIOŚ Poznań	Finansowane w ramach funkcjonowania jednostki	Budżet państwa	Zadanie ciągłe	-	-	-	-
	Przebudowa drogi w m. Modła Królewska, ul. Słoneczna w zakresie odwodnienia	Gmina Stare Miasto	20 000, 00 zł	-	-	-	-	Dofinansowanie z UE	-

OBSZAR INTERWENCJI	ZADANIE	PODMIOT ODPOWIEDZIALNY ZA REALIZACJĘ (+ JEDNOSTKI WŁĄCZONE)	SZACUNKOWE KOSZTY REALIZACJI ZADANIA (zł)					MOŻLIWE ŹRÓDŁA FINANSOWANIA	DODATKOWE INFORMACJE O ZADANIU
			2025	2026	2027	2028	RAZEM		
A	B	C	D	E	F	A	B	C	D
	Budowa podziemnego zbiornika retencyjnego o poj. 200m ³ w miejscowości Sompolno	Gmina Sompolno	535 050,00 zł	-	-	-	-	PROW	-
Gospodarka wodno-ściekowa	Budowa i modernizacja infrastruktury wodno-kanalizacyjnej na terenie Gminy	Urząd Gminy w Kazimierzu Biskupim	997 000,00 zł	-	-	-	-	Środki własne	-
	Uregulowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie gminy Golina – Rozbudowa stacji uzdatniania wody w Golinie wraz z przebudową sieci wodociągowej	Gmina Golina	6 096 600,00 zł	-	-	-	-	Rządowy Fundusz Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych	-
	Rozwój sieci kanalizacyjnej na terenie gminy	Gmina Kramsk	b.d.	Budżet Gminy, NFOŚiGW, WFOŚiGW	Zadanie ciągłe	-	-	-	-
	Rozwój sieci wodociągowej na terenie gminy	Gmina Kramsk	b.d.	Budżet Gminy, NFOŚiGW, WFOŚiGW	Zadanie ciągłe	-	-	-	-
	Modernizacja stacji uzdatniania wody w Kolonii Warzymowskie	Gmina Skulsk	3 158 707,42 zł	-	-	-	-	Środki własne	-
	Budowa kanalizacji sanitarnej w m. Niedźwiady Małe,	Gmina Ślesin	150 000 zł	2 000 000 zł	21 000 000 zł	-	-	b.d.	-

OBSZAR INTERWENCJI	ZADANIE	PODMIOT ODPOWIEDZIALNY ZA REALIZACJĘ (+ JEDNOSTKI WŁĄCZONE)	SZACUNKOWE KOSZTY REALIZACJI ZADANIA (zł)					MOŻLIWE ŹRÓDŁA FINANSOWANIA	DODATKOWE INFORMACJE O ZADANIU
			2025	2026	2027	2028	RAZEM		
A	B	C	D	E	F	A	B	C	D
	Kijowiec, Kijowskie Nowiny. Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w Lubomyślu								
	Budowa kanalizacji sanitarnej Wierzbinek - Chlebowo - Łysek - etap I w formule zaprojektuj i wybuduj	Gmina Wierzbinek	3 000 000 zł	-	-	-	-	Krajowy Plan Odbudowy, Środki własne	
	Budowa sieci kanalizacyjnej w Sompolnie-ul. Krycha i ul. Zielona	Gmina Sompolno	701 100,00 zł	-	-	-	-	PROW	
	Przebudowa magistrali wodociągowej w miejscowości Bronisława (obręb Biele)	Gmina Sompolno	-	-	-	-	-	PROW	
	Budowa kanalizacji sanitarnej w Budziszławiu Kościelnym III etap	Gmina Kleczew	720 000,00 zł	-	-	-	-		
	Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w Kleczewie ul. Borówkowa, Jagodowa, poziomkowa	Gmina Kleczew	837 705,09 zł	-	-	-	-		

OBSZAR INTERWENCJI	ZADANIE	PODMIOT ODPOWIEDZIALNY ZA REALIZACJĘ (+ JEDNOSTKI WŁĄCZONE)	SZACUNKOWE KOSZTY REALIZACJI ZADANIA (zł)					MOŻLIWE ŹRÓDŁA FINANSOWANIA	DODATKOWE INFORMACJE O ZADANIU
			2025	2026	2027	2028	RAZEM		
A	B	C	D	E	F	A	B	C	D
	Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w Kleczewie ul. Konwaliowa	Gmina Kleczew	183 066,10 zł	-	-	-	-		
	Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w Trębach Nowych	Gmina Kleczew	977 415,37 zł	-	-	-	-		
	Budowa sieci kanalizacji sanitarnej Sławoszewku	Gmina Kleczew	259 970,75 zł	-	-	-	-		
	Budowa sieci wodociągowej w Budzislawiu Kościelnym pomiędzy ul. Cichą a Kleczewską	Gmina Kleczew	105 780,00 zł	-	-	-	-		
	Przebudowa sieci wodociągowej w m. Janowo, Danków A, Kalinowiec	Gmina Kleczew	2 671 058,70 zł	-	-	-	-		
	Modernizacja Stacji Uzdatniania Wody w Łągiewnikac	Gmina Grodziec	8 799 317,00 zł	-	-	-	-	Wkład własny, Rządowy Fundusz Polski Ład, Program Inwestycji Strategicznych	
	Zaprojektowanie i wybudowanie kanalizacji sanitarnej w	Gmina Grodziec	2 730 600,00 zł	-	-	-	-	Wkład własny, Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju	Zamówienie realizowane jest w ramach „Programu Rozwoju Obszarów

OBSZAR INTERWENCJI	ZADANIE	PODMIOT ODPOWIEDZIALNY ZA REALIZACJĘ (+ JEDNOSTKI WŁĄCZONE)	SZACUNKOWE KOSZTY REALIZACJI ZADANIA (zł)					MOŻLIWE ŹRÓDŁA FINANSOWANIA	DODATKOWE INFORMACJE O ZADANIU
			2025	2026	2027	2028	RAZEM		
A	B	C	D	E	F	A	B	C	D
	m. Grodziec, ul. Spacerowa i ul. Lipowa							Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020	Wiejskich na lata 2014-2020” operacje typu: „Gospodarka wodno-ściekowa” w ramach poddziałania „Wsparcie inwestycji związanych z tworzeniem, ulepszaniem lub rozbudową wszystkich rodzajów małej infrastruktury, w tym inwestycji w energię odnawialną i oszczędzanie energii”.
	Budowa sieci wodociągowej na terenie Gminy Stare Miasto: ul. Wiśniowa, ul. Jaśminowa, ul. Janowicka	Gmina Stare Miasto	1 005 000,00 zł	-	-	-	-	Środki własne	
	Budowa sieci wodociągowej w m. Barczygłów wzdłuż drogi powiatowej w kierunku m. Trójka wraz z dokumentacją	Gmina Stare Miasto	20 000,00 zł	-	-	-	-	Środki własne	

OBSZAR INTERWENCJI	ZADANIE	PODMIOT ODPOWIEDZIALNY ZA REALIZACJĘ (+ JEDNOSTKI WŁĄCZONE)	SZACUNKOWE KOSZTY REALIZACJI ZADANIA (zł)					MOŻLIWE ŹRÓDŁA FINANSOWANIA	DODATKOWE INFORMACJE O ZADANIU
			2025	2026	2027	2028	RAZEM		
A	B	C	D	E	F	A	B	C	D
	Budowa sieci wodociągowej w m. Janowice o długości około 360 m wraz z dokumentacją	Gmina Stare Miasto	60 000,00 zł	-	-	-	-	Środki własne	
	Budowa sieci wodociągowej w m. Żychlin dz. 505/19, ul Pistaczowa wraz z dokumentacją.	Gmina Stare Miasto	75 000,00 zł	-	-	-	-	Środki własne	
	Budowa stacji uzdatniania wody w miejscowości Stare Miasto	Gmina Stare Miasto	6 030 278,62 zł	-	-	-	-	Środki własne, Polski Ład	
	Budowa przyłącza kanalizacyjnego w m. Rumin	Gmina Stare Miasto	20 000,00 zł	-	-	-	-	Dofinansowanie z UE	
	Rozbudowa oczyszczalni ścieków w m. Modła Królewska - etap II wraz z budową kolektora tłoczego od oczyszczalni	Gmina Stare Miasto	6 639 049,39 zł	-	-	-	-	Środki własne, Polski Ład	
	Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków	Właściciele nieruchomości	b.d.	Budżet mieszkańców, budżet gminy, NFOŚiGW, WFOŚiGw	Zadanie ciągłe	-	-		

OBSZAR INTERWENCJI	ZADANIE	PODMIOT ODPOWIEDZIALNY ZA REALIZACJĘ (+ JEDNOSTKI WŁĄCZONE)	SZACUNKOWE KOSZTY REALIZACJI ZADANIA (zł)					MOŻLIWE ŹRÓDŁA FINANSOWANIA	DODATKOWE INFORMACJE O ZADANIU
			2025	2026	2027	2028	RAZEM		
A	B	C	D	E	F	A	B	C	D
	Prowadzenie rejestru zbiorników bezodpływowych i przydomowych oczyszczalni ścieków oraz kontrola ich stanu technicznego	Gmina Kramsk	W ramach funkcjonowania jednostki	Budżet gminny	Zadanie ciągłe	-	-		
	Budowa stacji uzdatniania wody w Kijowcu	Gmina Ślesin	175 000,00 zł	3 200 000,00 zł	0	-	-	Rządowy Fundusz Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych	
Zasoby geologiczne	Kontrola realizacji koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż; Ograniczenie niekoncesjonowanej eksploatacji kopaliny; Opiniowanie kierunków, terminu oraz osoby zobowiązanej do rekultywacji oraz zakończenia rekultywacji; Opiniowanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego;	Okręgowy Urząd Górniczy w Poznaniu	b.d.	Koszty w ramach funkcjonowania jednostki	-	-	-		

OBSZAR INTERWENCJI	ZADANIE	PODMIOT ODPOWIEDZIALNY ZA REALIZACJĘ (+ JEDNOSTKI WŁĄCZONE)	SZACUNKOWE KOSZTY REALIZACJI ZADANIA (zł)					MOŻLIWE ŹRÓDŁA FINANSOWANIA	DODATKOWE INFORMACJE O ZADANIU
			2025	2026	2027	2028	RAZEM		
A	B	C	D	E	F	A	B	C	D
	Opiniowanie warunków zabudowy na terenach górniczych								
	Inwentaryzacja miejsc nielegalnego wydobycia kopalin	Gmina Kramsk	W ramach funkcjonowania jednostki	Budżet gminy	Zadanie ciągle	-	-	-	-
Gleby	Promowanie zasad Kodeksu Dobrych Praktyk Rolniczych i programów rolnośrodowiskowych	Gmina Kramsk	W ramach funkcjonowania jednostki	Środki własne	Zadanie ciągle	-	-	-	-
	Ochrona gleb przed degradacją oraz rekultywacja terenów zdegradowanych	Gmina Kramsk	W ramach funkcjonowania jednostki	Środki własne	Zadanie ciągle	-	-	-	-
	Prowadzenie działalności rolniczej zgodnie z Kodeksem Dobrej Praktyki Rolniczej	Właściciele gospodarstw rolnych	b.d.	Budżet mieszkańców	Zadanie ciągle	-	-	-	-
	Monitoring chemizmu gleb ornych na terenie gminy	GIOŚ, IUNG	Finansowane w ramach funkcjonowania jednostki	Budżet państwa	Zadanie ciągle	-	-	-	-
	Monitoring chemizmu opadów atmosferycznych i ocena depozycji zanieczyszczeń do podłoża	WIOŚ Poznań	Finansowane w ramach funkcjonowania jednostki	Budżet państwa	Zadanie ciągle	-	-	-	-

OBSZAR INTERWENCJI	ZADANIE	PODMIOT ODPOWIEDZIALNY ZA REALIZACJĘ (+ JEDNOSTKI WŁĄCZONE)	SZACUNKOWE KOSZTY REALIZACJI ZADANIA (zł)					MOŻLIWE ŹRÓDŁA FINANSOWANIA	DODATKOWE INFORMACJE O ZADANIU
			2025	2026	2027	2028	RAZEM		
A	B	C	D	E	F	A	B	C	D
Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów	Utrzymanie czystości na terenach rekreacji turystycznej	Gmina Kramsk	W zależności od zakresu przeprowadzonych działań	Budżet gminy	-	-	-	-	-
	Utrzymanie i dalsze funkcjonowanie PSZOK	Gmina Kramsk	W zależności od zakresu przeprowadzonych działań	Budżet gminy	-	-	-	-	-
	Roczne sprawozdania z realizacji zadań z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi	Gmina Kramsk	W zależności od zakresu przeprowadzonych działań	Budżet gminy	-	-	-	-	-
	Likwidacja dzikich wysypisk na terenie gminy	Gmina Kramsk	b.d.	Budżet gminy	-	-	-	-	-
	Kontynuacja programów usuwania azbestu	Gmina Kramsk	b.d.	Budżet gminy, WFOŚiGW, środki własne	-	-	-	-	-
	Wywóz odpadów powstałych w wyniku sprzątania ulic i chodników	Gminne Przedsiębiorstwo Komunalne w Kramsku	Finansowane w ramach funkcjonowania jednostki	Budżet gminy	Zadanie ciągłe	-	-	-	-
	Odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu gminy Kazimierz Biskupi, z nieruchomości na których zamieszkują mieszkańcy w okresie	Urząd Gminy w Kazimierzu Biskupim	520 000, 00 zł	-	Środki własne	-	-	-	-

OBSZAR INTERWENCJI	ZADANIE	PODMIOT ODPOWIEDZIALNY ZA REALIZACJĘ (+ JEDNOSTKI WŁĄCZONE)	SZACUNKOWE KOSZTY REALIZACJI ZADANIA (zł)					MOŻLIWE ŹRÓDŁA FINANSOWANIA	DODATKOWE INFORMACJE O ZADANIU
			2025	2026	2027	2028	RAZEM		
A	B	C	D	E	F	A	B	C	D
	od 2 stycznia do 31 stycznia do 31 grudnia 2024								
	Utworzenie Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych Gminy Skulsk. 1	Gmina Skulsk	150,261,50 zł Promesa 1 044 000,00 zł	-	-	-	Środki własne	Środki własne	-
	Udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Konińskiemu na realizację zadania pn. Usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu Powiatu Konińskiego	Gmina Wierzbinek	50.000,00 zł	-	-	-	Środki własne	Środki własne	-
	Zbieranie śmieci z terenów Nadleśnictwa Koło	Nadleśnictwo Koło	W ramach działalności statutowej	W ramach funkcjonowania jednostki	-	-	-	-	-
	Zbiór śmieci z terenów leśnych (likwidacja nielegalnych wysypisk)	Nadleśnictwo Konin	79925,00 zł	Plany finansowo-gospodarcze sporządzane są corocznie (brak możliwości określenia)	Środki własne	-	-	-	-
	Utrzymanie porządku i zagospodarowanie miejsc postojów na terenach leśnych	Nadleśnictwo Konin	57521,64 zł	Plany finansowo-gospodarcze sporządzane są corocznie (brak możliwości określenia)	Środki własne	-	-	-	-

OBSZAR INTERWENCJI	ZADANIE	PODMIOT ODPOWIEDZIALNY ZA REALIZACJĘ (+ JEDNOSTKI WŁĄCZONE)	SZACUNKOWE KOSZTY REALIZACJI ZADANIA (zł)					MOŻLIWE ŹRÓDŁA FINANSOWANIA	DODATKOWE INFORMACJE O ZADANIU
			2025	2026	2027	2028	RAZEM		
A	B	C	D	E	F	A	B	C	D
Zasoby przyrodnicze	Zakup sadzonek drzew miododajnych	Gmina Golina	13 750,00 zł		-	-	UMWW-Program dot. ochrony	-	-
	Tworzenie nowych i utrzymanie istniejących obszarów zieleni urządzonej na terenach gminy	Gmina Kramsk	b.d	Budżet gminy	-	-		-	-
	Adaptacja do zmian klimatu poprzez zagospodarowanie terenów zielonych na terenie miasta Sompolno	Gmina Sompolno	640 000,00 zł	993 366,073 zł	-	-	FEWP 2021+	-	-
	Kształtowanie ekotonów	Nadleśnictwo Grodziec	1000 zł	-	-	-	Środki własne	-	-
	Monitoring form ochrony przyrody na administrowanym terenie	Nadleśnictwo Grodziec	-	-	-	-	Środki własne	-	-
	Zakup karmy dla dziko żyjących ptaków na okres zimowy	Nadleśnictwo Konin	7681,00 zł netto	Plany finansowo-gospodarcze sporządzane są corocznie (brak możliwości określenia)	Środki własne	-	-	-	-
	Odnowienia i zalesienia (wraz z przygotowaniem powierzchni do odnowienia)	Nadleśnictwo Konin	959497,45 zł netto	Plany finansowo-gospodarcze sporządzane są corocznie (brak możliwości określenia)	Środki własne	-	-	-	-

OBSZAR INTERWENCJI	ZADANIE	PODMIOT ODPOWIEDZIALNY ZA REALIZACJĘ (+ JEDNOSTKI WŁĄCZONE)	SZACUNKOWE KOSZTY REALIZACJI ZADANIA (zł)					MOŻLIWE ŹRÓDŁA FINANSOWANIA	DODATKOWE INFORMACJE O ZADANIU
			2025	2026	2027	2028	RAZEM		
A	B	C	D	E	F	A	B	C	D
				możliwości określenia)					
	Pielęgnowanie gleby (w tym usuwanie chwastów na uprawach leśnych)	Nadleśnictwo Konin	995972,32 zł netto	Plany finansowo-gospodarcze sporządzane są corocznie (brak możliwości określenia)	Środki własne	-	-	-	-
	Czyszczenia wczesne	Nadleśnictwo Konin	34035,00 zł netto	Plany finansowo-gospodarcze sporządzane są corocznie (brak możliwości określenia)	Środki własne	-	-	-	-
	Czyszczenia późne	Nadleśnictwo Konin	218389,24 zł netto	Plany finansowo-gospodarcze sporządzane są corocznie (brak możliwości określenia)	Środki własne	Środki własne	-	-	-
	Trzebieże wczesne	Nadleśnictwo Konin	160046,17 zł netto	Plany finansowo-gospodarcze sporządzane są corocznie (brak możliwości określenia)	Środki własne	Środki własne	-	-	-

OBSZAR INTERWENCJI	ZADANIE	PODMIOT ODPOWIEDZIALNY ZA REALIZACJĘ (+ JEDNOSTKI WŁĄCZONE)	SZACUNKOWE KOSZTY REALIZACJI ZADANIA (zł)					MOŻLIWE ŹRÓDŁA FINANSOWANIA	DODATKOWE INFORMACJE O ZADANIU
			2025	2026	2027	2028	RAZEM		
A	B	C	D	E	F	A	B	C	D
	Trzebieże późne	Nadleśnictwo Konin	802974,37 zł netto	Plany finansowo-gospodarcze sporządzane są corocznie (brak możliwości określenia)	Środki własne	Środki własne	-	-	-
	Prace wynikające z Planu ochrony rezerwatu związane z przebudową drzewostanów w rezerwacie przyrody „Złota Góra”	Nadleśnictwo Konin	5687,27 zł netto	Plany finansowo-gospodarcze sporządzane są corocznie (brak możliwości określenia)	Środki własne	Środki własne	-	-	-
	Wywieszanie i konserwacja budek lęgowych	Nadleśnictwo Koło	W ramach działalności statutowej	W ramach funkcjonowania jednostki	Realizowane na bieżąco	-	-	-	-
	Utrzymanie należytego stanu lasu poprzez prowadzenie racjonalnej	Nadleśnictwo, właściciele prywatni	b.d.	Budżet państwa	Zadanie ciągłe	-	-	-	-
	Inwentaryzacja siedlisk przyrodniczych oraz staroduba łąkowego będących przedmiotami ochrony w obszarze Ostoji Nadwarciańskiej PLH300009	RDOŚ w Poznaniu	219 750,00	-	-	-	-	-	-
	Inwentaryzacja siedliska przyrodniczego 3150	RDOŚ w Poznaniu	22 050,00	-	-	-	-	-	-

OBSZAR INTERWENCJI	ZADANIE	PODMIOT ODPOWIEDZIALNY ZA REALIZACJĘ (+ JEDNOSTKI WŁĄCZONE)	SZACUNKOWE KOSZTY REALIZACJI ZADANIA (zł)					MOŻLIWE ŹRÓDŁA FINANSOWANIA	DODATKOWE INFORMACJE O ZADANIU
			2025	2026	2027	2028	RAZEM		
A	B	C	D	E	F	A	B	C	D
	(Ostoja Nadwarciańska PLH300009)								
	Inwentaryzacja wraz z oceną stanu ochrony trzepli zielonej <i>Ophiogomphus cecilia</i> (Ostoja Nadwarciańska PLH300009)	RDOŚ w Poznaniu	18,323,55	-	-	-	-	-	-
	Monitoring stanu ochrony kumaka nizinnego <i>Bombina bombina</i> i traszki grzebieniastej <i>Triturus cristatus</i> (Ostoja Nadwarciańska PLH300009)	RDOŚ w Poznaniu	20 849,77	-	-	-	-	-	-
	Monitoring stanu ochrony piskorza <i>Misgurnus fossilis</i> , różanki <i>Rhodeus amarus</i> i kozy <i>Cobitis taenia</i> (Ostoja Nadwarciańska PLH300009)	RDOŚ w Poznaniu	15 359,65	-	-	-	-	-	-
	Monitoring stanu ochrony bobra europejskiego <i>Castor fiber</i> i wydry <i>Lutra lutra</i>	RDOŚ w Poznaniu	-	-	15 001,83	-	-	-	-

OBSZAR INTERWENCJI	ZADANIE	PODMIOT ODPOWIEDZIALNY ZA REALIZACJĘ (+ JEDNOSTKI WŁĄCZONE)	SZACUNKOWE KOSZTY REALIZACJI ZADANIA (zł)					MOŻLIWE ŹRÓDŁA FINANSOWANIA	DODATKOWE INFORMACJE O ZADANIU
			2025	2026	2027	2028	RAZEM		
A	B	C	D	E	F	A	B	C	D
	(Ostoja Nadwarciańska PLH300009)								
	Monitoring stanu ochrony siedlisk przyrodniczych 9190, 9110, 91E0, 91F0 (Puszcza Bieniszewska PLH300011)	RDOŚ w Poznaniu	-	-	45 600,00	-	-	-	-
	Monitoring stanu ochrony lipiennika Loesela Liparis loeselii (Puszcza Bieniszewska PLH300011)	RDOŚ w Poznaniu	-	-	8 861,31	-	-	-	-
	Monitoring stanu ochrony siedliska przyrodniczego 3150 (Puszcza Bieniszewska PLH300011)	RDOŚ w Poznaniu	-	-	11 025,00	-	-	-	-
	Wyszukiwanie i inwentaryzacja siedliska przyrodniczego 6410 (Puszcza Bieniszewska PLH300011)	RDOŚ w Poznaniu	-	-	11 193,00	-	-	-	-
	Monitoring stanu ochrony kumaka nizinnego Bombina bombina (Puszcza Bieniszewska PLH300011)	RDOŚ w Poznaniu	-	-	9 236,40	-	-	-	-

OBSZAR INTERWENCJI	ZADANIE	PODMIOT ODPOWIEDZIALNY ZA REALIZACJĘ (+ JEDNOSTKI WŁĄCZONE)	SZACUNKOWE KOSZTY REALIZACJI ZADANIA (zł)					MOŻLIWE ŹRÓDŁA FINANSOWANIA	DODATKOWE INFORMACJE O ZADANIU
			2025	2026	2027	2028	RAZEM		
A	B	C	D	E	F	A	B	C	D
	Monitoring stanu ochrony piskorza <i>Misgurnus fossilis</i> (Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026)	RDOŚ w Poznaniu	-	-	51 592,44	-	-	-	-
	Monitoring stanu ochrony lipiennika <i>Loesela Liparis loeselii</i> i sierpowca błyszczącego <i>Drepanocladus vernicosus</i> (Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026)	RDOŚ w Poznaniu	-	-	4 166,37	-	-	-	-
	Monitoring stanu ochrony zatoczka łamliwego <i>Anisus vorticulus</i> (Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026)	RDOŚ w Poznaniu	-	-	40 010,99	-	-	-	-
	Monitoring stanu ochrony siedlisk przyrodniczych 3140, 3150, 6210, 6410, 6440, 6510, 7140, 7150, 7210, 9170, 9190, 91E0, 91F0, 9110 (Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026)	RDOŚ w Poznaniu	-	-	105 886,84	-	-	-	-

OBSZAR INTERWENCJI	ZADANIE	PODMIOT ODPOWIEDZIALNY ZA REALIZACJĘ (+ JEDNOSTKI WŁĄCZONE)	SZACUNKOWE KOSZTY REALIZACJI ZADANIA (zł)					MOŻLIWE ŹRÓDŁA FINANSOWANIA	DODATKOWE INFORMACJE O ZADANIU
			2025	2026	2027	2028	RAZEM		
A	B	C	D	E	F	A	B	C	D
	Inwentaryzacja i monitoring stanu ochrony ptaków w obszarze Natura 2000 Dolina Środkowej Warty PLB300002	RDOŚ w Poznaniu	366 000 zł	-	-	-	Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	-	-
	Monitoring wybranych przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000 Dolina Środkowej Warty PLB300002	RDOŚ w Poznaniu	-	456 000	-	-	Fundusze Strukturalne na Infrastrukturę, Klimat i Środowisko	-	-
	Czynna ochrona rycyka (Dolina Środkowej Warty PLB300002)	RDOŚ w Poznaniu	67 500	102 500	102 500	-	Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej	-	-
	Czynna ochrona rybitw z rodzaju Chlidonias (Dolina Środkowej Warty PLB300002)	RDOŚ w Poznaniu	13 530	24 600	24 600	-	Narodowy Fundusz Ochrony	-	-

OBSZAR INTERWENCJI	ZADANIE	PODMIOT ODPOWIEDZIALNY ZA REALIZACJĘ (+ JEDNOSTKI WŁĄCZONE)	SZACUNKOWE KOSZTY REALIZACJI ZADANIA (zł)					MOŻLIWE ŹRÓDŁA FINANSOWANIA	DODATKOWE INFORMACJE O ZADANIU
			2025	2026	2027	2028	RAZEM		
A	B	C	D	E	F	A	B	C	D
							Środowiska i Gospodarki Wodnej		
	Adaptacja do zmian klimatu poprzez zagospodarowanie terenów zielonych na obszarze gminy Wilczyn	Urząd Gminy Wilczyn	-	900 000,00	900 000,00	-	-	Program Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021 - 2027	-
Zagrożenia poważnymi awariami	Doposażenie jednostek OSP KSRRG w Golinie w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych	Gmina Golina	413 778,34	-	-	-	Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027	-	-
	Utrzymanie jednostek OSP	Gmina Kramsk	W ramach funkcjonowania jednostki	Budżet gminy	-	-	-	-	-
	Uwzględnianie lokalizacji nowych ZDR oraz ZZR w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego	Gmina Kramsk	W ramach funkcjonowania jednostki	Budżet gminy	-	-	-	-	-
	Budowa strażnicy Ochotniczej Straży Pożarnej w Żychlinie	Gmina Stare Miasto	998 699,19 zł	-	-	-	Polski Ład	-	-

OBSZAR INTERWENCJI	ZADANIE	PODMIOT ODPOWIEDZIALNY ZA REALIZACJĘ (+ JEDNOSTKI WŁĄCZONE)	SZACUNKOWE KOSZTY REALIZACJI ZADANIA (zł)					MOŻLIWE ŹRÓDŁA FINANSOWANIA	DODATKOWE INFORMACJE O ZADANIU
			2025	2026	2027	2028	RAZEM		
A	B	C	D	E	F	A	B	C	D
Edukacja ekologiczna	Wprowadzenie systemu ostrzegania i alarmowania	PSP /Gmina Wierzbinek	10.000,00 - 12.000,00	-	-	-	Środki KPO i MSWiA	-	-
	Wsparcie finansowe dla OSP i PSP na zakup sprzętu	Nadleśnictwo Konin	Plany finansowo-gospodarcze sporządzane	Środki własne	-	-	-	-	-
	Kontrola przewozów substancji niebezpiecznych	Inspekcja Transportu Drogowego, Policja	Finansowane w ramach funkcjonowania jednostki	Budżet państwa	Zadanie ciągłe	-	-	-	-
	Kampania informacyjna dotycząca realizacji uchwał smogowych oraz programu czyste powietrze	Gmina Wierzbinek	2.000,00	3.000,00	1500,00	-	WFOŚiG W i środki własne jst	-	-
	Wszystkie formy edukacji przyrodniczo-leśnej w Nadleśnictwie	Nadleśnictwo Konin	148 327,34 zł	Plany finansowo-gospodarcze sporządzane są corocznie (brak możliwości określenia)	Środki własne/zewnętrzne	Działanie ciągłe w trakcie trwania	-	-	-
	EKOKAMERA – III EDYCJA	Nadleśnictwo Grodziec, Starostwo Powiatowe w Koninie, Urząd Miejski w Koninie, Urząd Gminy Grodziec.	40000	40000	40000	40000	Środki własne wszystkich podmiotów organiz	-	-

OBSZAR INTERWENCJI	ZADANIE	PODMIOT ODPOWIEDZIALNY ZA REALIZACJĘ (+ JEDNOSTKI WŁĄCZONE)	SZACUNKOWE KOSZTY REALIZACJI ZADANIA (zł)					MOŻLIWE ŹRÓDŁA FINANSOWANIA	DODATKOWE INFORMACJE O ZADANIU
			2025	2026	2027	2028	RAZEM		
A	B	C	D	E	F	A	B	C	D
							ujących wydarzeń		
	Zajęcia edukacyjne w szkołach i przedszkolach	Nadleśnictwo Koło	W ramach działalności statutowej	W ramach funkcjonowania jednostki	Realizowane na bieżąco	-	-	-	-
	Edukacja mieszkańców nt. zanieczyszczeń dot. niskiej emisji i szkodliwości spalania odpadów w piecach domowych.	Gmina Kramsk	W ramach funkcjonowania jednostki	Budżet Gminy	Zadanie ciągłe	-	-	-	-
	Propagowanie zachowań sprzyjających oszczędzaniu wody poprzez działania edukacyjno-promocyjne	Gmina Kramsk	W ramach funkcjonowania jednostki	Budżet gminy	Zadanie ciągłe	-	-	-	-
	Prowadzenie działań informacyjnych i edukacyjnych w zakresie prawidłowego gospodarowania odpadami komunalnymi w szczególności w zakresie selektywnego zbierania odpadów	Gmina Kramsk	W zależności od zakresu przeprowadzonych działań	Budżet gminy	-	-	-	-	-
	Edukacja ekologiczna - realizacja różnego rodzaju akcji (np. sprzątanie świata.), organizacja konkursów szkoleń,	Gmina Kramsk	W ramach funkcjonowania jednostki	Budżet gminy	-	-	-	-	-

OBSZAR INTERWENCJI	ZADANIE	PODMIOT ODPOWIEDZIALNY ZA REALIZACJĘ (+ JEDNOSTKI WŁĄCZONE)	SZACUNKOWE KOSZTY REALIZACJI ZADANIA (zł)					MOŻLIWE ŹRÓDŁA FINANSOWANIA	DODATKOWE INFORMACJE O ZADANIU
			2025	2026	2027	2028	RAZEM		
A	B	C	D	E	F	A	B	C	D
	pogadanek w szkołach, wycieczek								
	Tworzenie ścieżek przyrodniczo-edukacyjnych oraz tablic informacyjnych	Gmina Kramsk	b.d	Budżet gminy	-	-	-	-	-

Źródło: opracowanie własne stworzone na podstawie danych z: Urząd Miejski w Golinie, Urząd Gminy Grodziec, Urząd Gminy Kazimierz Biskupi, Urząd Miasta i Gminy w Kleczewie, Urząd Gminy w Kramsku, Urząd Gminy w Krzymowie, Urząd Gminy i Miasta Rychwał, Urząd Gminy Rzgów, Urząd Gminy Skulsk Urząd Miejski w Sompólnie, Urząd Gminy Stare Miasto, Urząd Miasta i Gminy w Ślesinie, Urząd Gminy w Wierzbinku, Urząd Gminy Wilczyn, RDOŚ w Poznaniu, WIOŚ Poznań, Nadleśnictwo Koło, Nadleśnictwo Konin, Nadleśnictwo Grodziec, RZGW Poznań, ZDW Poznań, GDDKiA.

6. System realizacji Programu Ochrony Środowiska

7.1. Wdrażanie i zarządzanie Programem

Warunkiem realizacji Programu ochrony środowiska jest ustalenie systemu zarządzania tym programem. System ten powinien składać się z następujących elementów:

- współpraca z interesariuszami/uczestnikami programu;
- monitorowanie, w tym monitoring środowiska;
- okresowa sprawozdawczość;
- ewaluacja;
- aktualizacja.

Zarządzanie Programem odbywać się powinno z uwzględnieniem zasad zrównoważonego rozwoju, w oparciu o instrumenty zarządzania, zgodne z kompetencjami i obowiązkami podmiotów zarządzających.

Program ochrony środowiska dla Powiatu przyjmuje się do realizacji na podstawie uchwały Rady Powiatu. Efektywne wdrożenie i zarządzanie niniejszym Programem wymaga dużego zaangażowania administracji samorządowej, a także współpracy pomiędzy wszystkimi instytucjami włączonymi w zagadnienia ochrony środowiska.

Za realizację programu odpowiedzialny jest organ wykonawczy powiatu konińskiego. Program będzie wdrażany przy udziale wielu podmiotów, wśród których należy wymienić: Starostwo Powiatowe w Koninie, gminy powiatu konińskiego, podmioty gospodarcze, instytucje kontrolujące, mieszkańcy, organizacje pozarządowe, nauczyciele i inne. Wszystkie jednostki będą musiały ze sobą współpracować poprzez stałą wymianę informacji i wiedzy.

7.2. Uczestnicy wdrażania Programu

Podstawową zasadą realizacji Programu ochrony środowiska powinna być zasada wykonywania zadań jednostek związanych z systemem zarządzania środowiskiem, świadomych istnienia Programu i ich uczestnictwa w nim. Można wyodrębnić cztery grupy podmiotów uczestniczących w Programie z uwagi na pełnioną przez nie rolę. Są to:

- podmioty uczestniczące w organizacji i zarządzaniu programem;
- podmioty realizujące zadania programu;
- podmioty kontrolujące przebieg realizacji i efekty programu;
- społeczność jako główny podmiot odbierający wyniki wdrożenia programu.

Włączanie do procesu szerokiego grona uczestników zapewnia jego akceptację i równomierne obciążenie poszczególnych partnerów w postaci środków i obowiązków. Bezpośrednim realizatorem programu będą podmioty gospodarcze planujące i realizujące inwestycje zgodnie z kierunkami nakreślonymi przez Program, jak również Starostwo Powiatowe, jako prowadzący inwestycje w zakresie ochrony środowiska na swoim terenie.

Podmioty te będą również przekazywały informacje w ramach monitoringu realizacji zadań Programu i efektów w środowisku.

Podmioty te będą również przekazywały informacje w ramach monitoringu realizacji zadań Programu i efektów w środowisku. Bezpośrednim odbiorcą programu będzie społeczeństwo Powiatu. W procesie planowania uwzględniany jest również szeroki udział społeczeństwa, polegający na konsultacjach treści dokumentu ze społeczeństwem poprzez zgłaszanie wniosków, uwag i opinii. Możliwość udziału społeczeństwa musi być zapewniona na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.).

7.3. Instrumenty realizacji Programu

Zarządzanie Programem będzie odbywać się z wykorzystaniem instrumentów, które pozwolą na jego weryfikację w oparciu o wyniki monitorowania procesów zachodzących w szeroko rozumianym otoczeniu realizowanej polityki ekologicznej Powiatu. Instrumenty służące realizacji Programu wynikają z p.o.ś., ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy o ochronie przyrody, ustawy o odpadach, Prawo geologiczne i górnicze, Prawo budowlane. Są to instrumenty prawne, finansowe, społeczne i strukturalne.

Instrumenty prawne

Do instrumentów prawnych należą:

- pozwolenia na wprowadzanie do środowiska substancji lub energii, w tym pozwolenia zintegrowane;
- koncesje geologiczne wydawane na rozpoznanie i eksploatację surowców mineralnych;
- pozwolenia wodnoprawne;
- zezwolenia na wycinkę drzew;
- decyzje dotyczące gospodarowania odpadami;
- decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach.

Ponadto bardzo ważnymi instrumentami służącymi właściwemu gospodarowaniu zasobami środowiska są raporty i przeglądy ekologiczne oraz miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego.

Właściwe zarządzanie środowiskiem powinno opierać się o nowoczesny system planowania przestrzennego i ocen oddziaływania na środowisko. W świetle wyzwań inwestycyjnych, związanych z wdrożeniem pakietu działań wynikających ze zintegrowanych strategii rozwoju Polski, znaczenia nabiera właściwe funkcjonowanie systemu oceny oddziaływania na środowisko dla planowanych przedsięwzięć (EIA) oraz strategicznych ocen oddziaływania na środowisko (SEA), które są podstawowym narzędziem wdrażania polityki zrównoważonego rozwoju. Istotne jest, aby ocena oddziaływania na środowisko przedsięwzięć, jak i dokumentów tworzących ramy dla realizacji tych przedsięwzięć była przeprowadzona w sposób rzetelny i poprawny oraz zgodnie z najlepszymi praktykami w tym zakresie.

Szczególnym instrumentem prawnym stał się monitoring, czyli pomiar stanu środowiska prowadzony zarówno w odniesieniu do badań jakości środowiska, jak też do ilości zasobów środowiskowych.

Instrumenty finansowe

Do instrumentów finansowych należą:

- opłaty za korzystanie ze środowiska (za emisję zanieczyszczeń do powietrza, za pobór wody powierzchniowej i podziemnej, za odprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi, za zbieranie, transport i odzysk lub unieszkodliwianie odpadów komunalnych, za składowanie odpadów, za powierzchnię, z której odprowadzane są ścieki);
- administracyjne kary pieniężne;
- odpowiedzialność cywilna, karna i administracyjna;
- kredyty i dotacje z funduszy ochrony środowiska i gospodarki wodnej oraz innych funduszy;
- pomoc publiczna na ochronę środowiska w postaci preferencyjnych pożyczek i kredytów, dotacji, odroczeń, rozłożenia na raty i umorzeń płatności wobec budżetu państwa i funduszy ekologicznych, zwolnień i ulg podatkowych i in.

Instrumenty społeczne

Uzgodnienia instytucjonalne i konsultacje społeczne są ważnym elementem skutecznego zarządzania realizującego zasady zrównoważonego rozwoju. Wśród nich istnieje podział na dwie kategorie wewnętrzne: pierwsza dotyczy działań samorządów, druga polega na budowaniu powiązań między władzami samorządowymi a społeczeństwem.

W pierwszym przypadku narzędziami są:

- doksztalcanie profesjonalne i systemy szkoleń;
- interdyscyplinarny model pracy;
- współpraca i partnerstwo w systemach sieciowych.

W drugim:

- udział społeczeństwa w zarządzaniu poprzez systemy konsultacji i debat publicznych; – prowadzenie kampanii edukacyjnych.

Narzędziami dla formułowania, integrowania i wdrażania polityk środowiskowych są:

- środowiskowe porozumienia, karty, deklaracje, statuty;

- strategie i plany działań;
- systemy zarządzania środowiskiem;
- ocena wpływu na środowisko;
- ocena strategii środowiskowych.

Narzędziami włączającymi mechanizmy rynkowe w realizację zrównoważonego rozwoju są:

- opłaty, podatki, grzywny (na rzecz środowiska);
- regulacje cenowe;
- regulacje użytkowania;
- ocena inwestycji;
- środowiskowe zalecenia dla budżetowania;
- kryteria środowiskowe w procedurach przetargowych.

Narzędziami dla pomiaru, oceny i monitorowania skutków rozwoju zrównoważonego są:

- wskaźniki równowagi środowiskowej;
- ustalenie wyraźnych celów operacyjnych;
- monitorowanie skuteczności procesów zarządzania.

Edukacja ekologiczna jest bardzo ważnym instrumentem społecznym wspomagającym wdrażanie Programów ochrony środowiska. Głównym jej celem jest kształtowanie świadomości ekologicznej społeczeństwa oraz przyjaznych dla środowiska nawyków i codziennych postaw. W ciągu ostatnich dziesięciu lat obserwuje się znaczny rozwój edukacji ekologicznej, a w społeczeństwie potrzebę wiedzy na temat aspektów środowiskowych działań i produktów. Istotną rolę odgrywają tutaj pozarządowe organizacje ekologiczne i szkoły wszystkich szczebli. Ponadto ważny oddźwięk w społeczeństwie mają kampanie ekologiczne, które mają na celu uświadamianie i nagłaśnianie problemów ekologicznych społeczeństwu.

Szkolenia powinny być organizowane w szczególności dla:

- pracowników administracji;
- samorządów mieszkańców;
- nauczycieli szkół wszystkich szczebli;
- członków organizacji pozarządowych;
- dziennikarzy;
- dyrekcji i kadry zakładów produkcyjnych;
- właścicieli i pracowników gospodarstw rolnych.

Podstawą skuteczności działań edukacyjnych jest rzetelne informowanie społeczeństwa na temat stanu środowiska np. poprzez wydawanie ogólnodostępnych raportów o stanie środowiska. Istotne jest także komunikowanie się ze społeczeństwem przy podejmowaniu decyzji o działaniach inwestycyjnych mogących mieć wpływ na jakość środowiska.

Instrumenty strukturalne

Do instrumentów strukturalnych należą programy strategiczne np. strategie rozwoju wraz z programami sektorowymi. Strategia jest dokumentem wytyczającym główne tendencje i kierunki działań w ramach rozwoju gospodarczego, społecznego i ochrony środowiska. Dokument ten jest bazą dla opracowania programów sektorowych (np. dotyczy rewitalizacji, rozwoju przemysłu, ochrony zdrowia, turystyki, ochrony środowiska, itd.).

7.4. Monitorowanie

Celem monitoringu jest ocena stanu środowiska (czy stan środowiska ulega polepszeniu czy pogorszeniu) poprzez zbieranie, analizowanie i udostępnianie danych dotyczących jakości środowiska i zachodzących w nim zmian. Wyniki prowadzonego monitoringu są również podstawą oceny efektywności wdrażania polityki środowiskowej. Monitoring dostarcza informacji o efektach wszystkich działań na rzecz ochrony środowiska.

Badanie stanu środowiska realizowane jest w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, który z mocy ustawy koordynowany jest przez organy Inspekcji Ochrony Środowiska. Od 1 stycznia 2019 r. zadania PMS są realizowane przez Głównego Inspektora Ochrony Środowiska (GIOŚ). Zakres zadań

państwowego monitoringu środowiska jest określany w wieloletnich strategicznych programach PMŚ, opracowywanych przez GIOŚ i zatwierdzanych przez Ministra Klimatu oraz wykonawczych programach PMŚ opracowywanych przez GIOŚ. Obecnie obowiązujący Strategiczny Program PMŚ na lata 2020–2025 obejmuje zadania wynikające z odrębnych ustaw, zobowiązań międzynarodowych oraz innych potrzeb wynikających ze strategii rozwoju oraz innych programów i dokumentów programowych. Badania stanu środowiska w ramach PMŚ realizowane są w oparciu o 7 podsystemów:

- podsystem monitoringu jakości powietrza;
- podsystem monitoringu jakości wód;
- podsystem monitoringu jakości gleby i ziemi;
- podsystem monitoringu przyrody;
- podsystem monitoringu hałasu;
- podsystem monitoringu pól elektromagnetycznych;
- podsystem monitoringu promieniowania jonizującego.

Programy pomiarowo-badawcze na obszarze województwa mazowieckiego w ramach czterech podsystemów: monitoringu jakości powietrza, monitoringu jakości wód, monitoringu hałasu i monitoringu promieniowania elektromagnetycznego – realizowane są na poziomie krajowym i wojewódzkim. Badania i pomiary w trzech pozostałych podsystemach prowadzone są tylko na poziomie krajowym.

W okresie wdrażania Programu, dane uzyskiwane z monitoringu jakości środowiska będą pomocne przy ocenie realizacji i aktualizacji Programu ochrony środowiska.

Kontrola i monitoring realizacji celów i zadań Programu ochrony środowiska winien obejmować określenie stopnia wykonania działań:

- określenie stopnia realizacji przyjętych celów;
- ocenę rozbieżności pomiędzy przyjętymi celami i działaniami a ich wykonaniem;
- analizę przyczyn rozbieżności.

Proponuje się, żeby ocena stopnia wdrażania programu dokonywana była z częstotliwością co dwa lata. W ramach tego procesu należy na bieżąco monitorować postęp w zakresie wdrażania zdefiniowanych działań, a po dwóch latach dokonać oceny rozbieżności między celami zdefiniowanymi w Programie a ich wykonaniem oraz analizą przyczyn tych rozbieżności. Wyniki oceny będą stanowiły wykładnię dla kolejnego programu.

Podstawą monitoringu realizacji Programu ochrony środowiska jest sprawozdawczość oparta na wskaźnikach odzwierciedlających stan środowiska naturalnego i presję na środowisko oraz stan infrastruktury technicznej. Są to wskaźniki związane z poszczególnymi celami. Niektóre ze wskaźników są parametrami stanu środowiska w sytuacji, gdy cel programu odnosi się wprost do zasobu środowiskowego.

W poniższej tabeli zamieszczono wykaz wskaźników realizacji Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Koninського. Lista wskaźników nie jest zamknięta i może być sukcesywnie modyfikowana. Poza głównymi wskaźnikami przy ocenie skuteczności realizacji programu mogą być brane pod uwagę również wskaźniki społeczno-ekonomiczne, wskaźniki presji na środowisko i stanu środowiska oraz wskaźniki aktywności państwa i społeczeństwa. Wskaźniki te ze względu na ich opisowych charakter oraz trudności w definiowaniu ich wartości należy traktować jako fakultatywne.

Wskaźniki społeczno-ekonomiczne:

- poprawa stanu zdrowia obywateli, mierzona przy pomocy takich mierników jak długość życia, spadek umieralności niemowląt, spadek zachorowalności;
- zmniejszenie zużycia energii, surowców i materiałów na jednostkę produkcji oraz zmniejszenie całkowitych przepływów materiałowych w gospodarce;
- coroczny przyrost netto miejsc pracy w wyniku realizacji przedsięwzięć ochrony środowiska.

Wskaźniki stanu środowiska i zmiany presji na środowisko:

- zmniejszenie ładunku zanieczyszczeń odprowadzanych do wód lądowych, poprawa jakości wód płynących, stojących i wód podziemnych, a szczególnie głównych zbiorników wód

- podziemnych, poprawa jakości wody do picia oraz spełnienie przez wszystkie te rodzaje wód wymagań jakościowych obowiązujących w Unii Europejskiej;
- poprawa jakości powietrza poprzez zmniejszenie emisji zanieczyszczeń powietrza (zwłaszcza zanieczyszczeń szczególnie szkodliwych dla zdrowia i zanieczyszczeń wywierających najbardziej niekorzystny wpływ na ekosystemy, a więc przede wszystkim metali ciężkich, trwałych zanieczyszczeń organicznych, substancji zakwaszających, pyłów i lotnych związków organicznych);
 - zmniejszenie uciążliwości hałasu, przede wszystkim hałasu komunikacyjnego;
 - zmniejszenie ilości wytwarzanych i składowanych odpadów, rozszerzenie zakresu ich gospodarczego wykorzystania oraz ograniczenie zagrożeń dla środowiska ze strony odpadów niebezpiecznych;
 - ograniczenie degradacji gleb, zwiększenie skali przywracania obszarów bezpośrednio lub pośrednio zdegradowanych przez działalność gospodarczą do stanu równowagi ekologicznej, ograniczenie pogarszania się jakości środowiska w jednostkach osadniczych i powstrzymanie procesów degradacji zabytków kultury;
 - wzrost poziomu różnorodności biologicznej ekosystemów leśnych i poprawa stanu zdrowotności lasów;
 - zmniejszenie negatywnej ingerencji w krajobrazie oraz kształtowanie estetycznego krajobrazu zharmonizowanego z otaczającą przyrodą.

Wskaźniki aktywności państwa i społeczeństwa:

- kompletność regulacji prawnych i tempo ich harmonizacji z prawem wspólnotowym i prawem międzynarodowym;
- spójność i efekty działań w zakresie monitoringu i kontroli;
- zakres i efekty działań edukacyjnych oraz stopień udziału społeczeństwa w procesach decyzyjnych;
- opracowanie i realizowanie przez grupy i organizacje pozarządowe projektów na rzecz ochrony środowiska.

Tabela 65. Wskaźniki monitorowania Programu ochrony środowiska dla Powiatu Konińskiego na lata 2025 - 2028 z perspektywą do roku 2032

OBSZAR INTERWENCJI	WSKAŹNIK	JEDNOSTKA	ŹRÓDŁO DANYCH	WARTOŚĆ BAZOWA WSKAŹNIKA	OCZEKIWANA TENDENCJA ZMIAN/ WARTOŚĆ W 2032 ROKU
OCHRONA KLIMATU I JAKOŚCI POWIETRZA	Długość sieci gazowej	km	GUS	215,06	≥ 215,06
	Zanieczyszczenia, dla których stwierdzono klasę C wg kryterium ochrony zdrowia w strefie, w której położony jest Powiat	szt.	GIOŚ	1	0
	Czynne przyłącza sieci gazowej ogółem	szt.	GUS	2 491	≥ 2 491
	Ludność korzystająca z sieci gazowej	os.	GUS	11 378	≥ 11 378
ZAGROŻENIE HAŁASEM	Długość ścieżek rowerowych	km	GUS	116,9	≥
	Długość dróg krajowych w powiecie o krytycznym stanie nawierzchni	km	GDDKiA	16 965	<16 965
	Długość dróg gminnych i powiatowych o nawierzchni twardej	km	GUS	1969,8	> 1969,8

	Liczba wydanych decyzji dotyczących hałasu	szt.	Powiat Koniński	0	≥
POLA ELEKTROMAGNETYCZNE	Liczba osób narażonych na ponadnormatywne promieniowanie elektromagnetyczne	os.	WIOŚ	0	0
GOSPODAROWANIE WODAMI	Liczba JCWP o dobrym stanie ogólnym wód	szt.	PGW WP	0	>0
	Liczba JCWPd o dobrym stanie ogólnym wód	szt.	PGW WP	0	>0
	Długość wałów przeciwpowodziowych	km	RZVG w Poznaniu	96 029	≥96 029
GOSPODARKA WODNO-ŚCIEKOWA	Zużycie wody w gospodarstwach domowych na 1 mieszkańca	m3/rok	GUS	39,6	≤ 39,6
	Liczba przydomowych oczyszczalni ścieków	szt.	GUS	3 765	≥ 3 765
	Długość czynnej sieci rozdzielczej wodociągowej	km	GUS	2 485,9	≥ 2 485,9
	Długość czynnej sieci kanalizacyjnej	km	GUS	747,1	≥ 747,1
	Ludność korzystająca z wodociągu	os.	GUS	125 493	≥ 125 493
	Ludność korzystająca z sieci kanalizacyjnej	os.	GUS	55 829	≥ 55 829
	Ścieki bytowe doprowadzone siecią kanalizacyjną	dam ³	GUS	1 955,8	≥ 1 955,8
GLEBY	Liczba decyzji ustalającej kierunek rekultywacji oraz powierzchni	szt.	Powiat Koniński	b. d.	-
ZASOBY GEOLOGICZNE	Obowiązujące koncesje na wydobywanie kruszyw naturalnych	szt.	Starostwo Powiatowe w Koninie, Urząd Marszałkowski	26	≤26
GOSPODARKA ODPADAMI I ZAPOBIEGANIE POWSTAWANIU ODPADÓW	Masa zebranych zmieszanych odpadów komunalnych	t	MZGOK w Koninie	26 033,17	≤ 26 033, 17
	Istniejące dzikie wysypiska odpadów: - liczba - powierzchnia	szt./ m ²	GUS	0 szt. 0 m ²	0
	Pozostałe do unieszkodliwienia wyroby zawierające azbest	kg.	Baza azbestowa	65 913 735	≤ 65 913 735
ZASOBY PRZYRODNICZE	Lesistość	%	GUS	16,1%	≥ 16,1
	Powierzchnia: - gruntów leśnych - lasów	ha	GUS	25 970,97 25 461,49	≥ 25 970,97 ≥ 25 461,49
	Obszary prawnie chronione	ha	GUS	64 245,98	≥ 64 245,98
	Liczba pomników przyrody	szt.	GUS	60	≥ 60
	Nasadenia/ubytki drzew	szt.	GUS	242/326	≥ 242/≤ 326
	Liczba poważnych awarii	szt.	WIOŚ	0	0

ZAGROŻENIE POWAŻNYMI AWARIAMI	Liczba zakładów dużego ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej	szt.	WIOŚ	1	≤1
----------------------------------	--	------	------	---	----

Źródło: Opracowanie własne

7.5. Sprawozdawczość, ewaluacja oraz aktualizacji Programu

Ocena realizacji celów i zadań ochrony środowiska określonych w celu realizacji polityki ochrony środowiska w niniejszym Programie Ochrony Środowiska powinna być realizowana co 2 lata poprzez sporządzenie przez Starostę Konińskiego raportów z wykonania Programu.

Bezpośrednim wskaźnikiem zaawansowania realizacji zadań Programu będzie wysokość ponoszonych nakładów finansowych oraz uzyskane efekty rzeczowe, zweryfikowane przez ocenę stanu jakości i dotrzymywania norm komponentów środowiska. Do oceny należy wykorzystać wskaźniki określone w poprzednim podrozdziale.

Opracowane przez organ wykonawczy powiatu konińskiego raporty, winny być przedkładane Radzie Powiatu w cyklu dwuletnim.

7.6. Upowszechnianie informacji o stanie środowiska i realizacji Programu

Duże znaczenie dla możliwości upowszechniania informacji o stanie środowiska i realizacji Programu daje nowelizowane ustawodawstwo stwarzające powszechny dostęp do informacji o środowisku i procedury udziału społeczeństwa w zarządzaniu środowiskiem (Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko).

Obecnie informacja ekologiczna w Polsce dostępna jest poprzez:

- publikacje Głównego Urzędu Statystycznego;
- publikacje Ministerstwa Środowiska;
- publikacje służb państwowych: Inspekcji Ochrony Środowiska, Inspekcji Sanitarnej, IMGW-PIB, PIG-PIB, PSH;
- programy i plany strategiczne, opracowania jednostek samorządu terytorialnego;
- prasę popularno-naukową o tematyce ekologicznej;
- programy telewizyjne i radiowe;
- publikacje o charakterze edukacyjnym jednostek naukowo-badawczych;
- publikacje opracowane przez organizacje pozarządowe;
- targi i giełdy ekologiczne;
- akcje i kampanie edukacyjne i promocyjne;
- internet.

7.7. Źródła finansowania

Podstawowym źródłem finansowania zadań wskazanych w Programie będą środki własne oraz fundusze zewnętrzne. Dodatkowych źródeł finansowania zadań poszczególne jednostki mogą szukać wśród funduszy unijnych (np. fundusze strukturalne, Fundusz Spójności), środków NFOŚiGW i WFOŚiGW, kredytów bankowych oraz dotacji z budżetu centralnego. Przystąpienie Polski do Unii Europejskiej zwiększyło możliwości wykorzystania funduszy zagranicznych.

Spis tabel

Tabela 1. Alfabetyczny wykaz skrótów użytych w opracowaniu	4
Tabela 2. Liczba ludności oraz powierzchnia poszczególnych gmin tworzących powiat koniński (stan na 31.12.2024 r.)	9
Tabela 3. Struktura użytkowania gruntów na terenie powiatu konińskiego (stan na 01.01.2025 r.)	10
Tabela 4. Struktura wielkościowa podmiotów gospodarczych zarejestrowanych na terenie powiatu konińskiego (stan na 31.12.2024 r.)	12
Tabela 5. Rozwój dystrybucyjnego systemu gazowniczego na terenie powiatu w latach 2020-2023	16
Tabela 6. Instalacje odnawialnych źródeł energii w powiecie konińskim	18
Tabela 7. Dane dotyczące wielkości emisji zanieczyszczeń pyłowo-gazowych do powietrza w 2023-2024 r. z zakładów przemysłowych na terenie powiatu konińskiego	21
Tabela 8. Drogi gminne na terenie powiatu konińskiego o poszczególnych rodzajach nawierzchni w latach 2020-2023	23
Tabela 9. Drogi powiatowe na terenie powiatu konińskiego o poszczególnych rodzajach nawierzchni w latach 2020-2023	23
Tabela 10. Stan dróg powiatowych na 31.12.2024 r.	24
Tabela 11. Wyniki klasyfikacji strefy wielkopolskiej pod kątem ochrony zdrowia w latach 2023-2024	29
Tabela 12. Wykaz działań naprawczych jakie nakłada do wdrażania „Program ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej” wraz ze wskazaniem podmiotów odpowiedzialnych za ich realizację	30
Tabela 13. Wyniki klasyfikacji strefy wielkopolskiej pod kątem ochrony zdrowia w latach 2023-2024	31
Tabela 14. Analiza SWOT dla obszaru interwencji ochrona klimatu i jakości powietrza	31
Tabela 15. Zagadnienia horyzontalne dla obszaru interwencji ochrona klimatu i jakości powietrza atmosferycznego	32
Tabela 16. Średni dobowy ruch na drogach krajowych i wojewódzkich na terenie Powiatu Konińskiego	36
Tabela 17. Wyniki mapowania akustycznego przeprowadzonego na terenie powiatu konińskiego dla autostrady A2	37
Tabela 18. Wyniki mapowania akustycznego przeprowadzonego na terenie powiatu konińskiego dla drogi wojewódzkiej nr 266	37
Tabela 19. Zestawienie danych i informacji na temat przekroczeń dopuszczalnych poziomów dźwięku w sąsiedztwie analizowanego odcinka drogi wojewódzkiej nr 266	38
Tabela 20. Wyniki mapowania akustycznego przeprowadzonego na terenie powiatu konińskiego dla linii kolejowej nr 3	39
Tabela 21. Analiza SWOT dla obszaru interwencji zagrożenia hałasem	40
Tabela 22. Zagadnienia horyzontalne dla obszaru interwencji zagrożenia hałasem	40
Tabela 23. Pomiary natężenia pól elektromagnetycznych na terenie Powiatu Konińskiego w 2022 roku	41
Tabela 24. Stacje bazowe na terenie powiatu konińskiego	42
Tabela 25. Analiza SWOT dla obszaru interwencji pola elektroenergetyczne	46
Tabela 26. Zagadnienia horyzontalne dla obszaru interwencji pola elektromagnetyczne	47

Tabela 27. Charakterystyka JCWP z terenu Powiatu Konińskiego – ocena stanu na podstawie oceny stanu GIOŚ 2019-2024 i oceny eksperckiej (wg klasyfikacji obowiązującej od 1 stycznia 2022 r.) dla wybranych jednolitych części wód powierzchniowych objętych monitoringiem.....	50
Tabela 28. Wyniki monitoringu wód podziemnych w na terenie powiatu konińskiego w 2022 r.	55
Tabela 29. Wykaz wałów przeciwpowodziowych na terenie powiatu konińskiego	57
Tabela 30. Analiza SWOT dla obszaru interwencji gospodarowanie wodami.....	59
Tabela 31. Zagadnienia horyzontalne dla obszaru interwencji gospodarowanie wodami.....	59
Tabela 32. Długość sieci wodociągowej, liczba przyłączy oraz stopień zwodociągowania powiatu konińskiego (stan na 31.12.2024 r.)	61
Tabela 33. Wybrane dane statystyczne dotyczące sieci wodociągowej w powiecie konińskim w latach 2021-2024.....	62
Tabela 34. Długość sieci kanalizacji sanitarnej, liczba przyłączy oraz stopień skanalizowania powiatu konińskiego (stan na 31.12.2024 r.).....	62
Tabela 35. Wybrane dane statystyczne dotyczące sieci kanalizacyjnej w powiecie konińskim latach 2021-2024	63
Tabela 36. Wykaz komunalnych oczyszczalni ścieków na terenie powiatu konińskiego oraz ilość ścieków odbieranych w latach 2023 i 2024	64
Tabela 37. Liczba zbiorników bezodpływowych, przydomowych oczyszczalni ścieków i stacji zlewni na terenie powiatu konińskiego w latach 2023 i 2024	67
Tabela 38. Analiza SWOT dla obszaru interwencji gospodarka wodno-ściekowa.....	68
Tabela 39. Zagadnienia horyzontalne dla obszaru interwencji gospodarka wodno-ściekowa.....	68
Tabela 40. Złoża kopalin na terenie Powiatu Konińskiego wg stanu na 31.12.2024 r.	71
Tabela 41. Zasoby solanek, wód leczniczych i termalnych na terenie Powiatu Konińskiego w 2024 roku.....	76
Tabela 42. Liczba obowiązujących koncesji na wydobywanie kruszyw naturalnych ze złóż zlokalizowanych na terenie powiatu konińskiego – w podziale na poszczególne gminy oraz organ koncesyjny (stan na 31.12.2024 r.).....	76
Tabela 43. Analiza SWOT dla obszaru interwencji zasoby geologiczne	79
Tabela 44. Zagadnienia horyzontalne dla obszaru interwencji zasoby geologiczne	79
Tabela 45. Analiza SWOT dla obszaru interwencji gleby	82
Tabela 46. Zagadnienia horyzontalne dla obszaru interwencji gleby	82
Tabela 47. Ilości odpadów przekazanych do MZGOK sp. z o. o w Koninie (Mg) w 2024 r.	84
Tabela 48. Ilość wyrobów zawierających azbest pozostałych do usunięcia i unieszkodliwienia z obszaru powiatu konińskiego	87
Tabela 49. Podmioty posiadające zezwolenie na przetwarzanie lub zbieranie odpadów na terenie powiatu konińskiego (wg BDO).....	89
Tabela 50. Analiza SWOT dla obszaru interwencji gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów	91
Tabela 51. Zagadnienia horyzontalne dla obszaru interwencji gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów	91
Tabela 52. Powierzchnia lasów na terenie powiatu konińskiego według formy własności w roku 2024.....	93
Tabela 53. Zagrożenia oraz ochrona lasów na terenie powiatu konińskiego.....	93
Tabela 54. Obszary Natura 2000 zachodzące na teren Powiatu Konińskiego.....	100

Tabela 55. Tereny zieleni w gminach Powiatu Konińskiego w 2024 roku	104
Tabela 56. Pomniki przyrody w Powiecie Konińskim - zestawienie zbiorcze	104
Tabela 57. Analiza SWOT dla obszaru interwencji zasoby przyrodnicze	105
Tabela 58. Zagadnienia horyzontalne dla obszaru interwencji zasoby przyrodnicze	105
Tabela 59. Analiza SWOT dla obszaru interwencji zagrożenia poważnymi awariami	107
Tabela 60. Zagadnienia horyzontalne dla obszaru interwencji zagrożenia poważnymi awariami	107
Tabela 61. Główne problemy i zagrożenia środowiska powiatu konińskiego	107
Tabela 62. Cele i kierunki interwencji Programu	125
Tabela 63. Harmonogram realizacji zadań własnych wyznaczonych w Programie ochrony środowiska dla Powiatu Konińskiego na lata 2025-2028 z perspektywą do roku 2032.....	150
Tabela 64. Harmonogram rzeczowo-finansowy zadań monitorowanych	153
Tabela 65. Wskaźniki monitorowania Programu ochrony środowiska dla Powiatu Konińskiego na lata 2025 - 2028 z perspektywą do roku 2032.....	195

Spis wykresów

Wykres 1. Struktura użytkowania gruntów na terenie powiatu konińskiego	11
Wykres 2. Przyrost długości dystrybucyjnej sieci gazowej na terenie powiatu konińskiego w latach 2020-2023 [km]	17
Wykres 3. Przyrost wskaźnika liczby samochodów osobowych zarejestrowanych na terenie powiatu w latach 2020-2023.....	22
Wykres 4. Przyrost wskaźnika liczby czynnych przystanków autobusowych na terenie powiatu w latach 2020-2023.....	22
Wykres 5. Przyrost długości dróg rowerowych na terenie powiatu konińskiego w latach 2020-2023 [km]	23
Wykres 6. Bonitacja gleb gruntów ornych na terenie powiatu konińskiego	80
Wykres 7. Struktura (%) odebranych odpadów komunalnych z obszaru powiatu konińskiego w 2024 r.	85

Spis rysunków

Rysunek 1 Położenie powiatu konińskiego na tle województwa wielkopolskiego	9
Rysunek 2. Lokalizacja analizowanych odcinków dróg krajowych oraz autostrady A2 na terenie powiatu konińskiego	35
Rysunek 3. Lokalizacja Powiatu Konińskiego względem JCWP	49
Rysunek 4. Lokalizacja Powiatu Konińskiego względem JCWPd	55
Rysunek 5. Długość sieci wodociągowej w powiatach województwa wielkopolskiego w 2024 roku	60
Rysunek 6. Lokalizacja złóż kopalin, obszarów górniczych i terenów górniczych na terenie powiatu konińskiego	77
Rysunek 7. Mapa obszarów różnych form ochrony przyrody na terenie Powiatu Konińskiego .	103

Materiały źródłowe

1. 2024 - Klasy jakości wód podziemnych – monitoring jakości wód podziemnych – monitoring operacyjny, GIOŚ
2. Kondracki J., *Geografia regionalna Polski*, 2002, Warszawa, wyd. PWN
3. Bank Danych Lokalnych Głównego Urzędu Statystycznego, www.stat.gov.pl/bdl
4. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad,
5. Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu
6. Program ochrony środowiska dla powiatu konińskiego na lata 2021 – 2024 z perspektywą do roku 2028
7. Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Konińskiego na lata 2017-2020 z perspektywą do roku 2024
8. Bilans Zasobów Złóż Kopalin w Polsce wg stanu na 31 XII 2024 roku
9. Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy, System gospodarki i ochrony bogactw mineralnych "MIDAS", <http://geoportals.gov.pl/midas-web>
10. Informator PSH: Główne Zbiorniki Wód Podziemnych w Polsce, PIB PIB, Warszawa, 2017
11. <http://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/search.jsf>
12. Starostwa Powiatowego w Koninie
13. Standardowy Formularz Danych obszar Natura 2000 Puszcza Bieniszewska (PLH300011)
14. Standardowy Formularz Danych obszar Natura 2000 Ostoja Nadwarciańska (PLH300009)
15. Standardowy Formularz Danych obszar Natura 2000 Jezioro Gopło (PLH040007)
16. Standardowy Formularz Danych obszar Natura 2000 Pojezierze Gnieźnieńskie (PLH300026)
17. Standardowy Formularz Danych obszar Natura 2000 Ostoja Nadgoplańska (PLB040004)
18. Standardowy Formularz Danych obszar Natura 2000 Dolina Środkowej Warty (PLB300002)
19. <https://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/?usedesktop=true>
20. Baza Centralnego Rejestru Form Ochrony Przyrody, <http://crfop.gdos.gov.pl>
21. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polski
22. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu, Delegatura w Koninie - Ocena jakości wód odziemnych w punktach pomiarowych sieci krajowej w ramach monitoringu operacyjnego stanu chemicznego wód podziemnych w 2018 r.
23. Wojewódzki Inspektorat Środowiska w Poznaniu, Monitoring wód podziemnych za rok 2018
24. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu, Delegatura w Koninie,
25. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu, Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim. Raport za rok 2023 i 2024
26. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu, Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim. Raport za rok 2017 i 2018
27. Generalny Pomiar Ruchu, 2015, GDDKiA
28. Raport o stanie klimatu akustycznego województwa wielkopolskiego na podstawie map akustycznych – 2018
29. Generalny Inspektorat Ochrony Środowiska; Wyniki pomiarów monitoringowych pól elektromagnetycznych za rok 2022

30. Miejski Zakład Gospodarki Odpadami Komunalnymi w Koninie Sp. z o. o
31. Informacja oraz dane, uzyskane od Urzędów Gmin na terenie powiatu: Golina, Grodziec, Kazimierz Biskupi, Kleczew, Kramsk, Krzymów, Rychwał, Rzgów, Skulsk, Sompolno, Stare Miasto, Ślesin, Wierzbinek, Wilczyn, a także od Nadleśnictw: Konin, Koło, Grodziec.
32. BDO, <https://rejestr-bdo.mos.gov.pl>

Załącznik nr 2 do uchwały nr XIX/179/2025

Rady Powiatu Konińskiego

z dnia 27 listopada 2025 r.

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA DLA POWIATU
KONIŃSKIEGO NA LATA 2025-2028 Z PERSPEKTYWĄ
DO ROKU 2032**



WYKONAWCA:

EKOSTANDARD
Pracownia Analiz Środowiskowych

ul. Wiązowa 1B/2, 62-002 Suchy Las

Adres do korespondencji:

ul. Szafirowa 4/6, 62-002 Suchy Las

www.ekostandard.pl

email: ekostandard@ekostandard.pl

tel. 739-199-781



AUTORZY OPRACOWANIA:

Robert Siudak
Paulina Strugacz

Data sporządzenia Prognozy: 30 października 2025 r.

Dokument
podpisany przez
 Robert Siudak
Data: 2025.10.31
15:46:50 CET

Spis treści

Wprowadzenie.....	7
1 Charakterystyka prognozy	8
1.1 Podstawy prawne opracowania	8
1.2 Cel i zakres prognozy	8
1.3 Metody zastosowane przy sporządzaniu prognozy	9
2 Charakterystyka przedmiotu prognozy.....	10
2.1 Podstawy prawne opracowania programu ochrony środowiska.....	10
2.2 Zawartość oraz główne cele programu	10
2.3 Ocena powiązań z innymi dokumentami strategicznymi.....	28
2.3.1 Powiązania programu z innymi dokumentami	28
2.3.2 Uwarunkowania Międzynarodowe i wynikające z polityki wspólnotowej	29
2.3.3 Nadrzędne dokumenty strategiczne	34
2.3.4 Krajowe dokumenty sektorowe	38
2.3.5 Wojewódzkie dokumenty strategiczne i programowe	45
2.3.6 Dokumenty szczebla lokalnego	48
3 Ocena istniejącego stanu środowiska Powiatu Konińskiego	49
3.1 Ogólna charakterystyka powiatu	49
3.1.1 Położenie	49
3.1.2 Demografia	51
3.1.3 Infrastruktura komunikacyjna	51
3.2 Stan środowiska na obszarach objętych potencjalnym znaczącym oddziaływaniem.....	56
3.2.1 Ochrona klimatu i jakość powietrza	56
3.2.2 Zagrożenie hałasem	80
3.2.3 Pola elektromagnetyczne	86
3.2.4 Gospodarowanie wodami	93
3.2.5 Gospodarka wodno-ściekowa	105
3.2.6 Zasoby geologiczne	113
3.2.7 Gleby	123
3.2.8 Zasoby przyrodnicze	130
3.2.9 Zagrożenia poważnymi awariami	141
4 Istniejące problemy ochrony środowiska.....	142
5 Potencjalne zmiany w przypadku braku realizacji programu	144
6 Przewidywane znaczące oddziaływanie na środowisko.....	145
6.1 Zadania w obszarze „Ochrona klimatu i jakości powietrza”	165
6.2 Zadania w obszarze „Zagrożenie hałasem”	167
6.3 Zadania w obszarze „Pole elektromagnetyczne”	167
6.4 Zadania w obszarze „Gospodarowanie wodami”	168
6.5 Zadania w obszarze „Gospodarka wodno-ściekowa”	169
6.6 Zadania w obszarze „Zasoby geologiczne”	169

6.7	Zadania w obszarze „Gleby”	169
6.8	Zadania w obszarze „Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów”	170
6.9	Zadania w obszarze „zasoby przyrodnicze”	170
6.10	Zadania w obszarze „Zagrożenia poważnymi awariami”	171
6.11	Zadania w obszarze „Edukacja ekologiczna”	171
6.12	Oddziaływanie na obszary objęte ochroną przyrody i Natura 2000	172
6.13	Oddziaływanie na cele środowiskowe jednolitych części wód	201
6.14	Oddziaływania na etapie realizacji inwestycji – etap budowy	201
6.15	Relacje między oddziaływaniami	204
6.16	Oddziaływania skumulowane	205
7	Transgraniczne oddziaływanie na środowisko	206
8	Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko	207
9	Rozwiązania alternatywne	211
10	Napotkane trudności i luki w wiedzy	212
11	Monitoring	213
12	Streszczenie w języku niespecjalistycznym	216

Spis tabel

Tabela 1. Obszary, cele i kierunki interwencji Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Konińskiego na lata 2025-2028 z perspektywą do roku 2032	11
Tabela 2. Liczba i struktura ludności w powiecie konińskim w latach 2023 – 2024	51
Tabela 3. Charakterystyka dróg krajowych, wojewódzkich i powiatowych na terenie Powiatu Konińskiego – stan na 31.12.2024 r.	51
Tabela 4. Wyniki klasyfikacji strefy wielkopolskiej pod kątem ochrony zdrowia w latach 2023 – 2024.....	60
Tabela 5. Wyniki klasyfikacji strefy wielkopolskiej pod kątem ochrony roślin w latach 2023-2024.....	60
Tabela 6. Dane dotyczące wielkości emisji zanieczyszczeń pyłowo-gazowych do powietrza w 2023-2024 r. z zakładów przemysłowych na terenie powiatu konińskiego	74
Tabela 7. Rozwój dystrybucyjnego systemu gazowniczego na terenie powiatu w latach 2020-2023.....	75
Tabela 8. Instalacje odnawialnych źródeł energii w powiecie konińskim	76
Tabela 9. Średni dobowy ruch na drogach krajowych i wojewódzkich na terenie Powiatu Konińskiego.....	82
Tabela 10. Wyniki mapowania akustycznego przeprowadzonego na terenie powiatu konińskiego dla autostrady A2	83
Tabela 11. Wyniki mapowania akustycznego przeprowadzonego na terenie powiatu konińskiego dla drogi wojewódzkiej nr 266	84
Tabela 12. Zestawienie danych i informacji na temat przekroczeń dopuszczalnych poziomów dźwięku w sąsiedztwie analizowanego odcinka drogi wojewódzkiej nr 266.....	85
Tabela 13. Wyniki mapowania akustycznego przeprowadzonego na terenie powiatu konińskiego dla linii kolejowej nr 3.....	86
Tabela 14. Pomiary natężenia pól elektromagnetycznych na terenie Powiatu Konińskiego w 2022 roku ..	87
Tabela 15. Stacje bazowe na terenie powiatu konińskiego.....	88
Tabela 16. Charakterystyka JCWP na terenie Powiatu Konińskiego	97
Tabela 17. Wyniki monitoringu wód podziemnych w punktach pomiarowo – kontrolnych JCWPd w 2024 r.	102
Tabela 18. Wykaz wałów przeciwpowodziowych na terenie Powiatu Konińskiego.....	104
Tabela 19. Długość sieci wodociągowej, liczba przyłączy oraz stopień zwodociągowania powiatu konińskiego (stan na 31.12.2024 r.).....	106
Tabela 20. Wybrane dane statystyczne dotyczące sieci wodociągowej w powiecie konińskim w latach 2021-2024.....	107
Tabela 21. Długość sieci kanalizacji sanitarnej, liczba przyłączy oraz stopień skanalizowania powiatu konińskiego (stan na 31.12.2024 r.).....	108
Tabela 22. Wybrane dane statystyczne dotyczące sieci kanalizacyjnej w powiecie konińskim latach 2021-2024	109
Tabela 23. Wykaz komunalnych oczyszczalni ścieków na terenie powiatu konińskiego oraz ilość ścieków odbieranych w latach 2023 i 2024.....	110
Tabela 24. Liczba zbiorników bezodpływowych, przydomowych oczyszczalni ścieków i stacji zlewni na terenie powiatu konińskiego w latach 2023 i 2024	112
Tabela 25. Złoża kopalin na terenie Powiatu Konińskiego wg stanu na 31.12.2024 r.	115
Tabela 26. Zasoby solanek, wód leczniczych i termalnych na terenie Powiatu Konińskiego w 2024 roku	120
Tabela 27. Liczba obowiązujących koncesji na wydobywanie kruszyw naturalnych ze złóż zlokalizowanych na terenie powiatu konińskiego – w podziale na poszczególne gminy oraz organ koncesyjny (stan na 31.12.2024 r.).....	120
Tabela 28. Podmioty posiadające zezwolenie na przetwarzanie lub zbieranie odpadów na terenie powiatu konińskiego (wg BDO)	127
Tabela 29. Ilość wyrobów zawierających azbest pozostałych do usunięcia i unieszkodliwienia z obszaru powiatu konińskiego	130
Tabela 30. Powierzchnia lasów na terenie powiatu konińskiego według formy własności w roku 2024 ..	132
Tabela 31. Obszary Natura 2000 zachodzące na teren Powiatu Konińskiego	137

Tabela 32. Tereny zieleni w gminach Powiatu Konińskiego w 2024 roku	140
Tabela 33. Pomniki przyrody w Powiecie Konińskim w 2024 r. - zestawienie zbiorcze	141
Tabela 34. Główne problemy i zagrożenia środowiska Powiatu Konińskiego.....	142
Tabela 35. Ocena wpływu na środowisko realizacji proponowanych zadań Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Konińskiego na lata 2025-2028 z perspektywą do roku 2032 – zadania własne.....	146
Tabela 36. Ocena wpływu na środowisko realizacji proponowanych zadań Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Konińskiego na lata 2025-2028 z perspektywą do roku 2032 – zadania monitorowane	148
Tabela 37. Ocena wpływu zadań Programu znajdujących się na formach ochrony przyrody na obszary chronione.....	173
Tabela 38. Relacje pomiędzy zidentyfikowanymi oddziaływaniami	204
Tabela 39. Proponowane środki i zalecenia łagodzące niekorzystne oddziaływania na środowisko wynikające z realizacji Programu	207
Tabela 40. Wskaźniki realizacji Programu dla obszarów interwencji	213

Spis rysunków

Rysunek 1. Europejski Zielony Ład.....	30
Rysunek 2. Położenie powiatu konińskiego na tle województwa wielkopolskiego	50
Rysunek 3. Gminy w powiecie konińskim	50
Rysunek 4. Przyrost długości dystrybucyjnej sieci gazowej na terenie powiatu konińskiego w latach 2020-2023 [km]	75
Rysunek 5. Lokalizacja Powiatu Konińskiego względem JCWP	95
Rysunek 6. Długość sieci wodociągowej w powiatach województwa wielkopolskiego w 2024 roku	106
Rysunek 7. Lokalizacja złóż kopalin, obszarów górniczych i terenów górniczych na terenie powiatu konińskiego.....	121
Rysunek 8. Mapa obszarów różnych form ochrony przyrody na terenie Powiatu Konińskiego	133

Wykaz skrótów

GDDKiA - Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad
GIOŚ - Główny inspektorat Ochrony Środowiska
GUS - Główny Urząd Statystyczny
IUNG - Instytut Uprawy, Nawożenia i Gleboznawstwa
ISOK - Informatyczny System Osłony Kraju przed nadzwyczajnymi zagrożeniami
JCWP - jednolita część wód powierzchniowych
JCWPd - jednolita część wód podziemnych
JST - jednostka samorządu terytorialnego
KPOŚK - Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych
MPZP - miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego
NFOŚiGW - Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej
OZE - Odnawialne źródła energii
PCK - Polska czerwona księga zwierząt
PEM - Promieniowanie elektromagnetyczne
PIG-PIB - Państwowy Instytut Geologiczny-Państwowy Instytut Badawczy
PM10 - pył z mieszaniny cząstek zawieszonych w powietrzu o średnicy mniejszej niż 10 mikrometrów
PM2,5 - pył z mieszaniny cząstek zawieszonych w powietrzu o średnicy mniejszej niż 2,5 mikrometra
PSZOK - Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych
RDLP - Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych
RDOŚ - Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
RLM - Równoważna liczba mieszkańców
RZGW - Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej
SPA 2020 - Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030
UE - Unia Europejska
UM - Urząd Miejski
WFOŚiGW - Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej
WIOŚ - Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska
ZDR - zakłady o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii
ZZR - zakłady o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii

WPROWADZENIE

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko dla Programu ochrony środowiska dla Powiatu Konińskiego na lata 2025-2028 z perspektywą do roku 2032 (zwana dalej Prognozą) została opracowana w celu określenia wpływu na środowisko zadań oraz celów zawartych w Programie ochrony środowiska dla Powiatu Konińskiego na lata 2025-2028 z perspektywą do roku 2032. Podstawą prawną do jej wykonania jest ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.).

Art. 46 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko nakłada obowiązek przeprowadzenia procedury postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko dokumentów wyznaczających ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Dokumentami, dla których jest wymagane przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania są m.in. studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, projekty polityk, strategii, planów lub programów w dziedzinie przemysłu, transportu, energetyki, telekomunikacji, gospodarki wodnej, gospodarki odpadami, leśnictwa, rolnictwa, rybołówstwa, turystyki, a także ochrony środowiska.

Zgodnie z art. 54. ust. 1, w związku z art. 57 ust. 1 pkt 2 i art. 58 ust. 1 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, regionalny dyrektor ochrony środowiska i wojewódzki inspektor sanitarny opiniuje projekty programów ochrony środowiska wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Niniejsza prognoza oddziaływania Programu na środowisko podlega opiniowaniu przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Poznaniu. Przedmiotowe dokumenty zostaną także udostępnione społeczeństwu w celu zapewnienia jego udziału w procedurze strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

1 CHARAKTERYSTYKA PROGNOZY

1.1 PODSTAWY PRAWNE OPRACOWANIA

Oprócz wspomnianej ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, do niniejszego dokumentu zastosowanie mają m.in. następujące akty prawne:

- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko (t.j. Dz. U. UE. L. z 2012 r. Nr 26, str. 1 z późn. zm.),
- Dyrektywa 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko (Dz. U. UE. L. z 2001 r. Nr 197, str. 30),
- Dyrektywa 2003/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 maja 2003 r. przewidująca udział społeczeństwa w odniesieniu do sporządzania niektórych planów i programów w zakresie środowiska oraz zmieniająca w odniesieniu do udziału społeczeństwa i dostępu do wymiaru sprawiedliwości dyrektywę Rady 85/337/EWG i 96/61/WE (Dz. U. UE. L. z 2003 r. Nr 156, str. 17 z późn. zm.),
- Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. U. UE. L. z 1992 r. Nr 206, str. 7 z późn. zm.),
- Dyrektywa 2003/4/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska i uchylająca dyrektywę Rady 90/313/EWG (Dz. U. UE. L. z 2003 r. Nr 41, str. 26),
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 647),
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 z późn. zm.).

1.2 CEL I ZAKRES PROGNOZY

Celem Prognozy sporządzonej na potrzeby przeprowadzenia postępowania administracyjnego w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, jest analiza potencjalnych znaczących oddziaływań skutków realizacji założeń Programu ochrony środowiska dla Powiatu Konińskiego na lata 2025-2028 z perspektywą do roku 2032.

Zgodnie z wymogami art. 51 ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, niniejsza prognoza zawiera następujące elementy:

- analizę projektu dokumentu;
- analizę i ocenę istniejącego stanu środowiska;
- charakterystykę oddziaływania na środowisko;
- informację o możliwości wystąpienia oddziaływania transgranicznego;
- prezentację rozwiązań zapobiegających i ograniczających negatywne dla środowiska oddziaływania;
- przedstawienie rozwiązań alternatywnych;
- charakterystykę metod zastosowanych przy sporządzaniu prognozy;
- charakterystykę metod analizy skutków realizacji dokumentu (monitoring);
- streszczenie w języku niespecjalistycznym.

Zgodnie z art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zakres sporządzenia prognozy (w ramach tzw. etapu „scopingu”) został uzgodniony z:

- Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu (pismo z dnia 16 czerwca 2025 roku, znak: WPP-III.411.147.2025.ET.1),
- Wielkopolskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym w Poznaniu (pismo z dnia 9 lipca 2025 roku, znak: DN-NS.9011.1327.2025).

W opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu i Wielkopolskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektoratu Sanitarnego w Poznaniu zakres Prognozy oddziaływania na środowisko dla Programu ochrony środowiska dla Powiatu Konińskiego na lata 2025-2028 z perspektywą do roku 2032 powinien być zgodny z 51 ust. 2 i art. 52 ust. 1 i 2 przytoczonej powyżej ustawy.

1.3 METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Obecnie metodyka sporządzania prognoz strategicznych ocen oddziaływania na środowisko w Polsce nie jest ściśle zdeterminowana określonymi przepisami prawnymi. Sporządzanie Prognozy dla Programu ochrony środowiska dla Powiatu Konińskiego przebiegało wieloetapowo i obejmowało kolejno:

- ocenę aktualnego stanu środowiska na obszarze objętym dokumentem strategicznym, zawierającą analizę zasobów i walorów środowiska, wywieranej na nie presji antropogenicznej oraz jakości środowiska;
- ocenę potencjalnego wpływu ustaleń dokumentu strategicznego na środowisko przyrodnicze;
- opracowanie propozycji łagodzenia skutków realizacji ustaleń dokumentu strategicznego w obszarach, w których zidentyfikowano znaczące negatywne oddziaływania;
- opracowanie systemu monitorowania środowiskowych skutków wdrażania dokumentu strategicznego.

Charakterystykę stanu środowiska przyrodniczego oraz analizę jakości jego poszczególnych elementów sporządzono metodą opisową przy wykorzystaniu dostępnych danych na temat obszaru miasta tj. studium literatury, informacji pozostających w zasobach administracji rządowej i samorządowej, danych statystyki publicznej oraz państwowego monitoringu środowiska.

Identyfikacji oddziaływań na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego dokonano w grupach eksperckich autorów prognozy. Wyniki prac grup zsumowano, a ostateczną listę zidentyfikowanych oddziaływań uzgodniono wspólnie.

W związku z makroskalowym charakterem Prognozy identyfikowane oddziaływania wynikające z realizacji celów i kierunków działań *Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Konińskiego*, opisywano w sposób jakościowy, zarysowując jedynie ich przybliżoną skalę i kierunek.

W celu ułatwienia oceny jak i prezentacji wyników oddziaływań wykorzystano uproszczoną i dostosowaną do potrzeb Prognozy analizę macierzową, relacji elementów środowiska oraz celów i kierunków działań przewidzianych do realizacji.

2 CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU PROGNOZY

Przedmiotem Prognozy jest Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Konińskiego na lata 2025-2028 z perspektywą do roku 2032.

2.1 PODSTAWY PRAWNE OPRACOWANIA PROGRAMU OCHRONY ŚRODOWISKA

Obowiązek sporządzenia programu ochrony środowiska wynika z zapisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 647). Zgodnie z zapisami art. 17 ust. 1. organ wykonawczy województwa, powiatu i gminy, w celu realizacji polityki ochrony środowiska, sporządza odpowiednio wojewódzkie, powiatowe i gminne programy ochrony środowiska. Programy ochrony środowiska powinny być przygotowywane zgodnie z Wytocznymi do opracowania wojewódzkich, powiatowych i gminnych programów ochrony środowiska, opublikowanymi przez Ministerstwo Środowiska w 2015 r.

Opracowanie Programu zostało powierzone firmie EKOSTANDARD Pracownia Analiz Środowiskowych z siedzibą w Suchym Lesie.

2.2 ZAWARTOŚĆ ORAZ GŁÓWNE CELE PROGRAMU

Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Konińskiego na lata 2025-2028 z perspektywą do roku 2032 porusza szeroko rozumianą problematykę ochrony środowiska na terenie powiatu. W Programie zawarty jest opis stanu środowiska na terenie Powiatu konińskiego oraz presje, jakim podlegają poszczególne komponenty środowiska. Na podstawie diagnozy stanu środowiska w Programie określone zostały cele i kierunki interwencji, rodzaj i harmonogram działań proekologicznych, środki i mechanizmy niezbędne do osiągnięcia wyznaczonych celów (monitoring realizacji Programu oraz nakłady finansowe potrzebne na wdrożenie założeń Programu).

Nadrzędnym celem Programu ochrony środowiska dla Powiatu Konińskiego na lata 2025-2028 z perspektywą do roku 2032 jest długotrwały zrównoważony rozwój powiatu, w którym kwestie ochrony środowiska są rozważane na równi z kwestiami rozwoju społecznego i gospodarczego. Cele i kierunki interwencji Programu oraz działania zmierzające do poprawy stanu środowiska zostały wskazane w ramach poszczególnych obszarów interwencji:

- ochrona klimatu i jakości powietrza;
- zagrożenie hałasem;
- pola elektromagnetyczne;
- gospodarowanie wodami;
- gospodarka wodno-ściekowa;
- zasoby geologiczne;
- gleby;
- gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów;
- zasoby przyrodnicze;
- zagrożenie poważnymi awariami.

Poza głównymi obszarami interwencji w strategii ochrony środowiska uwzględniono również zagadnienia horyzontalne, takie jak działania edukacyjne, czy monitoring środowiska.

Cele i kierunki interwencji działań określone w *Programie* zawiera poniższa tabela 1.

Tabela 1. Obszary, cele i kierunki interwencji Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Konińskiego na lata 2025-2028 z perspektywą do roku 2032

LP.	OBSZAR INTERWENCJI	CEL	WSKAŹNIK			KIERUNEK INTERWENCJI	ZADANIA	PODMIOT ODPOWIEDZIALNY	RYZYKA
			NAZWA (+ ŹRÓDŁO DANYCH)	WARTOŚĆ BAZOWA	WARTOŚĆ DOCELOWA				
1.	Ochrona klimatu i jakości powietrza	Dobra jakość powietrza atmosferycznego bez przekroczeń dopuszczalnych norm; Adaptacja do zmian klimatu	Zanieczyszczenia, dla których stwierdzono klasę C wg kryterium ochrony zdrowia w strefie, w której położony jest Powiat [szt.] (GIOŚ)	1(2023)	0	Rozwój gospodarki niskoemisyjnej; Ograniczenie niskiej emisji; Monitoring i kontrola w zakresie jakości powietrza; Rozwój technologii i wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych;	Instalacja systemów odnawialnych źródeł energii na terenie gminy Golina	Zadanie monitorowane: Gmina Golina	nieotrzymanie dofinansowania
							Kompleksowa modernizacja stołówki w Zespole Szkół Ekonomiczno-Usługowych w Żychlinie	Zespół Szkół Ekonomiczno-usługowych w Żychlinie	nieotrzymanie dofinansowania
							Budowa i wyposażenie Centrum dydaktyczno-Praktycznego mechaniki pojazdów samochodowych w Zespole Szkół Ekonomiczno-Usługowych w Żychlinie	Zespół Szkół Ekonomiczno-usługowych w Żychlinie	nieotrzymanie dofinansowania
							Wnikliwe prowadzenie postępowań dotyczących wydawania pozwoleń na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza	Starostwo Powiatowe	-
							Monitoring i kontrola podmiotów korzystających ze środowiska	Zadanie monitorowane: WIOŚ Poznań	-
							Poprawa systemu komunikacji publicznej, m. in. budowa, przebudowa chodników	Zadanie monitorowane: Gmina Stare Miasto, Nadleśnictwo Konin	nieotrzymanie dofinansowania
							Budowa dróg rowerowych na terenie gminy	Zadanie monitorowane: Urząd Gminy w Kazimierzu Biskupim, Gmina Wierzbinek, Gmina Rzgów, Gmina Sompolno, Gmina Wilczyn	nieotrzymanie dofinansowania
							Rozbudowa Przedszkola w Kazimierzu Biskupim wraz z modernizacją dróg dojazdowych ETAP IV	Zadanie monitorowane: Urząd	

LP.	OBSZAR INTERWENCJI	CEL	WSKAŹNIK			KIERUNEK INTERWENCJI	ZADANIA	PODMIOT ODPOWIEDZIALNY	RYZYKA
			NAZWA (+ ŹRÓDŁO DANYCH)	WARTOŚĆ BAZOWA	WARTOŚĆ DOCELOWA				
								Gminy w Kazimierzu Biskupim	
							Instalacja systemów odnawialnych źródeł energii na terenie gminy Kazimierz Biskupi	Zadanie monitorowane: Urząd Gminy w Kazimierzu Biskupim	
							Kompleksowa modernizacja energetyczna budynku OSP Bochlewie – obniżenie kosztów ogrzewania, poprawa estetyki	Zadanie monitorowane: Urząd Gminy w Kazimierzu Biskupim	
							Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej im. Biskupa Romana Andrzejewskiego w Morzyczynie	Zadanie monitorowane: Gmina Wierzbinek	
							Modernizacja kotłowni w leśniczówce Licheń, w leśniczówce w Bieniszewie w mieszk. byłego pr. Bieniszew	Zadanie monitorowane: Nadleśnic two Konin	
							Termomodernizacja budynków mieszkalnych, użyteczności publicznej i usługowych	Zadanie monitorowane: Urząd Miasta i Gminy Piaseczno	nieotrzymanie dofinansowania
							Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej w Mielnicy Dużej oraz w Wandowie.	Zadanie monitorowane: Gmina Skulsk	
							Roboty naprawcze budynku Kościoła Parafialnego P.W. Narodzenia Najświętszej Marii Panny w Skulsku	Zadanie monitorowane: Gmina Skulsk	

LP.	OBSZAR INTERWENCJI	CEL	WSKAŹNIK			KIERUNEK INTERWENCJI	ZADANIA	PODMIOT ODPOWIEDZIALNY	RYZYKA
			NAZWA (+ ŹRÓDŁO DANYCH)	WARTOŚĆ BAZOWA	WARTOŚĆ DOCELOWA				
							LIFE AFTER COAL PL - Wdrożenie strategii na rzecz Neutralności Klimatycznej Wielkopolska Wschodnia 2040 -	Zadanie monitorowane: Gmina Stare Miasto, Starostwo Powiatowe	
							Przebudowa oraz rozbudowy budynku w celu utworzenia gminnego przedszkola w Wandowie	Zadanie monitorowane: Gmina Skulsk	
							Ograniczenie emisji zanieczyszczeń powstających ze spalania paliw stałych w celach grzewczych	Zadanie monitorowane: Gmina Kramsk	-
							Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej wraz z Salą sportową w Starym Mieście	Zadanie monitorowane: Gmina Stare Miasto	
							Poprawa efektywności energetycznej budynku Szkoły Podstawowej w Kazimierzu Biskupim – termomodernizacja w celu doprowadzenia budynku szkolnego do standardu energetycznego zeroemisyjnego	Zadanie monitorowane: Urząd Gminy w Kazimierzu Biskupim	
							Instalacja systemów odnawialnych źródeł energii na	Zadanie monitorowane: Urząd Gminy w Kazimierzu Biskupim, Rzgów i Wilczyn	
							Wymiana instalacji oświetlenia, pokrycia dachowego wraz z dociepleniem oraz elewacji w budynku Szkoły Podstawowej w Barczygłowie.	Zadanie monitorowane: Gmina Stare Miasto	
							Poprawa brd na przejściach dla pieszych na DK72 w woj. Wielkopolskim w zakresie budowy oświetleń dedykowanych na przejściach dla pieszych na ciągach głównych i drogach podporządkowanych.	Zadanie monitorowane: GDDKiA	

LP.	OBSZAR INTERWENCJI	CEL	WSKAŹNIK			KIERUNEK INTERWENCJI	ZADANIA	PODMIOT ODPOWIEDZIALNY	RYZYKA
			NAZWA (+ ŹRÓDŁO DANYCH)	WARTOŚĆ BAZOWA	WARTOŚĆ DOCELOWA				
			Długość sieci gazowej [km] (GUS)	215 (2023)	≥ 215		Programy dofinansowujące i zachęcające do korzystania z odnawialnych źródeł energii	Zadanie monitorowane: Gmina Kramsk	-
			Czynne przyłącza do sieci gazowej do budynków [szt.] (GUS)	2491 (2023)	≥ 2 491		Modernizacja kompleksu sportowego „Moje Boisko Orlik 2012” w Skulsku	Zadanie monitorowane: Gmina Skulsk	
							Dostawa i montaż odnawialnych źródeł energii dla mieszkańców Gminy Stare Miasto	Zadanie monitorowane: Gmina Stare Miasto	nieotrzymanie dofinansowania
							Instalacja energooszczędnego oświetlenia w budynkach zarządzanych przez Gminę Piaseczno	Zadanie monitorowane: Urząd Miasta i Gminy Piaseczno	nieotrzymanie dofinansowania
							Budowa tężni solankowej w Gminie Stare Miasto	Zadanie monitorowane: Gmina Stare Miasto	
							Ogrody terapeutyczno - edukacyjne Gminy Stare Miasto jako forma adaptacji do zmian klimatu	Zadanie monitorowane: Gmina Stare Miasto	
			Ludność przystająca z sieci gazowej [os.](GUS)	11 378 (2023)	≥ 11 378		Adaptacja do zmian klimatu poprzez zagospodarowanie terenów zielonych na terenie gminy Ślesin oraz gminy Wilczyn	Zadanie monitorowane: Gmina Ślesin, Gmina Wilczyn	
							Modernizacja infrastruktury oświetleniowej na terenie gminy Sompolno	Zadanie monitorowane: Gmina Sompolno	
							Budowa oświetlenia ulicznego w m. Barczygłów, Bicz, Główniew, Karsy, Lisiec Nowy, Lisiec Wielki, Krągola, Zgoda, Posoka, Stare	Zadanie monitorowane: Gmina Stare Miasto	

LP.	OBSZAR INTERWENCJI	CEL	WSKAŹNIK			KIERUNEK INTERWENCJI	ZADANIA	PODMIOT ODPOWIEDZIALNY	RYZYKA
			NAZWA (+ ŹRÓDŁO DANYCH)	WARTOŚĆ BAZOWA	WARTOŚĆ DOCELOWA				
							Miasto, Trójka, Żdżary, Modła Królewska, Żychlin		
							Modernizacja oświetlenia na terenie Gminy Konstancin-Jeziorna	Zadanie monitorowane: Gmina Konstancin-Jeziorna	-
							Niebiesko-zielona infrastruktura w Kazimierz Biskupim – łagodzenie negatywnych skutków zmian klimatu	Zadanie monitorowane: Urząd Gminy w Kazimierzu Biskupim	
2.	Zagrożenie hałasem	Dobry stan klimatu akustycznego oraz brak przekroczeń dopuszczalnych norm poziomu hałasu	Długość dróg krajowych w powiecie o krytycznym stanie nawierzchni [km] (GDDKiA)	16 965 (2023)	<16 965	Ochrona przed hałasem, zmniejszenie poziomów hałasu; Zagadnienie ochrony przed hałasem na poziomie ponadlokalnym	Zapewnienie przejezdności dróg poprzez odśnieżanie i likwidacje śliskości	Zadanie monitorowane: ZDP w Koninie	-
							Rozbudowa drogi krajowej nr 25 na odcinku koniec obw. Ślesina - Konin	Zadanie monitorowane: GDDKiA	-
			Długość dróg gminnych i powiatowych o nawierzchni twardej [km] (GUS)	1969,8 (2023)	> 1969,8		Przebudowa drogi w m. Modła Królewska, ul. Słoneczna w zakresie odwodnienia	Zadanie monitorowane: Gmina Stare Miasto	
							a Przebudowa dróg: droga dojazdowa do gruntów rolnych w m. Bicz, droga gminna w m. Żychlin, ul. Cisowa, droga w m. Stare Miasto, ul. Olchowa	Zadanie monitorowane: Gmina Stare Miasto	
							Przebudowa dróg na terenie Gminy Wierzbinek	Zadanie monitorowane: Gmina Wierzbinek	
			Liczba wydanych decyzji dotyczących hałasu [szt.](Powiat Koniński)	0 (2023)	0 (2023)		Ograniczenie hałasu na obszarach wokół głównych dróg (ekrany akustyczne)	Zadanie monitorowane: ZDW w Poznaniu	nieotrzymanie dofinansowania

LP.	OBSZAR INTERWENCJI	CEL	WSKAŹNIK			KIERUNEK INTERWENCJI	ZADANIA	PODMIOT ODPOWIEDZIALNY	RYZYKA
			NAZWA (+ ŹRÓDŁO DANYCH)	WARTOŚĆ BAZOWA	WARTOŚĆ DOCELOWA				
							Prowadzenie monitoringu poziomu hałasu w środowisku	Zadanie monitorowane: WIOŚ Poznań	nieotrzymanie dofinansowania
							Wydawanie decyzji o dopuszczalnym poziomie hałasu	Starostwo Powiatowe	
							Rozbudowa systemów izolacji przed hałasem – wprowadzanie zadrzewień	Zadanie monitorowane: Gmina Kramsk	-
							Rozbudowa drogi nr 266 w miejscowości Patrzyków	Zadanie monitorowane: ZDW w Poznaniu	nieotrzymanie dofinansowania
							Przebudowa dróg w Czarnowie	Zadanie monitorowane: Gmina Konstancin-Jeziorna	nieotrzymanie dofinansowania
							Przebudowa ulicy Uzdrowskiej wraz z infrastrukturą	Zadanie monitorowane: Gmina Konstancin-Jeziorna	nieotrzymanie dofinansowania
3.	Pola elektromagnetyczne	Utrzymanie poziomów pól elektromagnetycznych na poziomach nieprzekraczających wartości dopuszczalnych	Liczba osób narażonych na ponadnormatywne promieniowanie elektromagnetyczne [os.] (WIOŚ)	0 (2023)	0	Ochrona przed ponadnormatywnym promieniowaniem elektromagnetycznym	Wprowadzenie zapisów do miejscowych planów gospodarowania przestrzennego w zakresie możliwości lokalizacji instalacji emitujących promieniowanie elektromagnetyczne	Zadanie monitorowane: Gmina Kramsk	-
							Kontrola zgłaszanych instalacji emitujących PEM	Starostwo Powiatowe	
							Prowadzenie ewidencji źródeł promieniowania elektromagnetycznego	Zadanie monitorowane: WIOŚ Poznań, Urząd Komunikacji Elektronicznej	nieotrzymanie dofinansowania

LP.	OBSZAR INTERWENCJI	CEL	WSKAŹNIK			KIERUNEK INTERWENCJI	ZADANIA	PODMIOT ODPOWIEDZIALNY	RYZYKA
			NAZWA (+ ŹRÓDŁO DANYCH)	WARTOŚĆ BAZOWA	WARTOŚĆ DOCELOWA				
							Działania związane z przyłączaniem nowych odbiorców na terenie gminy oraz z modernizacją linii energetycznych	Zadanie monitorowane: Energa Operator S.A.	
							Prowadzenie monitoringu poziomu promieniowania elektromagnetycznego w środowisku	Zadanie monitorowane: WIOŚ Poznań	-
4.	Gospodarowanie wodami	Poprawa stanu wód powierzchniowych i zwiększenie retencji wodnej; Ograniczanie negatywnych skutków powodzi	Liczba JCWP o dobrym stanie ogólnym wód [szt.] (PGW WP)	0 (ocena stanu na podstawie oceny GIOŚ 2014-2019)	>0	Konservacja wód płynących	Roboty utrzymaniowe	Zadanie monitorowane: RZGW w Poznaniu, NW Konin	-
							Eksploatacja budowli hydrotechnicznych na ciekach i wałach, działania utrzymaniowe (zbiornik Lubstowski, zbiornik Stare Miasto)	Zadanie monitorowane: RZGW w Poznaniu, NW Konin	nieotrzymanie dofinansowania
			Liczba JCWPd o dobrym stanie ogólnym wód [szt.] (PGW WP)	0 (ocena stanu – 2019)	>0	Ochrona wód i zrównoważone gospodarowanie zasobami wodnymi	Budowa stacji uzdatniania wody w Kijowcu	Zadanie monitorowane: Gmina Ślesin	-
							Odbudowa zasobów wodnych jezior Pojezierza Gnieźnieńskiego - obiekty w kompetencji RZGW w Poznaniu	Zadanie monitorowane: PGW WP ZZ Koło	
							Upowszechnienie zasad Kodeksu Dobrej Praktyki Rolniczej w zakresie prawidłowego stosowania i przechowywania środków ochrony roślin oraz ograniczenie ich złego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne	Zadanie monitorowane: Gmina Kramsk	

LP.	OBSZAR INTERWENCJI	CEL	WSKAŹNIK			KIERUNEK INTERWENCJI	ZADANIA	PODMIOT ODPOWIEDZIALNY	RYZYKA
			NAZWA (+ ŹRÓDŁO DANYCH)	WARTOŚĆ BAZOWA	WARTOŚĆ DOCELOWA				
			Długość wałów przeciwpowodziowych [km] (RZWG w Poznaniu)	96 029 (2024)	≥96 029	Zwiększenie bezpieczeństwa powodziowego oraz ochrona przeciwpowodziowa	Modernizacja lewobrzeżnego wału p.powodziowego na Polderze Rumin, gm. Stare Miasto - Lewostronny przeciwpowodziowy wał rzeki Warty na odcinku od km 395+400 do km 396+900 na terenie wsi Rumin, gm. Stare Miasto, powiat koniński	Zadanie monitorowane: PGW WP ZZ Koło	nieotrzymanie dofinansowania
							Wprowadzanie do mpzp ograniczeń wynikających z występowania na terenie gminy terenów zalewowych	Zadanie monitorowane: Gmina Kramsk	
							Bieżąca konserwacja wałów przeciwpowodziowych: Obiekt NW Turek, Obiekt NW Koło	Zadanie monitorowane: RZWG w Poznaniu, NW Turek, NW Koło	
							Kanał Ślesiński - zwiększenie retencji poprzez przywrócenie szlaku żeglownego do parametrów drogi wodnej II klasy wraz z modernizacją pompowni Morzysław i Pątnów	Zadanie monitorowane: PGW WP ZZ Koło	
							Odbudowa Kanału Czarnobrodzkiego w km 0+000 – 8+900; Odbudowa Kanału B na Polderze Zagórów i Tarszewo w km 0+000 - 7+000 Odbudowa Czarna Struga Defet w km 0+000 - 35+985	Zadanie monitorowane: PGW WP ZZ Koło	nieotrzymanie dofinansowania
							Zwiększenie retencji rzeki Topiec oraz rzeki Warcicy poprzez kształtowanie profilu podłużnego i przekroju poprzecznego koryta	Zadanie monitorowane: PGW WP ZZ Koło	nieotrzymanie dofinansowania
							Zwiększenie zdolności retencyjnych zlewni Kanału Grójeckiego	Zadanie monitorowane: RZGW Poznań	-

LP.	OBSZAR INTERWENCJI	CEL	WSKAŹNIK			KIERUNEK INTERWENCJI	ZADANIA	PODMIOT ODPOWIEDZIALNY	RYZYKA	
			NAZWA (+ ŹRÓDŁO DANYCH)	WARTOŚĆ BAZOWA	WARTOŚĆ DOCELOWA					
							Jazy na Czarnej Strudze w m. Grodziec, Zbiornik Zarzewek, Udrożnienie rzeki Warty na terenie ZZ Koło, połączenie jeziora Pątnowskiego z jeziorem Licheńskim	Zadanie monitorowane: PGW WP ZZ Koło	-	
							Wały przeciwpowodziowe rzeki Warty - Polder Nizina Konińska, Polder Krzymów, gm. Krzymów, pow. Konin	Zadanie monitorowane: PGW WP ZZ Koło	-	
							Odbudowa budowli regulacyjnych i roboty regulacyjne na Warcie od km 333+000 do km 406+600 na terenie ZZ Koło	Zadanie monitorowane: PGW WP ZZ Koło	-	
							Wykonanie systemu nawadniania murawy na stadionie gminnym w Ruminie	Zadanie monitorowane: Gmina Stare Miasto	-	
5.	Gospodarka wodno-ściekowa	Prowadzenie racjonalnej gospodarki wodno-ściekowej, poprawa jakości infrastruktury	Ludność korzystająca z wodociągu [os.] (GUS)	125 493 (2023)	≥ 125 493	Zapewnienie dostępu do czystej wody dla społeczeństwa oraz gospodarki	Rozwój sieci wodociągowej na terenie gminy	Zadanie monitorowane: Gmina Kramsk	nieotrzymanie dofinansowania	
							Przebudowa magistrali wodociągowej w miejscowości Bronisława (obręb Biele)	Zadanie monitorowane: Gmina Sompolno	nieotrzymanie dofinansowania	
			Długość sieci wodociągowej [km] (GUS)	2470.7 (2023)	≥ 2 470,7		Budowa sieci wodociągowej w Budziszawiu Kościelnym pomiędzy ul. Cichą a Kleczewską	Zadanie monitorowane: Gmina Kleczew	nieotrzymanie dofinansowania	
							Budowa sieci wodociągowej na terenie Gminy Stare Miasto	Zadanie monitorowane: Gmina Stare Miasto		
			Długość sieci kanalizacyjnej [km] (GUS)	739,0 (2023)	≥ 739		Przebudowa sieci wodociągowej w m. Janowo, Danków A, Kalinowiec	Zadanie monitorowane: Gmina Kleczew	nieotrzymanie dofinansowania	
							Rozwój sieci kanalizacyjnej na terenie gminy	Zadanie monitorowane: Gmina Kramsk	nieotrzymanie dofinansowania	

LP.	OBSZAR INTERWENCJI	CEL	WSKAŹNIK			KIERUNEK INTERWENCJI	ZADANIA	PODMIOT ODPOWIEDZIALNY	RYZYKA
			NAZWA (+ ŹRÓDŁO DANYCH)	WARTOŚĆ BAZOWA	WARTOŚĆ DOCELOWA				
							Budowa kanalizacji sanitarnej Wierzbinek - Chlebowo - Łysek - etap I w formule zaprojektuj i wybuduj	Zadanie monitorowane: Gmina Wierzbinek	nieotrzymanie dofinansowania
							Budowa sieci kanalizacyjnej w Sompolnie- ul. Krycha i ul. Zielona	Zadanie monitorowane: Gmina Sompolno	nieotrzymanie dofinansowania
			Ludność korzystająca z sieci kanalizacyjne [os.] (GUS)	55 829 (2023)	≥ 55 829		Budowa kanalizacji sanitarnej na terenie Gminy	Zadanie monitorowane: Gmina Kleczew	-
							Zaprojektowanie i wybudowanie kanalizacji sanitarnej w m. Grodziec, ul. Spacerowa i ul. Lipowa	Zadanie monitorowane: Gmina Grodziec	
							Budowa przyłącza kanalizacyjnego w m. Rumin	Zadanie monitorowane: Gmina Stare Miasto	
			Ścieki bytowe doprowadzone siecią kanalizacyjną sieci[dam ³] ([kanalizacyjnej [szt.] (GUS)	1 833,1	≥ 1 833,1		Budowa i modernizacja infrastruktury wodno-kanalizacyjnej na terenie Gminy	Zadanie monitorowane: Kazimierz z Biskupi	-
							Modernizacja stacji uzdatniania wody w Kolonii Warzymowskie	Zadanie monitorowane: Gmina Skulsk	nieotrzymanie dofinansowania
			Zużycie wody w gospodarstwach domowych na 1 mieszkańca [m3/rok] (GUS)	39,9	≤ 39,9		Propagowanie zachowań sprzyjających oszczędzanie wody poprzez działania edukacyjno-promocyjne	Zadanie monitorowane: Gmina Kramsk	nieotrzymanie dofinansowania
			Liczba przydomowych oczyszczalni ścieków [szt.] (GUS)	3 765 (2023)	≥ 3 765		Budowa podziemnego zbiornika retencyjnego o poj. 200m3 w miejscowości Sompolno	Zadanie monitorowane: Gmina Sompolno	nieotrzymanie dofinansowania

LP.	OBSZAR INTERWENCJI	CEL	WSKAŹNIK			KIERUNEK INTERWENCJI	ZADANIA	PODMIOT ODPOWIEDZIALNY	RYZYKA
			NAZWA (+ ŹRÓDŁO DANYCH)	WARTOŚĆ BAZOWA	WARTOŚĆ DOCELOWA				
							Modernizacja Stacji Uzdatniania Wody w Łagiewnikach	Zadanie monitorowane: Gmina Grodziec	nieotrzymanie dofinansowania
							Rozbudowa stacji uzdatniania wody w Golinie wraz z przebudową sieci wodociągowej	Zadanie monitorowane: Gmina Golina	nieotrzymanie dofinansowania
							Modernizacja stacji uzdatniania wody w Kolonii Warzymowskie	Zadanie monitorowane: Gmina Skulsk	nieotrzymanie dofinansowania
							Budowa stacji uzdatniania wody w miejscowości Stare Miasto	Zadanie monitorowane: Gmina Stare Miasto	-
							Rozbudowa oczyszczalni ścieków w m. Modła Królewska - etap II wraz z budową kolektora tłoczego od oczyszczalni	Zadanie monitorowane: Gmina Stare Miasto	nieotrzymanie dofinansowania
							Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków	Właściciele nieruchomości	-
							Wykonanie systemu nawadniania murawy na stadionie gminnym w Ruminie	Zadanie monitorowane: Gmina Stare Miasto	nieotrzymanie dofinansowania
6.	Gleby	Dobra jakość gleb oraz zapobieganie osuwiskom i ruchom masowym ziemi	Liczba decyzji ustalającej kierunek rekultywacji oraz powierzchni [szt.] (Powiat Koniński)	b.d.	-	Ochrona i zapewnienie właściwego sposobu użytkowania powierzchni ziemi;	Prowadzenie działalności rolniczej zgodnie z Kodeksem Dobrej Praktyki Rolniczej	Zadanie monitorowane: Gmina Kramsk	-
							Ochrona gleb przed degradacją oraz rekultywacja terenów zdegradowanych	Zadanie monitorowane: Gmina Kramsk	-
						Kontrola terenów osuwisk oraz terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi	Rekultywacja gruntów zdewastowanych po wydobywaniu kopaliny pospolitej	Starostwo Powiatowe	
							Monitoring chemizmu gleb ornych na terenie gminy	Zadanie monitorowane: GIOŚ, IUNG	-

LP.	OBSZAR INTERWENCJI	CEL	WSKAŹNIK			KIERUNEK INTERWENCJI	ZADANIA	PODMIOT ODPOWIEDZIALNY	RYZYKA
			NAZWA (+ ŹRÓDŁO DANYCH)	WARTOŚĆ BAZOWA	WARTOŚĆ DOCELOWA				
							Monitoring chemizmu opadów atmosferycznych i ocena depozycji zanieczyszczeń do podłoża	Zadanie monitorowane: WIOŚ Poznań	
7.	Zasoby geologiczne	Prowadzenie racjonalnej gospodarki zasobami geologicznymi oraz ochrona złóż	Obowiązujące koncesje na wydobywanie kruszyw naturalnych [szt.] (Starostwo Powiatowe w Koninie, Urząd Marszałkowski)	27 (2024)	≤27	Racjonalne i efektywne gospodarowanie zasobami; Ochrona złóż przed nielegalnym wydobywaniem oraz użytkowaniem	Inwentaryzacja miejsc nielegalnego wydobywania kopalin	Zadanie monitorowane: Gmina Kramsk	-
							Wydawanie koncesji na wydobywanie kopalin oraz monitorowanie eksploatacji złóż	Starostwo Powiatowe, Urząd Marszałkowski w Poznaniu Minister Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa	
							Ograniczanie niekoncesjonowanej eksploatacji zasobów, poprzez prowadzenie systematycznych kontroli, opiniowanie działań związanych z zasobami geologicznymi	Zadanie monitorowane: Okręgowy Urząd Górniczy w Poznaniu	-
8.	Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów	Ograniczenie ilości odpadów komunalnych przekazywanych do składowania; Ograniczenie negatywnego oddziaływania odpadów na środowisko	Masa zebranych zmieszanych odpadów komunalnych [Mg] (GUS)	26 033,17 (2023)	≤ 26 033, 17	Racjonalne gospodarowanie odpadami zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami, w tym wykorzystanie ich na cele energetyczne; Minimalizacja składowania odpadów; Gospodarowanie odpadami innymi niż komunalne	Utrzymanie i dalsze funkcjonowanie PSZOK	Zadanie monitorowane: Gmina Kramsk	-
							Roczne sprawozdania z realizacji zadań z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi	Zadanie monitorowane: Gmina Kramsk	nieotrzymanie dofinansowania
							Prowadzenie działań informacyjnych i edukacyjnych w zakresie prawidłowego gospodarowania odpadami komunalnymi w szczególności w zakresie selektywnego zbierania odpadów	Zadanie monitorowane: Gmina Kramsk	
							Wywóz odpadów powstałych w wyniku sprzątania ulic i chodników	Zadanie monitorowane: Gminne	

LP.	OBSZAR INTERWENCJI	CEL	WSKAŹNIK			KIERUNEK INTERWENCJI	ZADANIA	PODMIOT ODPOWIEDZIALNY	RYZYKA
			NAZWA (+ ŹRÓDŁO DANYCH)	WARTOŚĆ BAZOWA	WARTOŚĆ DOCELOWA				
								Przedsiębiorstwo Komunalne w Kramsku	
							Odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu gminy Kazimierz Biskupi	Zadanie monitorowane: Urząd Gminy w Kazimierzu Biskupim	
							Utworzenie Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych Gminy Skulsk. 1	Zadanie monitorowane: Gmina Skulsk	-
			Istniejące dzikie wysypiska odpadów: [szt./ m²] (GUS)	0 (2023)	0		Likwidacja dzikich wysypisk	Zadanie monitorowane: Gmina Kramsk, Nadleśnictwo Konin	
							Utrzymanie porządku i zagospodarowanie miejsc postoju na terenach leśnych	Zadanie monitorowane: Nadleśnictwo Konin	-
			Pozostałe do unieszkodliwienia wyroby zawierające azbest [kg] (Baza azbestowa)	65 913 735 (2025)	<65 913 735		Udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Konińskiemu na realizację zadania pn. Usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu Powiatu Konińskiego	Zadanie monitorowane: Gmina Wierzbinek	nieotrzymanie dofinansowania
							Systematyczne usuwanie i unieszkodliwianie wyrobów azbestowych	Starostwo powiatowe	
							Kontynuacja programów usuwania azbestu	Zadanie monitorowane: Gmina Kramsk	nieotrzymanie dofinansowania
9.	Zasoby przyrodnicze	Zwiększenie lesistości; Zachowanie i ochrona	Lesistość Powiatu [%] (GUS)	18,1 (2023)	>18,1	Zrównoważona gospodarka leśna; Ochrona form ochrony przyrody	Zakup sadzonek drzew miododajnych	Gmina Golina	-
							Zalesianie nowych terenów	Prywatni właściciele, Nadleśnictwa	

LP.	OBSZAR INTERWENCJI	CEL	WSKAŹNIK			KIERUNEK INTERWENCJI	ZADANIA	PODMIOT ODPOWIEDZIALNY	RYZYKA
			NAZWA (+ ŹRÓDŁO DANYCH)	WARTOŚĆ BAZOWA	WARTOŚĆ DOCELOWA				
		różnorodności biologicznej;				i innych obszarów cennych przyrodniczo;	Ochrona, pielęgnowanie i utrzymywanie obszarów leśnych w dobrym stanie sanitarnym	Nadleśnictwa	
							Odnowienia i zalesienia (wraz z przygotowaniem powierzchni do odnowienia)	Nadleśnictwo Konin	
							Rekultywacja gruntów zdewastowanych po wydobywaniu kopaliny pospolitej	Starostwo Powiatowe	
			Powierzchnia: - gruntów leśnych - lasów [ha] (GUS)	26 217,976/ 25 710,40 (2023)	≥ 26 217,976/ ≥ 25 710,40		Opracowanie uproszczonych planów urządzenia lasu dla lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa, położonych na terenie gminy Krzymów	Starostwo Powiatowe	
			Liczba pomników przyrody [szt.] (GDOŚ)	160 (2023)	>160		Prowadzenie nadzoru nad gospodarką leśną w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa	Starostwo Powiatowe	
			Nasadzenia/ubytki drzew [szt.] (GUS)	651/89 (2023)	≥ 651/≤ 89		Utrzymanie należytego stanu lasu poprzez prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej	Nadleśnictwo, właściciele prywatni	
							Leczenie, pielęgnacja drzewostanów oraz nasadzenia drzew i krzewów: trzebieże, czyszczenia, pielęgnowanie gleby	Nadleśnictwo Konin	
							Wnikliwe prowadzenie postępowań dotyczących wycinki drzew i krzewów	Starostwo Powiatowe	
			Obszary prawnie chronione [ha] (GUS)	64 245,98 (2023)	≥ 64 245,98		Edukacja ekologiczna - realizacja różnego rodzaju akcji (np. sprzątanie świata, organizacja konkursów szkoleń, pogadanek w szkołach, wycieczek	Zadanie monitorowane: Gmina Kramsk	
							Tworzenie nowych i utrzymanie istniejących obszarów zieleni urządzonej na terenach gminy	Zadanie monitorowane: Gmina Kramsk	

LP.	OBSZAR INTERWENCJI	CEL	WSKAŹNIK			KIERUNEK INTERWENCJI	ZADANIA	PODMIOT ODPOWIEDZIALNY	RYZYKA
			NAZWA (+ ŹRÓDŁO DANYCH)	WARTOŚĆ BAZOWA	WARTOŚĆ DOCELOWA				
							Tworzenie ścieżek przyrodniczo-edukacyjnych oraz tablic informacyjnych	Zadanie monitorowane: Gmina Kramsk	
							Adaptacja do zmian klimatu poprzez zagospodarowanie terenów zielonych na terenie miasta Sopotno	Zadanie monitorowane: Gmina Sopotno	nieotrzymanie dofinansowania
							Kształtowanie ekotonów	Nadleśnictwo Grodziec	nieotrzymanie dofinansowania
							Zakup karmy dla dziko żyjących ptaków na okres zimowy	Nadleśnictwo Konin	nieotrzymanie dofinansowania
							Prace wynikające z Planu ochrony rezerwatu związane z przebudową drzewostanów w rezerwacie przyrody „Złota Góra”	Nadleśnictwo Konin	
							Wywieszanie i konserwacja budek lęgowych	Nadleśnictwo Koło	
							Inwentaryzacja siedlisk przyrodniczych oraz staroduba łąkowego będących przedmiotami ochrony w obszarze Ostoji Nadwarciańskiej PLH300009	Zadanie monitorowane: RDOŚ w Poznaniu	-
							Prowadzenie czynnej ochrony rycyka oraz rybitw na terenie Dolny Środkowej Warty	Zadanie monitorowane: RDOŚ w Poznaniu	-
							Monitoring stanu ochrony siedlisk przyrodniczych 3140, 3150, 6210, 6410, 6440, 6510, 7140, 7150, 7210, 9170, 9190, 91E0, 91F0, 9110 (Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026)	Zadanie monitorowane: RDOŚ w Poznaniu	

LP.	OBSZAR INTERWENCJI	CEL	WSKAŹNIK			KIERUNEK INTERWENCJI	ZADANIA	PODMIOT ODPOWIEDZIALNY	RYZYKA
			NAZWA (+ ŹRÓDŁO DANYCH)	WARTOŚĆ BAZOWA	WARTOŚĆ DOCELOWA				
							Inwentaryzacja oraz monitoring gatunków chronionych na terenie obszarów Natura 2000: Ostoja Nadwarciańska PLH300009, Puszcza Bieniszewska PLH300011, Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026, Dolina Środkowej Warty PLB300002	Zadanie monitorowane: RDOŚ w Poznaniu	-
10.	Zagrożenia poważnymi awariami	Utrzymanie stanu bez incydentów o znamionach poważnej awarii	Liczba poważnych awarii/ zdarzeń o znamionach poważnej awarii [szt.] (GIOŚ)	0 (2023)	0	Wspieranie działalności służb ratowniczych	Doposażenie jednostek OSP KSRG w Golinie w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych	Zadanie monitorowane: Gmina Golina	nieotrzymanie dofinansowania
							Utrzymanie jednostek OSP	Zadanie monitorowane: Gmina Kramsk	
							Budowa strażnicy Ochotniczej Straży Pożarnej w Żychlinie	Zadanie monitorowane: Gmina Stare Miasto	
							Wprowadzenie systemu ostrzegania i alarmowania	Zadanie monitorowane: PSP /Gmina Wierzbiniek	nieotrzymanie dofinansowania
							Wsparcie finansowe dla OSP i PSP na zakup sprzętu	Zadanie monitorowane: Nadleśnictwo Konin	nieotrzymanie dofinansowania
			Liczba zakładów dużego ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej [szt.] (GIOŚ)	1 (2023)	≤1		Uwzględnianie lokalizacji nowych ZDR oraz ZZR w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego	Zadanie monitorowane: Gmina Kramsk	-
			Nadzór nad logistyką transportową substancji niebezpiecznych	Zadanie monitorowane: Inspekcja Transportu Drogowego, Policja	-				

LP.	OBSZAR INTERWENCJI	CEL	WSKAŹNIK			KIERUNEK INTERWENCJI	ZADANIA	PODMIOT ODPOWIEDZIALNY	RYZYKA
			NAZWA (+ ŹRÓDŁO DANYCH)	WARTOŚĆ BAZOWA	WARTOŚĆ DOCELOWA				
11.	Edukacja ekologiczna	Świadome ekologicznie społeczeństwo	Dla obszaru w ramach zagadnienia horyzontalnego nie przypisano wskaźnika.			Zwiększanie świadomości ekologicznej mieszkańców Powiatu i zmiana ich zachowań na proekologiczne	Kampania informacyjna dotycząca realizacji uchwał smogowych oraz programu czyste powietrze	Zadanie monitorowane: Gmina Wierzbinek	
							Konkursy z zakresu ekologiczna ochrony środowiska	Starostwo Powiatowe	
							Wszystkie formy edukacji przyrodniczo-leśnej w Nadleśnictwie	Nadleśnictwo Konin	
							EKOKAMERA – III EDYCJA	Nadleśnictwo Grodziec, Starostwo Powiatowe w Koninie, Urząd Miejski w Koninie, Urząd Gminy Grodziec.	
							Zajęcia edukacyjne w szkołach i przedszkolach	Nadleśnictwo Koło	

Źródło: Opracowanie własne

2.3 OCENA POWIĄZAŃ Z INNYMI DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI

Realizacja celów i zadań zawartych w Programie wpisuje się w szereg dokumentów strategicznych poziomu międzynarodowego, krajowego, regionalnego. Zgodność założeń Programu z tymi dokumentami gwarantuje, że podejmowane działania w skali lokalnej harmonizują z kierunkami rozwoju ustalonymi na wyższych szczeblach administracji samorządowej oraz administracji rządowej. Oznacza to, że planowane działania nie są przypadkowe, lecz służą osiągnięciu celów o charakterze globalnym i długoterminowym.

2.3.1 POWIĄZANIA PROGRAMU Z INNYMI DOKUMENTAMI

Zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska Program powinien uwzględniać cele zawarte w strategiach, programach i dokumentach programowych, o których mowa w ustawie z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju. W celu zapewnienia adekwatności i komplementarności celów Programu z dokumentami strategicznymi i programowymi szczebla krajowego i wojewódzkiego, przy określaniu celów dla Powiatu Konińskiego rozpatrywano cele pochodzące z następujących wybranych dokumentów:

- nadrzędne dokumenty strategiczne:
 - Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej;
 - Strategia zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa 2030;
 - Strategia zrównoważonego rozwoju transportu do 2030 roku;
 - Strategia rozwoju systemu bezpieczeństwa narodowego Rzeczypospolitej Polskiej 2022;
 - Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030
 - Polityka energetyczna Polski do 2040 roku;
- krajowe dokumenty sektorowe:

Aktualizacja Krajowego Programu Ochrony Powietrza do 2025 r. (z perspektywą do 2030 r. oraz do 2040 r.)

 - Narodowy Program Rozwoju Gospodarki Niskoemisyjnej;
 - Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych;
 - Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030;
 - Krajowy plan gospodarki odpadami 2028;
 - Program Oczyszczania Kraju z Azbestu na lata 2009-2032;
- wojewódzkie dokumenty strategiczne i programowe:
 - Program ochrony środowiska dla Województwa Wielkopolskiego do roku 2030
 - Strategia Rozwoju Województwa Wielkopolskiego 2030:
 - Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego. Wielkopolska 2020+;
 - Program ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej;
 - Plan gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2023-2028 wraz z planem inwestycyjnym;
 - Program ochrony środowiska przed hałasem dla województwa wielkopolskiego

- lokalne dokumenty strategiczne i programowe;
 - Strategia Rozwoju Powiatu Konińskiego na lata 2021-2030;

Uwzględniono również dokumenty międzynarodowe i wspólnotowe: Globalna Agenda 21, Agenda na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030, Europejski Zielony Ład, Ramy polityki klimatyczno-energetycznej do roku 2030, Europejska Konwencja Krajobrazowa.

2.3.2 UWARUNKOWANIA MIĘDZYNARODOWE I WYNIKAJĄCE Z POLITYKI WSPÓLNOTOWEJ

Globalna Agenda 21

Globalna Agenda 21, uchwalona na Konferencji Organizacji Narodów Zjednoczonych dla Spraw Środowiska i Rozwoju w Rio de Janeiro na tzw. Szczycie Ziemi w czerwcu 1992 r., stanowi globalny program działań na rzecz środowiska i rozwoju. Program ten wskazuje, w jaki sposób należy równoważyć rozwój gospodarczy i społeczny z poszanowaniem środowiska. Wdrażanie założeń Agendy opiera się na zasadzie „*Myśl globalnie, działaj lokalnie*”, zgodnie z którą największą rolę w ich realizacji przypisuje się władzom lokalnym.

Agenda składa się z czterech zasadniczych części, omawiających następujące zagadnienia:

- problemy socjalne i gospodarcze;
- zachowanie i zagospodarowanie zasobów w celu zapewnienia rozwoju;
- wzmocnienia znaczenia ważnych grup społecznych;
- możliwości realizacyjne celów i zadań agendy.

Zasady zrównoważonego rozwoju przyjęte w Agendzie 21 zostały usankcjonowane na szczeblu krajowym między innymi w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

W celach zawartych w Programie uwzględniono zagadnienie zrównoważonego rozwoju przywołane w Agendzie 21, m.in. poprzez zagadnienia związane z ochroną klimatu i jakości powietrza, ochroną wód, czy ochroną zasobów przyrodniczych, aby były one dostępne w niezmiennym stanie dla przyszłych pokoleń.

Agenda na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030

Agenda została przyjęta przez wszystkie państwa członkowskie ONZ Rezolucją Zgromadzenia Ogólnego 25 września 2015 roku w Nowym Jorku.

Wśród siedemnastu wymienionych celów, ze środowiskiem naturalnym wiążą się:

- Cel 2: eliminacja głodu, osiągnięcie bezpieczeństwa żywnościowego i lepszego odżywiania oraz promowanie zrównoważonego rolnictwa
 - Utworzenie systemów zrównoważonej produkcji żywności oraz wdrożenie praktyk odpornego rolnictwa mające zwiększyć wydajność i produkcję, podtrzymywać ekosystemy, wzmocnić zdolność przystosowania się do zmian klimatycznych, ekstremalnych zjawisk pogodowych, suszy, powodzi i innych katastrof, a także mające stopniowo poprawiać jakość gleby i gruntów.
- Cel 3: zapewnienie wszystkim ludziom w każdym wieku zdrowego życia oraz promowanie dobrobytu
 - Znaczące obniżenie liczby zgonów i chorób spowodowanych przez niebezpieczne substancje chemiczne oraz zanieczyszczenie i skażenie powietrza, wody i gleby.
- Cel 6: Zapewnienie wszystkim ludziom dostępu do wody i warunków sanitarnych poprzez zrównoważoną gospodarkę zasobami wodnymi
 - Poprawienie jakości wody poprzez redukcję zanieczyszczeń, likwidowanie wysypisk śmieci, ograniczenie stosowania szkodliwych substancji chemicznych i innych szkodliwych materiałów; zmniejszenie o połowę ilości nieoczyszczonych ścieków oraz znaczące podniesienie poziomu recyklingu i bezpiecznego ponownego użytkowania materiałów w skali globalnej
- Cel 7: Zapewnienie wszystkim dostępu do źródeł stabilnej, zrównoważonej i nowoczesnej energii po przystępnej cenie

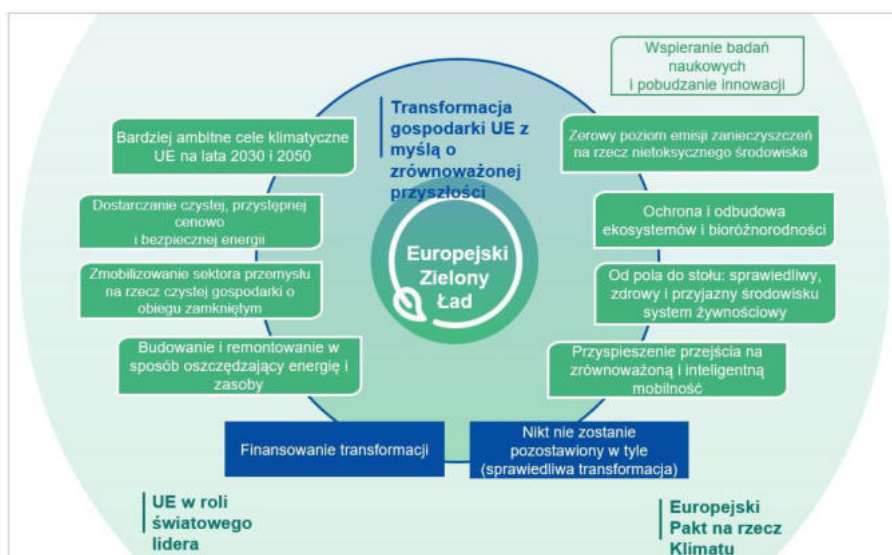
- Znaczące zwiększenie udziału odnawialnych źródeł energii
- Cel 11: Uczynienie miast i osiedli ludzkich bezpiecznymi, stabilnymi, zrównoważonymi oraz sprzyjającymi włączeniu społecznemu
- Cel 13: Podjęcie pilnych działań w celu przeciwdziałania zmianom klimatu i ich skutkom
- Cel 15: Ochrona, przywracanie oraz promowanie zrównoważonego użytkowania ekosystemów lądowych, zrównoważone gospodarowanie lasami, zwalczanie pustoszczenia, powstrzymanie i odwracanie procesu degradacji gleby oraz powstrzymywanie utraty różnorodności biologicznej.

Cele sformułowane w Programie odzwierciedlają zagadnienia konwencji. Zadania wpisane w Programie skupiają się głównie na zwiększeniu udziału odnawialnych źródeł energii, adaptacji do zmian klimatu, poprawy jakości środowiska poprzez systemy monitoringu i odbudowę zasobów wodnych i leśnych. Ponadto w Programie uwzględniono zadania dotyczące rozwoju sieci wodociągowej i kanalizacyjnej, które przyczynią się do realizacji celu 6..

Europejski Zielony Ład

Europejski Zielony Ład to plan działania na rzecz zrównoważonej gospodarki UE. Osiągnięcie powyższego celu jest możliwe poprzez przekształcenie wyzwań związanych z klimatem i środowiskiem w nowe możliwości we wszystkich obszarach polityki, a także zadbanie o to, by transformacja była sprawiedliwa i sprzyjała włączeniu społecznemu.

Poniższy wykres prezentuje poszczególne elementy Zielonego Ładu.



Rysunek 1. Europejski Zielony Ład

Źródło: <https://eur-lex.europa.eu>

Główne cele i założenia

- Uczynienie z Europy pierwszego kontynentu neutralnego pod względem klimatu do 2050 r.
- Zwiększenie konkurencyjności przemysłu europejskiego

Strategie i plany działania

- Nowa strategia przemysłowa na rzecz zielonej i cyfrowej Europy konkurencyjnej w skali światowej
 - Wsparcie przemysłu w modernizacji i wykorzystywaniu możliwości w UE i na świecie
 - Rozwój nowych rynków produktów o zamkniętym cyklu życia i neutralnych dla klimatu
 - Obniżenie emisyjności i modernizacja energochłonnych gałęzi przemysłu, takich jak produkcja stali i cementu

- Polityka „zrównoważonych produktów” – ograniczanie i ponowne wykorzystanie materiałów, zanim zostaną poddane recyklingowi oraz środki prowadzące do uczynienia wszystkich opakowań w UE nadającymi się do ponownego wykorzystania lub recyklingu
- Skupienie wysiłków na zasobochłonnych sektorach: przemyśle odzieżowym, budownictwie, elektronice i tworzywach sztucznych
- Zmiana struktury konsumpcji przez odejście od produktów jednorazowego lub ograniczonego użytku
- Strategia zielonego finansowania oraz plan inwestycyjny na rzecz zrównoważonej Europy
- Strategia UE na rzecz integracji systemów energetycznych

Strategia stworzy ramy przejścia na ekologiczną energię. Integracja systemu energetycznego oznacza, że system jest planowany i eksploatowany jako całość, tj. obejmuje rozmaite nośniki energii, infrastrukturę i sektory zużywające energię.

Strategia ta opiera się na trzech głównych filarach:

- Pierwszy z nich to bardziej zamknięty obieg systemu energetycznego, w którym efektywność energetyczna jest priorytetem. W strategii określone zostaną konkretne działania mające na celu stosowanie w praktyce zasad „efektywność energetyczna przede wszystkim” oraz skuteczniejsze wykorzystywanie lokalnych źródeł energii w budynkach lub przez społeczności. Ponowne wykorzystanie ciepła odpadowego z zakładów przemysłowych, ośrodków przetwarzania danych lub innych źródeł oraz energii wytwarzanej z bioodpadów lub oczyszczalni ścieków ma znaczny potencjał. Fala renowacji odegra ważną rolę w tych reformach.
- Drugi – szerzej zakrojona bezpośrednia elektryfikacja sektorów zastosowań końcowych. Ponieważ sektor energetyczny ma największy udział w odnawialnych źródłach energii, państwa członkowskie powinny w miarę możliwości w coraz większym stopniu wykorzystywać energię elektryczną: na przykład w pompach ciepła w budynkach, pojazdach elektrycznych w transporcie lub piecach elektrycznych w niektórych gałęziach przemysłu. Jednym z widocznych rezultatów będzie stworzenie sieci miliona punktów ładowania pojazdów elektrycznych wraz z ekspansją energii słonecznej i wiatrowej.
- W przypadku sektorów, w których elektryfikacja jest trudna, w strategii promuje się czyste paliwa, w tym wodór odnawialny oraz zrównoważone biopaliwa i biogaz. Komisja zaproponuje nowy system klasyfikacji i certyfikacji paliw odnawialnych i niskoemisyjnych.

- Strategia w zakresie wodoru

W zintegrowanym systemie energetycznym wykorzystanie wodoru pomoże w dekarbonizacji przemysłu, transportu, wytwarzania energii i budynków w całej Europie. Strategia UE w zakresie wodoru dotyczy sposobu wykorzystania jego potencjału dzięki inwestycjom, regulacji, stworzeniu rynku oraz badaniom i innowacji.

Wodór może być źródłem energii w sektorach, które nie nadają się do elektryfikacji i umożliwić magazynowanie energii w celu zrównoważenia zmiennych przepływów energii ze źródeł odnawialnych. Można to jednak osiągnąć jedynie dzięki skoordynowaniu działań między sektorem publicznym i prywatnym na szczeblu UE. Priorytetem jest rozwój odnawialnych źródeł wodoru, produkowanego głównie z energii wiatrowej i słonecznej. Jednak w perspektywie krótko- i średnioterminowej potrzebne są inne niskoemisyjne technologie wodorowe, aby szybko ograniczyć emisje i wspierać rozwój rentownego rynku.

Aby pomóc w realizacji tej strategii, Komisja Europejska zainicjowała europejski sojusz na rzecz czystego wodoru, w którym uczestniczą liderzy przemysłu, przedstawiciele społeczeństwa obywatelskiego, krajowych i regionalnych ministerstw oraz Europejski Bank Inwestycyjny. Sojusz stworzy system wspierania inwestycji, służący rozwojowi produkcji czystego wodoru i stymulowaniu popytu na czysty wodór w UE.

- Strategia „od pola do stołu” dotycząca zrównoważonej żywności w całym łańcuchu wartości

Strategia „od pola do stołu” jest kluczowym elementem Zielonego Ładu. Uwzględnia ona w kompleksowy sposób wyzwania związane ze zrównoważonymi systemami żywnościowymi i uznaje nierozzerwalne związki między zdrowymi ludźmi, zdrowymi społecznościami i zdrową planetą. Strategia jest również głównym elementem programu Komisji na rzecz osiągnięcia celów zrównoważonego rozwoju ONZ.

Strategia „od pola do stołu” jest nowym kompleksowym podejściem ukazującym, jak Europejczycy cenią sobie zrównoważoną gospodarkę żywnościową. Stworzenie korzystnego środowiska żywnościowego, dzięki któremu łatwiej będzie wybierać zdrowe i zrównoważone sposoby odżywiania, przyniesie korzyści dla zdrowia i jakości życia konsumentów oraz ograniczy ponoszone przez społeczeństwo koszty związane ze zdrowiem.

Celem UE jest zmniejszenie śladu środowiskowego i klimatycznego unijnego systemu żywnościowego oraz wzmocnienie jego odporności, zapewnienie bezpieczeństwa żywnościowego w obliczu zmian klimatu i utraty różnorodności biologicznej oraz bycie liderem globalnej transformacji w kierunku konkurencyjnej zrównoważoności „od pola do stołu” i tworzenia nowych możliwości. Oznacza to:

- zapewnienie, by łańcuch żywnościowy, obejmujący produkcję, transport, dystrybucję, marketing i konsumpcję żywności, miał neutralny lub pozytywny wpływ na środowisko, poprzez ochronę i odbudowę zasobów lądowych, słodkowodnych i morskich, od których zależy system żywnościowy; pomoc w łagodzeniu zmiany klimatu i przystosowaniu się do jej skutków; ochrona gruntów, gleby, wody, powietrza, zdrowia roślin oraz zdrowia i dobrostanu zwierząt; a także powstrzymanie utraty różnorodności biologicznej;
- zapewnienie bezpieczeństwa żywnościowego, żywienia i zdrowia publicznego – zapewnienie wszystkim dostępu do wystarczającej ilości pełnowartościowej i zrównoważonej żywności, spełniającej wysokie standardy bezpieczeństwa i jakości, zdrowia roślin oraz zdrowia i dobrostanu zwierząt, przy jednoczesnym zaspokajaniu potrzeb i preferencji żywieniowych;
- zachowanie przystępności cenowej żywności przy jednoczesnym generowaniu sprawiedliwszych zysków ekonomicznych w łańcuchu dostaw, aby docelowo najbardziej zrównoważona żywność stała się także najbardziej przystępna cenowo, wspieranie konkurencyjności unijnego sektora dostaw, wspieranie sprawiedliwego handlu, tworzenie nowych możliwości biznesowych przy jednoczesnym zapewnieniu integralności jednolitego rynku oraz bezpieczeństwa i higieny pracy.

Istotne znaczenie w Strategii mają badania naukowe i innowacje, które przyspieszają transformację w kierunku zrównoważonych, zdrowych i sprzyjających włączeniu społecznemu systemów żywnościowych od produkcji pierwotnej do konsumpcji.

- Strategia na rzecz bioróżnorodności 2030

Do głównych elementów przedmiotowej strategii należą:

- objęcie obszarem chronionym co najmniej 30% gruntów i 30% mórz w Europie
- odbudowa zdegradowanych ekosystemów na lądzie i w morzu przez zwiększanie skali rolnictwa ekologicznego i elementów krajobrazu charakteryzujących się bogatą różnorodnością biologiczną na gruntach rolnych, powstrzymanie i odwrócenie procesu spadku liczebności owadów zapylających, ograniczenie stosowania pestycydów i ich szkodliwych skutków o 50% do 2030 r., przywrócenie co najmniej 25 tys. km rzek w UE do stanu charakterystycznego dla rzek swobodnie płynących oraz zasadzenie 3 mld drzew do 2030 r.

- Nowy plan działania na rzecz gospodarki w obiegu zamkniętym

- Zrównoważona mobilność
 - Zmniejszenie o 90% emisji gazów cieplarnianych w sektorze transportu do 2050 roku
 - Transport ładunków koleją lub drogą wodną
 - Zwiększenie podaży zrównoważonych paliw alternatywnych dla transportu – stworzenie około 1 mln publicznych stacji ładowania i tankowania do obsługi 13 mln bezemisyjnych i niskoemisyjnych pojazdów spodziewanych na drogach europejskich do 2025 r.
- Eliminowanie zanieczyszczeń powietrza, wody i gleby
 - woda – ochrona różnorodności biologicznej, ograniczenie zanieczyszczenia spowodowanego przez nadmiar substancji biogennych, zmniejszenie zanieczyszczenia mikrodrobinami plastiku i farmaceutykami
 - powietrze - zapewnienie władzom lokalnym wsparcia w celu zwiększenia czystości powietrza
 - przemysł – ograniczenie zanieczyszczeń pochodzących z dużych instalacji przemysłowych, skuteczne zapobieganie awariom przemysłowym
 - chemikalia– ochrona przed niebezpiecznymi substancjami, opracowywanie bardziej zrównoważonych alternatyw, połączenie lepszej ochrony zdrowia ze zwiększoną globalną konkurencyjnością

Szeroko pojęta ochrona środowiska będąca głównym celem Programu wpisuje się w szereg strategii i planów wynikających z Europejskiego Zielonego Ładu. Działania służące realizacji powyższych celów dotyczą głównie ochrony środowiska, która obejmuje m.in. monitoring jego poszczególnych elementów, rekultywację gruntów zdewastowanych po wydobywaniu kopalin, ochronę i odnowienie zasobów leśnych oraz wodnych.

Ramy polityki klimatyczno-energetycznej do roku 2030

Ramy polityki klimatyczno-energetycznej do 2030 r. zawierają ogólne założenia i cele polityki na lata 2021-2030.

Najważniejsze cele na 2030 r.:

- ograniczenie o co najmniej 40% emisji gazów cieplarnianych (w stosunku do poziomu z 1990 r.)
- zwiększenie do co najmniej 32% udziału energii ze źródeł odnawialnych w całkowitym zużyciu energii
- zwiększenie o co najmniej 32,5% efektywności energetycznej.

Program uwzględnia zagadnienia związane z ochroną klimatu i jakości powietrza. W zapisach Programu znalazły się działania dotyczące ograniczenia emisji zanieczyszczeń powstających ze spalania paliw stałych w celach grzewczych, termomodernizacji budynków, instalacji systemów odnawialnych źródeł energii, które dążą do realizacji wymienionych celów.

Europejska Konwencja Krajobrazowa

Europejska Konwencja Krajobrazowa została przyjęta w dniu 20 października 2000 r. we Florencji, Polska ratyfikowała ją w 2004 roku. Celem konwencji jest promowanie ochrony, gospodarki i planowania krajobrazu, a także organizowanie współpracy europejskiej w zakresie zagadnień dotyczących krajobrazu. Konwencja traktuje krajobraz jako ważny element życia ludzi zamieszkujących wszędzie: w miastach i na wsiach, na obszarach zdegradowanych, pospolitych, jak również na obszarach odznaczających się wyjątkowym pięknem - dlatego swoim zasięgiem obejmuje całe terytorium Polski.

W celu realizacji zapisów konwencji strony podejmują działania zmierzające do identyfikacji własnych krajobrazów, podnoszenia świadomości społecznej, określenia celów jakości krajobrazu oraz współpracy transgranicznej.

Cele konwencji zostały zaimplementowane do celów Programu głównie w zakresie obszaru zasobów przyrodniczych i edukacji ekologicznej mieszkańców miasta.

2.3.3 NADRZĘDNE DOKUMENTY STRATEGICZNE

Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej

Polityka ekologiczna państwa 2030 to dokument przyjęty Uchwałą nr 67 Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2019 r. Jest to najważniejszy dokument strategiczny w obszarze środowiska i gospodarki wodnej. Jego rolą jest zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego Polski, a także zapewnienie wysokiej jakości życia dla wszystkich mieszkańców.

Jako cel główny wskazano rozwój potencjału środowiska na rzecz obywateli i przedsiębiorców. Poprzez analizę najważniejszych trendów w obszarze środowiska wyznaczono cele szczegółowe oraz horyzontalne mające przyczynić się do realizacji celu głównego:

- Cel szczegółowy I: Środowisko i zdrowie – poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego,
- Cel szczegółowy II: Środowisko i gospodarka – zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska,
- Cel szczegółowy III: Środowisko i klimat – łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do nich oraz zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych,
- Cel horyzontalny: Środowisko i edukacja – rozwijanie kompetencji (wiedzy, umiejętności i postaw) ekologicznych społeczeństwa,
- Cel horyzontalny: Środowisko i administracja – poprawa efektywności funkcjonowania instrumentów ochrony środowiska.

Realizacja Programu ochrony środowiska dla Powiatu Konińskiego przyczyni się do realizacji wyżej założonych celów. W Programie przeanalizowano stan środowiska na terenie miasta w zakresie jakości wód powierzchniowych i podziemnych, powietrza, hałasu, gospodarki wodno-ściekowej, gleb, zasobów przyrodniczych oraz zagrożenia poważnymi awariami. Wskazane problemy oraz kierunki działań w celu ich rozwiązania umożliwią realizację wszystkich wymienionych powyżej celów.

Kierunki działań:

- Rozwój gospodarki niskoemisyjnej;
- Rozwój technologii i wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych
- Ochrona wód i zrównoważone gospodarowanie zasobami wodnymi
- Zwiększenie bezpieczeństwa powodziowego oraz ochrona przeciwpowodziowa
- Ochrona i zapewnienie właściwego sposobu użytkowania powierzchni ziemi
- Racjonalne i efektywne gospodarowanie zasobami;
- Zrównoważona gospodarka leśna;
- Zwiększanie świadomości ekologicznej mieszkańców Powiatu i zmiana ich zachowań na proekologiczne

Strategia Zrównoważonego Rozwoju Transportu do 2030 roku

Kierunek interwencji 5: ograniczenie negatywnego wpływu transportu na środowisko

- zwiększenie udziału tych rodzajów transportu, które powodują najmniejsze obciążenie środowiska oraz ograniczenie negatywnego wpływu na środowisko poszczególnych gałęzi transportu, a w szczególności transportu samochodowego
- utrzymanie harmonii układu komunikacyjnego z jego otoczeniem krajobrazowym: przyrodniczym, kulturowym oraz społeczno-gospodarczym
- wprowadzenie pakietu mechanizmów ograniczających szarą strefę w obrocie paliwami
- wprowadzenie odpowiednich rozwiązań planistycznych, technologicznych i architektoniczno-krajobrazowych, jako elementów zrównoważonej gospodarki przestrzennej

- działania edukacyjno - informacyjne mające na celu zachęcanie do włączenia się w kampanie promujące zrównoważony transport na szczeblu lokalnym oraz rozpowszechniające wykorzystanie narzędzi pomiaru kwantyfikacji emisji gazów cieplarnianych w wyniku działalności transportowej, których efektem długofalowym będzie stopniowa poprawa jakości powietrza w miastach i gminach oraz zwiększenie świadomości lokalnych społeczności.

1. Działania o charakterze organizacyjno-systemowym

- ścisłe powiązanie polityki transportowej z polityką przestrzenną państwa i JST
- promowanie efektywności energetycznej
- promowanie elektryfikacji transportu drogowego poprzez wprowadzenie infrastruktury szybkiego ładowania pojazdów elektrycznych
- inwestowanie w gospodarkę niskoemisyjną
- tworzenie stref ograniczonej emisji transportu
- tworzenie obszarów ograniczonego użytkowania dla przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w tym poprzez generowanie hałasu
- rozwijanie systemu instrumentów o charakterze finansowym stymulujących zakup, posiadanie i użytkowanie pojazdów charakteryzujących się mniejszą presją na środowisko naturalne

2. Działania o charakterze inwestycyjnym

- inwestycje związane bezpośrednio z ograniczeniem negatywnego wpływu na środowisko (m.in. rozwiązania ograniczające emisję hałasu, przejścia dla zwierząt)
- rozwój infrastruktury paliw alternatywnych
- unowocześnianie taboru wszystkich gałęzi transportu
- modernizacja i rozbudowa infrastruktury transportowej

3. Działania o charakterze innowacyjno-technicznym

- uwzględnienie wpływu transportu na środowisko, klimat i krajobraz, poprawienie jego efektywności energetycznej oraz łagodzenie skutków zmian klimatu oddziałujących na infrastrukturę i działalność transportową
- zastosowanie nowych technologii, w tym cyfryzacji procedur oraz systemów wspierających zarządzanie
- coraz szersze zastosowanie przyjaznych środowisku środków transportu
- wdrożenie technicznych i naturalnych środków ograniczania wibracji i hałasu
- wdrażanie innowacyjnych technologii budownictwa infrastrukturalnego minimalizujących presje środowiskowe
- rozwój i powszechne stosowanie nowatorskich rozwiązań służących ochronie zwierząt przed kolizjami z środkami transportu

4. Monitoring środowiska i wskaźniki

Część spośród zaplanowanych zadań w Programie wpływa na realizację celów wyznaczonych w ramach kierunku interwencji 5: ograniczenie negatywnego wpływu transportu na środowisko. Wśród nich można wymienić:

- Ograniczenie hałasu na obszarach wokół głównych dróg (ekrany akustyczne)
- Prowadzenie monitoringu poziomu hałasu w środowisku
- Rozbudowa systemów izolacji przed hałasem – wprowadzanie zadrzewień

Strategia rozwoju systemu bezpieczeństwa narodowego Rzeczypospolitej Polskiej 2022

Strategia rozwoju systemu bezpieczeństwa narodowego Rzeczypospolitej Polskiej 2022 określa warunki funkcjonowania i sposoby rozwoju systemu bezpieczeństwa narodowego, podnoszące jego efektywność i spójność w perspektywie średniookresowej.

Cel główny: wzmocnienie spójności i efektywności bezpieczeństwa narodowego, który powinien być zdolny do identyfikacji i eliminacji źródeł, przejawów oraz skutków zagrożeń bezpieczeństwa narodowego.

- Cel 3. Rozwój odporności na zagrożenia bezpieczeństwa narodowego:
 - Priorytet 3.1. Zwiększanie odporności infrastruktury krytycznej:
 - 3.1.3. Zapewnienie bezpieczeństwa funkcjonowania energetyki jądrowej w Polsce;
- Cel 4. Zwiększenie integracji polityk publicznych z polityką bezpieczeństwa:
 - Priorytet 4.1. Integracja rozwoju społeczno-gospodarczego i bezpieczeństwa narodowego:
 - 4.1.1. Wzmocnienie relacji między rozwojem regionalnym kraju a polityką obronną;
 - 4.1.2. Koordynacja działań i procedur planowania przestrzennego uwzględniających wymagania obronności i bezpieczeństwa państwa;
 - 4.1.3. Wspieranie rozwoju infrastruktury przez sektor bezpieczeństwa;
 - 4.1.4. Wspieranie ochrony środowiska przez sektor bezpieczeństwa.

Degradacja środowiska naturalnego, zanieczyszczenia, klęski żywiołowe i rosnące potrzeby mieszkańców mają istotny wpływ na bezpieczeństwo narodowe. W Programie wspierane są działania prowadzące do ochrony środowiska oraz poprawy jego stanu w zakresie zanieczyszczeń, racjonalnej gospodarki zasobami naturalnymi. Program Ochrony Środowiska wpisuje się w realizację celu nr 4. Zwiększenie integracji i polityk publicznych z polityką bezpieczeństwa, a dokładnie w kierunku interwencji 4.1.4. Wspieranie ochrony środowiska przez sektor bezpieczeństwa.

Działania wspierające realizację celu:

- Kontynuacja programów usuwania azbestu

Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030

KSRR 2030 jest podstawowym dokumentem strategicznym polityki regionalnej państwa w perspektywie do 2030 r. Strategia jest zbiorem wartości, zasad współpracy rządu i samorządów oraz partnerów społeczno-gospodarczych na rzecz rozwoju kraju i województw. Dokument wskazuje na systemowe ramy prowadzenia polityki regionalnej zarówno przez rząd wobec regionów, jak i wewnątrzregionalnie.

Głównym celem polityki regionalnej jest efektywne wykorzystanie endogenicznych potencjałów terytoriów i ich specjalizacji dla osiągnięcia zrównoważonego rozwoju kraju, co tworzyć będzie warunki do wzrostu dochodów mieszkańców Polski przy jednoczesnym osiągnięciu spójności w wymiarze społecznym, gospodarczym, środowiskowym i przestrzennym.

Wśród celów szczegółowych wymieniono m.in.:

- zwiększenie spójności rozwoju w wymiarze społecznym, gospodarczym, środowiskowym i przestrzennym
- przeciwdziałanie kryzysom na obszarach zdegradowanych

W dokumencie określono wyzwania rozwojowe w kraju regionalnym do 2030 roku w świetle analiz terytorialnych:

- adaptację do zmian klimatu oraz ograniczanie zagrożeń do środowiska
- zachowanie bogactwa przyrodniczego regionów
- przeciwdziałanie negatywnym skutkom procesów demograficznych

- rozwój i wsparcie kapitału ludzkiego i społecznego
- wzrost produktywności i innowacyjności regionalnych gospodarek
- rozwój infrastruktury podnoszącej konkurencyjność atrakcyjność inwestycyjną i warunki życia w regionach
- zwiększenie efektywności zarządzania rozwojem (w tym finansowania działań rozwojowych) oraz współpracy między samorządami terytorialnymi i między sektorami
- przeciwdziałanie nierównościom terytorialnym i przestrzennej koncentracji problemów rozwojowych oraz niwelowanie sytuacji kryzysowych na obszarach zdegradowanych

Program jest zgodny z Krajową strategią rozwoju regionalnego 2030, ponieważ przyczynia się do realizacji Celu 1. Zwiększanie spójności rozwoju kraju w wymiarze społecznym, gospodarczym, środowiskowym i przestrzennym w zakresie kierunku interwencji 1.5. Rozwój infrastruktury wspierającej dostarczanie usług publicznych i podnoszącej atrakcyjność inwestycyjną obszarów. Działania wyznaczone w Programie dążą m.in. do ochrony jakości powietrza, oszczędnego gospodarowania zasobami środowiska oraz racjonalnej gospodarki odpadami. Ich realizacja przyczyni się do osiągnięcia celu 1, a co za tym idzie również celu głównego Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego.

Kierunki interwencji przyczyniające się do realizacji celu:

- Zapewnienie dostępu do czystej wody dla społeczeństwa oraz gospodarki
- Ochrona wód i zrównoważone gospodarowanie zasobami wodnymi
- Rozwój gospodarki niskoemisyjnej;
- Ograniczenie niskiej emisji;
- Racjonalne gospodarowanie odpadami zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami, w tym wykorzystanie ich na cele energetyczne

Polityka Energetyczna Polski do 2040 r.

Dokument uchwalony przez Radę Ministrów z dnia 2 lutego 2021 roku wyznacza ramy transformacji energetycznej w Polsce – przedstawiono w nim zalecenia w zakresie stosowania technologii służących tworzeniu niskoemisyjnego systemu energetycznego. W Polityce uwzględniono skalę wyzwań jakie stawia przystosowanie krajowej gospodarki do uwarunkowań regulacyjnych UE związanych z m.in. celami klimatyczno-energetycznymi na 2030 r., Europejskim Zielonym Ładem. Przewidziana niskoemisyjna transformacja energetyczna inicjować będzie modernizację całej gospodarki gwarantując bezpieczeństwo energetyczne z uwzględnieniem sprawiedliwego podziału kosztów i ochrony najbardziej wrażliwych grup społecznych.

W dokumencie zawarto opis stanu i uwarunkowań sektora energetycznego, wskazano 3 filary, na których opiera się 8 celów szczegółowych wraz z działaniami służącymi ich realizacji oraz projekty strategiczne. Przedstawiono także ujęcie terytorialne oraz wskazano źródła finansowania.

Filary:

- I filar** – sprawiedliwa transformacja;
- II filar** – zeroemisyjny system energetyczny;
- III filar** – dobra jakość powietrza.

Cele:

- Cel szczegółowy 1. Optymalne wykorzystanie własnych zasobów energetycznych;
- Cel szczegółowy 2. Rozbudowa infrastruktury wytwórczej i sieciowej energii elektrycznej;
- Cel szczegółowy 3. Dywersyfikacja dostaw i rozbudowa infrastruktury sieciowej gazu ziemnego, ropy naftowej i paliw ciekłych;
- Cel szczegółowy 4. Rozwój rynków energii;

Cel szczegółowy 5. Wdrożenie energetyki jądrowej;

Cel szczegółowy 6. Rozwój odnawialnych źródeł energii;

Cel szczegółowy 7. Rozwój ciepłownictwa i kogeneracji;

Cel szczegółowy 8. Poprawa efektywności energetycznej.

Działania uwzględnione w Programie przyczynia się do realizacji następujących celów:

- Cel szczegółowy 6. Rozwój odnawialnych źródeł energii;
- Cel szczegółowy 7. Rozwój ciepłownictwa i kogeneracji;
- Cel szczegółowy 8. Poprawa efektywności energetycznej.

Kierunki rozwoju:

- Ograniczenie niskiej emisji – m.in. termomodernizacja budynków mieszkalnych, użyteczności publicznej i usługowych, ograniczenie emisji zanieczyszczeń powstających ze spalania paliw stałych w celach grzewczych
- Rozwój technologii i wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych – m.in. instalacja systemów odnawialnych źródeł energii,

2.3.4 KRAJOWE DOKUMENTY SEKTOROWE

Aktualizacja Krajowego Programu Ochrony Powietrza do 2025 r. (z perspektywą do 2030 r. oraz do 2040 r.)

Cel główny - ochrona zdrowia i komfortu życia mieszkańców oraz środowiska naturalnego jako całości, w szczególności - pilna poprawa stanu powietrza na obszarach stref, w których jak wynika z corocznie przeprowadzanej przez GIOŚ oceny jakości powietrza, stwierdzone są w dalszym ciągu przekroczenia poziomów dopuszczalnych i docelowych niektórych zanieczyszczeń.

Cele szczegółowe:

- osiągnięcie w możliwie krótkim czasie poziomów dopuszczalnych i docelowych niektórych substancji, określonych w dyrektywie 2008/50/WE i 2004/107/WE, tam gdzie są one przekraczane oraz utrzymanie ich na tych obszarach, na których są dotrzymywane, a w przypadku pyłu PM_{2,5} także pułapu stężenia ekspozycji oraz Krajowego Celu Redukcji Narażenia;
- dążenie do osiągnięcia w perspektywie do roku 2030 stężeń niektórych substancji w powietrzu na poziomach wskazanych przez WHO oraz nowych wymagań wynikających z regulacji prawnych projektowanych przepisami prawa unijnego.

Kierunki działań:

- utrzymanie priorytetu poprawy jakości powietrza oraz rozwój systemu oceny jakości powietrza poprzez zwiększenie liczby stacji
- pomiarowych uwzględnionych w pomiarach jakości powietrza w ramach PMŚ,
- ograniczenie wielkości emisji zanieczyszczeń powietrza z sektora bytowo-komunalnego,
- ograniczenie wielkości emisji zanieczyszczeń powietrza z sektora transportu drogowego,
- ograniczenie poziomu zanieczyszczeń powietrza w miastach, polityka miejska,
- zwiększenie udziału czystej energii, ciepła, rozwój OZE,
- edukacja ekologiczna,
- zapewnienie finansowania przedsięwzięć ukierunkowanych na poprawę jakości powietrza,
- ograniczanie wielkości emisji zanieczyszczeń powietrza z pozostałych sektorów mających wpływ na stan powietrza, w tym z uwzględnieniem działań dla sektora mieszkalnictwa do realizacji na obszarach wiejskich.

Program wpływa na poprawę jakości powietrza, a co za tym idzie na poprawę jakości życia mieszkańców. Jest więc spójny z Krajowym Programem Ochrony Powietrza i wypełnia jego założenia.

Działania wspierające wypełnienie założeń dokumentu:

- Wnikliwe prowadzenie postępowań dotyczących wydawania pozwoleń na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza
- Ograniczenie emisji zanieczyszczeń powstających ze spalania paliw stałych w celach grzewczych
- Instalacja systemów odnawialnych źródeł energii
- Kampania informacyjna dotycząca realizacji uchwał smogowych oraz programu czyste powietrze

Narodowy Program Rozwoju Gospodarki Niskoemisyjnej

Cel główny:

- Rozwój gospodarki niskoemisyjnej przy zapewnieniu zrównoważonego rozwoju kraju.

Cele szczegółowe i priorytety:

- Cel szczegółowy A: Niskoemisyjne wytwarzanie energii:
 - Priorytet A.1. Modernizacja infrastruktury krajowego systemu elektroenergetycznego;
 - Priorytet A.2. Rozwój wykorzystania OZE;
 - Priorytet A.3 Upowszechnienie alternatywnych, innych niż odnawialne, metod pozyskiwania energii;
- Cel szczegółowy B: Poprawa efektywności gospodarowania surowcami i materiałami, w tym odpadami:
 - Priorytet B.1 Promocja optymalnego wykorzystywania surowców;
 - Priorytet B.2 Rozwój niskoemisyjnej gospodarki odpadami;
- Cel szczegółowy C: Rozwój zrównoważonej produkcji (przemysł, budownictwo, rolnictwo):
 - Priorytet C.1 Tworzenie sprzyjających warunków dla rozwoju niskoemisyjnej gospodarki w sektorze przemysłu;
 - Priorytet C.2 Rozpowszechnienie istniejących technologii niskoemisyjnych w procesach produkcyjnych;
 - Priorytet C.3 Poprawa standardu energetycznego istniejących budynków;
 - Priorytet C.4 Poprawa standardu energetycznego nowobudowanych budynków;
 - Priorytet C.5 Rozwój zrównoważonej produkcji w rolnictwie;
- Cel szczegółowy D: Transformacja niskoemisyjna w dystrybucji i mobilności:
 - Priorytet D.1 Zwiększenie efektywności wybranych elementów łańcucha logistycznego;
 - Priorytet D.2 Transformacja niskoemisyjna w sektorze handlu;
 - Priorytet D.3 Modernizacja pojazdów oraz infrastruktury w celu upowszechnienia niskoemisyjnych form transportu;
 - Priorytet D.4 Poprawa efektywności zarządzania transportem oraz wspieranie rozwoju transportu publicznego;
 - Priorytet D.5 Rozwój i zastosowanie niskoemisyjnych paliw w transporcie oraz magazynowania energii w środkach transportu;
- Cel szczegółowy E: Promocja wzorców zrównoważonej konsumpcji:
 - Priorytet E.1 Promocja wzorców zrównoważonej konsumpcji w edukacji;
 - Priorytet E.2 Wspieranie dostępności oraz wiarygodności informacji na temat wpływu konsumpcji poszczególnych produktów i usług na emisyjność gospodarki;

- Priorytet E.3 Promocja wzorców zrównoważonej konsumpcji w gospodarstwach domowych;
- Priorytet E.4 Promocja transformacji niskoemisyjnej w sektorze publicznym.

Program wykazuje zgodność z Narodowym Programem Gospodarki Niskoemisyjnej, zakłada bowiem szereg działań ukierunkowanych na ochronę środowiska, stanowiącą jeden ze środków do osiągnięcia zamierzonego celu głównego.

Działania służące realizacji celu głównego:

- Monitoring i kontrola podmiotów korzystających ze środowiska
- Instalacja systemów odnawialnych źródeł energii
- Prowadzenie działań informacyjnych i edukacyjnych w zakresie prawidłowego gospodarowania odpadami komunalnymi w szczególności w zakresie selektywnego zbierania odpadów
- Programy dofinansowujące i zachęcające do korzystania z odnawialnych źródeł energii
- Termomodernizacja budynków mieszkalnych, użyteczności publicznej i usługowych

Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych

W celu wypełnienia zobowiązań Rzeczypospolitej Polskiej, przyjętych w Traktacie Akcesyjnym Polski do Unii Europejskiej, w części dotyczącej dyrektywy 91/271/EWG w sprawie oczyszczania ścieków komunalnych, został sporządzony przez Ministra Środowiska, a następnie zatwierdzony przez Rząd RP w dniu 16 grudnia 2003 r., Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych (KPOŚK), który określa plan inwestycyjny w dziedzinie gospodarki wodno-ściekowej, jaki musi zostać zrealizowany przez Polskę, aby osiągnąć wymagane efekty ekologiczne.

Celem Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych jest ograniczenie zrzutów niedostatecznie oczyszczanych ścieków, a co za tym idzie ochrona środowiska wodnego przed ich niekorzystnymi skutkami. Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych jest dokumentem strategicznym, w którym oszacowano potrzeby i określono działania na rzecz wyposażenia aglomeracji miejskich i wiejskich, o RLM większej od 2 000, w systemy kanalizacyjne i oczyszczalnie ścieków komunalnych. Program koordynuje działania gmin i przedsiębiorstw wodociągowo-kanalizacyjnych w realizacji infrastruktury sanitarnej na ich terenach.

Obowiązek aktualizacji KPOŚK wynika z art. 96 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, zgodnie z którym aktualizacji Programu dokonuje się co najmniej raz na 4 lata. W dniu 5 maja 2022 r. Rada Ministrów przyjęła VI aktualizację *Krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych* (AKPOŚK 2022). Przyjęta aktualizacja zawiera dane dotyczące stanu realizacji inwestycji na koniec 2021 r., jak również planowanych inwestycji mających na celu wyposażenie aglomeracji w latach 2021-2027 w systemy kanalizacji zbiorczej. Dotyczy ona 1 524 aglomeracji, w których zlokalizowanych jest 1 653 oczyszczalni ścieków komunalnych.

Zgodnie z ww. ustawą aglomeracja oznacza teren, na którym zaludnienie lub działalność gospodarcza są wystarczająco skoncentrowane, aby ścieki komunalne były zbierane i przekazywane do oczyszczalni ścieków albo końcowego punktu zrzutu tych ścieków.

Zgodnie z zapisami dyrektywy 91/271/EWG warunkami koniecznymi do spełnienia jej wymogów przez aglomerację są:

- wydajność oczyszczalni ścieków w aglomeracjach odpowiadająca przynajmniej ładunkowi generowanemu na ich obszarze;
- standardy oczyszczania ścieków w oczyszczalniach uzależnione są od wielkości aglomeracji; jakość ścieków oczyszczonych odprowadzanych z każdej oczyszczalni jest zgodna z wymaganiami ustawy Prawo wodne i rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. z 2014 r. poz. 1800); w każdej oczyszczalni zlokalizowanej na terenie aglomeracji powyżej 10 000 RLM wymagane jest podwyższone usuwanie biogenów;
- wyposażenie aglomeracji w systemy zbierania ścieków komunalnych gwarantujące blisko 100% poziom obsługi; oznacza to wyposażenie w sieć kanalizacyjną, co najmniej na poziomie:
 - 95% dla aglomeracji o RLM < 100 000;

- 98% dla aglomeracji o RLM $\geq 100\ 000$.

Planowane remonty infrastruktury kanalizacyjnej na terenie miasta mają na celu ochronę środowiska przyrodniczego w zakresie oczyszczania ścieków, ich zrzutów oraz skutków, jakie wywierają na otoczenie, przez co założenia Programu wypełniają cele wyznaczone w Krajowym programie oczyszczania ścieków komunalnych.

Strategiczny Plan Adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030

Celem główny: zapewnienie zrównoważonego rozwoju oraz efektywnego funkcjonowania gospodarki i społeczeństwa w warunkach zmian klimatu.

- Cel 1. Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego i dobrego stanu środowiska:
 - Kierunek działań 1.1 - dostosowanie sektora gospodarki wodnej do zmian klimatu;
 - Kierunek działań 1.2 - adaptacja strefy przybrzeżnej do zmian klimatu;
 - Kierunek działań 1.3 - dostosowanie sektora energetycznego do zmian klimatu;
 - Kierunek działań 1.4 - ochrona różnorodności biologicznej i gospodarka leśna w kontekście zmian klimatu;
 - Kierunek działań 1.5 - adaptacja do zmian klimatu w gospodarce przestrzennej i budownictwie;
 - Kierunek działań 1.6 - zapewnienie funkcjonowania skutecznego systemu ochrony zdrowia w warunkach zmian klimatu;
- Cel 2. Skuteczna adaptacja do zmian klimatu na obszarach wiejskich:
 - Kierunek działań 2.1 - stworzenie lokalnych systemów monitorowania i ostrzegania przed zagrożeniami;
 - Kierunek działań 2.2 - organizacyjne i techniczne dostosowanie działalności rolniczej i rybackiej do zmian klimatu;
- Cel 3. Rozwój transportu w warunkach zmian klimatu:
 - Kierunek działań 3.1 - wypracowywanie standardów konstrukcyjnych uwzględniających zmiany klimatu;
 - Kierunek działań 3.2 - zarządzanie szlakami komunikacyjnymi w warunkach zmian klimatu;
- Cel 4. Zapewnienie zrównoważonego rozwoju regionalnego i lokalnego z uwzględnieniem zmian klimatu:
 - Kierunek działań 4.1 - monitoring stanu środowiska i systemy wczesnego ostrzegania i reagowania w kontekście zmian klimatu (miasta i obszary wiejskie);
 - Kierunek działań 4.2 - miejska polityka przestrzenna uwzględniająca zmiany klimatu;
- Cel 5. Stymulowanie innowacji sprzyjających adaptacji do zmian klimatu:
 - Kierunek działań 5.1 - promowanie innowacji na poziomie działań organizacyjnych i zarządczych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu;
 - Kierunek działań 5.2 - budowa systemu wsparcia polskich innowacyjnych technologii sprzyjających adaptacji do zmian klimatu;
- Cel 6. Kształtowanie postaw społecznych sprzyjających adaptacji do zmian klimatu:
 - Kierunek działań 6.1 - zwiększenie świadomości odnośnie do ryzyk związanych ze zjawiskami ekstremalnymi i metodami ograniczania ich wpływu;
 - Kierunek działań 6.2 - ochrona grup szczególnie narażonych przed skutkami niekorzystnych zjawisk klimatycznych.

Program wskazuje kierunki działań spójne z założeniami Strategicznego Planu Adaptacji przede wszystkim w zakresie Celu 1. Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego i dobrego stanu środowiska poprzez promowanie podnoszenia jakości środowiska oraz dbanie o ochronę ekosystemów. Inne działania wpisujące się

w myśl Strategicznego Planu dotyczą zwiększenia retencji poprzez wydłużenie czasu obiegu wody i spowolnienie jej odpływu.

Działania wpisujące się w założenia SPA 2020:

- Zwiększenie zdolności retencyjnych zlewni Kanału Grójeckiego
- Kanał Ślesiński - zwiększenie retencji poprzez przywrócenie szlaku żeglownego do parametrów drogi wodnej II klasy wraz z modernizacją pompowni Morzysław i Pątnów
- Bieżąca konserwacja wałów przeciwpowodziowych
- Utrzymanie należytego stanu lasu poprzez prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej
- Prowadzenie nadzoru nad gospodarką leśną w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa
- Prowadzenie działalności rolniczej zgodnie z Kodeksem Dobrej Praktyki Rolniczej
- Ochrona gleb przed degradacją oraz rekultywacja terenów zdegradowanych

Krajowy Plan Gospodarki Odpadami 2028

W gospodarce odpadami komunalnymi (w tym odpadami żywności i innymi odpadami ulegającymi biodegradacji) w dokumencie przyjęto następujące cele:

- wdrażanie ZPO oraz zmniejszenie ilości powstających odpadów;
- zwiększanie świadomości i wiedzy społeczeństwa na temat ZPO, w tym w zakresie ZPO żywności;
- osiągnięcie następujących poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych:

55% dla roku 2025,
60% dla roku 2030,
65% dla roku 2035;

- minimalizacja ilości składowanych odpadów:
do 30% w roku 2025,
do 20% w roku 2030,
do 10% w roku 2035;
- zwiększenie recyklingu organicznego przez propagowanie kompostowania przez mieszkańców bioodpadów „u źródła”;

zapewnienie selektywnego zbierania bioodpadów od mieszkańców oraz zakładów zbiorowego żywienia;

- zwiększanie świadomości i wiedzy społeczeństwa na temat postępowania z odpadami, w tym w zakresie selektywnego zbierania odpadów oraz zagrożeń związanych z nielegalnym postępowaniem z odpadami;

zmniejszenie udziału niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych w strumieniu odbieranych i zbieranych odpadów;

- zapewnienie jak najwyższej jakości zbieranych selektywnie odpadów, aby mogły one zostać skierowane do procesu recyklingu;
- utrzymanie występującego trendu w zakresie celu dotyczącego zmniejszenia ilości odpadów komunalnych ulegających biodegradacji kierowanych na składowiska, aby składowanych nie było więcej niż 35% masy tych odpadów w stosunku do masy odpadów wytworzonych w 1995 r.;
- ograniczenie powstawania tzw. dzikich wysypisk.

W gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi przyjęto następujące cele:

1) osiągnięcie:

- a. nie później niż do dnia 31 grudnia 2025 r. recykling co najmniej 65% wagowo wszystkich odpadów opakowaniowych,

- b. nie później niż do dnia 31 grudnia 2030 r. recykling co najmniej 70% wagowo wszystkich odpadów opakowaniowych;

2) osiągnięcie dla poszczególnych rodzajów materiałów opakowaniowych recyklingu na poziomie:

MATERIAŁ	2025	2030
Wszystkie odpady opakowaniowe	65%	70%
Tworzywa sztuczne	50%	55%
Drewno	25%	30%
Metale żelazne	70%	80%
Aluminium	51%	60%
Szkło	70%	75%
Papier i tektura	75%	85%

3) osiągnięcie minimalnych rocznych poziomów recyklingu opakowań wielomateriałowych na poziomie:

ROK	RECYKLING [%]
2022	47
2023	53
2024	59
2025	65
2026	66
2027	67
2028	68
2029	69
2030 I NASTĘPNE LATA	70

4) osiągnięcie minimalnych rocznych poziomów recyklingu dla opakowań po środkach niebezpiecznych (rodzaje opakowań: tworzywa sztuczne, aluminium, stal, w tym blacha stalowa oraz pozostałe metale, papier i tektura, szkło, drewno, wielomateriałowe, pozostałe) na poziomie:

ROK	RECYKLING [%]
2022	36
2023	38
2024	40
2025	42
2026	44
2027	46
2028	48
2029	49
2030 I NASTĘPNE LATA	50

- 5) zwiększenie efektywności systemu zbierania odpadów opakowaniowych w celu zapewnienia osiągnięcia celów dotyczących recyklingu;
- 6) zwiększenie roli ekoprojektowania, uwzględniającego potrzeby w zakresie ponownego użycia, naprawy i przydatności do recyklingu;

- 7) od 3 lipca 2024 r. dopuszczenie do obrotu tylko takich opakowań jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych, których nakrętki i wieczka plastikowe będą przymocowane do nich na stałe (dotyczy to do butelek i pojemników);
- 8) od 2025 r. wprowadzenie obowiązku użycia do produkcji butelek PET minimum 25% z materiału pochodzącego z recyklingu, a od 2030 r. – minimum 30%;
- 9) zwiększenie selektywnego zbierania, by zapewnić do 2025 r. przynajmniej 77% selektywnego zbierania do recyklingu butelek z tworzyw sztucznych jednorazowego użytku na napoje o pojemności do 3l, a do 2029 r. – 90%;
- 10) wprowadzenie odpowiednich oznaczeń na wyrobach jednorazowych z tworzyw sztucznych z informacjami dla konsumenta, dotyczących zagospodarowania produktów stanowiących odpady lub niewskazanych metod unieszkodliwiania takich produktów, negatywnych skutków zaśmiecania środowiska, a także informacji dotyczących obecności tworzyw sztucznych w produkcie;
- 11) zmniejszenie w 2026 r., w porównaniu z 2022 r. stosowania produktów jednorazowego użytku z tworzyw sztucznych takich jak:
- 12) kubki na napoje, w tym ich pokrywki i wieczka;
- 13) pojemniki na posiłki w tym pojemniki takie jak pudełka, z pokrywką lub bez, stosowane w celu umieszczania w nich posiłków, które są przeznaczone do bezpośredniego spożycia, na miejscu lub na wynos, są zazwyczaj spożywane bezpośrednio z pojemnika, oraz są gotowe do spożycia bez dalszej obróbki, takiej jak przyrządzanie, gotowanie czy podgrzewanie.

Uwarunkowania płynące z Krajowego Planu Gospodarki Odpadami 2028 zostały uwzględnione w przedmiotowym Programie.

Działania służące realizacji celów dokumentu:

Prowadzenie działań informacyjnych i edukacyjnych w zakresie prawidłowego gospodarowania odpadami komunalnymi w szczególności w zakresie selektywnego zbierania odpadów
Likwidacja dzikich wysypisk

Krajowy Program Zapobiegania Powstawaniu Odpadów

Krajowy Program Zapobiegania Powstawaniu Odpadów stanowi załącznik nr 1 do Krajowego Planu Gospodarki Odpadami 2028. Program ten zawiera zarówno odniesienie do celów w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów (ZPO), jak i informacje odnoszące się do już istniejących środków ZPO. Ponadto program zawiera działania rekomendowane do realizacji w zakresie ZPO, ocenę różnych środków przyjętych w tej dziedzinie oraz wskaźniki, które pozwolą na monitorowanie wyznaczonych celów. Program zawiera:

- cele i wskaźniki monitorowania wdrażania środków służących zapobieganiu powstawaniu odpadów;
- informacje o wpływie instrumentów ekonomicznych i innych środków zachęcających do stosowania hierarchii sposobów postępowania z odpadami;
- ocenę użyteczności stosowanych środków służących zapobieganiu powstawaniu odpadów;
- rekomendowane działania w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów
- program zapobiegania powstawaniu odpadów żywności

Program Oczyszczania Kraju z Azbestu na lata 2009-2032

Podstawowym celem programu jest oczyszczenie terytoriów kraju z azbestu i usunięcie stosowanych od wielu lat materiałów zawierających azbest w terminie do 2032 roku. Program zakłada następujące cele:

- usunięcie i unieszkodliwienie wyrobów zawierających azbest;
- minimalizacja negatywnych skutków zdrowotnych powodowanych kontaktem z włóknami azbestu;
- likwidacja szkodliwego oddziaływania azbestu na środowisko.

Program jest zgodny z Programem Oczyszczania Kraju z Azbestu na lata 2009 –2032. Przedmiotowy dokument w jednym z planowanych do realizacji obszarów interwencji zakłada realizację działań

ukierunkowanych na usuwanie wyrobów zawierających azbest oraz dofinansowanie kosztów utylizacji odpadów zawierających azbest.

2.3.5 WOJEWÓDZKIE DOKUMENTY STRATEGICZNE I PROGRAMOWE

Program ochrony środowiska dla Województwa Wielkopolskiego do roku 2030

Program ochrony środowiska dla województwa wielkopolskiego do roku 2030 został sporządzony w celu realizacji polityki ochrony środowiska, zgodnie z wymogami p.o.ś. Program został przygotowany w oparciu o „Wytczne do opracowania wojewódzkich, powiatowych i gminnych programów ochrony środowiska” opracowane przez Ministerstwo Środowiska.

W programie dokonano diagnozy aktualnego stanu środowiska, infrastruktury ochrony środowiska, analizy czynników wewnętrznych i zewnętrznych mających wpływ na dalsze planowanie strategii województwa w zakresie ochrony środowiska - mocnych i słabych stron oraz szans i zagrożeń w postaci analizy SWOT (ang. Strengths, Weaknesses, Opportunities, Threats).

Na podstawie diagnozy stanu środowiska województwa oraz analizy SWOT zostały sformułowane główne problemy i zagrożenia środowiska w województwie. Identyfikacja zagrożeń stanowiła jeden z punktów wyjścia do sformułowania celów Programu do 2030 roku.

Cele i kierunki interwencji Programu oraz działania zmierzające do poprawy stanu środowiska zostały wskazane w ramach poszczególnych obszarów interwencji.

W dokumencie został opisany proces realizacji Programu, na który składają się następujące elementy:

- współpraca z interesariuszami/uczestnikami programu
- opracowanie treści programu
- wdrażanie i zarządzanie – instrumenty zarządzania
- monitorowanie, w tym monitoring środowiska
- okresowa sprawozdawczość
- ewaluacja, aktualizacja

Wdrażanie Programu nastąpi przy udziale wielu partnerów, wśród których należy wymienić: UMWW, JST, instytucje z zakresu ochrony środowiska i zasobów przyrody (RDOŚ w Poznaniu, RDLP w Poznaniu, PGW Wody Polskie), instytucje kontrolujące (WIOŚ w Poznaniu), zarządy dróg, zakłady przemysłowe i podmioty gospodarcze, mieszkańcy, organizacje pozarządowe, jednostki oświatowe i inne.

Kontrola i monitoring realizacji celów i zadań dokumentu obejmie określenie stopnia wykonania działań:

- określenie stopnia realizacji przyjętych celów;
- ocenę rozbieżności pomiędzy przyjętymi celami i działaniami a ich wykonaniem;
- analizę przyczyn rozbieżności.

Podstawą monitoringu realizacji Programu będzie sprawozdawczość oparta na wskaźnikach odzwierciedlających stan środowiska naturalnego i presję na środowisko oraz stan infrastruktury technicznej.

Strategia rozwoju województwa wielkopolskiego 2030

Dokument stanowi załącznik do uchwały Nr XVI/287/20 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 stycznia 2020 r. w ramach Strategii rozwoju województwa wielkopolskiego do roku 2030 wyznaczono wizję rozwoju województwa, misję oraz cel generalny.

Misją Samorządu Województwa jest umacnianie krajowej i europejskiej pozycji Wielkopolski, rozwój jej potencjału społecznego i gospodarczego, podnoszenie poziomu życia mieszkańców oraz dbałość o środowisko przyrodnicze i dziedzictwo kulturowe regionu dla dobra jego obecnych i przyszłych pokoleń w myśl zasad zrównoważonego rozwoju.

Rozwój Wielkopolski ma przebiegać według modelu funkcjonalnego, zakładającego zrównoważony terytorialnie rozwój regionu, wzajemnie korzystne relacje zarówno w przestrzeni, jak i w układzie sfer gospodarczych i społecznych, a także powiązania międzyinstytucjonalne i partnerskie współdziałanie.

Na potrzeby realizacji celu generalnego, wyznaczono 4 cele strategiczne, a w ich obrębie cele operacyjne:

- Cel strategiczny 1. Wzrost gospodarczy Wielkopolski bazujący na wiedzy swoich mieszkańców
 - Cel operacyjny 1.1. Zwiększenie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki regionu
 - Cel operacyjny 1.2. Wzrost aktywności zawodowej i utrzymanie wysokiej jakości zatrudnienia
 - Cel operacyjny 1.3. Wzrost i poprawa wykorzystania kapitału ludzkiego na rynku pracy
- Cel strategiczny 2. Rozwój społeczny wielkopolski oparty na zasobach materialnych i niematerialnych regionu
 - Cel operacyjny 2.1. Rozwój wielkopolski świadomy demograficznie
 - Cel operacyjny 2.2. Przeciwdziałanie marginalizacji i wykluczeniom
 - Cel operacyjny 2.3. Rozwój kapitału społecznego i kulturowego regionu
- Cel strategiczny 3. Rozwój infrastruktury z poszanowaniem środowiska przyrodniczego wielkopolski
 - Cel operacyjny 3.1. Poprawa dostępności i spójności komunikacyjnej województwa
 - Cel operacyjny 3.2. Poprawa stanu oraz ochrona środowiska przyrodniczego wielkopolski
 - Cel operacyjny 3.3. Zwiększenie bezpieczeństwa i efektywności energetycznej
- Cel strategiczny 4. Wzrost skuteczności wielkopolskich instytucji i sprawności zarządzania regionem
 - Cel operacyjny 4.1. Rozwój zdolności zarządczych i świadczenia usług
 - Cel operacyjny 4.2. Wzmocnienie mechanizmów koordynacji i rozwoju

Realizacja Programu przyczyni się do realizacji wyżej opisanych celów, zwłaszcza celu 3, poprzez działania prowadzące do ochrony przyrody, ograniczenia emisji szkodliwych substancji, racjonalnej gospodarki odpadami, wykorzystania alternatywnych źródeł energii i poprawy bezpieczeństwa energetycznego województwa.

Działania służące realizacji celów dokumentu:

Wnikliwe prowadzenie postępowań dotyczących wydawania pozwoleń na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza

Monitoring i kontrola podmiotów korzystających ze środowiska

Termomodernizacja budynków mieszkalnych, użyteczności publicznej i usługowych

Ograniczenie emisji zanieczyszczeń powstających ze spalania paliw stałych w celach grzewczych

Ograniczenie hałasu na obszarach wokół głównych dróg (ekrany akustyczne)

Prowadzenie monitoringu poziomu hałasu w środowisku

Prowadzenie monitoringu poziomu promieniowania elektromagnetycznego w środowisku

Odbudowa zasobów wodnych jezior Pojezierza Gnieźnieńskiego - obiekty w kompetencji RZGW w Poznaniu

Plan zagospodarowania przestrzennego Województwa Wielkopolskiego „Wielkopolska 2020+”

Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego 2020 + ustanowiony został Uchwałą Nr V/70/19 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 25 marca 2019 r. W ramach dokumentu określono 8 następujących celów polityki przestrzennej, dla których określono kierunki zagospodarowania przestrzennego:

1. Kształtowanie spójnej przestrzeni osadniczej:
 - a) Podnoszenie konkurencyjności ośrodków miejskich i ich najbliższego otoczenia.
 - b) Kształtowanie przestrzeni osadniczej.
2. Ochrona walorów przyrodniczych:
 - a) Ochrona różnorodności biologicznej.
 - b) Ochrona obszarów o najwyższych walorach przyrodniczych.
 - c) Zapewnienie trwałości i ciągłości systemu przyrodniczego województwa.
3. Kształtowanie i racjonalne gospodarowanie zasobami środowiska przyrodniczego:
 - a) Ochrona zasobów leśnych.

- b) Ochrona zasobów wód.
- c) Ochrona powierzchni ziemi.
- d) Ochrona złóż kopalin.
- 4. Ochrona potencjału kulturowego i krajobrazu oraz rozwój konkurencyjnych form turystyki i rekreacji:
 - a) Wzmacnianie tożsamości narodowej i regionalnej.
 - b) Rozwój zróżnicowanych form turystyki i rekreacji.
- 5. Zrównoważony rozwój rolnictwa:
 - a) Kształtowanie rolniczej przestrzeni produkcyjnej.
 - b) Rozwój innowacyjnego sektora rolno-spożywczego i sieci obsługi rolnictwa.
 - c) Rozwój odnawialnych źródeł energii pochodzenia rolniczego.
- 6. Poprawa dostępności komunikacyjnej województwa:
 - a) Kształtowanie spójnego systemu komunikacji województwa.
- 7. Rozwój efektywnej i innowacyjnej infrastruktury technicznej:
 - a) Poprawa bezpieczeństwa energetycznego.
 - b) Rozwój infrastruktury komunalnej.
 - c) Poprawa dostępności infrastruktury teleinformatycznej.
 - d) Rozwój produkcji i wykorzystanie odnawialnych źródeł energii
- 8. Zapewnienie bezpieczeństwa publicznego i przeciwdziałanie zagrożeniom:
 - a) Zapewnienie bezpieczeństwa ludzi i mienia.
 - b) Przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska

Program uwzględnia założenia Planu zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego. Działania ustalone w ramach Programu wykazują spójność z następującymi celami:

Ochrona walorów przyrodniczych
Kształtowanie i racjonalne gospodarowanie zasobami środowiska przyrodniczego

Kierunki działań Programu:

Ochrona wód i zrównoważone gospodarowanie zasobami wodnymi
Zwiększenie bezpieczeństwa powodziowego oraz ochrona przeciwpowodziowa
Ochrona i zapewnienie właściwego sposobu użytkowania powierzchni ziemi;
Racjonalne i efektywne gospodarowanie zasobami;
Ochrona złóż przed nielegalnym wydobyciem oraz użytkowaniem
Zrównoważona gospodarka leśna;
Ochrona form ochrony przyrody i innych obszarów cennych przyrodniczo;

Plan gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2023-2028 wraz z planem inwestycyjnym

Dokument został przyjęty uchwałą nr VIII/192/24 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 20 grudnia 2024 r.. W dokumencie wyznaczono szereg celów w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi, w tym odpadami żywności i innymi odpadami ulegającymi biodegradacji, odpadami powstającymi z produktów, odpadami niebezpiecznymi oraz odpadami pozostałymi.

Plan gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2023-2028 jest spójny z nadrzędnym dokumentem kształtowania polityki ochrony środowiska w zakresie krajowej gospodarki odpadami, jakim jest KPGO 2028.

Program jest spójny z Krajowym Planem Gospodarki Odpadami 2028, co czyni go również spójnym z założeniami wojewódzkiego planu gospodarki odpadami.

Program ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej

Dokument został przyjęty w związku z przekroczeniem poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10 i PM2,5 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu.

W Programie tym sporządzono plan przywrócenia naruszonych standardów jakości powietrza, co ma doprowadzić do poprawy jakości zdrowia i życia mieszkańców zamieszkujących obszar objęty Programem. Określono działania naprawcze dla strefy wielkopolskiej, między innymi:

- Ograniczenie emisji z ogrzewania indywidualnego w komunalnym zasobie mieszkaniowym i budynkach użyteczności publicznej w gminach strefy wielkopolskiej
- Zachęty finansowania modernizacji budynków mieszkalnych oraz na wymianę kotłów, pieców i palenisk w gminach strefy wielkopolskiej
- Inwentaryzacja źródeł ogrzewania indywidualnego na terenie gmin
- Kontrola realizacji uchwały ograniczającej stosowanie paliw stałych
- Termomodernizacja budynków mieszkalnych i użyteczności publicznej
- Obniżenie emisji komunikacyjnej poprzez regularne utrzymywanie czystości ulic oraz zakaz używania spalinowych i elektrycznych dmuchaw do liści w gminach miejskich i miastach w gminach miejsko-wiejskich
- Ochrona i zwiększanie udziału zieleni w przestrzeni gmin miejskich strefy wielkopolskiej
- Zapisy w planach zagospodarowania przestrzennego

Program Ochrony Środowiska spełnia założenia wyżej wymienionego Programu ochrony powietrza. Podejmuje temat ograniczenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery, przedstawia wyniki badań w tym zakresie oraz wskazuje na działania prowadzące do osiągnięcia założonych w Programie ochrony powietrza celów.

Działania naprawcze uwzględnione w Programie:

Termomodernizacja budynków mieszkalnych, użyteczności publicznej i usługowych
Ograniczenie emisji zanieczyszczeń powstających ze spalania paliw stałych w celach grzewczych
Zalesianie nowych terenów
Tworzenie nowych i utrzymanie istniejących obszarów zieleni urządzonej na terenach gmin
Programy dofinansowujące i zachęcające do korzystania z odnawialnych źródeł energii

Uchwały antysmogowe

Sejmik Województwa Wielkopolskiego w dniu 18 grudnia 2017 r. przyjął tzw. „uchwały antysmogowe”, w tym m.in.: Uchwałę XXXIX/941/17 w sprawie wprowadzenia, na obszarze województwa wielkopolskiego (bez Miasta Poznania i Miasta Kalisza), ograniczeń lub zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw.

Uchwały wprowadziły zakaz stosowania najgorszej jakości paliw stałych np. bardzo drobnego miazgu lub węgla brunatnego czy flotokoncentratu. Ponadto, wprowadzone zostaną ograniczenia dla kotłów oraz tzw. miejscowych ogrzewaczy np. kominków i pieców.

Wszystkie nowe kotły po 1 maja 2018 r. muszą zapewnić możliwość wyłącznie automatycznego podawania paliwa, wysoką efektywność energetyczną oraz dotrzymanie norm emisyjnych. Nie będą mogły również posiadać rusztu awaryjnego oraz możliwości jego zamontowania. Zgodnie z projektem kotły zainstalowane przed wejściem w życie uchwał antysmogowych i nie spełniające ich wymagań będą musiały być wymienione w 2 etapach:

- do 1 stycznia 2024 r. – w przypadku kotłów bezklasowych,
- do 1 stycznia 2028 r. – w przypadku kotłów spełniających wymagania dla klasy 3 lub według normy PN-EN 303-5:2012.

Kotły tzw. 5 klasy, zainstalowane przed wejściem w życie uchwał, mogą być użytkowane dożywotnio. Ponadto miejscowe ogrzewacze pomieszczeń (piece, kominki, kozy) zainstalowane przed wejściem w życie uchwał antysmogowych i nie spełniające ich wymagań będą musiały być wymienione do 1 stycznia 2026 r..

2.3.6 DOKUMENTY SZCZEBŁA LOKALNEGO

Strategia Rozwoju Powiatu Konińskiego na lata 2021-2030

W programie przedstawiono m.in. następujące zadania dotyczące ochrony środowiska w obszarach:

- Transformacja środowiskowa:
 - Lider OZE – działania obejmujące m.in. termomodernizację i instalację paneli słonecznych na budynku Starostwa Powiatowego i jednostek organizacyjnych.
 - Woda dla powiatu - działania obejmujące m.in. opracowanie i aktualizację Uproszczonych Planów Urządzenia Lasów dla lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa, nadzór nad realizacją uchwały wprowadzającą strefę ciszy na jeziorach powiatu konińskiego
 - Świadomości mieszkańcy – działania obejmujące m. in. realizację programu usuwania azbestu w powiecie konińskim, promowanie idei proekologicznych wśród mieszkańców powiatu, w tym podnoszenie świadomości ekologicznej oraz przynależności lokalnej w oparciu o Strategię na rzecz Neutralności Klimatycznej Wielkopolska Wschodnia 2040.

Założenia Strategii Rozwoju Powiatu Konińskiego na lata 2021-2030 są spójne z założeniami Strategii Rozwoju Województwa Wielkopolskiego do 2030 roku oraz Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2030.

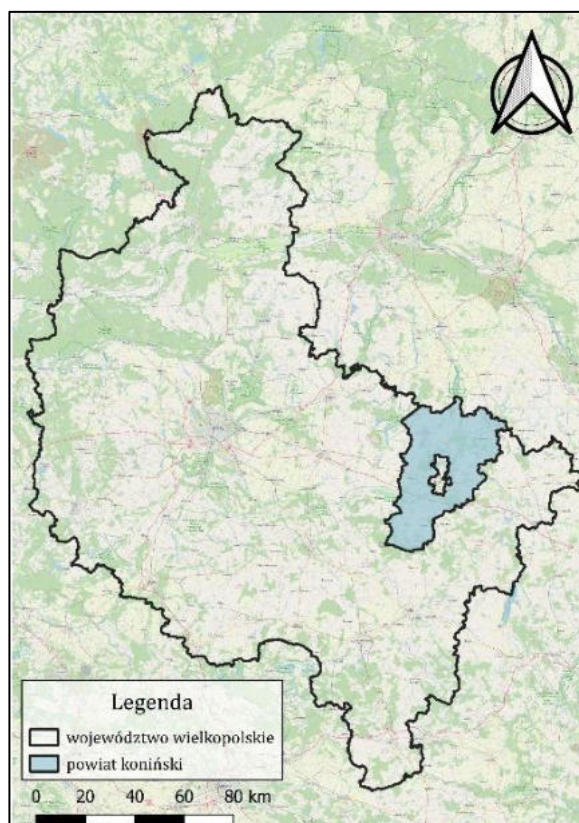
3 OCENA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA POWIATU KONIŃSKIEGO

3.1 OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA POWIATU

3.1.1 POŁOŻENIE

Powiat koniński położony jest w środkowej części Polski, na wschodnim krańcu województwa wielkopolskiego. Sąsiaduje z następującymi powiatami:

- w części centralnej – z miastem Konin (miasto na prawach powiatu),
- od północy z powiatem mogileńskim, z powiatem inowrocławskim oraz z powiatem radziejowskim,
- od wschodu z powiatem kolskim oraz z powiatem tureckim,
- od południa z powiatem kaliskim,
- od zachodu z powiatem słupeckim oraz z powiatem pleszewskim.



Rysunek 2. Położenie powiatu konińskiego na tle województwa wielkopolskiego

Źródło: opracowanie własne

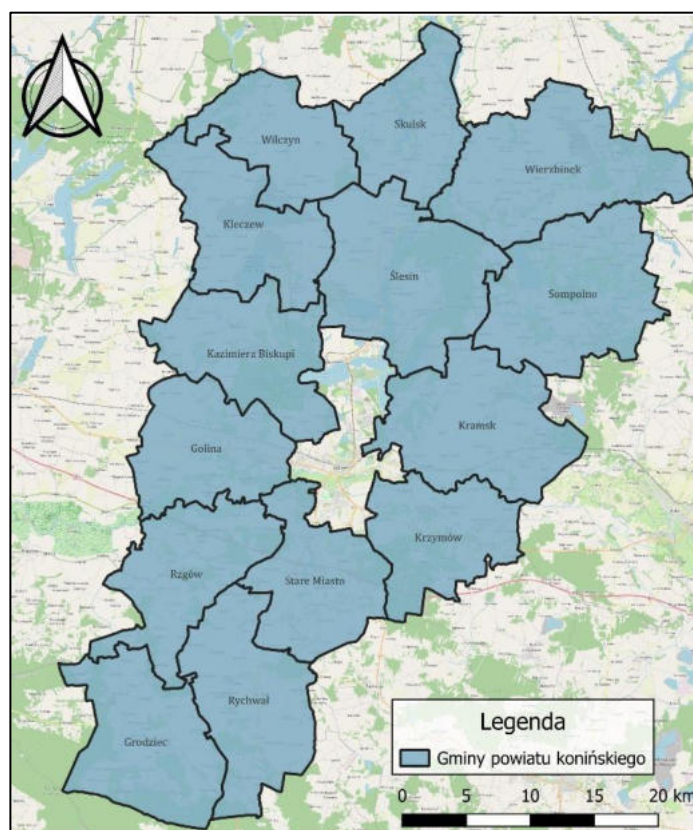
Powierzchnia powiatu wynosi 157 821 ha (1578 km²), co stanowi około 5,29% powierzchni województwa wielkopolskiego (GUS, 2024). Powiat koniński jest czwartym co do wielkości powiatem w województwie oraz jednym z większych w kraju. W skład powiatu wchodzi 14 gmin, z czego:

- gminy miejsko – wiejskie to: Golina, Kleczew, Rychwał, Sompolno, Ślesin,
- gminy wiejskie to: Grodziec, Kazimierz Biskupi, Kramsk, Krzymów, Rzgów, Skulsk, Stare Miasto, Wierzbinek i Wilczyn.

Teren Powiatu Konińskiego wchodzi w skład pasa nizin w obrębie Niziny Wielkopolskiej. W centralnej części powiatu rozpościera się szeroka dolina Warty, która dzieli cały obszar na część północną i południową. Na północ i południe od Warty, wznoszą się zróżnicowane obszary wysoczyzn, na północy dodatkowo urozmaicone przez jeziora polodowcowe. Północno-wschodnia część powiatu to historyczne Kujawy, do których należą m.in. wsie Mąkoszyn, Skulsk oraz miasto Sompolno.

Według regionalizacji fizyczno-geograficznej Kondrackiego powiat koniński znajduje się w obrębie 8 mezoregionów: większość obszaru powiatu stanowią Pojezierze Gnieźnieńskie (315.54) i Pojezierze Kujawskie (318.16), które zajmują północną część powiatu. Duży teren zajmuje również Równina Rychwalska (315.57), znajdująca się po stronie południowej. Pozostałe mezoregiony leżą w środkowej części powiatu, a są to: Wysoczyzna Kłódawska (318.15), Kotlina Kolska (318.14), Wysoczyzna Turecka (318.17), Dolina Konińska (318.13) i Równina Wrzesińska (315.56).

Obszar Powiatu Konińskiego należy do zlewni Warty i Noteci. Sieć rzeczna na terenie powiatu jest stosunkowo gęsta. Do najważniejszych cieków wodnych należą tu rzeki: Warta, Noteć, Topiec, Powa, Czarna Struga, Struga Ostrowiecka i Struga Kleczewska.



Rysunek 3. Gminy w powiecie konińskim

Źródło: opracowanie własne

3.1.2 DEMOGRAFIA

Według danych GUS, w 2024 roku powiat koniński zamieszkiwało 128 469 osób, z czego kobiety stanowiły 50,28%, a mężczyźni 49,72%. Mieszkańcy w wieku przedprodukcyjnym stanowili 16,03% ludności, mieszkańcy w wieku produkcyjnym – 64,12% ludności, a mieszkańcy w wieku poprodukcyjnym to 19,84% ludności. W 2024 r. powiat charakteryzował się ujemnym ogólnym przyrostem naturalnym wynoszącym -390. Powyższe dane przedstawia tabela 2.

Tabela 2. Liczba i struktura ludności w powiecie konińskim w latach 2023 – 2024

PARAMETR	ROK 2023	ROK 2024
Ludność ogółem	128 837	128 469
Kobiety	64 758	64 595
Mężczyźni	64 079	63 874
Ludność w wieku przedprodukcyjnym	25 237	24 666
Ludność w wieku produkcyjnym	78 034	77 602
Ludność w wieku poprodukcyjnym	25 566	26 201
Przyrost naturalny ogółem	-218	-390

Źródło: GUS

3.1.3 INFRASTRUKTURA KOMUNIKACYJNA

Długość dróg gminnych na terenie powiatu konińskiego o nawierzchni twardej ulepszonej (bitumiczne, z kostki brukowej) wynosi 1287 km, natomiast dróg powiatowych 574,2 km (dane GUS stan na 31.12.2023 r.).

W okresie lat 2020-2023 długość dróg gminnych o nawierzchni twardej ulepszonej na terenie powiatu konińskiego utrzymywała się na względnie stabilnym poziomie, sięgając około 1300 km. Po niewielkim spadku obserwowanym w latach 2021-2022, w roku 2023 odnotowano wzrost długości tej kategorii dróg do poziomu 1 287,0 km, co może świadczyć o kontynuacji działań modernizujących prowadzonych przez lokalne samorządy.

W kolejnych tabelach przedstawiono szczegółowe dane dotyczące długości dróg gminnych oraz powiatowych na terenie powiatu konińskiego o poszczególnych rodzajach nawierzchni w latach 2020-2023.

W przypadku dróg powiatowych, w okresie 2020-2023 ich łączna długość pozostawała na stałym poziomie, analogicznie jak w przypadku dróg gminnych.

Istotnym aspektem w kontekście jakości infrastruktury transportowej jest stan techniczny nawierzchni tych dróg. Zdecydowana większość długości dróg powiatowych (559 634 km z 618 772 ogółem) została sklasyfikowana jako będąca w dobrym lub zadowalającym stanie. Żaden odcinek sieci dróg powiatowych nie został oceniony jako znajdujący się w stanie złym.

Jednak w przypadku stanu spękań nawierzchni, sytuacja przedstawia się nieco gorzej, ponad połowa długości dróg (łącznie 383,938 km) została scharakteryzowana jako drogi o stanie złym lub niezadowalającym. Wynika z tego konieczność podjęcia dalszych działań naprawczych oraz przebudowy nawierzchni, co ma na celu poprawę jakości infrastruktury drogowej powiatu konińskiego.

W przypadku stanu nawierzchni dróg krajowych sytuacja jest gorsza niż w przypadku dróg powiatowych, według GDDKiA tylko 36% dróg krajowych na terenie powiatu konińskiego mają stan nawierzchni określany jako pożądany (31 988 km), 44,9 % mają stan ostrzegawczy (39 843 km), a 19,1 % mają stan krytyczny (16 965 km).

Tabela 3. Charakterystyka dróg krajowych, wojewódzkich i powiatowych na terenie Powiatu Konińskiego – stan na 31.12.2024 r.

PRZEBIEG CIAGU DROGOWEGO	DŁUGOŚĆ (m)	STAN OGÓLNY NAWIERZCHNI JEZDNI	STAN SPĘKAŃ NAWIERZCHNI JEZDNI
Bożatki - Piaski - Modlibogowice - Wardeżyn - Dąbroszyn - Sporne	11 093	Dobry	Zadowalający
Granica powiatu konińskiego - Borek - droga powiatowa 3176P	401	Niezadowalający	Niezadowalający
Nowe Tręby - Budziszław Kościelny - Nieborzyn - Złotków - Kleczew (ul. Rutki)	11 875	Dobry	Niezadowalający
Budziszław Kościelny - Budziszław Górny - Dębówiec - Nowy Świat - Wilczogóra	9 430	Zadowalający	Niezadowalający
(Szyszłowo) granica powiatu konińskiego - Dobrosłowo - droga powiatowa 3225P	477	Zadowalający	Niezadowalający
Radwaniec - Dębówka - Kozarzew	2 911	Zadowalający	Niezadowalający
Lubiecz - Przyjma - Duża Wieś - Wygon - Olszynki	4 883	Zadowalający	Niezadowalający
Granica powiatu konińskiego - Chrusty - droga powiatowa 3233P	1 074	Niezadowalający	Zły
Świątniki - droga powiatowa 3096P	2 836	Zadowalający	Niezadowalający
Goździków - Rzgów Drugi - Rzgów - Zastruże - Babia - Osieczka - Sławsk - Rumin - Posoka	17 074	Niezadowalający	Niezadowalający
Kurów - Biskupice - Biała - Łagiewniki - droga wojewódzka 443	8 295	Zadowalający	Niezadowalający
Droga powiatowa 3197P - Władysławowo - granica województwa (Krogulec)	2 291	Zadowalający	Niezadowalający
Zygmuntowo - Świętne - Mrówki - Wilczyn	11 411	Zadowalający	Niezadowalający
Szubianka - Marszewo - Zygmuntowo - Wilczyn	7 746	Zadowalający	Niezadowalający
Budziszław Kościelny - Zberzyn - Wola Spławiecka - Kaliska	7 163	Dobry	Niezadowalający
(Siedlimowo) granica powiatu konińskiego - Wtórek - droga powiatowa 3181P	980	Dobry	Zadowalający
Kownaty - Wilczyn - Wilczogóra - Kopydłowo - Kaliska - Gogolina - Wielkopole	13 423	Dobry	Zadowalający
Wilczogóra - Wtórek - Dzierżysław - Radwańczewo - Skulska Wieś	10 160	Dobry	Zadowalający
Wtórek - Biela - Wiśniewa	4 722	Zadowalający	Niezadowalający
Góry - Ościslów - Buszkowo - Skulska Wieś	8 845	Zadowalający	Niezadowalający
Ościslów - Marianowo	2 232	Zadowalający	Niezadowalający
Kopydłowo - Wiśniewa - Góry - Ostrowąż - Biskupie - Różnowa	10 633	Zadowalający	Zadowalający
Sławoszewek - Wielkopole - Ostrowąż - Marianowo - Szyszynek - Szyszyn - Teodorowo - Szyszyńskie Hol.	12 973	Niezadowalający	Zły
(Ostrówek) granica powiatu konińskiego - Łuszczewo - Galiszewo - Skulsk - droga krajowa 25	7 774	Zadowalający	Niezadowalający
Skulska Wieś - Paniewo - Czartowo - Lisewo - Gawrony - Żółtowiec - Ślesin	12 985	Zadowalający	Niezadowalający
Droga krajowa 25 - Skulsk - Mielnica Duża - granica województwa (Przewóz)	3 784	Niezadowalający	Niezadowalający
Skulsk - Wilcza Kłoda - Włodzimiera - Kolonia Warzymowska - Koszewo - Morzyczyn	10 139	Zadowalający	Niezadowalający
Telarkowo - Racięcín - Morzyczyn - Stara Ruda - Leśnictwo	11 488	Dobry	Zadowalający
Racięcín - Sadlno	3 411	Dobry	Zadowalający
Morzyczyn - Ruszkowo - Sadlno - Wandzinowo	8 300	Zadowalający	Niezadowalający

PRZEBIEG CIAGU DROGOWEGO	DŁUGOŚĆ (m)	STAN OGÓLNY NAWIERZCHNI JEZDNI	STAN SPEKAŃ NAWIERZCHNI JEZDNI
Witkowice - Tomisławice	2 989	Dobry	Zadowalający
Tomisławice - Tomaszewo - granica województwa (Gradowo Nowe)	2 207	Dobry	Zadowalający
Janowice - Kryszkowice - Galczyce - granica województwa (Józefowo)	2 974	Niezadowalający	Zły
Wierzbinek - Boguszyce - Posada - Zaryń - Mąkoszyn - granica województwa (Sierakowy)	11 706	Dobry	Zadowalający
Łysek - Zielonka - droga powiatowa 3197P	7 071	Niezadowalający	Zły
Mąkoszyn - granica powiatu kolskiego (Janowice)	1 337	Niezadowalający	Zły
Zaryń - Ośno Podleśne - Ośno Górne - Wierzbie - droga wojewódzka 263	7 773	Zadowalający	Zły
Sompolno (ul.Błankowa) - Sycewo - Mąkolno - droga powiatowa 3204P	6 505	Zadowalający	Zadowalający
Biele - Nowa Wieś - Ostrówek - Kazubek - granica powiatu kolskiego (Plebanki)	9 193	Zadowalający	Zadowalający
Ignacewo - Lubstów - droga wojewódzka 266	7 434	Dobry	Zadowalający
Nowa Wieś - Mąkolno - Mostki Kujawskie - droga wojewódzka 263	8 019	Dobry	Zadowalający
Mostki Kujawskie - Przysronie - Kolonia Lipiny	5 669	Zadowalający	Zadowalający
Stefanowo - Lubstówek - Racięcice - granica powiatu kolskiego (Łuczywno)	9 564	Zadowalający	Zły
Stary Licheń - Helenów - Gać - Stefanowo - Święciec - Jabłków	8 859	Zadowalający	Niezadowalający
Piotrkowice - Niedźwiady - Julia - Kępa	5 837	Zadowalający	Zadowalający
Różopole - Półwiosek Stary - Wąsosze - granica miasta Konina (Łęzyn)	7 055	Zadowalający	Niezadowalający
Różopole - Piotrkowice - Wygoda - Stary Licheń - Grąblin - Izabelin - Wola Podłęzna	19 044	Dobry	Zadowalający
(Konin - Maliniec) granica powiatu konińskiego - Anielew - Grąblin - droga powiatowa 3210P	3 041	Zadowalający	Niezadowalający
(Konin - Niesłusz) granica powiatu konińskiego - Rudzica - droga powiatowa 3211P	5 916	Dobry	Zadowalający
Grąblin - Trzyborki - Kramsk Łazy - Kramsk Pole	6 648	Zadowalający	Niezadowalający
Kramsk - Strumyk	4 437	Zadowalający	Niezadowalający
Kramsk - Wysokie - Barce	5 265	Zadowalający	Zadowalający
Lichnowo - Milin - Kuźnica - Barce - Borki	7 294	Zadowalający	Niezadowalający
Kuźnica - Biechowy - przeprawa promowa - Piersk - Krzymów - Paprotnia	7 940	Niezadowalający	Niezadowalający
Droga powiatowa 3217P - Piersk - granica powiatu kolskiego (Tury)	1 114	Niezadowalający	Zły
Genowefa - granica powiatu tureckiego (Kuny)	1 234	Zadowalający	Zadowalający
Brzeźno - Rożek - Borowo - Krzymów	9 619	Zadowalający	Niezadowalający
Brzeźno - Stare Potażniki - Smólnik - Wierzchy	8 965	Zadowalający	Niezadowalający
Wola Łaszczowa - Wieruszew - granica miasta Konina (Gosławice)	1 392	Zadowalający	Niezadowalający
Kamienica Majątek - granica miasta Konina (Pątnów)	2 422	Niezadowalający	Niezadowalający

PRZEBIEG CIAGU DROGOWEGO	DŁUGOŚĆ (m)	STAN OGÓLNY NAWIERZCHNI JEZDNI	STAN SPEKAŃ NAWIERZCHNI JEZDNI
Złotków - Miłaczew - Danków - Koziegłowy - Przytuki	5 559	Zadowalający	Niezadowalający
Dobrosołowo - Częstków - Tokarki - Radwaniec	7 899	Dobry	Zadowalający
Dobrosołowo - Anielewo - Bochlewo - Nieświastów	5 210	Dobry	Zadowalający
Warznia - Nieświastów - Kazimierz Biskupi	5 706	Dobry	Zadowalający
Granica powiatu konińskiego - Lubiecz - droga powiatowa 3064P	1 448	Zadowalający	Niezadowalający
Droga krajowa 92 - Spławie - Golina (ul. Cmentarna) - droga krajowa 92	4 957	Zadowalający	Zadowalający
Golina (ul. Kościuszki, ul. Kolejowa) - Adamów - Kozarzew - Kazimierz Biskupi	12 004	Zadowalający	Niezadowalający
Brzeźniak - Głodowo - Kawnice	7 106	Dobry	Zadowalający
Kazimierz Biskupi - Rosocha Kolonia - Kawnice	7 463	Dobry	Niezadowalający
Zalesie - Barbarka - Radolina	4 584	Zadowalający	Niezadowalający
Węglew - Węglewskie Holendry - przeprawa promowa - Sławsk	5 468	Zadowalający	Niezadowalający
Rumin - Stare Miasto	2 886	Dobry	Zadowalający
Sławsk - Kowalewek - Barczygłów	5 397	Dobry	Zadowalający
Babia - Barłogi - Barłogi Kolonia - Dąbrowica - Lisiniec - Rzgów	8 033	Zadowalający	Niezadowalający
Rzgów - Zarzew - Trójka	8 626	Zadowalający	Zły
Rzgów - Grabienice - Bożatki	2 934	Zadowalający	Niezadowalający
Stare Miasto - Barczygłów - Święcia - Kuchary Koś. - Rozalin - Modlibogowice - Kuchary Bor. - Wielotęka - Grodziec	20 770	Zadowalający	Niezadowalający
Święcia - Czyżew - Dąbroszyn	4 667	Zadowalający	Niezadowalający
Święcia - Głóview	1 801	Zadowalający	Zadowalający
Piaski - Ludwików - Bobrowo - Kuchary Borowe	5 809	Zadowalający	Niezadowalający
Kuchary Borowe - Jaroszewice Grodzieckie - Jaroszewice Rychwalskie	4 775	Zadowalający	Zadowalający
Biała - Królików	2 291	Zadowalający	Niezadowalający
Lądek - Zaguźnica - Lipice	3 616	Zadowalający	Zły
Grodziec - Konary - granica powiatu kaliskiego (Zbiersk)	7 737	Zadowalający	Niezadowalający
Lubiny - Gliny - granica powiatu kaliskiego (Zamęty)	2 258	Dobry	Zadowalający
Rychwał (ul. Złotkowska) - Złotkowy - Grochowy - Siąszyce	8 437	Zadowalający	Zadowalający
Stare Miasto - Karsy - Lisiec Mały - Lisiec Wielki - Niklas - granica powiatu tureckiego (Nowy Świat)	9 707	Dobry	Zadowalający
Stare Miasto - Żychlin	3 677	Zadowalający	Niezadowalający
Lisiec Wielki - Źdżary	3 705	Zadowalający	Niezadowalający
Radzimia - granica powiatu tureckiego (Gadowskie Holendry)	974	Niezadowalający	Zły

PRZEBIEG CIAGU DROGOWEGO	DŁUGOŚĆ (m)	STAN OGÓLNY NAWIERZCHNI JEZDNI	STAN SPEKAŃ NAWIERZCHNI JEZDNI
Kleczew, ul. Żeromskiego	277	Dobry	Zadowalający
Kleczew, ul. Leśna	762	Zadowalający	Zadowalający
Kleczew, ul. Targowa	344	Zadowalający	Zadowalający
Kleczew, ul. Plac Wolności	77	Dobry	Zadowalający
Kleczew, ul. Wjazdowa	93	Dobry	Zadowalający
Kleczew, ul. Okrzei	90	Dobry	Zadowalający
Kleczew, ul. Plac Kościuszki	267	Dobry	Zadowalający
Kleczew, ul. Konińska	642	Dobry	Zadowalający
Kleczew, ul. Strażacka	110	Zadowalający	Zadowalający
Kleczew, ul. Warszawska	321	Dobry	Dobry
Kleczew, ul. Plac Piłsudskiego	140	Dobry	Zadowalający
Kleczew, ul. Krótka	91	Dobry	Zadowalający
Kleczew, ul. Stodolna	394	Zadowalający	Zadowalający
Kleczew, ul. Nowa	202	Dobry	Zadowalający
Ślesin, ul. Działki i ul. Kliny	1 091	Zadowalający	Zadowalający
Sompolno, ul. Kolejowa	617	Zadowalający	Zadowalający
Sompolno, ul. 11 Listopada	1075	Zadowalający	Niezadowalający
Sompolno, ul. Gimnazjalna	485	Zadowalający	Zadowalający
Golina, ul. Kopernika	593	Dobry	Zadowalający
Golina, ul. Poniatowskiego	972	Dobry	Zadowalający
Golina, ul. Piaskowa	686	Dobry	Zadowalający
Golina, ul. Kusocińskiego	1 223	Dobry	Zadowalający
Golina, ul. Żurawin	1 576	Zadowalający	Zadowalający
Golina, ul. Konińska	1 021	Dobry	Zadowalający
Golina, ul. Grabowska	903	Zadowalający	Zły
Golina, ul. Sportowa	813	Dobry	Zadowalający
Golina, ul. Plac Wolności	321	Zadowalający	Zadowalający
Golina, ul. Sokołów	1 587	Zadowalający	Niezadowalający
Golina, ul. Józefów	743	Zadowalający	Niezadowalający
Golina, ul. Milewo	1 884	Zadowalający	Niezadowalający

PRZEBIEG CIAGU DROGOWEGO	DŁUGOŚĆ (m)	STAN OGÓLNY NAWIERZCHNI JEZDNI	STAN SPĘKAŃ NAWIERZCHNI JEZDNI
(Orlina Duża) granica powiatu konińskiego - Czarnybród - Bystrzyca - Biskupice	4 646	Dobry	Zadowolający
(Józefów) granica powiatu konińskiego - Stara Ciświca - Lipice - Grodziec	9 890	Zadowolający	Niezadowolający

Źródło: Zarząd Dróg Miejskich w Koninie

3.2 STAN ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH POTENCJALNYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

3.2.1 OCHRONA KLIMATU I JAKOŚĆ POWIETRZA

1.1.1.1. Klimat

3.2.1.1.1 WARUNKI KLIMATYCZNE

Powiat Koniński położony jest w obszarze, gdzie panuje klimat umiarkowany z łagodnymi zimami i niskim rocznym poziomem opadów atmosferycznych - średnio ok. 500 mm. Charakterystyczna jest duża intensywność opadów w krótkim okresie oraz niskie temperatury w okresie wczesnowiosennym. Średnio w ciągu roku występuje ok. 50 dni słonecznych i ok. 130 pochmurnych. Średnia temperatura powietrza waha się w granicach +8oC (lipiec 18°C, styczeń 1,5°C). Przeciętny okres zalegania pokrywy śnieżnej wynosi od 38 do 60 dni.

Na charakter klimatu lokalnego wpływa między innymi rzeźba terenu, sposób jego użytkowania, obecność wód, charakter szaty roślinnej. Obszary wyniesione charakteryzują się wyrównanymi warunkami termicznymi, równomiernym nasłonecznieniem, małą wilgotnością i korzystną wymianą powietrza. Są zatem korzystne zarówno dla użytkowania rolniczego jak i dla osadnictwa.

Ciągi dolinne są miejscami gromadzenia i przemieszczania się mas chłodnego powietrza, charakteryzują się większą wilgotnością powietrza, niższymi temperaturami minimalnymi, skłonnością do mgieł i inwersji temperatur.

Tereny zalesione charakteryzują się dobrymi warunkami termicznymi i wilgotnościowymi o zmniejszonych dobowych wahaniami, nieco gorszymi warunkami solarnymi z uwagi na zacienienie. Są to jednak tereny o powietrzu wzbogaconym w tlen, ozon, olejki eteryczne podnoszące komfort bioklimatyczny.

Zgodnie z danymi klimatycznymi prezentowanymi na stronie www.climate-data.org średnia roczna temperatura powietrza w Koninie wynosi 9,6°C. Najcieplejszym miesiącem roku jest lipiec (średnia miesięczna temperatura wynosi 20,0°C), natomiast najzimniejszym styczeń (średnia miesięczna temperatura wynosi -1,2°C). Średnia roczna suma opadów wynosi 635 mm (najsuchszym miesiącem jest luty – 39 mm, natomiast największe opady występują w lipcu – 90 mm).

3.2.1.1.2 TENDENCJE ZMIAN KLIMATU

W ciągu ostatnich dziesięcioleci obserwuje się znaczące tendencje zmian klimatu Polski, które dotyczą również powiatu konińskiego. Od końca XIX wieku notuje się systematyczny wzrost temperatury powietrza, który szczególnie wyraźnie zaznacza się od 1989 roku.

Zmiana reżimu przebiegu temperatury po roku 1988 ujawnia się między innymi poprzez wzrost średniej rocznej temperatury z +7,48°C w latach 1951-1988 do 8,60°C w latach 1988-2018. Wskazuje to, że cały przyrost temperatury rocznej w okresie 1951-2018 jest skutkiem wzrostu temperatury, jaki nastąpił po roku 1988. Ewolucja ocieplania się klimatu Polski osiągnęła przyrost temperatury powietrza 0,8°C/100 lat, co wyraża się już obecnie następującymi skutkami:

- Zmieniła się dotychczasowa struktura typowych dla Polski czterech pór roku;
- Od roku 1992 ciepłym zimowym okresom wtórują ciepłe ponad normę pory wiosenne z występującymi nadal dniami mroźnymi oraz upalne i posuszne okresy letnie. Jest to nowa cecha charakteryzująca klimat Polski;

- Nastąpiła wyraźna zmiana struktury opadów w Polsce, polegająca na braku opadów ciągłych, jednostajnych, ale pojawianiu się, głównie na wiosnę i w lecie, opadów o dużym natężeniu, opadów ulewnych lub nawalnych (w tym powyżej 50 i 70 mm na dobę), powodujących niszczycielskie powodzie i erozję gleb oraz niszczenie upraw rolnych;
- Wydłużające się okresy bezopadowe i posuszne w ciepłym okresie roku oraz bezśnieżne, ciepłe zimy.

Wyraźnych tendencji nie wykazują opady atmosferyczne, charakteryzujące się okresami bardziej lub mniej wilgotnymi. Zmianie ulega z kolei struktura opadów w ciepłej porze roku – opady są coraz bardziej gwałtowne, krótkotrwałe, często wywołują zjawisko powodzi. Zanikają opady poniżej 1 mm na dobę. W ostatnich 60 latach notuje się zwiększenie częstotliwości występowania zjawisk suszy.

W latach 1951-1981 na terenie Polski susze wystąpiły 6 razy, z kolei w latach 1982-2011 - 18 razy. Głównymi przyczynami występowania susz w Polsce są:

- Braki opadów atmosferycznych w okresie ponad 10 kolejnych dni z niską temperaturą powietrza w zimie,
- Utrzymywanie się w okresie wiosenno-letnim wysokiej temperatury powietrza i silnego nasłonecznienia, przy jednoczesnym braku opadów i słabym wietrze (warunki utrzymujące się od 15 do 20 dni).

W 2021 r. Wielkopolska Izba Rolnicza dokonała analizy monitoringu suszy rolniczej na terenie Wielkopolski. Okresem raportowania był okres od 21 marca do 20 września 2021 roku. Analizując zagrożenie suszą na poziomie gmin województwa Wielkopolskiego śmiało można stwierdzić, iż susza wystąpiła prawie w całej Wielkopolsce. Na podstawie monitoringu suszy rolniczej z 229 gmin w Wielkopolsce blisko w 96% gmin odnotowano zjawisko suszy rolniczej, jedynie w 9 gminach nie odnotowano suszy.

Najczęściej susza dotyczyła takich gatunków roślin uprawnych jak: zboża ozime, zboża jare, kukurydza na ziarno, kukurydza na kiszonkę, rzepak i rzepik.

Ocieplanie się klimatu wpływa na występowanie groźnych zjawisk pogodowych, takich jak susze, wiatry huraganowe i trąby powietrzne, nawalne deszcze czy opady gradu. Ponadto coraz częściej notuje się tzw. fale upałów, czyli ciągi co najmniej trzech dni z maksymalną temperaturą dobową powietrza $\geq 30^{\circ}\text{C}$. Tendencję spadkową wykazuje z kolei częstotliwość występowania dni mroźnych z dobową temperaturą maksymalną poniżej -10°C .

3.2.1.1.3 ADAPTACJA DO ZMIAN KLIMATU

Wyniki badań naukowych jednoznacznie wskazują, że zmiany klimatu stanowią realne zagrożenie dla społecznego i gospodarczego rozwoju wielu krajów, w tym także dla Polski. Od wielu lat społeczność międzynarodowa rozważając istotną kwestię odpowiedniego dostosowania się do obecnych i przyszłych skutków tych zmian.

Krajowa polityka adaptacyjna opiera się na dokumencie pn. „Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” (SPA 2020). Opracowanie wpisuje się w działania na rzecz osiągnięcia celu nadrzędnego Białej Księgi - Adaptacja do zmian klimatu: Europejskie ramy działania, COM (2009)147 oraz Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Konińskiego na lata 2025-2028 z perspektywą do roku 2032 unijnej strategii adaptacji do zmian klimatu, jakim jest poprawa odporności państw członkowskich na aktualne i oczekiwane zmiany klimatu, w tym lepsze przygotowanie do ekstremalnych zjawisk klimatycznych i pogodowych oraz redukcja kosztów społeczno-ekonomicznych z tym związanych.

SPA 2020 wskazuje cele i kierunki działań adaptacyjnych, które należy podjąć w najbardziej wrażliwych sektorach i obszarach: gospodarce wodnej, rolnictwie, leśnictwie, różnorodności biologicznej i obszarach prawnie chronionych, zdrowiu, energetyce, budownictwie, transporcie, obszarach górskich, strefie wybrzeża, gospodarce przestrzennej i obszarach zurbanizowanych. Wrażliwość sektorów o obszarów została określona w oparciu o przyjęte scenariusze zmian klimatu. Zaproponowano cele, kierunki działań oraz konkretne działania, które korespondują z dokumentami strategicznymi, w szczególności Strategią Rozwoju Kraju 2020 i innymi strategiami rozwoju i jednocześnie stanowią ich niezbędne uzupełnienie w kontekście adaptacji.

Do podstawowych działań, które powinny być realizowane we wszystkich jednostkach samorządu terytorialnego Polski (zwłaszcza województwach), należą:

- edukacja społeczeństwa w zakresie spodziewanych zmian i ograniczenia ich skutków;
- monitoring zmian wrażliwości gospodarki i społeczeństwa oraz postępu we wdrażaniu strategii adaptacyjnej;
- planowanie przestrzenne na poziomie regionalnym i lokalnym z uwzględnieniem zmian klimatu i adaptacji;
- rozwój usług zdrowotnych ze szczególnym uwzględnieniem wrażliwości mieszkańców na występowanie fal upałów;
- ograniczenie skutków zagrożeń w rolnictwie, lasach i ekosystemach wynikających z pojawiania się inwazyjnych szkodników i chorób, a także uwzględnienie przystosowania gatunkowego lasów do oczekiwanego wzrostu temperatury w procesie zalesień;
- właściwe gospodarowanie na obszarach rolnych, chronionych, górskich (wsparcie technologiczne gospodarstw oraz doradztwo technologiczne uwzględniające aspekty dostosowania budownictwa i produkcji rolnej do zmieniających się warunków klimatycznych);
- modernizacja systemu energetycznego uwzględniająca zwiększone ryzyko występowania zjawisk ekstremalnych;
- uwzględnienie trendów klimatycznych i gospodarczych w procesie projektowania i budowy infrastruktury transportowej;
- uwzględnienie konieczności zapewnienia korytarzy wentylacyjnych w miastach i kotlinach górskich w celu ograniczenia skutków rozwoju wyspy ciepła i wzrostu koncentracji zanieczyszczeń powietrza oraz zwiększania obszarów wodnych i zieleni w miastach.

W przypadku województwa wielkopolskiego, zatem również powiatu konińskiego, można wyróżnić następujące zagrożenia: proces osuszania i zaniku biocenoz wilgotnych oraz niską retencję gruntu i niski poziom wód gruntowych. Wielkopolska jest regionem o dużym potencjale przyrodniczym i gospodarczym. Obszary chronione zajmują około 1/3 powierzchni, a 1/4 stanowią lasy. Rolnictwo jest jednym z najważniejszych elementów gospodarki, a produkcja zwierzęca jest jedną z największych w kraju. W ostatnich latach dynamicznie rozwinął się przemysł. Rekomendowane kierunki działań adaptacyjnych dla województwa wielkopolskiego są następujące:

- ochrona przeciwpowodziowa obszarów położonych na terenach zalewowych,
- rozpoznanie możliwości uprawy roślin ciepłolubnych, takich jak kukurydza czy sorgo w celu zwiększenia możliwości przygotowania wysokowydajnych pasz dla zwierząt,
- przygotowanie programów zabezpieczenia w wodę dobrej jakości w warunkach dłuższych okresów suszy i niedoborów wody zwłaszcza na mniejszych rzekach.

1.1.1.2. Powietrze atmosferyczne

Jakość powietrza atmosferycznego kształtowana jest w dużej mierze przez emisję zanieczyszczeń wywołaną działalnością człowieka. Funkcjonuje kilka powszechnych klasyfikacji zanieczyszczeń powietrza. Dzielone są one ze względu na źródło emisji (naturalne, antropogeniczne), sposób powstania (pierwotne, wtórne), sposób wprowadzania zanieczyszczeń do atmosfery (zorganizowane, niezorganizowane), stan skupienia (stałe, ciekłe i gazowe) itp.

Ze względu na sposób emitowania zanieczyszczeń do powietrza można wyodrębnić trzy rodzaje źródeł emisji:

- punktowe – wysokie kominy w dużych obiektach: elektrowniach, elektrociepłowniach, zakładach przemysłowych, z których smuga zanieczyszczeń jest wynoszona na znaczną wysokość i ulega rozproszaniu; emisja z tych źródeł jest z reguły ustabilizowana i podlega kontroli;
- liniowe – zespoły źródeł punktowych zlokalizowanych wzdłuż linii prostych, reprezentowane najczęściej przez transport samochodowy, kolejowy i wodny, gdzie emisje z pojedynczych emitorów (silników spalinowych) sumują się wzdłuż szlaków komunikacyjnych; emisja ze źródeł transportu jest niejednorodna w czasie i przestrzeni i niełatwa do oszacowania;
- powierzchniowe – źródła emisji o wysokości kilku rzędów niższej od zajmowanej powierzchni, do których zalicza się głównie obszary zabudowy mieszkaniowej z indywidualnym ogrzewaniem, ale także tereny rolnicze, składowiska odpadów, hałdy i kopalnie odkrywkowe. Niewielka wysokość źródeł emisji uniemożliwia wyniesienie zanieczyszczeń i ich rozproszenie, przy niesprzyjających

warunkach meteorologicznych są one bardzo uciążliwe dla otaczającego środowiska. Jest to typ emisji trudny do oszacowania ze względu na zależność od wielu czynników, np. temperatury w okresie grzewczym, rodzaju spalanego paliwa, typu ogrzewania a także indywidualnego zapotrzebowania na ciepło.

3.2.1.1.4 JAKOŚĆ POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO

Roczna ocena jakości powietrza w powiecie konińskim jest tożsama z oceną dla strefy wielkopolskiej, do której należy powiat. Oceny dokonuje się z uwzględnieniem dwóch grup kryteriów: określonych w celu ochrony zdrowia ludzi i określonych w celu ochrony roślin.

Wynikiem oceny dla wszystkich zanieczyszczeń podlegających ocenie, jest zaliczenie strefy do jednej z poniższych klas:

– Wynikiem oceny, zarówno pod kątem kryteriów dla ochrony zdrowia, jak i kryteriów dla ochrony roślin, dla wszystkich substancji podlegających ocenie, jest zaliczenie strefy do jednej z klas:

- w klasyfikacji podstawowej:
 - klasa A - stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy nie przekraczają odpowiednio poziomów dopuszczalnych lub poziomów docelowych;
 - klasa C - stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalny lub poziomy docelowy;
- w klasyfikacji dodatkowej:
 - klasa A1 - brak przekroczenia poziomu dopuszczalnego dla pyłu PM_{2,5}, dla fazy II, tj. $\leq 20 \mu\text{g}/\text{m}^3$;
 - klasa C1 - odnotowano przekroczenie poziomu dopuszczalnego dla pyłu PM_{2,5}, dla fazy II, tj. $> 20 \mu\text{g}/\text{m}^3$;
 - klasa D1 - stężenia ozonu nie przekraczają poziomu celu długoterminowego;
 - klasa D2 - stężenia ozonu przekraczają poziom celu długoterminowego.

Klasyfikacja wiąże się z określonymi wymogami, co do działań na rzecz poprawy jakości powietrza (w przypadku, gdy nie są spełnione określone kryteria) lub na rzecz utrzymania tej jakości (jeśli spełnia ona przyjęte standardy). Podstawę zaliczenia strefy do określonej klasy stanowią wyniki oceny uzyskane na obszarze o najwyższych poziomach stężeń danego zanieczyszczenia w strefie.

Województwo wielkopolskie dla celów oceny jakości powietrza podzielone zostało na trzy strefy:

- Aglomeracja Poznańska;
- miasto Kalisz;
- strefa wielkopolska.

Powiat koniński znajduje się w strefie wielkopolskiej.

Warto podkreślić, że na terenie Powiatu Konińskiego nie jest zlokalizowany żaden punkt pomiarowy jakości powietrza (stacji monitoringu powietrza). Najbliższy taki punkt zlokalizowany jest w powiecie Miasta Konin, przy ul. Kard. Wyszyńskiego.

W wyniku rocznej oceny jakości powietrza w latach 2023-2024 strefę wielkopolską dla dwutlenku siarki (SO₂) dwutlenku azotu (NO₂), kadmu (Cd), arsenu (Ar), niklu (Ni), ołowiu (Pb), benzenu (C₆H₆), tlenku węgla (CO) oraz pyłu zawieszonego PM_{2,5} i PM₁₀ zaliczono do klasy A. Do klasy C zaliczono tę strefę ze względu na przekroczenia dopuszczalnych poziomów: benzo(a)pirenu (B(a)P). Z tego powodu konieczne było przeprowadzenie działań naprawczych w obszarach przekroczeń, obejmujących swym zasięgiem także Powiat Koniński. Wyniki dla strefy przedstawia poniższa tabela.

Tabela 4. Wyniki klasyfikacji strefy wielkopolskiej pod kątem ochrony zdrowia w latach 2023 – 2024

ROK	KLASY DLA POSZCZEGÓLNYCH ZANIECZYSZCZEŃ W OBSZARZE STREFY											
	SO ₂	NO ₂	PM10	PM2,5	C ₆ H ₆	CO	Pb	As	Cd	Ni	B(a)P	O ₃
2023	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	C	A
				A1								D2
2024	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	C	A
				A1								D2

Źródło: Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu, Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim; Raport za rok 2023 i 2024

Strefa wielkopolska w ocenie za lata 2023-2024 otrzymała klasę D2 ze względu na przekroczenia poziomu celu długoterminowego przez stężenia ozonu (O₃). Dla stref w klasie D2 nie jest wymagane opracowanie programu ochrony powietrza. Działania wymagane w tym przypadku to ograniczenie emisji lotnych związków organicznych oraz tlenków azotu (NO_x), jako głównych prekursorów ozonu, które to powinny być ujęte w wojewódzkich programach ochrony środowiska.

Główną przyczyną wystąpienia przekroczeń pyłu zawieszonego PM10, PM2,5 i benzo(a)pirenu w okresie zimowym jest emisja z indywidualnego ogrzewania budynków, a w okresie letnim bliskość głównych dróg z intensywnym ruchem, emisja wtórna zanieczyszczeń pyłowych z powierzchni odkrytych, np. dróg, chodników, boisk oraz niekorzystne warunki meteorologiczne, występujące podczas powolnego rozprzestrzeniania się emitowanych lokalnie zanieczyszczeń, w związku z małą prędkością wiatru (poniżej 1,5 m/s). Z kolei główną przyczyną wystąpienia przekroczeń dwutlenku azotu była emisja ze źródeł liniowych (komunikacyjnych).

W kolejnej tabeli przedstawiono dane dotyczące występowania obszarów przekroczeń poziomu docelowego zawartości benzo(a)pirenu w powietrzu w poszczególnych gminach powiatu konińskiego w 2020 r.

Zaklasyfikowanie strefy wielkopolskiej do klasy C skutkuje koniecznością sporządzenia programów ochrony powietrza, jeśli wcześniej nie powstały. W przypadku, gdy takie programy już uchwalono, a standardy jakości powietrza nadal są niezadowalające, konieczna jest aktualizacja programów ochrony powietrza przez zarząd województwa w terminie 3 lat od dnia wejścia w życie uchwały sejmiku województwa w sprawie programu ochrony powietrza. Obecnie dla Powiatu Konińskiego obowiązuje Program Ochrony Powietrza dla strefy wielkopolskiej przyjęty przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego uchwałą nr XXI/391/20 z dnia 13 lipca 2020 r. (Dz.U. Woj. Wielkopolskiego z 2020 r. poz. 5954).

Poziom celu długoterminowego (LTO) dla ozonu został określony w celu ochrony roślinności (w tym upraw rolnych i lasów) przed negatywnymi skutkami długotrwałej ekspozycji na ozon troposferyczny. Zakwalifikowanie strefy do klasy D2 oznacza, że poziom ten nie został osiągnięty, a stężenia ozonu przekraczają wartości uznane za bezpieczne dla ekosystemów roślinnych.

Tabela 5. Wyniki klasyfikacji strefy wielkopolskiej pod kątem ochrony roślin w latach 2023-2024

ROK	KOD STREFY	NAZWA STREFY	KLASA STREFY DLA SO ₂	KLASA STREFY DLA NO _x	KLASA STREFY DLA O ₃ WG POZIOMU DOCELOWEGO	KLASA STREFY DLA O ₃ WG POZIOMU DLA CELU DŁUGOTERMINOWEGO
2023	PL3003	Strefa wielkopolska	A	A	A	D2
2024	PL3003	Strefa wielkopolska	A	A	A	D2

źródło: Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu, Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim; Raport za rok 2023 i 2024

W rocznej ocenie jakości powietrza wykonanej przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, strefa wielkopolska (kod strefy: PL3003), obejmująca m.in. powiat koniński, została sklasyfikowana w 2023 i 2024 roku w klasie D2 pod względem stężeń ozonu (O₃) w odniesieniu do poziomu celu długoterminowego.

Chociaż nie stwierdzono przekroczenia poziomu docelowego dla ochrony zdrowia ludzi, przekroczenie LTO zobowiązuje władze samorządowe do podejmowania działań zmierzających do długofalowej poprawy jakości powietrza i ograniczenia emisji prekursorów ozonu (m.in. tlenków azotu i lotnych związków organicznych).

Działania te powinny być zintegrowane z politykami klimatycznymi i transportowymi oraz obejmować m.in. promocję niskoemisyjnych technologii, ograniczanie emisji komunikacyjnej i wspieranie zieleni miejskiej. Dla strefy wielkopolskiej zostały opracowane następujące dokumenty:

- *Program ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej*, uchwalony przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego Uchwałą Nr XXI/391/20 z dnia 13 lipca 2020 r. (Wielk. z 2020 r. poz. 5954)
- *Program ochrony powietrza w zakresie ozonu dla strefy wielkopolskiej*, uchwalony przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego Uchwałą Nr IX/168/19 z dnia 24 czerwca 2019 r. (Wielk. z 2019 r. poz. 6240)
- *Plan działań krótkoterminowych w zakresie ozonu dla strefy wielkopolskiej*, uchwalony przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego Uchwałą Nr XLV/1033/18 z dnia 23 kwietnia 2018 r. (Wielk. z 2018 r. poz. 3905)

W przyjętych dokumentach przedstawiono podstawowe kierunki działań oraz harmonogram rzeczowo-finansowy służący wdrażaniu działań naprawczych oraz kierunków postępowania celem przywrócenia naruszonych standardów jakości środowiska w powietrzu w strefie wielkopolskiej.

W kolejnej tabeli przedstawiono wykaz działań naprawczych jakie określa do realizacji Program Ochrony Powietrza w celu poprawy jakości powietrza w zakresie redukcji emisji pyłów zawieszonych oraz benzo(a)pirenu.

Harmonogram realizacji działań naprawczych z Programu Ochrony Powietrza dla Strefy Wielkopolskiej.

Tabela 1-43 Działanie WpZOA - ograniczenie emisji z ogrzewania indywidualnego w komunalnym zasobie mieszkaniowym i budynkach użyteczności publicznej w gminach strefy wielkopolskiej

LP.	KOD DZIAŁANIA NAPRAWCZEGO	WpZOA
1.	Typ działania naprawczego	III typ działań - powyżej jednego roku, długoterminowe - na okres nie dłuższy niż 6 lat
2.	Planowane daty rozpoczęcia realizacji działania naprawczego	(rok-miesiąc-dzień) I etap – 2021-01-01 II etap – 2022-01-01 III etap – 2023-01-01 IV etap – 2024-01-01 V etap – 2025-01-01 VI etap – 2026-01-01
3.	Planowane daty zakończenia realizacji działania naprawczego	(rok-miesiąc-dzień) I etap – 2021-12-31 II etap – 2022-12-31 III etap – 2023-12-31 IV etap – 2024-12-31 V etap – 2025-12-31 VI etap – 2026-09-30
4	Planowany termin osiągnięcia efektu realizacji działania naprawczego	(rok-miesiąc-dzień) I etap – 2021-12-31 II etap – 2022-12-31 III etap – 2023-12-31 IV etap – 2024-12-31 V etap – 2025-12-31 VI etap – 2026-09-30

LP.	KOD DZIAŁANIA NAPRAWCZEGO	WpZOA
5.	Obszar działania	Wszystkie miny w strefie wielkopolskiej
6.	Sektor będący przyczyną przekroczeń poziomów dopuszczalnych lub docelowych substancji w powietrzu oraz pułapu stężenia ekspozycji	D: źródła związane z handlem i mieszkalnictwem
7.	Kategoria działań	Działanie zintegrowane z programem ochrony powietrza
8.	Szacowane koszty realizacji działania naprawczego	Łącznie: 289 545 000 zł, w tym: I etap – 69 765 000 zł II etap – 80 580 000 zł III etap – 80 580 000 zł IV etap – 23 985 000 zł V etap – 23 130 000 zł VI etap – 11 505 000 zł
9.	Wskazanie proponowanych źródeł finansowania działania naprawczego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Wielkopolskiego; Program „Ciepłownictwo powiatowe”, Program STOP SMOG; własne samorządów gmin i powiatów oraz samorządu wojewódzkiego
10.	Wskaźniki monitorowania postępu dla działania naprawczego	Liczba nieefektywnych źródeł ciepła [sztuki], wraz z podaniem zmiany sposobu ogrzewania na: - przyłączy do sieci ciepłowniczej, - przyłączy do sieci gazowej, - ogrzewanie elektryczne, - ogrzewanie olejowe - wymianę ogrzewania węglowego na pompę ciepła, - wymianę starych kotłów węglowych na nowe zasilane automatycznie, spełniające wymogi Ekoprojektu - wymianę kotłów węglowych na kotły opalane biomasą zasilane automatycznie, spełniające wymogi Ekoprojektu Powierzchnia lokali, w których przeprowadzono działanie [m2]
11.	Planowany do osiągnięcia efekt ekologiczny działania naprawczego	Redukcja wielkości emisji Pył zawieszony PM10 – łącznie po zrealizowaniu Programu – 650,26 Mg, w tym: w 2021 r.- 104,65 Mg/rok w 2022 r.- 120,18 Mg/rok w 2023 r.- 119,87 Mg/rok w 2024 r.- 129,41 Mg/rok w 2025 r.- 118,19 Mg/rok w 2026 r.- 57,97 Mg/rok Pył zawieszony PM2,5 – łącznie po zrealizowaniu Programu – 513,72 Mg, w tym: w 2021 r.- 83,32 Mg/rok w 2022 r.- 95,69 Mg/rok w 2023 r.- 95,44 Mg/rok w 2024 r.- 101,28 Mg/rok

LP.	KOD DZIAŁANIA NAPRAWCZEGO	WpZOA
		w 2025 r.- 92,58 Mg/rok w 2026 r.- 45,42 Mg/rok Benzo(a)piren – łącznie po zrealizowaniu Programu 330,87 kg, w tym: w 2021 r.- 52,83 kg/rok w 2022 r.- 60,66 kg/rok w 2023 r.- 60,50 kg/rok w 2024 r.- 66,57 kg/rok w 2025 r.- 60,59 kg/rok w 2026 r.- 29,71 kg/rok
12.	Podmioty/organy odpowiedzialne za realizację działania naprawczego	organ wykonawczy gminy odnośnie majątku gminy, organ wykonawczy powiatu odnośnie majątku powiatu oraz organ wykonawczy województwa odnośnie majątku województwa

Tabela 1-44 Działanie WpDOT - zachęty finansowe na modernizację budynków mieszkalnych oraz na wymianę kotłów, pieców i palenisk w gminach strefy wielkopolskiej.

LP.	KOD DZIAŁANIA NAPRAWCZEGO	WpZOA
1.	Typ działania naprawczego	III typ działań - powyżej jednego roku, długoterminowe - na okres nie dłuższy niż 6 lat
2.	Planowane daty rozpoczęcia realizacji działania naprawczego	(rok-miesiąc-dzień) I etap – 2021-01-01 II etap – 2022-01-01 III etap – 2023-01-01 IV etap – 2024-01-01 V etap – 2025-01-01 VI etap – 2026-01-01
3.	Planowane daty zakończenia realizacji działania naprawczego	(rok-miesiąc-dzień) I etap – 2021-12-31 II etap – 2022-12-31 III etap – 2023-12-31 IV etap – 2024-12-31 V etap – 2025-12-31 VI etap – 2026-09-30
4.	Planowany termin osiągnięcia efektu realizacji działania naprawczego	(rok-miesiąc-dzień) I etap – 2021-12-31 II etap – 2022-12-31 III etap – 2023-12-31 IV etap – 2024-12-31 V etap – 2025-12-31 VI etap – 2026-09-30
5.	Obszar działania	Wszystkieminy w strefie wielkopolskiej
6.	Sektor będący przyczyną przekroczeń poziomów dopuszczalnych lub docelowych substancji w powietrzu oraz pułapu stężenia ekspozycji	D: źródła związane z handlem i mieszkalnictwem

LP.	KOD DZIAŁANIA NAPRAWCZEGO	WpZOA
7.	Kategoria działań	Działanie zintegrowane z programem ochrony powietrza
8.	Szacowane koszty realizacji działania naprawczego	Łącznie: 8 899 920 000 zł, w tym: I etap – 2 082 405 000 zł II etap – 2 428 830 000 zł III etap – 2 428 830 000 zł IV etap – 784 920 000 zł V etap – 784 920 000 zł VI etap – 390 015 000 zł
9.	Wskazanie proponowanych źródeł finansowania działania naprawczego	Regionalny Program Operacyjny Województwa Wielkopolskiego; Program „Czyste Powietrze”, Program „Ciepłownictwo powiatowe”, Program STOP SMOG; własne samorządów gmin
10.	Wskaźniki monitorowania postępu dla działania naprawczego	Wysokość udzielonych dotacji [zł] Liczba nieefektywnych źródeł ciepła [sztuki], wraz z podaniem zmiany - przyłącze do sieci ciepłowniczej, - przyłącze do sieci gazowej, - ogrzewanie elektryczne, - ogrzewanie olejowe - wymianę ogrzewania węglowego na pompę ciepła, - wymianę starych kotłów węglowych na nowe zasilane automatycznie, spełniające wymogi Ekoprojektu - wymianę kotłów węglowych na kotły opalane biomasą zasilane automatycznie, spełniające wymogi Ekoprojektu
11.	Planowany do osiągnięcia efekt ekologiczny działania naprawczego	Redukcja wielkości emisji, będzie uzależniona od wielkości dotacji przydzielanych w ramach działania WpDOT oraz zainteresowania użytkowników kotłów na paliwo stałe ich wymianą. Przy założeniu liczby wymian wskazanych w tabeli 1-33 efekt ekologiczny wyniesie: Pył zawieszony PM10 – łącznie po zrealizowaniu Programu – 40 756,3 Mg, w tym: w 2021 – 6 332,5 Mg/rok w 2022 – 7 387,9 Mg/rok w 2023 – 7 387,9 Mg/rok w 2024 – 7 859,2 Mg/rok w 2025 – 7 859,2 Mg/rok w 2026 – 3 929,6 Mg/rok Pył zawieszony PM2,5 – łącznie po zrealizowaniu Programu – 32 434,2 Mg, w tym: w 2020 r.- 0,0 Mg/rok w 2021 – 5 061,6 Mg/rok w 2022 – 5 905,2 Mg/rok w 2023 – 5 905,2 Mg/rok w 2024 – 6 224,9 Mg/rok w 2025 – 6 224,9 Mg/rok w 2026 – 3 112,4 Mg/rok Benzo(a)piren – łącznie po zrealizowaniu Programu 20 151 kg, w tym: w 2020 r.- 0,0 Mg/rok

LP.	KOD DZIAŁANIA NAPRAWCZEGO	WpZOA
		w 2021 – 3 168,1 Mg/rok w 2022 – 3 696,1 Mg/rok w 2023 – 3 696,1 Mg/rok w 2024 – 3 836,3 Mg/rok w 2025 – 3 836,3 Mg/rok w 2026 – 1 918,1 Mg/rok
12.	Podmioty/organy odpowiedzialne za realizację działania naprawczego	Organ wykonawczy gminy

Tabela 1-45 Działanie WpIZE - inwentaryzacja źródeł ogrzewania indywidualnego na terenie gmin

LP.	KOD DZIAŁANIA NAPRAWCZEGO	WpZOA
1.	Typ działania naprawczego	III typ działań - powyżej jednego roku, długoterminowe - na okres nie dłuższy niż 6 lat
2.	Planowane daty rozpoczęcia realizacji działania naprawczego	(rok-miesiąc-dzień) I etap – 2021-01-01 II etap – 2022-01-01 III etap – 2023-01-01 IV etap – 2024-01-01 V etap – 2025-01-01 VI etap – 2026-01-01
3.	Planowane daty zakończenia realizacji działania naprawczego	(rok-miesiąc-dzień) I etap – 2021-12-31 II etap – 2022-12-31 III etap – 2023-12-31 IV etap – 2024-12-31 V etap – 2025-12-31 VI etap – 2026-09-30
4.	Planowany termin osiągnięcia efektu realizacji działania naprawczego	(rok-miesiąc-dzień) I etap – 2021-12-31 II etap – 2022-12-31 III etap – 2023-12-31 IV etap – 2024-12-31 V etap – 2025-12-31 VI etap – 2026-09-30
5.	Obszar działania	Wszystkieminy w strefie wielkopolskiej
6.	Sektor będący przyczyną przekroczeń poziomów dopuszczalnych lub docelowych substancji w powietrzu oraz pułapu stężenia ekspozycji	D: źródła związane z handlem i mieszkalnictwem
7.	Kategoria działań	Działania zintegrowane z programem ochrony powietrza
8.	Sugerowane koszty realizacji działania naprawczego	Łącznie: 21 660 000 zł, w tym: I etap – 1 140 000 zł II etap – 5 700 000 zł III etap – 5 700 000 zł IV etap – 2 280 000 zł V etap – 2 280 000 zł VI etap – 2 280 000 zł VII etap – 2 280 000 zł

LP.	KOD DZIAŁANIA NAPRAWCZEGO	WpZOA
9.	Wskazanie proponowanych źródeł finansowania działania naprawczego	Budżety gmin, WFOŚiGW
10.	Wskaźniki monitorowania postępu dla działania naprawczego	% zinwentaryzowanych budynków z ogrzewaniem indywidualnym Dokument [szt.] zawierający wyniki inwentaryzacji
11.	Planowany do osiągnięcia efekt ekologiczny działania naprawczego	Brak możliwości oszacowania – działanie wspomagające realizację działania WpZOA, WpDOT oraz wdrażanie nakazów i zakazów z uchwały antysmogowej
12.	Podmiot/organy odpowiedzialne za realizację działania naprawczego	Organ wykonawczy gminy

Tabela 1-46 WpKUA - kontrola realizacji uchwały ograniczającej stosowanie paliw stałych

LP.	KOD DZIAŁANIA NAPRAWCZEGO	WpZOA
1.	Typ działania naprawczego	III typ działań - powyżej jednego roku, długoterminowe - na okres nie dłuższy niż 6 lat
2.	Planowane daty rozpoczęcia realizacji działania naprawczego	(rok-miesiąc-dzień) I etap - 2021-01-01 II etap - 2022-01-01 III etap - 2023-01-01 IV etap - 2024-01-01 V etap - 2025-01-01 VI etap - 2026-01-01
3.	Planowane daty zakończenia realizacji działania naprawczego	(rok-miesiąc-dzień) I etap - 2021-12-31 II etap - 2022-12-31 III etap - 2023-12-31 IV etap - 2024-12-31 V etap - 2025-12-31 VI etap - 2026-09-30
4.	Planowany termin osiągnięcia efektu realizacji działania naprawczego	(rok-miesiąc-dzień) I etap - 2021-12-31 II etap - 2022-12-31 III etap - 2023-12-31 IV etap - 2024-12-31 V etap - 2025-12-31 VI etap - 2026-09-30
5.	Obszar działania	Wszystkieminy w strefie wielkopolskiej
6.	Sektor będący przyczyną przekroczeń poziomów dopuszczalnych lub docelowych substancji w powietrzu oraz pułapu stężenia ekspozycji	D: źródła związane z handlem i mieszkalnictwem
7.	Kategoria działań	Działania zintegrowane z programem ochrony powietrza
8.	Szacowane koszty realizacji działania naprawczego	Łącznie: 54 600 000 zł, w tym: I etap - 4 550 000 zł II etap - 9 100 000 zł

LP.	KOD DZIAŁANIA NAPRAWCZEGO	WpZOA
		III etap - 9 100 000 zł IV etap - 9 100 000 zł V etap - 9 100 000 zł VI etap - 9 100 000 zł VII etap - 4 550 000 zł
9.	Wskazanie proponowanych źródeł finansowania działania naprawczego	Budżet gminny
10.	Wskaźniki monitorowania postępu dla działania naprawczego	Liczba wykonanych kontroli Liczba pouczeń Liczba mandatów
11.	Planowany do osiągnięcia efekt ekologiczny działania naprawczego	Brak możliwości oszacowania – działanie wspomagające wdrażanie zakazów i nakazów z uchwały antysmogowej
12.	Podmioty/organy odpowiedzialne za realizację działania naprawczego	Organ wykonawczy gminy

Tabela 1-47 Działanie WpTMB - termomodernizacja budynków mieszkalnych i użyteczności publicznej

LP.	KOD DZIAŁANIA NAPRAWCZEGO	WpZOA
1.	Typ działania naprawczego	III typ działań - powyżej jednego roku, długoterminowe - na okres nie dłuższy niż 6 lat
2.	Planowane daty rozpoczęcia realizacji działania naprawczego	(rok-miesiąc-dzień) I etap - 2021-01-01 II etap - 2022-01-01 III etap - 2023-01-01 IV etap - 2024-01-01 V etap - 2025-01-01 VI etap - 2026-01-01
3.	Planowane daty zakończenia realizacji działania naprawczego	(rok-miesiąc-dzień) I etap - 2021-12-31 II etap - 2022-12-31 III etap - 2023-12-31 IV etap - 2024-12-31 V etap - 2025-12-31 VI etap - 2026-09-30
4.	Planowany termin osiągnięcia efektu realizacji działania naprawczego	(rok-miesiąc-dzień) I etap - 2021-12-31 II etap - 2022-12-31 III etap - 2023-12-31 IV etap - 2024-12-31 V etap - 2025-12-31 VI etap - 2026-09-30
5.	Obszar działania	Wszystkieminy w strefie wielkopolskiej

LP.	KOD DZIAŁANIA NAPRAWCZEGO	WpZOA
6.	Sektor będący przyczyną przekroczeń poziomów dopuszczalnych lub docelowych substancji w powietrzu oraz pułapu stężenia ekspozycji	D: źródła związane z handlem i mieszkalnictwem
7.	Kategoria działań	Działania zintegrowane z programem ochrony powietrza
8.	Szacowane koszty realizacji działania naprawczego	Łącznie: 5 787 199,00 zł, w tym: I etap – 1 060 987,00 zł II etap – 1 060 987,00 zł III etap – 1 060 987,00 zł IV etap – 1 060 987,00 zł V etap – 1 060 987,00 zł VI etap – 482 267,00 zł
9.	Wskazanie proponowanych źródeł finansowania działania naprawczego	Budżet gminy, budżet powiatu, budżet województwa, środki własne osób fizycznych i prawnych, Regionalny Program Operacyjny Województwa Wielkopolskiego; Program „Czyste Powietrze”, Program „Ciepłownictwo powiatowe”, Program STOP SMOG
10.	Wskaźniki monitorowania postępu dla działania naprawczego	Liczba budynków (w podziale na jednorodzinne, wielorodzinne i użyteczności publicznej) poddanych termomodernizacji Powierzchnia użytkowa [m ²] budynków poddanych termomodernizacji
11.	Planowany do osiągnięcia efekt ekologiczny działania naprawczego	Redukcja wielkości emisji: Pył zawieszony PM ₁₀ – łącznie po zrealizowaniu Programu – 3 641,1 Mg, w tym: w 2020 r.- 0,0 Mg/rok w 2021 r.- 667,6 Mg/rok w 2022 r.- 667,6 Mg/rok w 2023 r.- 667,6 Mg/rok w 2024 r.- 667,6 Mg/rok w 2025 r.- 667,6 Mg/rok w 2026 r.- 303,5 Mg/rok Benzo(a)piren – łącznie po zrealizowaniu Programu – 1 870,5 kg, w tym: w 2020 r.- 0,0 kg/rok w 2021 r.- 342,9 kg/rok w 2022 r.- 342,9 kg/rok w 2023 r.- 342,9 kg/rok w 2024 r.- 342,9 kg/rok w 2025 r.- 342,9 kg/rok w 2026 r.- 155,9 kg/rok
12.	Podmioty/organy odpowiedzialne za realizację działania naprawczego	osoby fizyczne, podmioty, użytkownicy, administratorzy lub właściciele obiektów, organy wykonawczy gminy odnośnie majątku gminy i organy wykonawczy powiatu odnośnie majątku powiatu oraz organ wykonawczy województwa odnośnie majątku województwa

Tabela 1-48 Działanie WpMMU - obniżenie emisji komunikacyjnej poprzez regularne utrzymywanie czystości ulic oraz zakaz używania spalinowych i elektrycznych dmuchaw do liści w gminach miejskich i miastach w gminach miejsko-wiejskich

LP.	KOD DZIAŁANIA NAPRAWCZEGO	WpZOA
1.	Typ działania naprawczego	III typ działań - powyżej jednego roku, długoterminowe - na okres nie dłuższy niż 6 lat
2.	Planowane daty rozpoczęcia realizacji działania naprawczego	(rok-miesiąc-dzień) I etap - 2021-01-01 II etap - 2022-01-01 III etap - 2023-01-01 IV etap - 2024-01-01 V etap - 2025-01-01 VI etap - 2026-01-01
3.	Planowane daty zakończenia realizacji działania naprawczego	(rok-miesiąc-dzień) I etap - 2021-12-31 II etap - 2022-12-31 III etap - 2023-12-31 IV etap - 2024-12-31 V etap - 2025-12-31 VI etap - 2026-09-30
4.	Planowany termin osiągnięcia efektu realizacji działania naprawczego	(rok-miesiąc-dzień) I etap - 2021-12-31 II etap - 2022-12-31 III etap - 2023-12-31 IV etap - 2024-12-31 V etap - 2025-12-31 VI etap - 2026-09-30
5.	Obszar działania	Wszystkieminy w strefie wielkopolskiej
6.	Sektor będący przyczyną przekroczeń poziomów dopuszczalnych lub docelowych substancji w powietrzu oraz pułapu stężenia ekspozycji	D: źródła związane z handlem i mieszkalnictwem
7.	Kategoria działań	Działania zintegrowane z programem ochrony powietrza
8.	Szacowane koszty realizacji działania naprawczego	Brak możliwości oszacowania kosztu zależny od długości dróg w strefie oraz częstotliwości czyszczenia
9.	Wskazanie proponowanych źródeł finansowania działania naprawczego	Budżet gminy, budżety zarządców dróg
10.	Wskaźniki monitorowania postępu dla działania naprawczego	Długość dróg, na których prowadzono działanie [km] Częstotliwość czyszczenia na mokro dróg [szt./rok]
11.	Planowany do osiągnięcia efekt ekologiczny działania naprawczego	Ze względu na resuspensję pyłu działanie ma czasowy efekt ekologiczny. Efekt ekologiczny utrzymuje się od kilku do kilkunastu dni, w zależności od warunków pogodowych (opad - powodujący wymywanie), temperatury ujemne powodujące konieczność zastosowania materiałów do zimowego utrzymania dróg, temperatury poniżej +50C uniemożliwiające czyszczenie ulic na mokro (ryzyko większego spadku temperatury i

LP.	KOD DZIAŁANIA NAPRAWCZEGO	WpZOA
		wystąpienia śliskości drogowej”, wysokie temperatury dodatnie powodujące wysychanie gruntów i unoszenie pyłu z gruntu na drogi, itp.)
12.	Podmioty/organy odpowiedzialne za realizację działania naprawczego	organy wykonawcze gmin i powiatów, zarządcy dróg – w zakresie czyszczenia ulic i zakazu używania dmuchaw do liści. Podmioty korzystające ze środowiska oraz osoby fizyczne niebędące podmiotami korzystającym ze środowiska – w zakresie zakazu używania dmuchaw do liści

Tabela 1-49 Działanie WpZUZ – ochrona i zwiększanie udziału zieleni w przestrzeni gmin miejskich strefy wielkopolskiej

LP.	KOD DZIAŁANIA NAPRAWCZEGO	WpZOA
1.	Typ działania naprawczego	III typ działań - powyżej jednego roku, długoterminowe - na okres nie dłuższy niż 6 lat
2.	Planowane daty rozpoczęcia realizacji działania naprawczego	(rok-miesiąc-dzień) I etap – 2021-01-01 II etap – 2022-01-01 III etap – 2023-01-01 IV etap – 2024-01-01 V etap – 2025-01-01 VI etap – 2026-01-01
3.	Planowane daty zakończenia realizacji działania naprawczego	(rok-miesiąc-dzień) I etap – 2021-12-31 II etap – 2022-12-31 III etap – 2023-12-31 IV etap – 2024-12-31 V etap – 2025-12-31 VI etap – 2026-09-30
4.	Planowany termin osiągnięcia efektu realizacji działania naprawczego	(rok-miesiąc-dzień) I etap – 2021-12-31 II etap – 2022-12-31 III etap – 2023-12-31 IV etap – 2024-12-31 V etap – 2025-12-31 VI etap – 2026-09-30
5.	Obszar działania	Wszystkieminy w strefie wielkopolskiej
6.	Sektor będący przyczyną przekroczeń poziomów dopuszczalnych lub docelowych substancji w powietrzu oraz pułapu stężenia ekspozycji	D: źródła związane z handlem i mieszkalnictwem A: transport
7.	Kategoria działań	Działania zintegrowane z programem ochrony powietrza
8.	Szacowane koszty realizacji działania naprawczego	Łącznie: 22 434 300,00 zł, w tym: I etap – 3 739 050,00 zł II etap – 3 739 050,00 zł III etap – 3 739 050,00 zł IV etap – 3 739 050,00 zł

LP.	KOD DZIAŁANIA NAPRAWCZEGO	WpZOA
		V etap – 3 739 050,00 zł VI etap – 3 739 050,00 zł
9.	Wskazanie proponowanych źródeł finansowania działania naprawczego	Budżet gminy
10.	Wskaźniki monitorowania postępu dla działania naprawczego	Powierzchnia [m2] nasadzonej zieleni Udział % zieleni w ogólnej powierzchni gminy (współczynnik terenów zielonych)
11.	Planowany do osiągnięcia efekt ekologiczny działania naprawczego	Redukcja wielkości emisji: Pył zawieszony PM10 – łącznie po zrealizowaniu Programu – 365,88 Mg, w tym: w 2020 r.- 0,0 Mg/rok w 2021 r.- 60,98 Mg/rok w 2022 r.- 60,98 Mg/rok w 2023 r.- 60,98 Mg/rok w 2024 r.- 60,98 Mg/rok w 2025 r.- 60,98 Mg/rok w 2026 r.- 60,98 Mg/rok Pył zawieszony PM2,5 – łącznie po zrealizowaniu Programu – 182,94 Mg, w tym: w 2020 r.- 0,0 Mg/rok w 2021 r.- 30,49 Mg/rok w 2022 r.- 30,49 Mg/rok w 2023 r.- 30,49 Mg/rok w 2024 r.- 30,49 Mg/rok w 2025 r.- 30,49 Mg/rok w 2026 r.- 30,49 Mg/rok
12.	Podmioty/organy odpowiedzialne za realizację działania naprawczego	Organ wykonawczy gminy

Tabela 1-50 Działanie WpEEK - edukacja ekologiczna

LP.	KOD DZIAŁANIA NAPRAWCZEGO	WpEEK
1.	Typ działania naprawczego	III typ działań - powyżej jednego roku, długoterminowe - na okres nie dłuższy niż 6 lat
2.	Planowane daty rozpoczęcia realizacji działania naprawczego	(rok-miesiąc-dzień) I etap – od dnia wejścia w życie Programu II etap – 2021-01-01 III etap – 2022-01-01 IV etap – 2023-01-01 V etap – 2024-01-01 VI etap – 2025-01-01
3.	Planowane daty zakończenia realizacji działania naprawczego	(rok-miesiąc-dzień) I etap – 2020-12-31 II etap – 2021-12-31

LP.	KOD DZIAŁANIA NAPRAWCZEGO	WpEEK
		III etap - 2022-12-31 IV etap - 2023-12-31 V etap - 2024-12-31 VI etap - 2026-09-30
4.	Planowany termin osiągnięcia efektu realizacji działania naprawczego	(rok-miesiąc-dzień) I etap - 2020-12-31 II etap - 2021-12-31 III etap - 2022-12-31 IV etap - 2023-12-31 V etap - 2024-12-31 VI etap - 2026-09-30
5.	Obszar działania	Wszystkieminy w strefie wielkopolskiej
6.	Sektor będący przyczyną przekroczeń poziomów dopuszczalnych lub docelowych substancji w powietrzu oraz pułapu stężenia ekspozycji	D: źródła związane z handlem i mieszkalnictwem
7.	Kategoria działań	Działania zintegrowane z programem ochrony powietrza
8.	Szacowane koszty realizacji działania naprawczego	Łącznie: 17 290 000 zł, w tym: I etap- 2 392 000 zł II etap - 3 687 000 zł III etap - 3 687 000 zł IV etap - 3 687 000 zł V etap - 3 687 000 zł VI etap - 150 000 zł
9.	Wskazanie proponowanych źródeł finansowania działania naprawczego	Budżet gminy, budżet powiatowy, budżet wojewódzki, WFOŚiGW
10.	Wskaźniki monitorowania postępu dla działania naprawczego	Liczba przeprowadzonych akcji edukacyjnych
11.	Planowany do osiągnięcia efekt ekologiczny działania naprawczego	Brak możliwości oszacowania – działanie wspomagające realizację działania WpZOA i WpDOT oraz wdrażanie nakazów i zakazów z uchwały antysmogowej
12.	Podmioty/organy odpowiedzialne za realizację działania naprawczego	organ wykonawczy gminy, organ wykonawczy powiatu oraz organ wykonawczy województwa

Tabela 1-51 Działanie WpPZP – zapisy w planach zagospodarowania przestrzennego

LP.	KOD DZIAŁANIA NAPRAWCZEGO	WpPZP
1.	Typ działania naprawczego	III typ działań - powyżej jednego roku, długoterminowe - na okres nie dłuższy niż 6 lat
2.	Planowane daty rozpoczęcia realizacji działania naprawczego	(rok-miesiąc-dzień) I etap - od dnia wejścia w życie Programu II etap - 2021-01-01 III etap - 2022-01-01 IV etap - 2023-01-01 V etap - 2024-01-01 VI etap - 2025-01-01
3.	Planowane daty zakończenia realizacji działania naprawczego	(rok-miesiąc-dzień) I etap - 2020-12-31

LP.	KOD DZIAŁANIA NAPRAWCZEGO	WpPZP
		II etap - 2021-12-31 III etap - 2022-12-31 IV etap - 2023-12-31 V etap - 2024-12-31 VI etap - 2026-09-30
4.	Planowany terminu osiągnięcia efektu realizacji działania naprawczego	(rok-miesiąc-dzień) I etap - 2020-12-31 II etap - 2021-12-31 III etap - 2022-12-31 IV etap - 2023-12-31 V etap - 2024-12-31 VI etap - 2026-09-30
5.	Obszar działania	Wszystkieminy w strefie wielkopolskiej
6.	Sektor będący przyczyną przekroczeń poziomów dopuszczalnych lub docelowych substancji w powietrzu oraz pułap stężenia ekspozycji	A: transport; D: źródła związane z handlem i mieszkalnictwem
7.	Kategoria działań	Działania zintegrowane z programem ochrony powietrza
8.	Szacowane koszty realizacji działania naprawczego	W ramach uchwalania mpzp
9.	Wskazanie proponowanych źródeł finansowania działania naprawczego	Budżet gminy
10.	Wskaźniki monitorowania postępu dla działania naprawczego	Liczba uchwalonych mpzp z odpowiednimi zapisami
11.	Planowany do osiągnięcia efekt ekologiczny działania naprawczego	Brak możliwości oszacowania – działanie wspomagające
12.	Podmioty/organy odpowiedzialne za realizację działania naprawczego	Organ uchwałodawczy gminy

3.2.1.1.5 EMISJA ZANIECZYSZCZEŃ DO POWIETRZA

Do zanieczyszczeń powietrza zaliczają się wszystkie substancje gazowe, stałe lub ciekłe, znajdujące się w powietrzu w ilościach większych niż ich średnia zawartość. Światowa Organizacja Zdrowia definiuje powietrze zanieczyszczone jako takie, którego skład chemiczny może ujemnie wpłynąć na zdrowie człowieka, roślin i zwierząt, a także na inne elementy środowiska (wodę, glebę). Zanieczyszczenia powietrza są najbardziej niebezpieczne ze wszystkich zanieczyszczeń, gdyż są mobilne i mogą skazić na dużych obszarach praktycznie wszystkie komponenty środowiska. Zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego pochodzą głównie z następujących źródeł:

- w największym stopniu z sektora energetycznego - paleniska oparte na węglu kamiennym i brunatnym, spalanie tworzyw sztucznych, problem niskiej emisji (emisja powierzchniowa);
- przemysł (emisja punktowa);
- dynamicznie rozwijający się transport samochodowy (emisja liniowa).

Na terenie województwa wielkopolskiego w 2024 r. było zarejestrowano 138 zakładów szczególnie uciążliwych dla czystości powietrza, wśród których 74 są wyposażone w urządzenia do redukcji zanieczyszczeń pyłowych, a 25 - w urządzenia do redukcji zanieczyszczeń gazowych (GUS 2025).

Według danych publikowanych przez GUS łączna emisja zanieczyszczeń pyłowogazowych do powietrza z zakładów szczególnie uciążliwych (*punktowe źródła emisji zanieczyszczeń, do których zaliczono wszystkie jednostki organizacyjne ustalone na podstawie wysokości opłat wnoszonych za roczną emisję substancji zanieczyszczających powietrze*) na terenie powiatu konińskiego w 2024 r. wyniosła 41 877 ton, w tym gazowych 41 858 ton oraz

pyłowych 19 ton. Stopień redukcji zanieczyszczeń pyłowych osiągnięty dzięki zastosowaniu systemów odpylających w zakładach przemysłowych w 2024 roku wyniósł 72,9 % (wyemitowano 19 ton pyłów przy zatrzymaniu/zneutralizowaniu 51 ton pyłów).

Pod względem wielkości emisji zanieczyszczeń pyłowo-gazowych z zakładów szczególnie uciążliwych powiat koniński demonstruje pozytywny trend, zarówno w zakresie całkowitej emisji, jak i skuteczności systemów oczyszczania. Coraz większa część zanieczyszczeń jest zatrzymywana przez instalacje odpylające, co przekłada się na systematyczne ograniczanie emisji do atmosfery.

W kolejnej tabeli przedstawiono dane dotyczące wielkości emisji zanieczyszczeń pyłowo-gazowych do powietrza w 2023-2024 r. z zakładów szczególnie uciążliwych na terenie powiatu konińskiego.

Tabela 6. Dane dotyczące wielkości emisji zanieczyszczeń pyłowo-gazowych do powietrza w 2023-2024 r. z zakładów przemysłowych na terenie powiatu konińskiego

PARAMETR	JEDN.	2023	2024
emisja zanieczyszczeń gazowych OGÓŁEM	Mg	42 660	41 858
emisja zanieczyszczeń gazowych CO ₂	Mg	42 541	41 736
emisja zanieczyszczeń pyłowych	Mg	21	19
zanieczyszczenia pyłowe zatrzymane w systemach odpylających	Mg	39	51
zanieczyszczenia pyłowe zatrzymane w systemach odpylających	%	65,0	72,9

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS

3.2.1.1.6 ZAOPATRZENIE W GAZ ZIEMNY

Dostęp i korzystanie z gazu ziemnego w celach grzewczych wywiera pozytywny wpływ na jakość powietrza atmosferycznego, ponieważ gaz ziemny w porównaniu do najpowszechniej stosowanego opału węglowego jest paliwem niskoemisyjnym (brak emisji pyłów zawieszonych oraz benzo(a)pirenu).

Stopień gazyfikacji (tj. udział liczby mieszkańców korzystających z gazu ziemnego do ogólnej liczby mieszkańców) powiatu konińskiego jest niski i wynosi jedynie 8,8 % (dane GUS stan na dzień 31.12.2023 r.). Jest to wartość znacznie niższa niż średnia dla województwa wielkopolskiego (54,1 %).

Stopień gazyfikacji poszczególnych gmin powiatu konińskiego przedstawia się następująco: Stare Miasto (41,5%), Kazimierz Biskupi (19,7 %), Golina (15,1 %), Kleczew (15 %), Kramsk (2,2 %), Krzymów (1,3 %), Rychwał (0,6%) oraz Wierzbinek (0,4%) (dane GUS stan na 31.12.2023 r.). W pozostałych gminach powiatu nie jest świadczona usługa dystrybucji gazu ziemnego.

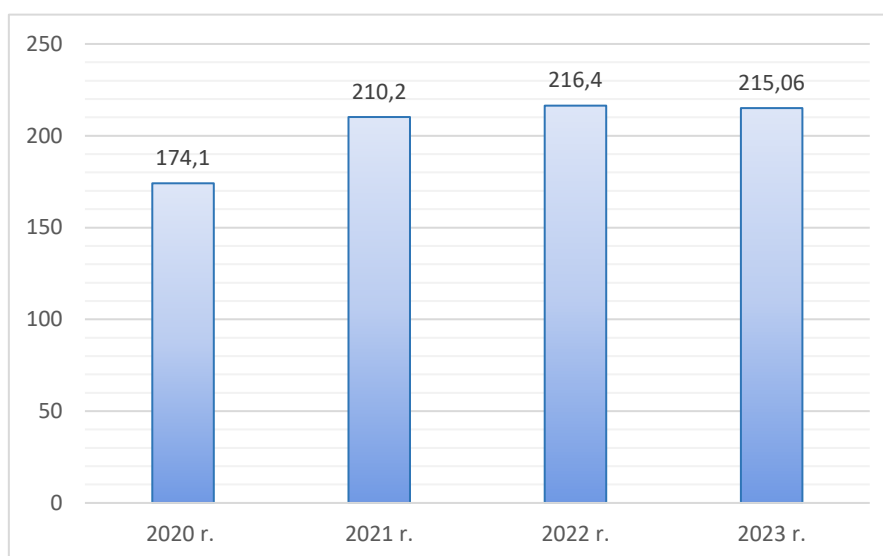
Operatorem dystrybucyjnego systemu gazowniczego na terenie powiatu konińskiego jest Polska Spółka Gazownictwa Sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Poznaniu. Łączna długość dystrybucyjnej sieci gazowej na terenie powiatu wynosi 215056 km (dane GUS stan na dzień 31.12.2023 r.). Zużycie gazu ziemnego przez gospodarstwa domowe na terenie powiatu w 2019 r. wyniosło 44993,2 MWh, co stanowi równowartość około 9 tys. ton węgla kamiennego.

W kolejnej tabeli oraz na wykresie przedstawiono wybrane dane przedstawiające rozwój dystrybucyjnego systemu gazowniczego na terenie powiatu w latach 2020-2023.

Tabela 7. Rozwój dystrybucyjnego systemu gazowniczego na terenie powiatu w latach 2020-2023

PARAMETR	JEDN.	2020 r.	2021 r.	2022 r.	2023 r.
długość dystrybucyjnej sieci gazowej	km	197,7	210,2	216,4	215,06
liczba przyłączy gazowych do budynków mieszkalnych	szt.	1840	2080	2391	2491
zużycie gazu ziemnego	MWh	35078,4	43427,1	42666,7	44993,2
ludność korzystająca z sieci gazowej	os.	9591	10608	10923	11378

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS



Rysunek 4. Przyrost długości dystrybucyjnej sieci gazowej na terenie powiatu konińskiego w latach 2020-2023 [km]

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS

3.2.1.1.7 ZAOPATRZENIE W CIEPŁO

Na terenie powiatu konińskiego nie ma jednolitego systemu ciepłowniczego. Większość ciepłowniczych systemów gminnych opiera się na piecach domowych i lokalnych systemach grzewczych wykorzystujących nośniki energii w postaci paliw stałych (przede wszystkim węgiel kamienny, miał węglowy, drewno i odpady z drewna). Taki system ciepłowniczy powoduje zjawisko tzw. „niskiej emisji” stanowiącej podstawową przyczynę złej jakości powietrza na terenie kraju. Spaliny emitowane z kominów o niskiej wysokości rozprzestrzeniają się w przyziemnych warstwach atmosfery i sprzyjają kumulacji zanieczyszczeń (głównie benzo(a)pirenu oraz pyłów zawieszonych PM 10 i PM 2,5). Jeśli chodzi o system gazowniczy, to w gminach powiatu konińskiego prowadzi się rozbudowę sieci, zwłaszcza do rejonów rozwijającego się budownictwa jednorodzinne i wielorodzinne oraz usługowego w pobliżu sieci gazowych.

13 lipca 2020 roku przez Sejmik województwa Wielkopolskiego został uchwalony program ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej. Głównym celem tego programu jest ograniczenie niskiej emisji z domowych kotłów i prywatnych źródeł ciepła. Obejmuje on redukcję zanieczyszczeń takich jak PM10, PM2.5 i benzo(a)piren. Działania programu obejmują termomodernizacje, wymianę starych kotłów na nowe, proekologiczne, podłączanie budynków do sieci ciepłowniczej, a także działania edukacyjne dla mieszkańców w zakresie zmiany zachowań prośrodowiskowych.

Podobny cel ma ogólnopolski program „Czyste Powietrze”, realizowany przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, który realizuje dofinansowania przedsięwzięć z zakresu modernizacji

energetycznej budynków mieszkalnych jednorodzinnych. Program działa od 2018 roku, i w latach 2023-2024 na terenie powiatu konińskiego zostało podpisanych 532 umowy z beneficjentami programu.

3.2.1.1.8 ODNAWIALNE ŹRÓDŁA ENERGII

Zgodnie z ustawą z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1361 z późn. zm.), przez energię ze źródeł odnawialnych rozumie się energię z odnawialnych źródeł niekopalnych, a mianowicie energię wiatru, energię promieniowania słonecznego, energię aerotermalną, geotermalną, hydrotermalną, energię fal, prądów i pływów morskich, hydroenergię oraz energię pozyskiwaną z biomasy, biogazu pochodzącego ze składowisk odpadów, a także biogazu powstałego w procesach odprowadzania lub oczyszczania ścieków albo rozkładu składowanych szczątków roślinnych i zwierzęcych.

Rozwój wytwarzania energii elektrycznej z wykorzystaniem odnawialnych źródeł wynika z potrzeby ochrony środowiska oraz wzmocnienia bezpieczeństwa energetycznego kraju. Założenia Europejskiego Zielonego Ładu stanowią, że w 2050 r. Europa osiągnie zerowy poziom emisji gazów cieplarnianych netto i stanie się pierwszym kontynentem neutralnym dla klimatu. Osiągnięcie tego ambitnego celu będzie wymagało realizacji szerokiego spektrum działań takich, jak:

- inwestycje w technologie przyjazne dla środowiska;
- wspieranie innowacji przemysłowych;
- wprowadzanie czystszych, tańszych i zdrowszych form transportu prywatnego i publicznego;
- obniżenie emisyjności sektora energii;
- zapewnienie większej efektywności energetycznej budynków;
- zapewnienie większej efektywności gospodarowania energią elektryczną;
- wykorzystywanie energii światła dziennego szczególnie w budynkach użyteczności publicznej;
- współpraca z ośrodkami naukowymi w zakresie wykorzystania energii odnawialnej i OZE;
- współpraca z partnerami międzynarodowymi w celu poprawy światowych norm środowiskowych.

Na dzień 30 marca 2025 r. na terenie powiatu konińskiego funkcjonowały: 45 elektrownie wiatrowe, 35 elektrowni fotowoltaicznych i jedna elektrownia wodna (tabela 12).

Tabela 8. Instalacje odnawialnych źródeł energii w powiecie konińskim

LP.	MIEJSCOWOŚĆ LOKALIZACJA INSTALACJI*	GMINA*	MOC ELEKTRYCZNA**	RODZAJ OZE
1.	Genowefa, Goranin	Kleczew	25.330	WIL
2.	Bicz	Stare Miasto	0.999	PVA
3.	Paprotnia	Krzymów	2.300	PVA
4.	Paprotnia	Krzymów	2.746	PVA
5.	Genowefa	Krzymów	2.104	PVA
6.	Jabłonka	Kleczew	0.600	WIL
7.	Nieborzyn	Kleczew	1.800	WIL
8.	Maślaki	Wilczyn	1.800	WIL

LP.	MIEJSCOWOŚĆ LOKALIZACJA INSTALACJI*	GMINA*	MOC ELEKTRYCZNA**	RODZAJ OZE
9.	Maślaki	Wilczyn	1.500	WIL
10.	Paprotnia	Krzymów	1.500	WIL
11.	Kaliska	Wilczyn	1.800	WIL
12.	Bicz	Stare Miasto	1.000	WIL
13.	Józwin I	Kazimierz Biskupi	2.000	WIL
14.	Józwin II	Kazimierz Biskupi	2.200	WIL
15.	Sompolinek	Sompolno	0.999	PVA
16.	Wielany	Kramsk	1.800	WIL
17.	Kramsk - Pole	Kramsk	1.500	WIL
18.	Biała Panieńska	Rychwał	0.850	WIL
19.	Biała Panieńska	Rychwał	0.599	PVA
20.	Żdżary	Stare Miasto	0.500	WIL
21.	Ziemięcin	Wierzbiniek	1.100	WIL
22.	Biała Panieńska	Rychwał	0.493	PVA
23.	Radolina	Golina	1.000	WIL
24.	Przyjma	Golina	0.600	WIL
25.	Brzeźno	Krzymów	0.750	WIL
26.	Alinowo	Kleczew	1.500	WIL
27.	Niedźwiady	Ślesin	2.500	WIL
28.	Przyjma	Golina	0.800	WIL
29.	Mąkoszyn	Wierzbiniek	0.225	WIL
30.	Kępa	Ślesin	1.000	WIL
31.	Sompolinek	Sompolno	0.450	WIL
32.	Junno	Grodziec	1.000	WIL
33.	Lubomyśle	Ślesin	0.250	WIL
34.	Różnowa	Ślesin	1.500	WIL
35.	Roztoka	Kleczew	2.000	WIL
36.	Paprotnia	Krzymów	0.600	WIL

LP.	MIEJSCOWOŚĆ LOKALIZACJA INSTALACJI*	GMINA*	MOC ELEKTRYCZNA**	RODZAJ OZE
37.	Paprotnia	Krzymów	0.399	PVA
38.	Stare Miasto	Stare Miasto	0.075	WOA
39.	Nieświastów, Stefanowo	Kazimierz Biskupi	7.840	WIL
40.	Dąbroszyn	Rychwał	1.500	WIL
41.	Ostrówek	Sompolno	0.600	WIL
42.	Królików Czwarty	Grodziec	1.200	WIL
43.	Sławoszewek, Genowefa, Cegielnia	Kleczew	11.700	WIL
44.	Sławoszewek, Cegielnia, Genowefa, Goranin, Sławoszewo	Kleczew	225.312	PVA
45.	Główiew	Stare Miasto	0.998	PVA
46.	Kraśnica	Golina	0.999	PVA
47.	Modła Królewska-Kolonia	Stare Miasto	0.999	PVA
48.	Alinowo	Kleczew	3.450	WIL
49.	Anielewo, Komorowo, Bochlewo, Stefanowo	Kazimierz Biskupi	18.865	WIL
50.	Olesin	Kazimierz Biskupi	0.999	PVA
51.	Kowalewek	Rzgów	1.000	PVA
52.	Dąbroszyn i Świącie	Rychwał	9.270	WIL
53.	Świącie	Rychwał	9.270	WIL
54.	Kazubek	Wierzbiniek	0.999	PVA
55.	Lisiec Mały	Stare Miasto	1.000	PVA
56.	Lisiec Mały	Stare Miasto	1.000	PVA
57.	Sompolinek	Sompolno	1.000	PVA
58.	Wąsosze	Ślesin	0.999	PVA
59.	Wąsosze	Ślesin	0.600	WIL
60.	Genowefa	Kleczew	34.999	PVA
61.	Kleczew	Kleczew	73.978	PVA
62.	Spławie	Golina	0.999	PVA
63.	Stefanowo	Sompolno	1.000	WIL
64.	Kopydłowo	Wilczyn	1.000	WIL

LP.	MIEJSCOWOŚĆ LOKALIZACJA INSTALACJI*	GMINA*	MOC ELEKTRYCZNA**	RODZAJ OZE
65.	Raciężce	Sompolno	0.600	WIL
66.	Barce	Kramsk	0.362	PVA
67.	Kozarzewek	Kazimierz Biskupi	0.999	PVA
68.	Biskupie	Ślesin	0.999	PVA
69.	Licheń Stary	Ślesin	0.644	PVA
70.	Biskupie	Ślesin	0.900	WIL
71.	Piotrkowice	Ślesin	0.999	PVA
72.	Piotrkowice	Ślesin	0.999	PVA
73.	Niedźwiady	Ślesin	0.999	PVA
74.	Stara Ruda	Wierzbiniek	0.999	PVA
75.	Julia	Ślesin	0.997	PVA
76.	Modła Królewska	Stare Miasto	0.349	PVA
77.	Modlibogowice	Rychwał	0.799	PVA
78.	Błonawy, Police	Sompolno	27.120	WIL
79.	Błonawy	Sompolno	9.999	PVA
80.	Sompolno	Sompolno	0.500	WIL
81.	Bystrzyca	Grodziec	0.506	PVA

Legenda:

WIL-elektrownia wiatrowa

PVA – elektrownia fotowoltaiczna

WOA – elektrownia wodna

Źródło: Urząd Regulacji Energetyki, stan na 30.03.2025 r

Na terenie województwa wielkopolskiego, w tym w powiecie konińskim, obecnie działa najnowsza VI edycja Programu „Mój Prąd 6.0”, uruchomiona przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Jest to program, który oferuje dofinansowanie do 50% kosztów kwalifikowanych instalacji fotowoltaicznych o mocy 2-10kW. W 2024-2025 Program otrzymał łącznie 1,85 mld zł, co jest największy dotychczasowy budżet. Budżet pochodzi z unijnego Programu Fundusze Europejskie na Infrastrukturę, Klimat, Środowisko (FEnIKS) 2021–2027, w ramach działania 2.2 „Rozwój OZE” – za pośrednictwem NFOŚiGW i Ministerstwa Klimatu i Środowiska. Stanem na 29 maja 2025 roku wypłacono łącznie dotacji 17 487 osobom, na kwotę 219,77 mln zł. Wsparcia udzielono łącznie dla 17 221 mikroinstalacji fotowoltaicznych, 7 321 magazynów energii elektrycznej, 1 647 magazynów ciepła.

W ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego dla subregionu wielkopolski w roku 2024 było wydzielono 293 mln zł na instalacje OZE w 30 gminach, w tym w powiecie konińskim, takich jak Krzymów, Stare Miasto. W wyniku tegorocznej edycji programu powstanie 8400 instalacji OZE o łącznej mocy 40 MW.

3.2.2 ZAGROŻENIE HAŁASEM

Zgodnie z definicją zawartą w ustawie *Prawo ochrony środowiska* (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 647) hałasem nazywamy dźwięki o częstotliwościach od 16 Hz do 16 000 Hz. Dyrektywa 2002/49/WE¹ pojęcie hałasu traktuje szerzej: hałas w środowisku to niepożądane lub szkodliwe dźwięki powodowane przez działalność człowieka na wolnym powietrzu, w tym hałas emitowany przez środki transportu, ruch drogowy, ruch kolejowy, ruch samolotowy, oraz hałas pochodzący z obszarów działalności przemysłowej.²

Hałas uważany jest za jeden z czynników zanieczyszczających środowisko. W związku z rozwojem komunikacji, uprzemysłowieniem i postępującą urbanizacją stanowi on dużą uciążliwość dla człowieka. Może powodować częściową lub całkowitą utratę słuchu. Ponadto bywa przyczyną nadciśnienia, zaburzeń nerwowych, zaburzeń w układzie kostno-naczyniowym, wywołuje zmęczenie, złe samopoczucie, utrudnia wypoczynek.

Na podstawie ww. definicji Dyrektywy 2002/49/WE hałas środowiskowy można podzielić wg źródła powstawania na:

- komunikacyjny - generowany przez ruch drogowy, kolejowy i lotniczy;
- przemysłowy - generowany przez zakłady przemysłowe lub poszczególne maszyny i urządzenia zlokalizowane na ich terenie.

3.2.2.1 Hałas komunikacyjny

Hałas komunikacyjny jest hałasem typu liniowego. Ze względu na obszar oddziaływania oraz liczbę ludności narażonej na jego oddziaływanie, ruch drogowy jest jednym z najbardziej uciążliwych źródeł hałasu komunikacyjnego w środowisku. Obserwowany wzrost liczby pojazdów i wzmożony ruch tranzytowy powodują ciągły wzrost poziomu hałasu w środowisku.

Monitoring hałasu ma na celu dostarczenie informacji niezbędnych dla potrzeb ochrony przed hałasem. Zadanie to realizowane jest poprzez instrumenty planowania przestrzennego oraz ochrony środowiska takie jak strategiczne mapy hałasu i programy ochrony przed hałasem, a także rozwiązania techniczne ukierunkowane na źródła lub minimalizujące ich oddziaływanie, np. ekrany akustyczne.

Oceny stanu akustycznego środowiska i obserwacji zmian dokonuje Główny Inspektor Ochrony Środowiska w ramach państwowego monitoringu środowiska dla terenów:

- miast o liczbie mieszkańców większej niż 100 tysięcy, głównych dróg, głównych linii kolejowych, głównych lotnisk - na podstawie strategicznych map hałasu lub wyników pomiarów poziomów hałasu wyrażonych wskaźnikami hałasu L_{AeqD} , L_{AeqN} , L_{DWN} i L_N , z uwzględnieniem w szczególności danych demograficznych oraz dotyczących sposobu zagospodarowania i użytkowania terenu,

¹ Dyrektywa 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 czerwca 2002 r. *odnosząca się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku* (Dz. U. UE. L. z 2002 r. Nr 189, str. 12 z późn. zm.)

² Główny Inspektorat Ochrony Środowiska, <http://www.gios.gov.pl/pl/stan-srodowiska/monitoring-halasu>

- innych niż powyżej - na podstawie wyników pomiarów poziomów hałasu wyrażonych wskaźnikami hałasu L_{AeqD} , L_{AeqN} , L_{DWN} i L_N lub innych metod oceny poziomu hałasu.

Strategiczne mapy hałasu są sporządzane przez zarządzających głównymi drogami, głównymi liniami kolejowymi lub głównymi lotniskami oraz prezydentów miast o liczbie mieszkańców większej niż 100 tysięcy, w oparciu o dane dotyczące poprzedniego roku kalendarzowego oraz są niezwłocznie zamieszczane na ich stronach internetowych.

Jeżeli hałas przekraczający wartości dopuszczalne powstaje w związku z eksploatacją drogi lub linii kolejowej, zarządzający zobowiązany jest do podjęcia działań eliminujących stwierdzone przekroczenia. Nie przewiduje się natomiast wydania decyzji o dopuszczalnym poziomie hałasu w środowisku. Inspekcja Ochrony Środowiska nie ma zatem możliwości dyscyplinowania zarządzających drogami poprzez ukaranie administracyjną karą pieniężną. Z tego powodu, jak również z uwagi na trudności w likwidacji konfliktów akustycznych, tak ważne jest uwzględnienie potrzeby zapewnienia komfortu akustycznego środowiska na etapie sporządzania planów zagospodarowania przestrzennego.

Metodyka i częstotliwość wykonywania pomiarów określone są w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 czerwca 2011 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów poziomów substancji lub energii w środowisku przez zarządzającego drogą, linią kolejową, linią tramwajową, lotniskiem, portem (Dz. U. nr 140, poz. 824). Parametrem wykorzystywanym do oceny warunków korzystania ze środowiska jest poziom równoważny. W polityce długofalowej oraz w programach ochrony środowiska przed hałasem parametrem wykorzystywanym jest wskaźnik długookresowy L_{DWN} . Wskaźnik L_{DWN} wyraża średni poziom dźwięku w decybelach, wyznaczony w ciągu wszystkich dób roku, z uwzględnieniem pory dnia (rozumianej jako przedział czasu od g. 6.00 do g. 18.00), pory wieczoru (od 18.00 do 22.00) oraz pory nocy (od 22.00 do 6.00).

W przypadku hałasów pochodzących od dróg i linii kolejowych dopuszczalny poziom hałasu dla wskaźnika długookresowego L_{DWN} wynosi - w zależności od przeznaczenia terenu - od 50 dB do 70 dB, natomiast dla wskaźnika L_N (długookresowy poziom hałasu w porze nocy) od 45 dB do 65 dB. W odniesieniu do pojedynczej doby ustalono wartość dopuszczalną równoważnego poziomu hałasu (L_{AeqD}) w porze dnia równą od 50 dB do 68 dB, natomiast wartość równoważnego poziomu hałasu w porze nocy (L_{AeqN}) ustalono od 45 dB do 60 dB³.

Dokumentami wyznaczającymi klimat akustyczny, innymi niż p.o.ś. są m.in. strategiczne mapy hałasu oraz programy ochrony przed hałasem. Strategiczne mapy hałasu są sporządzane przez zarządzających głównymi drogami, głównymi liniami kolejowymi lub głównymi lotniskami oraz prezydentów miast o liczbie mieszkańców większej niż 100 tysięcy, w oparciu o dane dotyczące poprzedniego roku kalendarzowego oraz są niezwłocznie zamieszczane na ich stronach internetowych. W 2022 r. strategiczne mapy hałasu zostały opracowane przez odpowiednich zarządzających głównymi drogami, liniami kolejowymi i prezydentów miast z terenu województwa wielkopolskiego:

- Starostwo Powiatowe w Poznaniu;
- PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.;
- Powiat Koniński;
- Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu;
- Urząd Miasta Poznania;
- Urząd Miejski w Koninie;
- Autostrada Wielkopolska II S.A.;
- Autostrada Wielkopolska S.A.;
- Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad;
- Urząd Miasta Konina.

Jeżeli hałas przekraczający wartości dopuszczalne powstaje w związku z eksploatacją drogi lub linii kolejowej, zarządzający zobowiązany jest do podjęcia działań eliminujących stwierdzone przekroczenia. Nie przewiduje się

³ Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2017 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112)

natomiast wydania decyzji o dopuszczalnym poziomie hałasu w środowisku. Inspekcja Ochrony Środowiska nie ma zatem możliwości dyscyplinowania zarządzających drogami poprzez ukaranie administracyjną karą pieniężną. Z tego powodu, jak również z uwagi na trudności w likwidacji konfliktów akustycznych, tak ważne jest uwzględnienie potrzeby zapewnienia komfortu akustycznego środowiska na etapie sporządzania planów zagospodarowania przestrzennego

Przez teren powiatu konińskiego przebiegają: autostrada A2 Świecko – Kukuryki, drogi krajowe: nr 25 Bobolice – Oleśnica, nr 72 Konin – Rawa Mazowiecka i nr 92 Rzepin - Kałuszyn oraz drogi wojewódzkie: nr 263 Słupca – Dąbie, nr 264 Kleczew – Konin, nr 266 Ciechocinek – Konin, nr 269 Szczerkowo – Kowal, nr 443 Jarocin – Tuliszków i nr 467 Ciążeń – Golina. Główne szlaki kolejowe powiatu stanowią linie: nr 3 Warszawa Zachodnia – Kunowice i nr 388 Konin – Kazimierz Biskupi.

Na drogach krajowych i wojewódzkich regularnie co 5 lat (z wyłączeniem miast na prawach powiatu) Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad przeprowadza Generalny Pomiar Ruchu (GPR), którego celem jest zilustrowanie aktualnego poziomu natężenia ruchu na poszczególnych odcinkach sieci dróg oraz wskazanie prognozy ruchu w perspektywie kolejnych 5, 10 oraz 15 lat. W roku 2020 na sieciach dróg krajowych oraz wojewódzkich został przeprowadzony Generalny Pomiar Ruchu (GPR), który stanowi podstawowe źródło informacji o ruchu drogowym w Polsce. Podstawę prawną przeprowadzenia pomiaru stanowiło Zarządzenie nr 38 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 1 września 2014 r. Pomiary na terenie Powiatu Konińskiego przeprowadzono na 6 odcinkach dróg krajowych A2, 25, 72, 92 o łącznej długości 49,476 km oraz na 11 odcinkach dróg wojewódzkich na łącznej długości 105,116 km.

Spośród wszystkich pojazdów poruszających się po drogach krajowych znajdujących się w Powiecie Konińskim, największy udział mają samochody osobowe 64,27%, co świadczy o dominacji transportu prywatnego. Samochody ciężarowe oraz samochody dostawcze stanowią łącznie 34,85%. Najmniejszy udział przypadł pojazdom wykorzystywanym rolniczo oraz autobusom i motocyklom 0,88%.

Na 11 odcinkach dróg wojewódzkich w powiecie konińskim największy udział w ruchu mają również pojazdy osobowe 83,94%, lekkie ciężarowe i ciężarowe 13,73%, pozostałe 2,33% stanowią autobusy, motocykle i ciągniki rolnicze.

Największe obciążenie ruchem w Powiecie Konińskim na drogach krajowych odnotowano na odcinku autostrady A2 w punkcie pomiarowym Modła (węzeł) – Konin Wschód (węzeł). Według Generalnego Pomiaru Ruchu przeprowadzonego w 2015 roku (GPR 2015) obciążenie wyniosło na nim średnio 23 870 poj./dobę. Bardzo wysoki ruch średnio dobowy odnotowano także w przypadku drogi krajowej nr 25 na odcinku Konin – Modła i wynosił on 12 556 poj./dobę.

Wynik ten – zarówno w przypadku odcinka autostrady A2, jak i drogi krajowej nr 25 jest dość wysoki, gdyż średnia dla dróg krajowych wynosi 11 178 poj./dobę.

Dla porównania średnia dróg wojewódzkich to 3 520 poj./dobę. W przypadku Powiatu Konińskiego najwyższy średni dobowy ruch na drogach wojewódzkich odnotowano na drodze wojewódzkiej nr 266 na odcinku Kramsk – Konin (9019 poj./dobę) oraz na drodze wojewódzkiej nr 264 na odcinku Kazimierz Biskupi – Kleczew (7818 poj./dobę).

Tabela 9. Średni dobowy ruch na drogach krajowych i wojewódzkich na terenie Powiatu Konińskiego

NR DROGI	NAZWA ODCINKA	SDRR* POJ. OGÓŁEM	MOTOCYKLE	OSOBOWE	LEKKIE SAM. CIĘŻAROWE (DOSTAW-CZE)	SAM. CIĘŻAROWE	AUTOBUSY	CIĄGNIKI ROLNICZE
A2	Modła (węzeł) – Konin Wschód (węzeł)	26497	26	14630	2845	8946	50	0
	Konin Wschód (węzeł) - Koło (węzeł)	24438	17	13 716	2 525	8122	58	0
DK25	Ślesin – Konin	8932	71	7030	671	1 104	41	15

NR DROGI	NAZWA ODCINKA	SDRR* POJ. OGÓŁEM	MOTOCYKLE	OSOBOWE	LEKKIE SAM. CIĘŻAROWE (DOSTAW-CZE)	SAM. CIĘŻAROWE	AUTO-BUSY	CIĄGNIKI ROLNICZE
	Konin - Modła	14311	49	10767	1577	1871	31	16
DK72	Konin - Zdżary	7 297	40	6183	456	600	10	8
	Zdżary - Tuliszków	8574	61	6995	803	683	13	19
DW263	Kleczew - Ślesin	4343	42	3442	475	312	11	61
	Ślesin - Sompolno	3 928	44	3100	443	307	16	18
DW264	Kleczew - Kazimierz Biskupi	5295	49	4656	370	122	61	20
	Kleczew (obwodnica)	3995	48	3 450	149	314	10	24
DW264	Kazimierz Biskupi - Konin	6636	62	5793	479	232	42	28
DW266	Gr. Woj. Sompolno	2353	31	1778	242	284	7	11
	Sompolno - Bilczew	4757	53	4056	422	179	19	28
	Bilczew - Konin	6204	56	5370	500	200	29	49
DW269	Sompolno - Gr. Woj.	1970	29	1619	215	80	8	19
DW443	Białobłoty - Rychwał	3035	22	2121	453	423	8	8
DW467	Śługocin - Golina	2895	25	2239	383	220	12	16

*SDRR – Średni Dobowy Ruch Roczny

źródło: Generalny Pomiar Ruchu, 2020, GDDKiA

W 2017 roku w ramach opracowania „Mapa akustyczna autostrady A2 na terenie województwa wielkopolskiego na odcinku węzeł Nowy Tomyśl – węzeł Konin” przeanalizowano oddziaływanie autostrady A2 na terenie powiatu konińskiego na klimat akustyczny terenów w jej w pobliżu. Łączna powierzchnia terenów ekspozowanych na hałas według wskaźnika L_{DWN} wynosiła 18,193 km² i 14,692 według wskaźnika L_N . Liczba mieszkańców narażonych na negatywny wpływ ww. drogi wynosiła łącznie 7 420 (wg wskaźnika L_{DWN} i 5 264 według wskaźnika L_N . Na terenach w pobliżu autostrady A2 odnotowano przekroczenia dopuszczalnych poziomów dźwięku. Łączna powierzchnia terenów z przekroczeniami wyniosła 0,011 (wg wskaźnika L_{DWN}) i 0,014 (wg wskaźnika L_N).

Tabela 10. Wyniki mapowania akustycznego przeprowadzonego na terenie powiatu konińskiego dla autostrady A2

WSKAŹNIK L_{DWN}	55-59,9 dB	60-64,9 dB	65-69,9 dB	70-74,99 dB	>75 dB
(długookresowy średni poziom dźwięku wyznaczony w ciągu wszystkich dob w roku)	STAN WARUNKÓW AKUSTYCZNYCH				
	NIEDOBRY		ZŁY		BARDZO ZŁY
POWIERZCHNIA OBSZARÓW EKSPONOWANYCH NA HAŁAS W DANYM [km ²]	8,268	4,991	2,633	1,179	1,122
LICZBA ZAGROŻONYCH MIESZKAŃCÓW DANYM ZAKRESIE [W SETKACH]	4,912	1,915	0,404	0,189	0,000
WSKAŹNIK L_N	50-55 dB	55-60 dB	60-65 dB	65-70 dB	>70 dB
(długookresowy średni poziom dźwięku wyznaczony w ciągu wszystkich pór nocy w roku)	STAN WARUNKÓW AKUSTYCZNYCH				
	NIEDOBRY		ZŁY		BARDZO ZŁY

POWIERZCHNIA OBSZARÓW EKSPONOWANYCH NA HAŁAS W DANYM [km ²]	6,998	4,020	1,992	0,861	0,821
LICZBA ZAGROŻONYCH MIESZKAŃCÓW DANYM ZAKRESIE [W SETKACH]	3,809	1,118	0,261	0,076	0,00

Źródło: Mapa akustyczna autostrady A2 na terenie województwa wielkopolskiego na odcinku węzeł Nowy Tomyśl – węzeł Konin (wrzesień, 2017)

W 2016 roku dla odcinka drogi nr 266 (Kramsk-Konin) w ramach opracowania „Wykonanie pomiarów hałasu oraz opracowanie map akustycznych dla dróg wojewódzkich Województwa Wielkopolskiego, po których przejeżdża ponad 3 000 000 pojazdów rocznie” wykonano pomiary poziomów dźwięku. Na podstawie przeprowadzonych badań stwierdzono negatywne oddziaływanie wskazanej drogi na łącznej powierzchni 3,383 km² (dla wskaźnika L_{DWN}). Liczba mieszkańców narażonych na hałas na tym terenie wynosiła 1100 osób. Według wskaźnika L_N powierzchnia terenu o negatywnym oddziaływaniu akustycznym drogi wynosiła 217,0 ha, a liczba mieszkańców ekspozowanych na hałas wyniosła ponad 900 osób.

Tabela 11. Wyniki mapowania akustycznego przeprowadzonego na terenie powiatu konińskiego dla drogi wojewódzkiej nr 266

WSKAŹNIK L _{DWN} (długookresowy średni poziom dźwięku wyznaczony w ciągu wszystkich dob w roku)	55-59,9 dB	60-64,9 dB	65-69,9 dB	70-74,99 dB	>75 dB
	STAN WARUNKÓW AKUSTYCZNYCH				
	NIEDOBRY		ZŁY		BARDZO ZŁY
POWIERZCHNIA OBSZARÓW EKSPONOWANYCH NA HAŁAS W DANYM [km ²]	1,765	0,844	0,46	0,233	0,081
LICZBA MIESZKAŃCÓW EKSPONOWANYCH NA HAŁAS W DANYM ZAKRESIE*	300	300	400	100	0
WSKAŹNIK L _N (długookresowy średni poziom dźwięku wyznaczony w ciągu wszystkich pór nocy w roku)	50-55 dB	55-60 dB	60-65 dB	65-70 dB	>70 dB
	STAN WARUNKÓW AKUSTYCZNYCH				
	NIEDOBRY		ZŁY		BARDZO ZŁY
POWIERZCHNIA OBSZARÓW EKSPONOWANYCH NA HAŁAS W DANYM [km ²]	1,139	0,585	0,291	0,155	0
LICZBA MIESZKAŃCÓW EKSPONOWANYCH NA HAŁAS W DANYM ZAKRESIE*	200	400	300	<50	0

*Liczbę mieszkańców ekspozowanych na hałas podano z dokładnością do stu.

Źródło: „Wykonanie pomiarów hałasu oraz opracowanie map akustycznych dla dróg wojewódzkich województwa wielkopolskiego, po których przejeżdża ponad 3 000 000 pojazdów rocznie” (listopad, 2016)

Najwięcej osób zamieszkuje tereny, na których dopuszczalne poziomy dźwięku zostały przekroczone o nie więcej niż 5 dB. W pobliżu wskazanej drogi nie występują tereny zamieszkane, na których przekroczenia wynoszą więcej niż 10dB. Poniżej przedstawiono zestawienie przekroczeń dopuszczalnych poziomów dźwięku w pobliżu drogi wojewódzkiej nr 266.

Tabela 12. Zestawienie danych i informacji na temat przekroczeń dopuszczalnych poziomów dźwięku w sąsiedztwie analizowanego odcinka drogi wojewódzkiej nr 266

WSKAŹNIK L_{DWN}	do 5 dB	> 5-10 dB	> 10-15 dB	> 15-20 dB	>20 dB
	STAN WARUNKÓW AKUSTYCZNYCH				
	NIEDOBRY		ZŁY		BARDZO ZŁY
POWIERZCHNIA OBSZARÓW ZAGROŻONYCH W DANYM ZAKRESIE [KM2]	0,164	0,051	0,001	0	0
LICZBA ZAGROŻONYCH MIESZKAŃCÓW W DANYM ZAKRESIE [TYS.]	0,407	0,098	0	0	0
WSKAŹNIK L_N	do 5 dB	> 5-10 dB	> 10-15 dB	> 15-20 dB	>20 dB
	STAN WARUNKÓW AKUSTYCZNYCH				
	NIEDOBRY		ZŁY		BARDZO ZŁY
POWIERZCHNIA OBSZARÓW ZAGROŻONYCH W DANYM ZAKRESIE [KM2]	0,139	0,016	0	0	0
LICZBA ZAGROŻONYCH MIESZKAŃCÓW W DANYM ZAKRESIE [TYS.]	0,308	0,006	0	0	0

Źródło: „Wykonanie pomiarów hałasu oraz opracowanie map akustycznych dla dróg wojewódzkich województwa wielkopolskiego, po których przejeżdża ponad 3 000 000 pojazdów rocznie” (listopad, 2016)

W programie Ochrony przed hałasem dla województwa wielkopolskiego przyjętym dnia 15 lipca 2024 r. przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego uchwałą nr IV/92/24 wskazano następujące działania do realizacji na terenie powiatu konińskiego:

- rozbudowa drogi krajowej DK25 na odcinku Ostrów Wielkopolski – Kalisz – Konin (HD07);
- DK25, m. Ślesin (HD 54);
- DK92, m. Golina (HD 53);
- Zmiana parametrów wynikająca z planowanych konsekwencji przeglądu ekologicznego (HD 87).

3.2.2.2 Hałas przemysłowy

Uciążliwość hałasu przemysłowego zależy od ilości źródeł powstawania, czasu pracy tych urządzeń/zakładów, stopnia wytłumienia oraz wartości normatywnej dopuszczalnego poziomu hałasu na danym terenie. Na hałas przemysłowy składają się wszelkie źródła dźwięku znajdujące się na terenie zakładu. Rozróżniamy:

- hałas punktowy - źródła hałasu znajdują się na zewnątrz budynków, są to np. wentylatory, sprężarki i inne urządzenia umieszczone na otwartej przestrzeni,
- hałas wtórny - źródła hałasu znajdują się wewnątrz budynków (np. produkcyjnych), gdzie hałas emitowany przez maszyny i urządzenia dostaje się do środowiska przez ściany, strop, drzwi i okna,
- hałas dodatkowy - źródła hałasu znajdują się na zewnątrz budynków i są spowodowane przez obsługę transportową zakładów (transport kołowy) oraz prace dorywcze wykonywane poza budynkami zakładów (np. remonty).

1.1.1.3. Hałas kolejowy

Przez obszar powiatu konińskiego przebiega linia kolejowa nr 3 Warszawa Zachodnia – Kunowice o natężeniu ruchu powyżej 30 000 pociągów rocznie. W związku z czym linia ta może powodować negatywne oddziaływanie akustyczne na znacznych obszarach i wymagane jest sporządzenie dla niej map akustycznych.

Zgodnie z opracowaniem „Mapa akustyczna dla odcinków linii kolejowych, po których przejeżdża ponad 30 000 pociągów rocznie” (listopad 2022 r.) linia kolejowa nr 3 na terenie powiatu konińskiego oddziałuje

negatywnie akustycznie na obszarze 810 ha (dla wskaźnika L_{DWN}) oraz 750 ha (dla wskaźnika L_N) (łącznie niedobry, zły oraz bardzo zły stan warunków akustycznych). Liczba mieszkańców obszarów z negatywnym oddziaływaniem akustycznym ww. linii na terenie powiatu wynosi 831 (dla wskaźnika L_{DWN}) oraz 671 (dla wskaźnika L_N).

Szczegółowe wyniki mapowania akustycznego przeprowadzonego na terenie powiatu konińskiego dla linii kolejowej nr 3 przedstawiono w kolejnej tabeli.

Tabela 13. Wyniki mapowania akustycznego przeprowadzonego na terenie powiatu konińskiego dla linii kolejowej nr 3

WSKAŹNIK L_{DWN} (długookresowy średni poziom dźwięku wyznaczony w ciągu wszystkich dób w roku)	55-59,9 dB	60-64,9 dB	65-69,9 dB	70-74,99 dB	>75 dB
	STAN WARUNKÓW AKUSTYCZNYCH				
	NIEDOBRY		ZŁY		BARDZO ZŁY
POWIERZCHNIA OBSZARÓW EKSPONOWANYCH NA HAŁAS W DANYM [km ²]	3,9	2,3	1,1	0,5	0,3
LICZBA MIESZKAŃCÓW EKSPONOWANYCH NA HAŁAS W DANYM ZAKRESIE	638	188	5	0	0
WSKAŹNIK L_N (długookresowy średni poziom dźwięku wyznaczony w ciągu wszystkich pór nocy w roku)	55-59,9 dB	60-64,9 dB	65-69,9 dB	70-74,99 dB	>75 dB
	STAN WARUNKÓW AKUSTYCZNYCH				
	NIEDOBRY		ZŁY		BARDZO ZŁY
POWIERZCHNIA OBSZARÓW EKSPONOWANYCH NA HAŁAS W DANYM [km ²]	4,1	1,9	0,9	0,5	0,1
LICZBA MIESZKAŃCÓW EKSPONOWANYCH NA HAŁAS W DANYM ZAKRESIE	598	73	0	0	0

Źródło: „Mapa akustyczna dla odcinków linii kolejowych, po których przejeżdża ponad
30 000 pociągów rocznie” (październik, 2022 r.)

W programie Ochrony przed hałasem dla województwa wielkopolskiego przyjętym dnia 15 lipca 2024 r. przez Sejmik Województwa Wielkopolskiego uchwałą nr IV/92/24 wskazano następujące działania do realizacji na terenie powiatu konińskiego:

- wymiana taboru kolejowego na niskoemisyjny, modernizacja eksploatowanego taboru towarowego,
- szlifowanie szyn według planów zarządzającego, okresowa kontrola stanu technicznego nawierzchni szynowej i utrzymanie jej we właściwej kondycji, modernizacja torowisk,
- uporządkowanie planistyczne sąsiedztwa linii kolejowych oraz terenów zabudowy chronionej przed hałasem (HD 01)

3.2.3 POLA ELEKTROMAGNETYCZNE

Na pojęcie pola elektromagnetycznego, zgodnie ze ustawą Prawo ochrony środowiska, składają się pola elektryczne, magnetyczne oraz elektromagnetyczne o częstotliwościach od 0 Hz do 300 GHz. Źródłami niejonizującego promieniowania elektromagnetycznego mającego negatywny wpływ na środowisko są m.in. linie przesyłowe energii elektrycznej, stacje elektroenergetyczne, stacje radiowe i telewizyjne, stacje telefonii komórkowej, urządzenia diagnostyczne, niektóre urządzenia przemysłowe. Stacje i linie elektroenergetyczne mogą być także źródłem hałasu uciążliwego dla otoczenia. Źródłami sztucznego promieniowania elektromagnetycznego w środowisku są przede wszystkim stacje bazowe GSM/UMTS/CDMA/LTE, nadajniki RTV, linie i stacje elektroenergetyczne.

Źródłami promieniowania elektromagnetycznego są również urządzenia codziennego użytku, tj. telewizory, monitory, mikrofalówki, telefony komórkowe i inne. Często urządzenia te znacznie bardziej oddziałują na zdrowie ludzi niż np. nadajniki GSM czy linie wysokiego napięcia. Oprócz sztucznych źródeł promieniowania występują również źródła naturalne, takie jak promieniowanie słoneczne i promieniowanie ziemskie.

Oceny poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku i obserwacji zmian, w okresie raportowania (tj. w latach 2023-2024) dokonywał Główny Inspektorat Ochrony Środowiska. Monitoring pól elektromagnetycznych realizowany jest w oparciu o rozporządzenie Ministra Klimatu z dnia 17 lutego 2020 r. w sprawie sposobów sprawdzania dotrzymania dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. z 2020 r. poz.2311).

System monitoringu opiera się na prowadzenie pomiarów natężenia składowej elektrycznej pola elektromagnetycznego, w sposób ciągły lub okresowy, w przedziale częstotliwości co najmniej od 80 MHz do 40 GHz. Obecnie obowiązujący minimalny poziom dopuszczalny, według Rozporządzenia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku, wynosi 28 V/m. Punkty pomiarowe rozmieszczone są na terenie każdego województwa, w miejscach dostępnych dla ludności, zlokalizowanych w trzech głównych typach obszarów:

- w centralnych dzielnicach lub osiedlach miast o liczbie mieszkańców przekraczającej 50 tysięcy;
- w pozostałych miastach;
- na terenach wiejskich.

W ramach stałej sieci monitoringu punkty wyznacza się w każdym mieście dla dwuletniego cyklu pomiarowego, według zasady:

- poniżej 20 000 mieszkańców - 1 punkt pomiarowy,
- w przedziale od 20 000 do 50 000 mieszkańców - 2 punkty pomiarowe,
- w przedziale powyżej 50 000 do 100 000 mieszkańców - 3 punkty pomiarowe,
- w przedziale powyżej 100 000 do 200 000 mieszkańców - 4 punkty pomiarowe,
- powyżej 200 000 mieszkańców - 4 punkty pomiarowe i 3 punkty pomiarowe na każde rozpoczęte kolejne 100 000 mieszkańców - w każdym mieście.

Dla każdej z powyższych grup terenów wyznaczane są odpowiednie punkty pomiarowe, zapewniające reprezentatywność wyników. Lokalizacja punktów uwzględnia rozmieszczenie źródeł emisji, charakter zabudowy oraz sposób użytkowania przestrzeni przez ludzi. Pomiary mogą być szerokopasmowe lub selektywne, prowadzone są w warunkach maksymalnego obciążenia źródeł emisji, w celu sprawdzenia, czy dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych nie są przekraczane na terenach dostępnych dla ludności.

W rozpatrywanym okresie analizy, tj. w latach 2023-2024 nie prowadzono pomiarów PEM na terenie Powiatu Konińskiego. Ostatni raz pomiary przeprowadzono w 2022 roku, w dziewięciu miejscach na obszarze Powiatu. W żadnym z punktów nie zaobserwowano przekroczeń, wszystkie wartości zmierzone znajdują się poniżej proggu oznaczalności sondy pomiarowej (zakres pomiarowy sondy 1 MHz–40 GHz lub 80 MHz–60 GHz).

Tabela 14. Pomiary natężenia pól elektromagnetycznych na terenie Powiatu Konińskiego w 2022 roku

LP.	GMINA	MIEJSCOWOŚĆ	ROK	NATEŻENIE SKŁADOWEJ ELEKTRYCZNEJ POLA W [V/m]
1.	Grodziec	Grodziec	2022	< 0.5
2.	Kazimierz Biskupi	Kazimierz Biskupi	2022	<0.8
3.	Kramsk	Kramsk	2022	<0.8
4.	Krzymów	Brzeźno	2022	<0.8
5.	Rzgów	Rzgów	2022	<0.8
6.	Skulsk	Skulsk	2022	<0.8

LP.	GMINA	MIEJSCOWOŚĆ	ROK	NATĘŻENIE SKŁADOWEJ ELEKTRYCZNEJ POŁA W [V/m]
7.	Stare Miasto	Stare Miasto	2022	<0.8
8.	Wierzbinek	Zaryń	2022	<0.8
9.	Wilczyn	Wilczyn	2022	<0,8

Źródło: Generalny Inspektorat Ochrony Środowiska; Wyniki pomiarów monitoringowych pól elektromagnetycznych za rok 2022

W porównaniu z badaniami prowadzonymi w tych samych punktach pomiarowych w roku 2012 i 2015 nie zanotowano istotnych zmian poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku. Mierzone wartości są znacznie niższe od poziomów dopuszczalnych.

Stacje telefonii komórkowej są obecnie najbardziej rozpowszechnionym rodzajem obiektów radiokomunikacyjnych. W otoczeniu typowych stacji bazowych telefonii komórkowych pola elektromagnetyczne o wartościach wyższych od dopuszczalnych występują nie dalej niż kilkadziesiąt metrów od samych anten i na wysokości ich zainstalowania. Ze względu na powszechność używania przez mieszkańców telefonów komórkowych, ważnym zagadnieniem jest zapewnienie prawidłowych parametrów ich funkcjonowania (wyeliminowanie problemów z „zasięgiem” poszczególnych sieci). Należy zwrócić uwagę na taką lokalizację infrastruktury telekomunikacyjnej (przede wszystkim stacji bazowych), by minimalizować jej wpływ na estetykę i harmonię krajobrazu. Liczbę stacji bazowych należy ograniczać do absolutnego minimum niezbędnego dla zachowania prawidłowych parametrów, a urządzenia różnych operatorów powinny być lokowane na tych samych masztach.

Tabela 15. Stacje bazowe na terenie powiatu konińskiego

NAZWA PODMIOTU	LOKALIZACJA	IDENTYFIKATOR STACJI
Gmina Golina		
P4 Sp. z o.o.	Adamów-Kolonia, dz. nr 98 obręb 0002	KON3074
Orange Polska S.A.	Adamów, Spławie	63019N!
T-Mobile Polska S.A.	Adamów, Spławie	43019 (63019N!)
P4 Sp. z o.o.	Spławie, dz. nr 483/2 obręb 0020	KON3073
Polkomtel Sp. z o.o.	Golina n Wartą, Spławie, działka nr 629 i 630 629	BT33700
Polkomtel Sp. z o.o.	Golina n Wartą, Golina n Wartą, dz. nr 629 i 630	BT36084
P4 Sp. z o.o.	Golina, dz. nr 974/24	KON3071
P4 Sp. z o.o.	Golina, dz. nr 974/24	KON3079
Polkomtel Sp. z o.o.	Golina, ul. Piaskowa dz. 253/1 253	BT30086
Polkomtel Sp. z o.o.	Śługocinek, Śługocinek 53	BT33008
P4 Sp. z o.o.	Kawnice, dz. nr 343/2	KON3028
Orange Polska S.A.	Kawnice, 337/3	63173N!
T-Mobile Polska S.A.	Kawnice, 337/3	44562 (63173N!)
Polkomtel Sp. z o.o.	Golina, Golina dz. 337/3 337	BT32460

NAZWA PODMIOTU	LOKALIZACJA	IDENTYFIKATOR STACJI
Gmina Grodziec		
Orange Polska S.A.	Zwierzyniecka 3, Grodziec	63070N!
T-Mobile Polska S.A.	Zwierzyniecka 3, Grodziec	43070 (63070N!)
Polkomtel Sp. z o.o.	Grodziec k/Konina, ul. Zwierzyniecka 3 - stacja kontroli pojazdów 3	BT33598
Gmina Kazimierz Biskupi		
Polkomtel Sp. z o.o.	Kazimierz Biskupi, ul. Golińska 10 - baza SKR 10	BT33212
P4 Sp. z o.o.	Kazimierz Biskupi, dz. nr 57/26	KON3062
P4 Sp. z o.o.	Kazimierz Biskupi, dz. nr 233/6	KON3061
Orange Polska S.A.	ul. Warszawska 11, Kazimierz Biskupi	63014N!
T-Mobile Polska S.A.	ul. Warszawska 11, Kazimierz Biskupi	43014 (63014N!)
Orange Polska S.A.	Tokarki (Tokarki Drugie), 253/2	63184N!
T-Mobile Polska S.A.	Tokarki (Tokarki Drugie), 253/2	44668 (63184N!)
P4 Sp. z o.o.	Sokółki, dz. nr 190, obręb 0016	KON3012
Polkomtel Sp. z o.o.	Kamienica, Kamienica 40 dz. 70/10 40	BT32507
Gmina Kleczew		
P4 Sp. z o.o.	Budziszław Kościelny, Wilczyńska 20	KON3111
Polkomtel Sp. z o.o.	Budziszław Kościelny, Budziszław Kościelny--oczyszcz.ścieków	BT33566
Orange Polska S.A.	Janowo 3	63575N!
T-Mobile Polska S.A.	Janowo 3	44882 (63575N!)
Orange Polska S.A.	Janowo 3, 138	63585N!
P4 Sp. z o.o.	600-lecia 9, Kleczew	KON3032
Polkomtel Sp. z o.o.	Kleczew, ul. 600-Lecia 9--Ośrodek Adm.-Warsztat. KWB "Konin" 600	BT33545
Gmina Kramsk		
Orange Polska S.A.	Patrzyków 12a, Kramsk	63059N!
T-Mobile Polska S.A.	Patrzyków 12a, Kramsk	43059 (63059N!)
Polkomtel Sp. z o.o.	Patrzyków 12a, Kramsk- zakład elektromechaniki samochodowej 12	BT33941

NAZWA PODMIOTU	LOKALIZACJA	IDENTYFIKATOR STACJI
P4 Sp. z o.o.	ul. Kościuszki 25, Kramsk	KON3151
Polkomtel Sp. z o.o.	ul. Kościuszki 25, Kramsk	BT32440
Polkomtel Sp. z o.o.	Wysokie 40, Wysokie -plac składowy za sklepem obok stacji PKP Kramsk 40	BT33940
Gmina Krzymów		
P4 Sp. z o.o.	Brzeźno, dz. nr 213	KON3014
Polkomtel Sp. z o.o.	Brzeźno, ul. Konińska 10--teren obok probostwa 10	BT32469
Orange Polska S.A.	ul. Konińska 10, Brzeźno	63207N!
T-Mobile Polska S.A.	ul. Konińska 10, Brzeźno	44812 (63207N!)
Orange Polska S.A.	ul. Grafitowa, Paprotnia	63004N!
T-Mobile Polska S.A.	ul. Grafitowa, Paprotnia	43004 (63004N!)
Polkomtel Sp. z o.o.	Genowefa, Krzymów	BT33005
P4 Sp. z o.o.	Paprotnia, dz. nr 474/1	KON3091
Orange Polska S.A.	Smólnik, 35	63120N!
T-Mobile Polska S.A.	Smólnik,35	43120 (63120N!)
P4 Sp. z o.o.	Obręb Izabelin, dz. nr 18/3	KON3081
Gmina Rzgów		
P4 Sp. z o.o.	Rzgów, dz. Nr 757/2	KON3221
Polkomtel Sp. z o.o.	Rzgów, dz. Nr 757/2	BT34889
Orange Polska S.A.	Barłogi, 116/12	63206N!
T-Mobile Polska S.A.	Barłogi, 116/12	44791 (63206N!)
P4 Sp. z o.o.	Sławsk, dz. nr 596	KON3022
Orange Polska S.A.	Osiecza I, Sławsk	63003N!
Polkomtel Sp. z o.o.	Osiecza Pierwsza, osieczka Pierwsza dz. nr 58	BT35865
Polkomtel Sp. z o.o.	Osiecza Pierwsza, osieczka Pierwsza dz. nr 56	BT35865
Gmina Rychwał		
P4 Sp. z o.o.	Siąszyce, dz. nr 282/2	KON3045
Polkomtel Sp. z o.o.	Rychwał k/Konina, ul. Sokołów 5 - teren Zakładu Odzieżowego "Achpol" 5	BT33329

NAZWA PODMIOTU	LOKALIZACJA	IDENTYFIKATOR STACJI
P4 Sp. z o.o.	Rychwał, Grabowska 34, dz. nr 663	KON3043
Orange Polska S.A.	Żurawin, Rychwał	63029N!
T-Mobile Polska S.A.	Żurawin, Rychwał	43029 (63029N!)
Gmina Ślesin		
Polkomtel Sp. z o.o.	Ślesin k/Konina, Rtcn Konin - Żółwieniec K / Ślesina	BT33255
P4 Sp. z o.o.	Stanisławowo 1, Stanisławowo	KON3035
Orange Polska S.A.	Żółwieniec, 363	63015N!
P4 Sp. z o.o.	Wąsosze, dz. nr 147	KON3036
Polkomtel Sp. Z o.o.	Stary Licheń, Hotel Magda CENTRUM KONFERENCYJNE "BUDIMEX" Sp. z o. o. ul. Toruńska 27	BT32150
Orange Polska S.A.	ul. Toruńska 12, Stary Licheń	63026N!
Polkomtel Sp. Z o.o.	ul. Toruńska 12, Stary Licheń	BT32489
T-Mobile Polska S.A.	ul. Toruńska 12, Stary Licheń	43026 (63026N!)
P4 Sp. z o.o.	Klasztorna 1, Licheń Stary	KON3033
Polkomtel Sp. Z o.o.	Klasztorna 4, Licheń Stary	BT33717
Gmina Sompolno		
Polkomtel Sp. Z o.o.	ul. Błankowa -, Sompolno	BT33954
T-Mobile Polska S.A.	ul. Błankowa DZ 1156/2	43030 (3939N!)
P4 Sp. z o.o.	Warszawska, Sompolno	KON3051
Orange Polska S.A.	Paprocin 3, 63/1	63148N!
T-Mobile Polska S.A.	Paprocin 3, 63/1	43934 (63148N!)
P4 Sp. z o.o.	Mąkolno, dz. nr 115, w obrębie 0012	KON3052
P4 Sp. z o.o.	Lubstów, dz. nr 235/4	KON3211
Polkomtel Sp. Z o.o.	Lubstów, ul.Konińska 6--stacja paliw ORLEN 6	BT33382
Gmina Skulsk		
P4 Sp. z o.o.	Skulsk, Włocławska, dz. nr 25/2, obręb 0016 Piaski	KON3141
Polkomtel Sp. Z o.o.	Skulsk, ul. Konińska 45a - stacja paliw ORLEN 45	BT33560

NAZWA PODMIOTU	LOKALIZACJA	IDENTYFIKATOR STACJI
Polkomtel Sp. Z o.o.	Konińska 45a, Skulsk	BT36043
P4 Sp. z o.o.	Celinowo, dz. nr 10, obręb 0003	KON3143
Gmina Stare Miasto		
P4 Sp. z o.o.	Rumin, dz. nr 1005/4, obręb 0013 Rumin	KON3104
P4 Sp. z o.o.	Rychwalska, Stare Miasto	KON3021
Orange Polska S.A.	Rychwalska, Stare Miasto	63045N!
T-Moblie Polska S.A.	Rychwalska, Stare Miasto	43045 63045N!
Polkomtel Sp. Z o.o.	Stare Miasto, działka 173, Stare Miasto 173	BT32474
Polkomtel Sp. Z o.o.	Ogrodowa 31a , Stare Miasto	BT32509
Orange Polska S.A.	Ogrodowa 3a, dz. nr 586/2, Stare Miasto	63065N!
T-Moblie Polska S.A.	Ogrodowa 3a, dz. nr 586/2, Stare Miasto	43065 63065N!
P4 Sp. z o.o.	Modła Królewska, dz. nr 484/16	KON3102
P4 Sp. z o.o.	Żychlin, dz. nr 484/16	KON3103
Polkomtel Sp. Z o.o.	Stare Miasto, Modła Królewska Nr Parceli 458/5 458	BT33006
Orange Polska S.A.	Modła Królewska, dz. nr 455/2	63051N!
T-Mobile Polska S.A.	Modła Królewska, dz. nr 455/2	43051 (63051N!)
T-Mobile Polska S.A.	Kragola, dz. nr 352/2	43119 (2786N!)
Polkomtel Sp. Z o.o.	Stare Miasto, Żdźary 30, 62-571 Stare Miasto 30	BT32471
Orange Polska S.A.	Żdźary, 250/2	63208N!
T-Mobile Polska S.A.	Żdźary, 250/2	44788 (63208N!)
P4 Sp. z o.o.	Główiew, dz. nr 445, 446	KON3181
Gmina Wierzbinek		
Polkomtel Sp. Z o.o.	Ostrowo, KWB "Konin" w Kleczewie S.A. ul. 600-lecia 9 600	BT32515
P4 Sp. z o.o.	Chlebowo, dz. nr 24, obręb 0003	KON3144
P4 Sp. z o.o.	Żaryń, dz. nr 10	KON3191
Orange Polska S.A.	Zaryń, 34/1	63078N!
T-Mobile Polska S.A.	Zaryń, 34/1	43078 (63078N!)

NAZWA PODMIOTU	LOKALIZACJA	IDENTYFIKATOR STACJI
Gmina Wilczyn		
Polkomtel Sp. Z o.o.	Wilczyn, Wilczyn, wysypisko śmieci	BT33718
Orange Polska S.A.	Wilczyn, 408/1	63040N!
T-Mobile Polska S.A.	Wilczyn, 408/1	43040 (63040N!)
P4 Sp. z o.o.	Wilczyn, Karolkowa 40	KON3131
P4 Sp. z o.o.	Zygmuntowo, dz. nr 104/17, obręb 0018	KON3135
P4 Sp. z o.o.	Wiśniewa, 1A	KON3201

Źródło: <https://si2pem.gov.pl/> (dostęp 20.08.2025r.)

3.2.4 GOSPODAROWANIE WODAMI

Ilość i jakość wód należą do podstawowych czynników kształtujących zasoby przyrodnicze i warunki życia człowieka. Ich ilość ma charakter dynamiczny, wynikający z wielkości opadów, odpływu powierzchniowego i podziemnego oraz parowania. Elementy te decydują o zmianach retencji wód w bilansie wodnym. Pierwotnie, wielkość zasobów wodnych uzależniona była wyłącznie od czynników naturalnych, w tym klimatycznych, geologicznych i rzeźby terenu. Obecnie, na zasoby ilościowe wód znacząco wpływa działalność człowieka, m.in. poprzez pobory wód do celów komunalnych i gospodarczych, sztuczną retencję, modyfikowanie odpływów, zmiany szaty roślinnej, a także poprzez oddziaływanie na klimat.

Działalność człowieka ma też decydujący wpływ na jakość wód, w szczególności na skład chemiczny wód powierzchniowych. Głównymi czynnikami sprawczymi punktowych źródeł zanieczyszczeń są przemysł, gospodarka komunalna, oczyszczalnie ścieków, składowiska odpadów oraz działalność rolnicza. Duże znaczenie mają również obszarowe źródła zanieczyszczeń jak np. rolnictwo czy ścieki pochodzące od ludności niekorzystającej z systemu kanalizacji sanitarnej. Działalność człowieka istotnie przyczynia się do kształtowania stosunków wodnych, zapewnienia możliwości gospodarczego wykorzystywania zasobów, ograniczania zagrożeń powodziowych i łagodzenia skutków suszy.

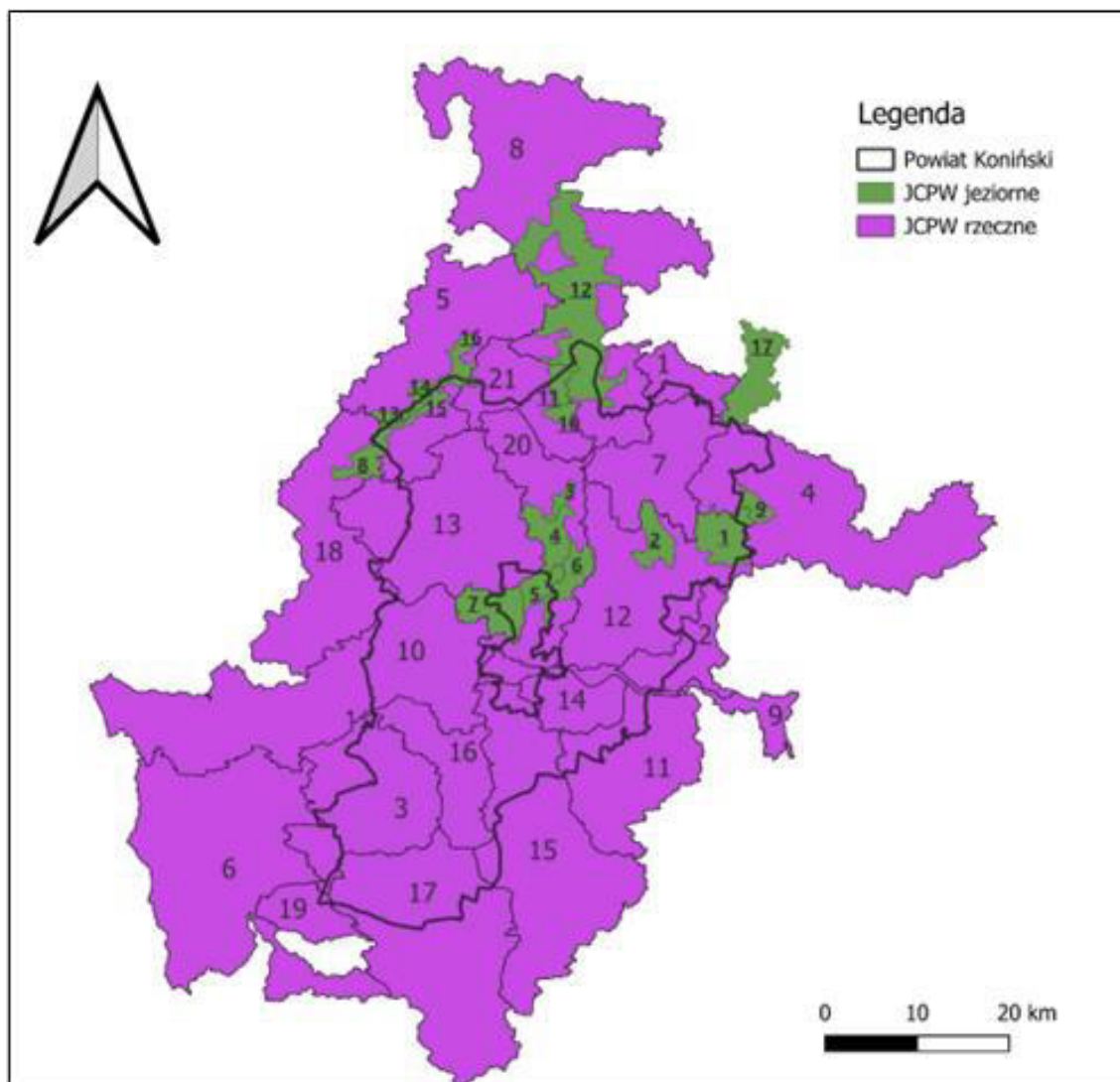
3.2.4.1 Wody powierzchniowe

Obszar Powiatu Konińskiego mieści się w granicach następujących jednolitych części wód powierzchniowych:

- „Gosławskie” o kodzie LW10094
- „Głuszyńskie” o kodzie LW20035
- „Gopło” o kodzie LW10396
- „Dopływ z jez. Czarny Bród” o kodzie RW200010278369
- „Kanał Ślesiński” o kodzie RW60001618349
- „Licheńskie” o kodzie LW10091
- „Lubotyń” o kodzie LW10391
- „Lubstowskie” o kodzie LW10086
- „Mąkolno” o kodzie LW10084
- „Skulskie” o kodzie LW10393
- „Ślesińskie” o kodzie LW10088
- „Suszewskie” o kodzie LW10400
- „Kownackie” o kodzie LW10402
- „Kosewskie” o kodzie LW10099
- „Warcica od Borkówki do Ujścia” o kodzie RW60001018337299
- „Mieszna do Strugi Bawół” o kodzie RW600015183679
- „Noteć do Dopływu z Jez. Lubotyń” o kodzie RW6000101881179

- „Noteć od Dopływu z jez. Lubotyń do Kanału Warta-Gopło” o kodzie RW600011188131
- „Prosna od Dopływu z Piątka Małego do ujścia” o kodzie RW600011184999
- „Noteć od Kanału Warta-Gopło do Noteci Zachodniej” o kodzie RW6000111881999
- „Wilczyńskie” o kodzie LW10401
- „Warta od Powy do Prosny” o kodzie RW60001218399
- „Warta od Neru do Powy” o kodzie RW600012183519
- „Kanał Grójecki” o kodzie RW600015183389
- „Struga Biskupia od do Jez. Gosławskiego” o kodzie RW60001518345929
- „Topiec” o kodzie RW600015183512
- „Powa” o kodzie RW60001518352999
- „Struga Zarzevska” RW6000151835349
- „Czarna Struga do Bawołu” RW6000231835669
- „Czarna Struga od Bawołu do ujścia” RW600010183569
- „Mikorzyńskie” o kodzie LW10089
- „Pątnowskie” o kodzie LW10090
- „Topiec” o kodzie RW600015183369
- „Skulska Wieś” o kodzie LW10394
- „Błotnia” o kodzie RW600015184956
- „Budziśławskie” o kodzie LW10398
- „Dopływ z Jez. Skulskich” RW600018188149
- „Kanał Ostrowo-Gopło” RW60001018817499

Łącznie w obrębie powiatu konińskiego znajduje się 38 jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP), w tym 21 rzecznych oraz 17 jeziornych.



Rysunek 5. Lokalizacja Powiatu Konińskiego względem JCWP

źródło: oprac. własne na podstawie danych Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska

Objaśnienie:

1 RW200010278369	12 RW600015183389	1	LW10084	12	LW10396
2 RW60001018337299	13 RW60001518345929	2	LW10086	13	LW10398
3 RW600010183569	14 RW600015183512	3	LW10088	14	LW10400
4 RW6000101881179	15 RW60001518352999	4	LW10089	15	LW10401
5 RW60001018817499	16 RW6000151835349	5	LW10090	16	LW10402
6 RW600011184999	17 RW6000151835659	6	LW10091	17	LW20035
7 RW600011188131	18 RW600015183679	7	LW10094		
8 RW6000111881999	19 RW600015184956	8	LW10099		
9 RW600012183519	20 RW60001618349	9	LW10391		
10 RW60001218399	21 RW600018188149	10	LW10393		
11 RW600015183369		11	LW10394		

3.2.4.1.1 MONITORING JAKOŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH

Ocenę stanu wód powierzchniowych wykonuje się w odniesieniu do jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) na podstawie wyników klasyfikacji stanu lub potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego, uzyskanych w reprezentatywnym punkcie pomiarowo-kontrolnym. Jednolita część wód powierzchniowych to oddzielny i znaczący element wód powierzchniowych taki jak: jezioro, zbiornik, strumień, rzeka lub kanał, część strumienia, rzeki lub kanału, wody przejściowe lub pas wód przybrzeżnych. Zarówno stan ekologiczny naturalnych jednolitych części wód oraz potencjał ekologiczny silnie zmienionych i sztucznych jednolitych części wód określa się na podstawie wyników badań elementów biologicznych (fitobentos, makrofity, makrobezkręgowce bentosowe, fitoplankton i ichtiofauna) oraz na podstawie wyników badań elementów wspierających, czyli elementów hydromorfologicznych i elementów fizykochemicznych. Stan ekologiczny jednolitych części wód klasyfikuje się nadając im jedną z pięciu klas jakości.

Stan chemiczny określany jest na podstawie wyników badań substancji priorytetowych i innych zanieczyszczeń chemicznych, prowadzonych w reprezentatywnych punktach pomiarowo-kontrolnych w odniesieniu do środowiskowych norm jakości określonych aktualnym rozporządzeniu Ministra Środowiska.

W przypadku, gdy jednolita część wód powierzchniowych znajduje się w obszarze chronionym, ocenę stanu wód (stan/potencjał ekologiczny i stan chemiczny) wykonuje się dodatkowo w punkcie monitoringu obszarów chronionych, uwzględniając jednocześnie ocenę spełniania wymagań dodatkowych określonych dla obszaru chronionego. Ocena ostateczna jednolitej części wód położonej w obszarze chronionym polega na porównaniu wyników oceny uzyskanej w punkcie reprezentatywnym oraz oceny wykonanej w punkcie (punktach) monitoringu obszarów chronionych. Ostateczna ocena stanu jednolitej części wód determinowana jest zawsze przez gorszy z uzyskanych stanów. Ocenę stanu jednolitych części wód wykonuje się także, gdy brak jest klasyfikacji jednego z elementów składowych oceny stanu wód, a stan/potencjał ekologiczny lub stan chemiczny osiągnął stan niższy niż dobry lub nie zostały spełnione wymagania dodatkowe określone dla obszarów chronionych. Stan wód oceniany jest wówczas jako zły.

Badania stanu wód wykonywano w oparciu o Program Państwowego Monitoringu Środowiska:

Monitoring prowadzony jest w cyklach powiązanych ściśle z cyklem gospodarowania wodami (6-letnie). W tabeli poniżej przedstawiono charakterystykę jednolitych części wód, które występują na terenie miasta.

Tabela 16. Charakterystyka JCWP na terenie Powiatu Konińskiego

LP.	NAZWA JCWP	NR JCWP	STAN LUB POTENCJAŁ EKOLOGICZNY	STAN CHEMICZNY	STAN WÓD	CELE ŚRODOWISKOWE	
						STAN/POTENCJAŁ EKOLOGICZNY	STAN CHEMICZNY
1.	Jez. Gosławskie	LW10094	umiarkowany	poniżej dobrego	zły	– dobry potencjał ekologiczny; stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren (w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	– dobry potencjał ekologiczny; stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren (w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
2.	Jez. Głuszyńskie	LW20035	umiarkowany	poniżej dobrego	zły	– dobry stan ekologiczny; stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren (w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	– dobry stan ekologiczny; stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren (w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
3.	Jez. Gopło	LW10396	zły	dobry	zły	– dobry potencjał ekologiczny; dobry stan chemiczny	– dobry potencjał ekologiczny; dobry stan chemiczny
4.	Dopływ z jez. Czarny Bród	RW200010278369	słaby	-	zły	– dobry stan ekologiczny; stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	– dobry stan ekologiczny; stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
5.	Kanał Ślesiński	RW60001618349	umiarkowany	poniżej dobrego	zły	– dobry potencjał ekologiczny; stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	– dobry potencjał ekologiczny; stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
6.	Jez. Licheńskie	LW10091	umiarkowany	poniżej dobrego	zły	– dobry potencjał ekologiczny; dobry stan chemiczny	– dobry potencjał ekologiczny; dobry stan chemiczny
7.	Jez. Lubotyń	LW10391	umiarkowany	poniżej dobrego	zły	– dobry potencjał ekologiczny; dobry stan chemiczny	– dobry potencjał ekologiczny; dobry stan chemiczny
8.	Jez. Lubstowskie	LW10086	słaby	poniżej dobrego	zły	– dobry potencjał ekologiczny; stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren (w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	– dobry potencjał ekologiczny; stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren (w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
9.	Jez. Mąkolno	LW10084	umiarkowany	poniżej dobrego	zły	– dobry stan ekologiczny; stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren (w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	– dobry stan ekologiczny; stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren (w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
10.	Jez. Skulskie	LW10393	umiarkowany	poniżej dobrego	zły	– dobry stan ekologiczny; dobry stan chemiczny	– dobry stan ekologiczny; dobry stan chemiczny

LP.	NAZWA JCWP	NR JCWP	STAN LUB POTENCJAŁ EKOLOGICZNY	STAN CHEMICZNY	STAN WÓD	CELE ŚRODOWISKOWE	
						STAN/POTENCJAŁ EKOLOGICZNY	STAN CHEMICZNY
11.	Jez. Ślesińskie	LW10088	umiarkowany	poniżej dobrego	zły	– umiarkowany potencjał ekologiczny; dobry stan chemiczny	– umiarkowany potencjał ekologiczny; dobry stan chemiczny
12.	Jez. Suszewskie	LW10400	zły	poniżej dobrego	zły	– dobry potencjał ekologiczny; stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren (w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	– dobry potencjał ekologiczny; stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren (w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
13.	Jez. Kownackie	LW10402	dobry	poniżej dobrego	zły	– dobry potencjał ekologiczny; stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren (w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren (w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
14.	Jez. Kosewskie	LW10099	dobry	poniżej dobrego	zły	– dobry potencjał ekologiczny; stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren (w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren (w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
15.	Warcica od Borkówki do Ujścia	RW60001018337299	zły	poniżej dobrego	zły	– umiarkowany potencjał ekologiczny dobry stan chemiczny	dobry
16.	Meszna do Strugi Bawół	RW600015183679	umiarkowany	poniżej dobrego	zły	– dobry potencjał ekologiczny; stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [nikiel(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	dla złagodzonych wskaźników [nikiel(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
17.	Noteć do Dopływu z Jez. Lubotyń	RW6000101881179	umiarkowany	poniżej dobrego	zły	– dobry stan ekologiczny; stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), nikiel(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), nikiel(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
18.	Noteć od Dopływu z jez. Lubotyń do Kanału Warta-Gopło	RW600011188131	umiarkowany	poniżej dobrego	zły	– dobry stan ekologiczny; dobry stan chemiczny	dobry
19.	Proсна od Dopływu z Piątka Małego do ujścia	RW600011184999	słaby	poniżej dobrego	zły	– dobry stan ekologiczny; dobry stan chemiczny	dory
26.	Noteć od Kanału Warta-Gopło do Noteci Zachodniej	RW6000111881999	słaby	poniżej dobrego	zły	– dobry potencjał ekologiczny; stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [związki tributylocyny(w)]	dla złagodzonych wskaźników [związki tributylocyny(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry

LP.	NAZWA JCWP	NR JCWP	STAN LUB POTENCJAŁ EKOLOGICZNY	STAN CHEMICZNY	STAN WÓD	CELE ŚRODOWISKOWE	
						STAN/POTENCJAŁ EKOLOGICZNY	STAN CHEMICZNY
						poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	
21.	Jez. Wilczyńskie	LW10401	umiarkowany	poniżej dobrego	zły	– dobry potencjał ekologiczny; stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren (w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren (w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
22.	Warta od Powy do Prosn	RW60001218399	słaby	poniżej dobrego	zły	– dobry potencjał ekologiczny; stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
23.	Warta od Neru do Powy	RW600012183519	słaby	poniżej dobrego	zły	– dobry potencjał ekologiczny; stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
24.	Kanał Grójecki	RW600015183389	umiarkowany	poniżej dobrego	zły	– umiarkowany potencjał ekologiczny; stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
25.	Struga Biskupia do Jez. Gosławskiego	RW60001518345929	umiarkowany	poniżej dobrego	zły	– umiarkowany potencjał ekologiczny; stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
26.	Topiec	RW600015183512	umiarkowany	poniżej dobrego	zły	– dobry potencjał ekologiczny; dobry stan chemiczny	Dobry
27.	Powa	RW60001518352999	umiarkowany	poniżej dobrego	zły	– dobry potencjał ekologiczny; stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
28.	Struga Zarzewska	RW6000151835349	umiarkowany	poniżej dobrego	zły	– dobry stan ekologiczny; stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), nikiel(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), nikiel(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry

LP.	NAZWA JCWP	NR JCWP	STAN LUB POTENCJAŁ EKOLOGICZNY	STAN CHEMICZNY	STAN WÓD	CELE ŚRODOWISKOWE	
						STAN/POTENCJAŁ EKOLOGICZNY	STAN CHEMICZNY
29.	Czarna Struga do Bawołu	RW6000231835669	umiarkowany	poniżej dobrego	zły	– umiarkowany potencjał ekologiczny; stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
30.	Czarna Struga od Bawołu do ujścia	RW600010183569	umiarkowany	poniżej dobrego	zły	– dobry potencjał ekologiczny; dobry stan chemiczny	dobry stan chemiczny
31.	Jez. Mikorzyńskie	LW10089	umiarkowany	poniżej dobrego	zły	– dobry potencjał ekologiczny; stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren (w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren (w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
32.	Jez. Pątnowskie	LW10090	umiarkowany	poniżej dobrego	zły	– umiarkowany potencjał ekologiczny; stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren (w) rtęć (w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren (w) rtęć (w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
33.	Topiec	RW600015183369	umiarkowany	poniżej dobrego	zły	– dobry potencjał ekologiczny; dobry stan chemiczny	dobry stan chemiczny
34.	Jez. Skulska Wieś	LW10394	umiarkowany	poniżej dobrego	zły	– dobry stan ekologiczny; stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren (w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren (w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
35.	Błotnia	RW600015184956	umiarkowany	-	zły	– umiarkowany potencjał ekologiczny; dobry stan chemiczny	dobry stan chemiczny
36.	Jez. Budziszławskie	LW10398	dobry	poniżej dobrego	zły	– dobry potencjał ekologiczny; stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren (w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry	dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren (w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry
37.	Dopływ z Jez. Skulskich	RW600018188149	słaby	zły	zły	– dobry stan ekologiczny; dobry stan chemiczny	dobry stan chemiczny
38.	Kanał Ostrowo-Gopło	RW60001018817499	zły	dobry	zły	– dobry stan ekologiczny; dobry stan chemiczny	dobry stan chemiczny

Źródło: Ocena stanu wód powierzchniowych na podstawie danych z lat 2019-2024, <http://karty.apgw.gov.pl>

Ocenę stanu wód powierzchniowych wykonuje się w odniesieniu do jednolitych części wód powierzchniowych na podstawie wyników klasyfikacji stanu lub potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego, uzyskanych w reprezentatywnym punkcie pomiarowo-kontrolnym. Zarówno stan ekologiczny naturalnych jednolitych części wód oraz potencjał ekologiczny silnie zmienionych i sztucznych jednolitych części wód określa się na podstawie wyników badań elementów biologicznych oraz na podstawie wyników badań elementów wspierających, czyli elementów hydromorfologicznych i elementów fizykochemicznych. Stan ekologiczny jednolitych części wód klasyfikuje się nadając im jedną z pięciu klas jakości. Stan chemiczny natomiast określany jest na podstawie wyników badań substancji priorytetowych i innych zanieczyszczeń chemicznych, prowadzonych w reprezentatywnych punktach pomiarowo-kontrolnych w odniesieniu do środowiskowych norm jakości, określonych aktualnym rozporządzeniu Ministra Środowiska.

W przypadku, gdy JCWP znajduje się w obszarze chronionym, ocenę stanu wód wykonuje się dodatkowo w punkcie monitoringu obszarów chronionych, uwzględniając jednocześnie ocenę spełniania wymagań dodatkowych określonych dla obszaru chronionego. Ocena ostateczna JCWP położonej w obszarze chronionym polega na porównaniu wyników oceny uzyskanej w punkcie reprezentatywnym oraz oceny wykonanej w punkcie (punktach) monitoringu obszarów chronionych. Ostateczna ocena stanu jednolitej części wód determinowana jest zawsze przez gorszy z uzyskanych stanów. Przedmiotową ocenę wykonuje się także, gdy brak jest klasyfikacji jednego z elementów składowych oceny stanu wód, a stan/potencjał ekologiczny lub stan chemiczny osiągnął stan niższy niż dobry lub nie zostały spełnione wymagania dodatkowe określone dla obszarów chronionych. Stan wód oceniany jest wówczas jako zły.

Ostatnia ocena jakości zbiorników wodnych na terenie powiatu dotyczyła okresu 2019-2024, a jej wyniki przedstawiono w tabeli 24. W 3 przypadkach stan lub potencjał ekologiczny jednostek określono jako dobry (Kownackie, Kosewskie, Budziszawskie), w 24 przypadkach jako umiarkowany, w siedmiu jako słaby, a cztery jako zły. W odniesieniu do stanu chemicznego – dwóm jednostkom przypisano stan chemiczny dobry, dwóch jednostek nie oceniono, a pozostałym przypisano stan poniżej dobrego. W odniesieniu do stanu wód – żadna jednostka nie uzyskała status dobrego, stan wszystkich określono jako zły.

3.2.4.2 Wody podziemne

W niniejszej części przedmiotem badań monitoringowych jakości wód podziemnych są jednolite części wód podziemnych (JCWPd). Pojęcie to, wprowadzone przez Ramową Dyrektywę Wodną, oznacza określoną objętość wód podziemnych w obrębie warstwy wodonośnej lub zespołu warstw wodonośnych.

Zgodnie z obowiązującym podziałem (na 174 JCWPd) przeważająca powierzchnia terenu Powiatu Konińskiego położona jest w granicach jednolitej części wód podziemnych nr 62 (GW200062), północne - zachodnie krańce powiatu położone są w granicach JCWPd nr 43 (GW200043) oraz JCWPd nr 47 (GW200047), a część południowa w granicach JCWPd nr 71 (GW200071) oraz mały obszar należy do JCWPd nr 81 (GW200081).

3.2.4.2.1 MONITORING JAKOŚCI WÓD PODZIEMNYCH

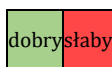
Oceny stanu chemicznego JCWPd w punktach badawczych dokonuje się na podstawie rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r (Dz.U.2019 poz. 2148).

Tabela 17. Wyniki monitoringu wód podziemnych w punktach pomiarowo – kontrolnych JCWPd w 2024 r.

LP.	NR JCWPd	OCENA STANU CHEMICZNEGO	OCENA STANU ILOŚCIOWEGO	OCENA STANU JCWPd	CELE ŚRODOWISKOWE
1.	43	słaby	słaby	słaby	dobry stan chemiczny z wyłączeniem przekroczeń wartości progowej dobrego stanu w przypadku wskaźników Na i Cl w II kompleksie (słaby stan w zakresie testu C2 - ingresja, ascenzja wód zasolonych); brak pogorszenia aktualnego stanu ilościowego
2.	47	dobry	dobry	dobry	dobry stan chemiczny; dobry stan ilościowy
3.	62	dobry	słaby	słaby	dobry stan chemiczny; brak pogorszenia aktualnego stanu ilościowego
4.	71	dobry	dobry	dobry	dobry stan chemiczny; dobry stan ilościowy
5.	81	dobry	dobry	dobry	dobry stan chemiczny; dobry stan ilościowy

Źródło: Raport z oceny stanu jednolitych części wód podziemnych w dorzeczach – stan na 2022 rok, GIOŚ, <http://karty.apgw.gov.pl>

Stan chemiczny/stan chemiczny/stan JCWPd:



źródło: GIOŚ

Stan trzech JCWPd został określony jako dobry, pozostałe jednostki sklasyfikowano jako JCWPd o słabym stanie wód. Dobry stan chemiczny stwierdzono w trzech przypadkach, tylko w jednej jednolitej części wód podziemnych stwierdzono słaby stan chemiczny (JCWPd nr 43). Słaby stan ilościowy wód przypisano dwóm JCWPd (nr 43 i nr 62), reszta jednostek została oceniona jako posiadające dobry stan ilościowy.

3.2.4.3 Zagrożenie Suszą

Susza to złożone zjawisko, które może przybrać różne formy w zależności od czynników meteorologicznych, klimatycznych, hydrologicznych i gospodarczym. Wyróżnia się cztery główne etapy jej rozwoju:

- Susza atmosferyczna – pojawia się, kiedy przez dłuższy czas (od kilku miesięcy do kilku lat) opady na danym obszarze są znacznie niższe niż przeciętne, co prowadzi do deficytu wilgoci w środowisku.
- Susza glebowa (rolnicza) – występuje, gdy poziom wilgotności gleby staje się zbyt niski, aby zapewnić odpowiednie warunki dla wzrostu roślin uprawnych i prowadzenia produkcji rolnej.
- Susza hydrologiczna – charakteryzuje się znacznym obniżeniem przepływów w ciekach wodnych poniżej wartości średnich, często jako konsekwencja długotrwałej suszy meteorologicznej
- Susza hydrogeologiczna – odnosi się do zauważalnego spadku poziomu wód podziemnych, zwykle w wyniku przedłużającej się suszy hydrologicznej.

Według opracowania „Projekt planu przeciwdziałania skutkom suszy” przygotowanego przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie (Warszawa, 2020), powiat koniński został sklasyfikowany jako obszar o silnym łącznym zagrożeniu suszą. Szczegółowe oceny poziomu zagrożenia poszczególnymi rodzajami suszy przedstawia się następująco:

- suszą glebową (rolniczą) w stopniu ekstremalnym;
- suszą hydrologiczną w stopniu umiarkowanym/silnym;
- suszą hydrogeologiczną w stopniu słabym.

W ramach przeciwdziałania skutkom suszy zaleca się podejmowanie działań, które:

- zapewniają dostęp do wody – zarówno do spożycia, jak i na potrzeby nawodnień
- zwiększają odporność środowiska – czyli opóźniają reakcje terenu na suszę lub całkowicie minimalizują jej skutki.

Do działań technicznych zaliczane są m.in.:

- Modernizacja i rozbudowa systemów melioracyjnych,
 - Inwestycje w sztuczną retencję wód
 - Projekty mające na celu odtworzenie naturalnej zdolności retencyjnej krajobrazu
 - zwiększenie zdolności retencyjnych na gruntach rolnych i leśnych
 - efektywne gospodarowanie wodami opadowymi o roztopowymi w miastach
- zwiększenie ilości i czasu retencji wód na gruntach rolnych.

Z kolei działania formalne i edukacyjne obejmują:

- Rozwój systemów monitoringu suszy,
- Mechanizmy rekompensujące straty wynikające z jej skutków,
- Zarządzanie zasobami wodnymi i sytuacjami kryzysowymi,
- Edukacja społeczeństwa w zakresie:
 - Genezy suszy i jej możliwych konsekwencji,
 - Metod oszczędzania wody i zmiany codziennych nawyków,
 - Sposobów retencjonowania wody

Ważnym aspektem jest również wprowadzenie tematyki suszy do programów edukacyjnych na poziomie szkół podstawowych i średnich oraz promowanie dobrych praktyk wśród mieszkańców.

3.2.4.4 Zagrożenie Powodziowe

Powódź w rozumieniu art. 16 pkt. 42 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 960) to czasowe pokrycie przez wodę terenu, który w normalnych warunkach nie jest pokryty wodą, w szczególności wywołane przez wezbranie wody w ciekach naturalnych, zbiornikach wodnych, kanałach oraz od strony morza, z wyłączeniem pokrycia przez wodę terenu wywołanego przez wezbranie wody w systemach kanalizacyjnych.

W celu wdrożenia Dyrektywy 2007/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. w sprawie oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim (Dz. U. UE. L. z 2007 r. Nr 288, str. 27) (tzw. Dyrektywa Powodziowa) wymagane było przygotowanie map zagrożenia powodziowego (MZP) i map ryzyka powodziowego (MRP). Mapy te zostały opracowane w ramach projektu *Informatyczny System Ochrony Kraju przed nadzwyczajnymi zagrożeniami* (ISOK) przez Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej PIB – Centra Modelowania Powodzi i Suszy w Gdyni, Poznaniu, Krakowie i we Wrocławiu, na zlecenie Prezesa Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej.

Na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią zakazane jest m.in. gromadzenie ścieków, odchodów zwierzęcych, środków chemicznych, lokalizowanie nowych cmentarzy. W okresie prognozowanego wezbrania wód na tych obszarach obowiązuje również zakaz rolniczego wykorzystania ścieków.

Zgodnie z mapami ryzyka powodziowego obszary występowania zagrożenia powodzią występują głównie wzdłuż doliny Warty. Wobec tego obszar Powiatu Konińskiego znajduje się:

1. częściowo na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, w rozumieniu art. 9 ust. 1 pkt 6c) lit. a ustawy *Prawo wodne*, tj. obszarze, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat ($Q = 1\%$);
2. częściowo na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, w rozumieniu art. 9 ust. 1 pkt 6c) lit. b ustawy *Prawo wodne*, tj. obszarze, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat ($Q = 10\%$);
3. częściowo na obszarze, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat ($Q = 0,2\%$);
4. częściowo na obszarze narażonym na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego.

Na terenie powiatu funkcjonuje także szereg przepompowni umożliwiających odprowadzanie nadmiaru wód powierzchniowych do rzeki Warty. Do najważniejszych z nich należą:

- Wola Podłęzna – odprowadza wodę z Kanału Grójeckiego do Warty,
- Warcica – umożliwia odpływ wód z rzeki Warcicy,
- Nizina Konińska – odprowadza wody z Kanału Głównego (lewobrzeżny dopływ Warty),
- Anielew – odprowadza wody z Kanału Głównego Kramskiego,
- Rumin – obsługuje tereny przyległe do wsi Rumin,
- Piersk – przekierowuje wodę z Kanału Piersk do rzeki Warty.

W obrębie prawobrzeżnego obwałowania rzeki Warty, w rejonie tzw. polderu Golina, zlokalizowano dwa przewały dolinowe: górny w kilometrze 397+350 oraz dolny w kilometrze 388+280. Przy wezbraniach o prawdopodobieństwie wystąpienia raz na 100 lat (tzw. przepływ $Q_{1\%}$) istniejące przelewy mogą prowadzić do okresowego zalewania terenów zamieszkałych w obrębie polderu.

Dodatkowy element zabezpieczający przed skutkami wezbrań stanowi obwałowanie rzeki Powy w granicach miasta Konina. Wał ten przebiega przez tereny zurbanizowane i został częściowo wzmocniony po realizacji inwestycji drogowej pn. Trasa Bursztynowa, która biegnie wzdłuż korony wału. W bezpośrednim sąsiedztwie obwałowań, na rzece Powie, znajduje się również zbiornik retencyjny „Stare Miasto”, pełniący rolę bufora wodnego i wspomagający ochronę przeciwpowodziową terenów zabudowanych.

W celu ochrony przed powodzią w granicach Powiatu Konińskiego funkcjonują obwałowania wskazane w poniższej tabeli.

Tabela 18. Wykaz wałów przeciwpowodziowych na terenie Powiatu Konińskiego

LP.	POLDER	WAŁ	DŁUGOŚĆ [km]	KM RZeki	KLASA	STAN TECHNICZNY	PRZEPUSTY WAŁOWE	JAZY UPUSTOWE	PRZEWALY
1.	Tarszewo	Struga Grabienicka - lewostronny	2 400	0+650-3+050	III	dostateczny	-	-	-
		Struga Grabienicka - prawostronny	2 500	0+650-3+150	III	dostateczny	-	-	-
2.	Tarszewo	rz. Warta - lewostronny	1 473	380+300-384+400	III	dostateczny	-	-	-
3.	Tarszewo	Struga Zarzewska - lewostronny	4 324	0+000-4+324	III	dostateczny	-	-	-
	Barłogi	Struga Zarzewska - prawostronny	4 292	0+000-4+292	III	dostateczny	-	-	-

LP.	POLDER	WAŁ	DŁUGOŚĆ [km]	KM RZEKI	KLASA	STAN TECHNICZNY	PRZEPUSTY WAŁOWE	JAZY UPUSTOWE	PRZEWAŁY
4.		rz. Warta – lewostronny	698	384+400-385+100	III	dostateczny	2	-	-
5.	Osieczka	rz. Warta - lewostronny	5 913	385+100 – 391+800	III	dobry	2	-	-
6.	Golina	rz. Warta - prawostronny	10 860	385+100 – 396+800	III	dobry	1	1	2
7.	Rumin	rz. Warta – lewostronny	5 824	385+400-396+900 397+200-403 +400	III II	dobry dostateczny	2	-	-
8.	Rumin	rz. Warta – prawostronny	1 023	2+600-3+800	III	dobry	-	-	-
9.	Nizina Konińska	rz. Warta - lewostronny	16 500	0+000-13+790	III	dostateczny	-	-	-
10.	Nizina konińska	Kanał Powa Topiec – lewostronny	215	0+000-0+215	III	dostateczny	-	-	-
		Kanał Powa Topiec – prawostronny	845	0+000-0+845	III	dostateczny	-	-	-
		Kanał Nowy Topiec – lewostronny	3 500				-	-	-
		Kanał Nowy Topiec – prawostronny	4 500				-	-	-
11.	Patrzyków	rz. Warta - prawostronny	11 540				3	-	-
12.	Patrzyków	Kanał Grójecki – lewostronny	800	0+000-0+800	III	dostateczna	-	-	-
		Kanał Grójecki – prawostronny	1 600	0+000-1+600	III	dostateczna	-	-	-
13.	Wał opaskowy	rz. Warta - opaskowy	3 600	401+200 404+400	III	dostateczny	2	-	-
14.	Grójec	rz. Warta - prawostronny	710	406+500 – 407+400	III	dostateczny	-	-	-
15.	Konin	Kanał Ślesiński - lewostronny	342	0+000 – 0+430	III	dobry	-	-	-
		Kanał Ślesiński - prawostronny	70	0+290-0+370	III	dobry	-	-	-
16.	Patrzyków Warcica	Wał prawostronny	12,5	409+500 – 422,000	III	dostateczny	2	-	-
RAZEM:			96 029 km				14	1	2
			WAŁY LEWOSTRONNE = 41 989 km; WAŁY PRAWOSTRONNE = 50 440 km; WAŁ OPASKOWY = 3 600 km						

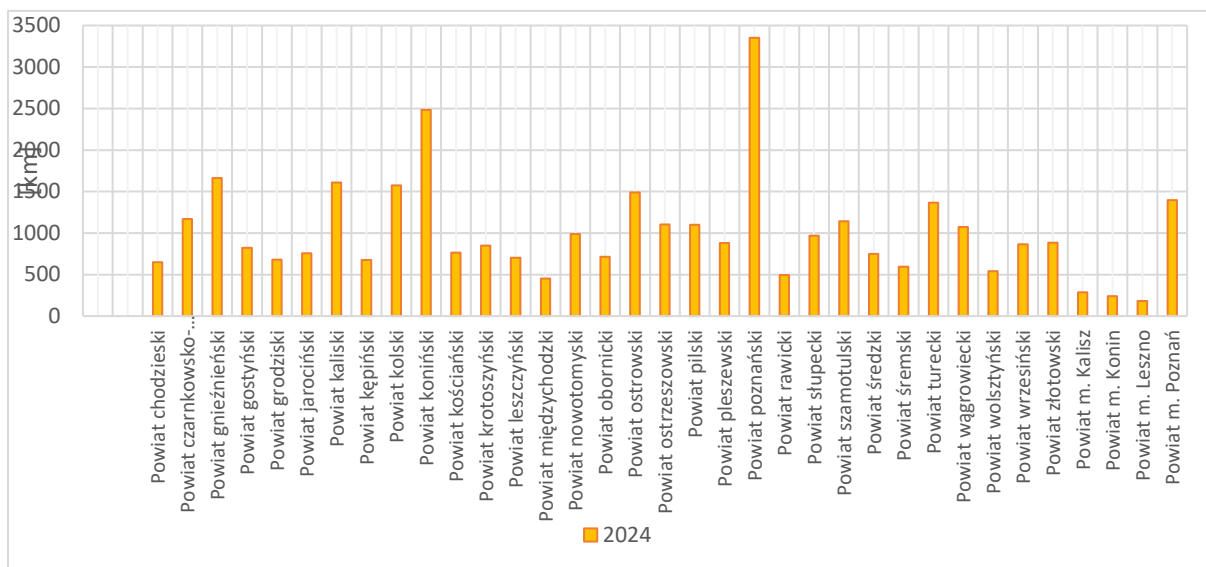
Źródło: RZGW w Poznaniu

3.2.5 GOSPODARKA WODNO-ŚCIEKOWA

3.2.5.1 Zaopatrzenie w wodę

Łączna długość czynnej sieci wodociągowej na terenie powiatu konińskiego wynosi 2 485,9 km, natomiast liczba przyłączy wodociągowych do budynków mieszkalnych wynosi 39 100 szt. (dane GUS stan

na dzień 31.12.2024 r.). Stopień zwodociągowania powiatu konińskiego jest wysoki i wynosi 95,3 % (dane GUS stan na 31.12.2023 r.). Pod względem długości sieci wodociągowej powiat koniński znajduje się na drugim miejscu spośród wszystkich powiatów województwa wielkopolskiego, jak widać na wykresie, przedstawionym niżej.



Rysunek 6. Długość sieci wodociągowej w powiatach województwa wielkopolskiego w 2024 roku

Źródło: Główny Urząd Statystyczny, Bank Danych Lokalnych

Najkrótsza sieć występuje w gminie Skulsk, a najdłuższa sieć w gminie Wierzbinek, najmniejsza liczba przyłączy występuje w gminie Skulsk, a największa w gminie Ślesin. W 2023 roku dostarczono 6 019 dm³ wody gospodarstwom domowym powiatu konińskiego. Ponadto, Grodziec i Ślesin na tle gmin powiatu konińskiego oznaczały się odpowiednio najmniejszą i największą liczbą mieszkańców korzystających z sieci wodociągowej w 2023 roku.

Dla badanego roku określono zużycie wody w gospodarstwach domowych powiatu konińskiego na 1 mieszkańca na dobę na poziomie 39,6 m³. Najmniej wody zużywali mieszkańcy gminy Sompolno , a najwięcej – gminy Rychwał (tabela 13.).

W kolejnej tabeli przedstawiono szczegółowe dane dotyczące infrastruktury wodociągowej na terenie powiatu konińskiego w podziale na poszczególne gminy.

Tabela 19. Długość sieci wodociągowej, liczba przyłączy oraz stopień zwodociągowania powiatu konińskiego (stan na 31.12.2024 r.)

LP.	JEDNOSTKA ADMINISTRACYJNA	DŁUGOŚĆ CZYNNEJ SIECI WODOCIĄGOWEJ [km]	LICZBA PRZYŁĄCZY [szt.]	*LUDNOŚĆ KORZYSTAJĄCA Z SIECI [os.]	ZUŻYCIE WODY [m ³ /mieszkańca/dobę]	*ŚREDNIE DOBOWE ZUŻYCIE WODY [dm ³ /mieszkańca/dobę] - DO CELÓW KOMUNALNYCH - DO CELÓW PRZEMYSŁOWYCH
1.	Powiat Koniński	2 485,9	39 100	125 493	39,6	- przemysłowe 250
2.	Gmina Golina	177,1	4 039	12 255	34,8	
3.	Gmina Grodziec	130,0	1 455	4 905	37,9	b. d.
4.	Gmina Kazimierz Biskupi	205,4	3 273	11 367	31,2	b. d.
5.	Gmina Kleczew	196,9	2 621	9 606	37,3	Łącznie 1367
6.	Gmina Kramsk	195,0	3 359	11 315	54,8	b. d.

LP.	JEDNOSTKA ADMINISTRACYJNA	DŁUGOŚĆ CZYNNEJ SIECI WODOCIĄGOWEJ [km]	LICZBA PRZYŁĄCZY [szt.]	*LUDNOŚĆ KORZYSTAJĄCA Z SIECI [os.]	ZUŻYCIE WODY [m3/mieszkańca/dobę]	*ŚREDNIE DOBOWE ZUŻYCIE WODY [dm3/mieszkańca/dobę] - DO CELÓW KOMUNALNYCH - DO CELÓW PRZEMYSŁOWYCH
7.	Gmina Krzymów	137,8	2 441	8 159	35,4	b. d.
8.	Gmina Rychwał	188,4	2 224	7 428	49,8	b. d.
9.	Gmina Rzgów	132,8	2 299	7 091	36,4	b. d.
10.	Gmina Skulsk	127,0	1 399	5 157	37,7	- 599 - 41
11.	Gmina Sompolno	227,0	2 772	10 046	40,3	Łącznie 0,38
12.	Gmina Stare Miasto	184,0	3 797	12 046	36,0	Łącznie 1289 l/dobę
13.	Gmina Ślesin	213,9	4 788	13 622	41,9	Łącznie 297,63
14.	Gmina Wierzbinek	241,2	2 236	6 818	39,0	- do celów komunalnych 1.292,32 - do celów przemysłowych 161,64
15.	Gmina Wilczyn	129,4	2 397	5 678	41,2	b. d.

*Dane z 2023 roku, z powodu braku nowszych danych w GUS

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS

W latach 2021-2024 zwiększyła się:

- ilość przyłączy prowadzących do budynków mieszkalnych i zbiorowego zamieszkania;
- ilość wody dostarczonej gospodarstwom domowym.

W badanych latach doszło do nieznacznego spadku długości eksploatowanej sieci wodociągowej (z 2 525,4 do 2 485,9 km), co, przy wzroście innych wskaźników może świadczyć o przebudowie sieci (tabela 14.). Jak można zauważyć po przyroście wskaźników system zbiorowego zaopatrzenia w wodę na terenie powiatu konińskiego ulega systematycznemu rozwojowi.

W kolejnej tabeli przedstawiono dane obrazujące rozwój zbiorowego systemu zaopatrzenia w wodę na terenie powiatu konińskiego w latach 2021-2024.

Tabela 20. Wybrane dane statystyczne dotyczące sieci wodociągowej w powiecie konińskim w latach 2021-2024

WYBRANE DANE STATYSTYCZNE	ROK			
	2021	2022	2023	2024
Długość eksploatowanej sieci wodociągowej (rozdzielczej i przesyłowej) [km]	2 525,4	2 531,2	2 470,7	2 485,9
Przyłącza prowadzące do budynków mieszkalnych i zbiorowego zamieszkania [szt.]	37 919	38 431	38 720	39 100
Woda dostarczona gospodarstwom domowym [dam3]	4 835,7	4 905,9	5 138,1	5 095,0
Ludność korzystająca z sieci wodociągowej [os.]	125 463	125 517	125 493	b.d.

WYBRANE DANE STATYSTYCZNE	ROK			
	2021	2022	2023	2024
Zużycie wody w gospodarstwach domowych ogółem na 1 mieszkańca [m3]	37,6	38,0	39,9	39,6

Źródło: Główny Urząd Statystyczny, Bank Danych Lokalnych

3.2.5.2 Odprowadzanie i oczyszczanie ścieków

Zgodnie z definicją zawartą w ustawach: *Prawo wodne* (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 960) oraz *Prawo ochrony środowiska* (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 647) za ścieki uważa się m.in. wody zużyte, w szczególności na cele bytowe lub gospodarcze.

W zależności od pochodzenia ścieki dzieli się na: ścieki bytowe, komunalne i przemysłowe. Zanieczyszczenia niesione w ściekach obejmują substancje nieorganiczne (mineralne) i organiczne rozpuszczone oraz w formie koloidów, zawiesin i emulsji. W przeciętnym gospodarstwie domowym ilość wyprodukowanych ścieków zwykle nie przekracza 5 m³ w ciągu doby.

W 2024 roku, długość czynnej sieci kanalizacyjnej w powiecie konińskim wyniosła 747,1 km. Najkrótsza sieć występowała w gminie Wierzbinek, a najdłuższa w gminie Ślesin. W powiecie odnotowano 16 594 przyłączy prowadzących do budynków mieszkalnych i zbiorowego zamieszkania. Ponownie w gminie Wierzbinek było najmniej przyłączy, a najwięcej w gminie Ślesin. W 2023 roku 15 686 mieszkańców powiatu korzystało z sieci kanalizacyjnej. Gmina Wierzbinek charakteryzowała się najmniejszą liczbą mieszkańców korzystających z sieci, a największą – gmina Ślesin. W 2024 roku, suma ścieków bytowych odprowadzanych siecią kanalizacyjną ze wszystkich gmin powiatu konińskiego wyniosła 1 955,8 m³ (tabela 15). Gmina Wierzbinek wyróżnia się najmniejszymi wartościami w wybranych aspektach dotyczących sieci kanalizacyjnej, co może być związane z rozproszoną zabudową oraz niskiej gęstości zaludnienia tej gminy.

W kolejnych tabeli przedstawiono dane dotyczące systemu zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie powiatu konińskiego w podziale na poszczególne gminy.

Tabela 21. Długość sieci kanalizacji sanitarnej, liczba przyłączy oraz stopień skanalizowania powiatu konińskiego (stan na 31.12.2024 r.)

LP.	JEDNOSTKA ADMINISTRACYJNA	DŁUGOŚĆ CZYNNEJ SIECI KANALIZACYJNEJ [km]	LICZBA PRZYŁĄCZY [szt.]	*LUDNOŚĆ KORZYSTAJĄCA Z SIECI [os.]	ŚCIEKI KOMUNALNE ODPROWADZONE SIECIĄ [m3/rok]
1.	Powiat Koniński	747,1	16 594	55 829	1 955,8
2.	Gmina Golina	51,9	1 901	5 640	168,0
3.	Gmina Grodziec	13,0	228	751	44,0
4.	Gmina Kazimierz Biskupi	103,2	2 286	8 396	275,0
5.	Gmina Kleczew	59,2	1 635	6 789	198,0
6.	Gmina Kramsk	17,0	408	1 787	30,0
7.	Gmina Krzymów	58,7	846	2 529	110,5
8.	Gmina Rychwał	20,1	592	2 031	47,1
9.	Gmina Rzgów	58,2	1 004	2 964	105,9
10.	Gmina Skulsk	19,8	388	1 846	91,0
11.	Gmina Sompolno	53,0	953	4 202	145,0
12.	Gmina Stare Miasto	96,4	1 906	5 143	235,9
13.	Gmina Ślesin	149,4	3 292	9 647	388,5
14.	Gmina Wierzbinek	7,8	153	539	10,7

LP.	JEDNOSTKA ADMINISTRACYJNA	DŁUGOŚĆ CZYNNEJ SIECI KANALIZACYJNEJ [km]	LICZBA PRZYŁĄCZY [szt.]	*LUDNOŚĆ KORZYSTAJĄCA Z SIECI [os.]	ŚCIEKI KOMUNALNE ODPROWADZONE SIECIĄ [m3/rok]
15.	Gmina Wilczyn	39,4	1 002	3 565	106,2

*Dane z 2023 r. z powodu braku nowszych danych w GUS

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych GUS

System zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie powiatu konińskiego ulega systematycznemu rozwojowi o czym świadczą wszystkich wybranych parametrów dotyczących sieci kanalizacyjnej w powiecie konińskim za lata 2021-2024.

Tabela 22. Wybrane dane statystyczne dotyczące sieci kanalizacyjnej w powiecie konińskim latach 2021-2024

WYBRANE DANE STATYSTYCZNE	ROK			
	2021	2022	2023	2024
Długość czynnej sieci kanalizacyjnej [km]	692,9	735,5	739,0	747,1
Przyłącza prowadzące do budynków mieszkalnych i zbiorowego zamieszkania [szt.]	13 927	14 671	14 842	16 594
Ścieki bytowe odprowadzone siecią kanalizacyjną [dm3]	1 704,8	1 754,3	1 833,1	1 955,8
Ludność korzystająca z sieci wodociągowej [os.]	54 174	55 642	55 829	b.d.

Źródło: Główny Urząd Statystyczny, Bank Danych Lokalnych

Zgodnie z danymi otrzymanymi od gmin, w 2023 roku na terenie powiatu konińskiego funkcjonowało 16 komunalnych oczyszczalni ścieków.

W kolejnej tabeli przedstawiono wykaz komunalnych oczyszczalni ścieków funkcjonujących na terenie powiatu konińskiego.

Tabela 23. Wykaz komunalnych oczyszczalni ścieków na terenie powiatu konińskiego oraz ilość ścieków odbieranych w latach 2023 i 2024

GMINA	MIEJSCOWOŚĆ	NAZWA (ADRES)	UŻYTKOWNIK	OBSŁUGIWANY OBSZAR	TYP OCZYSZCZALNI	OBCIĄŻENIE [RLM]	ILOŚĆ ŚCIEKÓW ODBIERANYCH		ODBIORNIK OCZYSZCZONYCH ŚCIEKÓW
							2023	2024	
GMINA GRODZIEC	Grodziec	Gminna oczyszczalnia ścieków w Grodźcu, ul. Zwierzyniecka 7A, 62-580 Grodziec	Gmina Grodziec	Grodziec, Mokre	mechaniczno-biologiczna	3000	110,64 m³/dobę	136,93 m³/dobę	Czarna Struga
GMINA KAZIMIERZ BISKUPI	Kazimierz Biskupi	Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o. ul. Warszawska 11 62-530 Kazimierz Biskupi	PGKiM Sp. z o.o. w Kazimierzu Biskupim, ul. Warszawska 11	Anielewo, Bielawy, Bochlewo Pierwszy, Częstków, Dębówka, Dobrosołowo, Dobrosołowo Pierwsze, Dobrosołowo Drugie, Dobrosołowo Trzecie, Józwin, Kamienica, Kazimierz Biskupi, Kozarzew, Kozarzewek, Ludwików, Nieświastów, Olesin, Posada, Radwaniec, Sokółki, Tokarki, Tokarki Pierwsze, Tokarki Drugie, Warznia, Wieruszew, Wierzchy, Władimirów, Woła Łaszczoza	mechaniczno-biologiczna	13500	1583, 60 m³/dobę	1479, 068 m³/dobę	Rów opaskowy w km 00+700 mający ujście do Strugi Ostrowieckiej w km 3+450
GMINA KLECZEW	Kleczew	Oczyszczalnia ścieków w Kleczewie	ZGKiM Sp. z o.o., ul. Rzemieślnicza 21, Kleczew	Kleczew, Sławoszewek, Mieczysławowo, Stogi, Izabelin	mechaniczno-biologiczna	5600	599,61 m³/dobę	688, 41 m³/dobę	Struga Kleczewska
	Budziszów Górny	Oczyszczalnia ścieków w Budziszowie Górnym	ZGKiM Sp. z o.o., ul. Rzemieślnicza 21, Kleczew	Budziszów Kościelny, Budziszów Górny, Tręby Stare, Tręby Nowe, Nieborzyn	mechaniczno-biologiczna	5200	179,55 m³/dobę	199,88 m³/dobę	Zbiornik przepływowy (retencyjno-awaryjny Ziemia -Rów
	Jabłonka	Oczyszczalnia ścieków w Jabłonce	ZGKiM Sp. z o.o., ul. Rzemieślnicza 21, Kleczew	Jabłonka, Przytuki	biologiczna	400	35,21 m³/d	35,82 m³/d	Rów -Ziemia
GMINA KRAMSK	Dębicz	Oczyszczalnia ścieków w Dębiczu 62-511 Kramsk	Gminne Przedsiębiorstwo Komunalne w Kramsku	Kramsk	mechaniczno-biologiczna	3200	99,18 m³/rok	114,79 m³/rok	Kanał Główny B
GMINA KRZYMÓW	Brzezińskie Holendry	Brzezińskie Holendry dz. 417/3	Zakład Usług Wodnych Konin	Borowo, Brzezińskie Holendry, Brzeźno, Gozdek, Kałek Kolonia, Krzymów, Paprotnia, Rożek Brzeziński, Rożek Krzymowski, Szczepidło, Zalesie	mechaniczno-biologiczna	4700	131 m³/dobę	132 m³/dobę	Kanał Topiec
GMINA RYCHWAŁ	Rychwał	Oczyszczalnia typu Lemna, ul. Żurawin m. Rychwał	Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Rychwale Sp. z o.o.	Rychwał	biologiczna	1200	62 388,30 m³/dobę	70 476,30 m³/dobę	Struga Zarzewska
GMINA RZGÓW	Rzgów	Oczyszczalnia w Rzgowie, dz. Ewid. nr 53, 54, 55, 56, 57, 58	Zakład Usług Wodnych w Koninie	Rzgów	mechaniczno - biologiczna	1724	90 000 m³/rok	90 000 m³/rok	rów melioracyjny W-7
	Sławsk	Oczyszczalnia ścieków w Sławsku, dz. Nr 248/1	Zakład Usług Wodnych w Koninie	Sławsk, Branno, Osieca Pierwsza, Osieca Druga, Kowalewek	mechaniczno - biologiczna	2960	69 000 m³/rok	80 000 m³/rok	Rów melioracyjny

GMINA	MIEJSCOWOŚĆ	NAZWA (ADRES)	UŻYTKOWNIK	OBSŁUGIWANY OBSZAR	TYP OCZYSZCZALNI	OBCIĄŻENIE [RLM]	ILOŚĆ ŚCIEKÓW ODBIERANYCH		ODBIORNIK OCZYSZCZONYCH ŚCIEKÓW
							2023	2024	
GMINA SKULSK	Skulsk	„Bioblok-PS 300”, Lisewo, 62-560 Skulsk	ZGK Skulsk	Skulsk, Lisewo, Przyłubie	biologiczna	3300	69,832 m³/dobę	90,982 m³/dobę	Rzeka Lisewka
GMINA SOMPOLNO	Sompolno	Sompolno, ul. Błankowa 58	Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych w Sompolnie	Biele, Lubstów, Mąkolno, Mostki, Sompolinek, Sompolno, Sycewo, Szczerkowo	biologiczna	4829	492,56 m³/dobę	544,78 m³/dobę	kanal Sompolno (rzeka Ubiedze)
GMINA STARE MIASTO	Modła Królewska	Oczyszczalnia ścieków w Modle Królewskiej, ul. Skandynawska 1, 62- 571 stare Miasto	Zakład Usług Wodnych w Koninie, Sp. z o.o.	Stare Miasto	mechaniczno- biologiczna	9733	1400 m³/dobę	1400 m³/dobę	rów P-3, rów P-2
GMINA ŚLESIN	Lubomyśle	Oczyszczalnia ścieków Lubomyśle Ul. Lubomyśle 55, 62-561 Ślesin	Zakład Gospodarki Komunalnej Sp. z o. o	Biskupie, Biskupie Sarnowskie, Dąbrowa, Głębockie, Honoratka, Kolonia Sarnowa, Konstantynowo, Konstantynówek, Lubomyśle, Mikorzyn, Niedźwiady Duże, Niedźwiady Małe, Ostrowy, Piotrkowice, Półwiosek Stary, Półwiosek Lubstowski, Różopole, Sarnowa, Stanisławowo, Szyszyn, Szyszyńskie Holendry, Ślesin, Teodorowo, Wąsosze, Wąsowskie Holendry, Wygoda, Żółwieniec, Kępa	mechaniczno - biologiczna	12510	1034 m³/dobę	1104 m³/dobę	Rów Główny KWB Konin w km 5+360 i dalej do Strugi Ostrowickiej, która wpływa do Jeziora Gośławickiego
GMINA WIERZBIŃEK	Wierzbiniek	Oczyszczalnia ścieków w Wierzbinku, 62 – 619 Sadlno	PGK Wierzbiniek, Sp. z o.o. w Wierzbinku	Wierzbiniek, Sadlno, dowóz do pozostałych miejscowości	mechaniczno- biologiczna	2333	-	60 m³/dobę	Rzeka Pichna
GMINA WILCZYN	Kownaty	Oczyszczalnia ścieków w miejscowości Kownaty	Zakład Usług Wodnych w Koninie	Biela, Cegielnia, Dębówiec, Dębówiec-Kolonia, Dębówiec-Towarzystwo, Głęboćek, Gogolina Nowa, Gogolina Stara, Gogolina-Parcele, Góry, Góry-Kolonia, Kaliska, Kaliska-Kolonia , Kaliska-Parcele, Kolonia Wilczogóra, Kopydłowo, Kopydłowo Nowe, Kopydłówek, Kościeszki, Kownaty, Kownaty-Kolonia, Maślaki, Mrówki, Nowy Świat, Ostrówek, Ościśłowo, Suchary, Świętne, Wacławowo, Wilczogóra, Wiśniewa, Wiśniewa-Kolonia, Wtorek, Wtorek-Parcele, Wygorzele , Zygmuntowo.	biologiczna	9033	142 m³/dobę	165 m³/dobę	Jezioro Wilczyńskie

Źródło: opracowanie własne na podstawie informacji otrzymanych od Urzędów Gmin. Krajowy program oczyszczania ścieków komunalnych

Łączna ilość ścieków oczyszczonych w 2024 r. w komunalnych oczyszczalniach ścieków na terenie powiatu konińskiego wyniosła 2 414 tys. m³. W porównaniu z rokiem 2023 ilość ścieków oczyszczonych w 2024 roku wzrosła o 132 tys. m³ (GUS, dostęp 10.09.2025 r.).

Na terenach pozbawionych dostępu do sieci kanalizacyjnej lub gdzie budowa sieci kanalizacyjnej jest niekorzystna ekonomicznie, wykorzystywane są zbiorniki bezodpływowe oraz przydomowe oczyszczalnie ścieków. Gospodarka ściekowa oparta o gromadzenie ścieków w zbiornikach bezodpływowych (szambach) polega na regularnym ich opróżnianiu i wywożeniu do punktu zlewnego zlokalizowanego na terenie oczyszczalni ścieków.

W 2023 r. całkowita liczba zbiorników bezodpływowych wynosiła 14 700 oraz funkcjonowało 3 765 oczyszczalni przydomowych. Na terenie powiatu działa także 17 stacji zlewnych, które służą do przyjmowania ścieków dowożonych samochodami asenizacyjnymi. W 2024 r. ilość zbiorników bezodpływowych wzrosła do 14 932 sztuk. Zmianie uległa również ilość przydomowych oczyszczalni ścieków z 3 765 do 4 452 sztuk. W 2024 roku na terenie powiatu działało 16 stacji zlewni.

Tabela 24. Liczba zbiorników bezodpływowych, przydomowych oczyszczalni ścieków i stacji zlewni na terenie powiatu konińskiego w latach 2023 i 2024

JEDNOSTKA ADMINISTRACYJNA	ZBIORNIKI BEZODPŁYWOWE		OCZYSZCZALNIE PRZYDOMOWE		STACJE ZLEWNE	
	2023	2024	2023	2024	2023	2024
Gmina Golina	1 037	1 025	652	753	1	1
Gmina Grodziec	811	805	325	340	1	1
Gmina Kazimierz Biskupi	163	189	158	168	1	1
Gmina Kleczew	1 010	1 016	138	138	2	2
Gmina Kramsk	2 167	2 161	685	691	1	1
Gmina Krzymów	1 467	1 410	203	326	1	1
Gmina Rychwał	1 211	1 194	301	317	2	2
Gmina Rzgów	636	577	330	330	1	1
Gmina Skulsk	460	906	15	187	1	1
Gmina Sompolno	1 166	1 180	290	298	1	1
Gmina Stare Miasto	1 434	1 329	302	441	1	1
Gmina Ślesin	1 066	1 068	129	137	1	1
Gmina Wierzbinek	1 532	1 532	197	282	2	1
Gmina Wilczyn	540	540	40	44	1	1
POWIAT KONIŃSKI	14 700	14 932	3 765	4 452	17	16

Źródło: Główny Urząd Statystyczny, Bank Danych Lokalnych

3.2.6 ZASOBY GEOLOGICZNE

3.2.6.1 Budowa geologiczna

Powiat Koniński, wg regionalizacji fizyczno - geograficznej zaproponowanej przez J. Kondrackiego⁴, położony jest na terenie makroregionu zachodniego Nizy Polskiego, w regionie wielkopolskim.

Powiat pod względem strukturalnym leży w obrębie Niecki Łódzkiej należącej do Antyklinorium Kujawsko-Pomorskiego. Obszar ten cechuje wspólne zaleganie trzeciorzędu i kredy jako efekt wypiętrzenia antyklinorium oraz defałdujących i post-organicznych ruchów, które trwały jeszcze w trzeciorzędzie. Niecka Łódzka jest najwyższej wyniesiona ze wszystkich jednostek strukturalnych Kujaw i jej powierzchnia mezozoiczna jest najbardziej zróżnicowana hipsometrycznie w wyniku ruchów tektonicznych (epejrogenicznych).

Powierzchnia osadów neogeńskich (dawniej trzeciorzęd) zbudowana jest z osadów kredy górnej pietra mastrycht, składających się w 40 % z wapieni marglistych i w 25 % z kredy piszącej. Występują tu również margle, wapienie i opoki. Elewacja konińska posiada pewne elementy rzeźby niższego rzędu. Urzeźbione jest zbocze większego wzniesienia osadów neogeńskich (dawniej trzeciorzęd) którego kulminacja przypada w dolinach Łodzi, Zduńskiej Woli i Pabianic (maks. 143 m n.p.m.). Stąd teren obniża się w kierunku północnym i zachodnim. W obrębie powiatu najwyższe wzniesienie znajduje się nad Wartą na wschód od Konina (80 m n. p. m), skąd obserwuje się systematyczne obniżanie się powierzchni osadów neogeńskich (dawniej trzeciorzęd), zgodnie z nachyleniem zbocza w kierunku północnym i zachodnim, gdzie w okolicach Ślesina kreda zalega na poziomie morza.

Na powierzchni kredy zostały złożone utwory trzeciorzędowe reprezentowane przez osady miocenu i pliocenu. Osady miocenu wykształtowane zostały we frakcji burowęgłowej reprezentowanej przez węgiel brunatny i szare piaski, a rzadko przez brązowe iły mioceńskie i mułki. Węgiel brunatny przykryty został pokładem iłów plioceńskich. Powierzchnia utworów trzeciorzędowych nie zachowała swego wyrównanego charakteru, ale została urozmaicona licznymi formami dolinowymi. Obecnie kumulacja podłoża podczwartorzędowego znajduje się w północnych dzielnicach Konina. Od tego miejsca z nachyleniem Wału Turecko-Gnieźnieńskiego podłoże to opada w kierunku północnym i zachodnim.

W północnej części powiatu występują dwie formy wklęsłe o znacznej głębokości w charakterze dolin z maksymalnym obniżeniem sięgającym 20 m n. p. m. W dnie spotyka się osady kredowe. W dolinie Warty nie spotyka się osadów trzeciorzędowych.

Osady czwartorzędowe są znacznie zróżnicowane pod względem ilościowym i terytorialnym. Znaczne nagromadzenie ich w postaci piasków i mułów w rozdęciach erozyjnych sięga miąższości 90 m. Wypełnienie rozcięć przez osady lądolodu różni się miąższością i litologią osadów. Centralna część badanego obszaru wykazuje stosunkowo nieznaczne i równomierne zasypanie osadami czwartorzędowymi w granicach 10-30 m. Są to piaski, żwiry i gliny. Najmniejsza miąższość czwartorzędu występuje w dolinie Warty pod Koninem, gdzie powierzchnia mezozoiczna od powierzchni terenu oddzielona jest tylko 3 metrową warstwą piasków różnoziarnistych oraz mad.

W okolicach Konina w dnie Pradoliny Warty prawie na całej przestrzeni brak jest osadów czwarto-, a także trzeciorzędowych, a tym samym brak osadów nieprzepuszczalnych: glin morenowych i iłów plioceńskich, które zatrzymywałyby infiltrujące wody z koryta Warty. Woda z koryta rzeki infiltruje więc w piaski wyścielające Pradolinę; jedynym poziomem nieprzepuszczalnym jest, opadająca ku zachodowi, powierzchnia kredowa. Dopiero w pobliżu Pyzdr, w podłożu Pradoliny występuje wyżej położony poziom nieprzepuszczalny, który stanowią iły plioceńskie.

3.2.6.2 Złóża surowców mineralnych

Złóża surowców przedstawiają naturalne skupienia kopalin, których wydobycie może przynieść korzyść gospodarczą. Są rozmieszczone nierównomiernie w przyrodzie, a ich występowanie i możliwość wykorzystania zależą w dużej mierze od budowy geologicznej. Ogólna klasyfikacja złóż według możliwości ich zastosowania przedstawia się następująco: surowce energetyczne, metaliczne, chemiczne oraz inne skalne.

Zasady poszukiwania, dokumentowania oraz korzystania z kopalin regulowane są przepisami ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku Prawo geologiczne i górnicze (tj. Dz. U. rok 2025, poz. 1023). W ustawie tej rozstrzygnięto sprawę własności złóż kopalin oraz uregulowano problem ochrony zasobów poprzez wymóg ujmowania ich w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz obowiązek kompleksowego i racjonalnego wykorzystania kopalin. Ponadto, ustawa ta reguluje kwestie związane z koncesjonowaniem złóż. Koncesja, czyli akt administracyjny wydawany przez organ koncesyjny, upoważnia koncesjonariusza do prowadzenia ściśle określonej działalności gospodarczej. Koncesjonowanie wprowadza się w przypadku działalności, które mają szczególne znaczenie ze względu na bezpieczeństwo państwa lub obywateli albo inny ważny interes publiczny. Koncesja górnicza to decyzja uprawniająca do wydobywania kopaliny.

Zgodnie z art. 22 ust. 1 ww. ustawy - koncesji na:

- Poszukiwanie lub rozpoznawanie złóż kopalin, o których mowa w art. 10 ust. 1, z wyłączeniem złóż węglowodorów,
- Wydobywanie kopalin, o których mowa w art. 10 ust. 1 ze złóż,
- wydobywanie kopalin ze złóż znajdujących się w granicach obszarów morskich Rzeczypospolitej Polskiej,
- podziemne bezzbiornikowe magazynowanie substancji,
- podziemne składowanie odpadów,
- podziemne składowanie dwutlenku węgla

– udziela minister właściwy do spraw środowiska.

Natomiast, zgodnie z art. 22 ust. 2 ww. ustawy koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż, jeżeli jednocześnie są spełnione następujące wymagania:

- obszar udokumentowanego złoża nieobjętego własnością górniczą nie przekracza 2 ha,
- wydobyte kopaliny ze złoża w roku kalendarzowym nie przekroczy 20 000 m³,
- działalność będzie prowadzona metodą odkrywkową oraz bez użycia środków strzałowych

– udziela starosta.

W zakresie nieokreślonym w art. 22 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (tj. Dz. U. rok 2025, poz. 1023) koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż udziela marszałek województwa.

Dla prawidłowego gospodarowania zasobami przyrody (między innymi kopalinami) ustala się w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego szczególne warunki zagospodarowania terenów.

Zgodnie z *Bilansem zasobów złóż kopalin w Polsce* według stanu na koniec 2024 r. na omawianym terenie udokumentowanych było 75 złóż. Zdecydowana większość złóż (59 złóż) to piaski i żwiry, ponadto w Powiecie Konińskim znajduje się 12 złóż węgla brunatnego, 1 złożo piasków formierskich, 2 złoża surowców ilastych ceramiki budowlanej i 1 złożo torfu. Łącznie eksploatację prowadzono z 18 złóż, a wydobyte w 2024 r. wyniosło 2 098 tys. Ton.

Ponadto, na terenie Powiatu Konińskiego zlokalizowane są dwa złoża termalnych wód leczniczych zmineralizowanych.

Aktualną charakterystykę złóż przedstawia poniższa tabela.

Tabela 25. Złoża kopalin na terenie Powiatu Konińskiego wg stanu na 31.12.2024 r.

LP.	NAZWA ZŁOŻA	SPOSÓB ZAGOSPODAROWANIA	ZASOBY		WYDOBYCIE	LOKALIZACJA NA TERENIE POWIATU KONIŃSKIEGO (GMINA)	ORGAN KONCESYJNY
			GEOLOGICZNE BILANSOWE	PRZEMYSŁOWE			
Węgiel brunatny [tys. t]							
1.	Drzewce	M	-	-	-		-
2.	Grochowy - Siaszyce	R	48 208	-	-	Stare Miasto	-
3.	Lubstów	Z	1 859	-	-	Sompolno, Ślesin	-
4.	Mąkoszyn - Grochowiska	R	50 857	-	-	Wierzbinek	-
5.	Morzyczyn	R	26 113	-	-	Skulsk, Wierzbinek	-
6.	Ościśłowo	R	41 317	-	-	Skulsk, Wilczyn, Ślesin	-
7.	Pątnów I	Z	-	-	-	Kazimierz Biskupi, Ślesin	-
8.	Pątnów III	Z	3809	-	-	Kleczew	-
9.	Pątnów IV	Z	2443	-	467	Kleczew, Wilczyn	Minister Środowiska
10.	Piaski	R	108 414	-	-	Grodziec, Rychwał, Rzgów	-
11.	Rumin	R	58	-	-	Stare Miasto	-
12.	Tomisławice	E	30 424	18 036	938	Wierzbinek	Minister Środowiska
Piaski formierskie [tys.t]							
13.	Rumin	R	13070	-	-	Stare Miasto, Rzgów	-
Piaski i żwiry [tys.t]							
14.	Brzezińskie Holendry SJ-I	T	127	-	-	Krzymów	Starosta Koniński
15.	Brzezińskie Holendry SJ-IV	M	-	-	-	Krzymów	-
16.	Brzeźno	Z	707	-	-	Krzymów	-
17.	Brzeźno II	E	486	-	3	Krzymów	Starosta Koniński
18.	Depaula	Z	701	-	-	Krzymów	-
19.	Depaula II	Z	tylko pzb.	-	-	Krzymów	-

LP.	NAZWA ZŁOŻA	SPOSÓB ZAGOSPODAROWANIA	ZASOBY		WYDOBYCIE	LOKALIZACJA NA TERENIE POWIATU KONIŃSKIEGO (GMINA)	ORGAN KONCESYJNY
			GEOLOGICZNE BILANSOWE	PRZEMYSŁOWE			
20.	Depaula III	Z	tylko pzb.	-	-	Krzymów	-
21.	Dobroszówko RK	R	204	-	-	Kazimierz Biskupi	-
22.	Gawrony	R	1574	-	-	Skulsk	-
23.	Gawrony I	R	184	-	-	Skulsk	-
24.	Głodno	Z	48	-	-	Krzymów	-
25.	Głodno - Walewo	Z	20116	1368	-	Krzymów	Marszałek Woj. Wielkopolskiego
26.	Głodno-Walewo I	R	1192	-	-	Krzymów	-
27.	Głodowo	R	100	-	-	Golina	-
28.	Goczki Polskie	R	82	-	-	Wierzbinek	-
29.	Golina	R	684	-	-	Golina	-
30.	Gołąbek III	E	1081	1079	57	Krzymów	Marszałek Woj. Wielkopolskiego
31.	Gołąbek IV	E	175	-	28	Krzymów	Starosta Koniński
32.	Ignacew	Z	259	-	-	Krzymów	-
33.	Ignacew II	T	436	-	-	Krzymów	Starosta Koniński
34.	Kałek	Z	705	-	-	Krzymów	-
35.	Kazimierów	Z	73	-	-	Stare Miasto	-
36.	Konstantynów PK	Z	570	-	-	Kramsk	-
37.	Konstantynów PK-1	E	353	-	21	Kramsk	Starosta Koniński
38.	Konstantynów Stary	R	803	-	-	Kramsk	-
39.	Mielnica Duża II	T	387	-	22	Skulsk	Starosta Koniński
40.	Mielnica II	Z	137	-	-	Skulsk	-

LP.	NAZWA ZŁOŻA	SPOSÓB ZAGOSPODAROWANIA	ZASOBY		WYDOBYCIE	LOKALIZACJA NA TERENIE POWIATU KONIŃSKIEGO (GMINA)	ORGAN KONCESYJNY
			GEOLOGICZNE BILANSOWE	PRZEMYSŁOWE			
41.	Mielnica IV	E	504	504	1	Skulsk	Marszałek Woj. Wielkopolskiego
42.	Mielnica VI	E	75	-	26	Skulsk	Starosta Koniński
43.	Mielnica VII	T	412	-	-	Skulsk	Starosta Koniński
44.	Mielnica VIII	E	402	-	3	Skulsk	Starosta Koniński
45.	Pamiętka GB	T	1562	1401	-	Wierzbinek	Marszałek Woj. Wielkopolskiego
46.	Pamiętka GK-I	T	930	719	-	Wierzbinek	Marszałek Woj. Wielkopolskiego
47.	Paprotnia II*	Z	1571	-	-	Krzymów	-
48.	Paprotnia IX	E	163	-	20	Krzymów	Starosta Koniński
49.	Paprotnia V	T	1900	803	60	Krzymów	Marszałek Woj. Wielkopolskiego
50.	Paprotnia VI	R	215	-	-	Krzymów	-
51.	Paprotnia VIII	E	1143	1143	39	Krzymów	Marszałek Woj. Wielkopolskiego
52.	Paprotnia X	E	2327	2299	60	Krzymów	Marszałek Woj. Wielkopolskiego
53.	Potażniki	T	1123	1123	-	Krzymów	Marszałek Woj. Wielkopolskiego
54.	Potażniki I	R	1084	-	-	Krzymów	-
55.	Potażniki II	R	1322	-	-	Krzymów	-
56.	Potażniki KR	R	2498	2196	-	Krzymów	Marszałek Woj. Wielkopolskiego
57.	Potażniki Nowe	Z	342	243	-	Krzymów	Marszałek Woj. Wielkopolskiego
58.	Potażniki RO	E	1959	1587	73	Krzymów	Marszałek Woj. Wielkopolskiego
59.	Przyjma	R	6631	-	-	Golina, Kazimierz Biskupi	-
60.	Przyjma V	R	572	-	-	Golina	-

LP.	NAZWA ZŁOŻA	SPOSÓB ZAGOSPODAROWANIA	ZASOBY		WYDOBYCIE	LOKALIZACJA NA TERENIE POWIATU KONIŃSKIEGO (GMINA)	ORGAN KONCESYJNY
			GEOLOGICZNE BILANSOWE	PRZEMYSŁOWE			
61.	Rosocha	P	353	-	-	Golina, Kazimierz Biskupi	-
62.	Rumin – 2	T	1424	688	-	Stare Miasto	Marszałek Woj. Wielkopolskiego
63.	Smolniki	R	295	-	-	Sompolno	-
64.	Teresina	E	4707	4485	31	Krzymów	Marszałek Woj. Wielkopolskiego
65.	Teresina PS	R	274	-	-	Wierzbinek	-
66.	Władysławowo II	E	255	-	14	Wierzbinek	Starosta Koniński
67.	Władysławowo III	R	230	-	-	Wierzbinek	-
68.	Władysławowo IV	M	-	-	-	Wierzbinek	-
69.	Władysławowo VI	E	238	-	37	Wierzbinek	Starosta Koniński
70.	Władysławowo VII	R	888	-	-	Wierzbinek	-
71.	Władimirów	Z	54	-	-	Kazimierz Biskupi	-
72.	Zaryń JK	R	483	-	-	Wierzbinek	-
Surowce ilaste ceramiki budowlanej [tys.t]							
73.	Sarnowa II	R	1458	-	-	Ślesin	-
74.	Wygoda	R	210	-	-	Ślesin	-
Torfy [tys.t]							
75.	Grąblin I	Z	27.17	-	-	Kramsk	-

Objaśnienia:

E – złoża eksploatowane

P – złoża o zasobach rozpoznanych wstępnie (w kat. C₂+D, a w przypadku ropy i gazu – kat. C)

R – złoża o zasobach rozpoznanych szczegółowo (w kat. A+B₉C₁, a w przypadku ropy i gazu – w kat. A+B)

Z – złoża, z którego wydobywanie zostało zaniechane

T – złoża zagospodarowane, eksploatowane okresowo

M – złoża skreślone z bilansu zasobów w roku sprawozdawczym

* złoża zawierające piasek ze żwirem

Organ koncesyjny – została wydana koncesja na wydobywanie ze złoża

źródło: Bilans Zasobów Złóż Kopalin w Polsce wg stanu na 31 XII 2024 rok, dane z Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu, Ministerstwa Klimatu i Środowiska, Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego, Starostwo Powiatowe w Koninie

Tabela 26. Zasoby solanek, wód leczniczych i termalnych na terenie Powiatu Konińskiego w 2024 roku

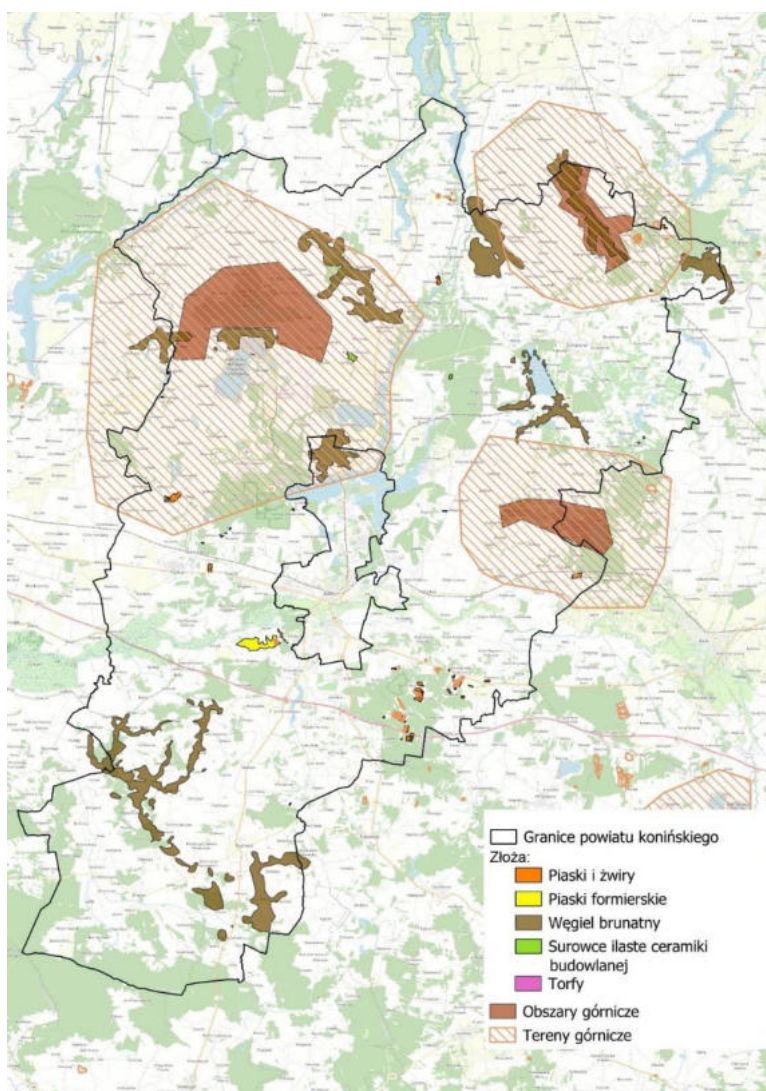
NAZWA ZŁOŻA	TYP WODY	ZASOBY GEOLOGICZNE BILANSOWE		POBÓR (m³/rok)
		DYSPOZYCYJNE (m³/h) STATYCZNE ** (tys. m³)	EKSPLOATACYJNE (m³/h)	
		2024	2024	2024
Ślesin IGH-1	Lt	-	16.00	-

źródło: Bilans Zasobów Złóż Kopalin w Polsce wg stanu na 31 XII 2024 roku

Tabela 27. Liczba obowiązujących koncesji na wydobywanie kruszyw naturalnych ze złóż zlokalizowanych na terenie powiatu konińskiego – w podziale na poszczególne gminy oraz organ koncesyjny (stan na 31.12.2024 r.)

GMINA	LICZBA OBOWIĄZUJĄCYCH KONCESJI		[szt]
	ORGAN KONCESYJNY		SUMA
	MARSZAŁEK	STAROSTA	
Kramsk	0	1	1
Krzymów	10	5	15
Skulsk	1	3	4
Stare Miasto	1	0	1
Wierzbinek	2	2	4
POWIAT ŁĄCZNIE	14	11	25

Źródło: opracowanie na podstawie danych Starostwa Powiatowego w Koninie, dane z Okręgowego Urzędu Górniczego w Poznaniu, Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego



Rysunek 7. Lokalizacja złóż kopalin, obszarów górniczych i terenów górniczych na terenie powiatu konińskiego

Źródło: opracowanie własne na podstawie danych PIG-PIB (dostęp 10.09.2025 r.)

Działalność kontrolna Okręgowego Urzędu Górniczego (OUG) w Poznaniu w latach 2023-2024

W analizowanym okresie okręgowy urząd górniczy realizował zadania związane z nadzorem i kontrolą wydobycia kopalin ze złóż. Prowadzono działania w odpowiedzi na zgłoszenia dotyczące wydobycia bez koncesji, w tym: analizę dokumentacji, oględziny wskazanych terenów, postępowania wyjaśniające, naliczenie opłaty podwyższonej w przypadkach potwierdzenia nielegalnej działalności.

Także było prowadzone opiniowanie dokumentów planistycznych, wydano opinie dotyczące kierunków i terminów rekultywacji oraz osób zobowiązanych do jej przeprowadzenia, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz warunków zabudowy na terenach górniczych.

W 2023 r. Okręgowy Urząd Górniczy przeprowadził na terenie powiatu konińskiego:

- 12 kontroli w ramach nadzoru nad ruchem zakładów górniczych wydobywających kopalinę objętą prawem własności górniczej (węgiel brunatny)
- 15 kontroli w ramach nadzoru nad ruchem zakładów górniczych wydobywających kopalinę objętą prawem własności nieruchomości gruntowej (kruszywa naturalne)

W 2024 r. Okręgowy Urząd Górniczy przeprowadziła na terenie powiatu:

- 12 kontroli w ramach nadzoru nad ruchem zakładów górniczych wydobywających kopalinę objętą prawem własności górniczej (węgiel brunatny)

15 kontroli w ramach nadzoru nad ruchem zakładów górniczych wydobywających kopalinę objętą prawem własności nieruchomości gruntowej (kruszywa naturalne)

Działalność kontrolna Starostwa Powiatowego w Koninie w latach 2023-2024

W 2023 r. przeprowadzono 4 kontrole w zakresie przestrzegania zapisów udzielonych koncesji na wydobywanie kopaliny ze złoża. Kontrolą zostały objęte zakłady górnicze eksploatujące kruszywo naturalne:

- „Władysławowo II” gm. Wierzbiniek,
- „Mielnica VII”, gm. Skulsk,
- „Ignacew II gm. Krzymów,
- „Mielnica VI”, gm. Skulsk.

W 2024 r. przeprowadzono 4 planowane kontrole w zakresie przestrzegania zapisów udzielonych koncesji na wydobywanie kopaliny ze złoża. Kontrolą objęte zostały zakłady górnicze eksploatujące kruszywo naturalne:

- Zakład Górniczy „Władysławowo IV”, gm. Wierzbiniek,
- Zakład Górniczy „Gołębek IV”, gm. Krzymów,
- Zakład Górniczy „Mielnica Duża II”, gm. Skulsk;
- Zakład Górniczy „Brzezińskie Holendry SJ-I”, gm. Krzymów.

W wyniku przeprowadzonych kontroli nie stwierdzono naruszeń warunków koncesyjnych, skutkujących wszczęciem z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie cofnięcia koncesji. Zalecenia pokontrolne we wszystkich przypadkach zostały spełnione w terminie. Dotyczyły one spraw organizacyjnych.

Transformacja energetyczna ZE PAK S.A. (odejście od wydobywania węgla brunatnego)

Zespół Elektrowni Pątnów-Adamów-Konin S.A. (ZE PAK S.A.) konsekwentnie realizuje strategię odejścia od węgla brunatnego i transformacji w kierunku odnawialnych źródeł energii. Proces ten nabrał tempa po decyzji o rezygnacji z eksploatacji perspektywicznego złoża Ościszów, co zostało ogłoszone w raporcie bieżącym nr 45/2020 z dnia 23.09.2020 r. Oznaczało to zmianę dotychczasowego modelu działalności spółki, który zakładał pozyskanie koncesji na wydobycie z nowego złoża i przedłużenie działalności elektrowni Pątnów I i II.

W nowym scenariuszu strategicznym, spółka przewiduje korzystanie wyłącznie z aktualnie eksploatowanych odkrywek. Decyzja ta wynika m.in. z długotrwałego i niepewnego procesu uzyskania koncesji, rosnących wymagań unijnych w zakresie polityki klimatycznej oraz planów skorzystania ze środków Funduszu Sprawiedliwej Transformacji i innych instrumentów wsparcia UE dla regionów odchodzących od gospodarki węglowej.

Główne kierunki przyjętej zielonej strategii ZE PAK S.A. w latach 2020-2030:

- **Zakończenie działalności węglowej** do 2030 r. – planowane terminy zamknięcia odkrywek zlokalizowanych w powiecie konińskim:
 - Odkrywka Józwin – zamknięta w 2022 r.,
 - Odkrywka Drzewce – zakończenie wydobywania w 2023 r.,
 - Odkrywka Tomisławice – planowane zakończenie do 2030 r.
- **100% mocy zainstalowanej z OZE** do 2030 r. – ZE PAK zakłada osiągnięcie mocy odnawialnych źródeł energii na poziomie **1 232 MW**.
- **Energia z wiatru** – budowa lądowych farm wiatrowych, m.in. na terenach zrekultywowanych. ZE PAK rozwija jedno z największych tego typu projektów w Polsce.
- **Energia ze słońca** – rozwój farm fotowoltaicznych, w tym projektów pływających na terenach pokopalnianych.
- **Energia z biomasy i zielony wodór** – Elektrownia Konin została przystosowana do spalania biomasy, a jej strategicznym kierunkiem jest produkcja **zielonego wodoru** metodą elektrolizy.

- **Energia z biogazu** – budowa lokalnych biogazowni rolniczych, głównie na terenach wschodniej Wielkopolski.
- **Innowacje wodorowe** – opracowanie i wdrażanie projektów związanych z technologią wodorową, m.in.:
 - produkcja miejskich autobusów wodorowych,
 - rozwój napędów wodorowych do łodzi motorowych we współpracy z partnerami z branży.

3.2.7 GLEBY

Gleba jest układem dynamicznym, a związki mineralne znajdujące się w niej ulegają ciągłym przemianom, co prowadzi do ich zwiększenia lub do ubytków, i może prowadzić do całkowitego zubożenia gleby. Ubytki związków mineralnych w glebach powodowane są głównie przez pobieranie składników pokarmowych przez rośliny, wypłukiwanie rozpuszczalnych składników do głębszych warstw gleby, czy też tworzenia się pod wpływem różnych czynników związków nierozpuszczalnych, niedostępnych dla roślin.

Na całym obszarze Powiatu Konińskiego występują utwory czwartorzędowe takie jak: gliny morenowe, piaski i żwiry rzeczne, osady eoliczne, mułki i iły zastoiskowe. Większy obszar zajmują gleby rdzawe, należące do gleb bielcowoziemnych, rozprzestrzenione na piaskach niewęglanowych, dosyć zasobnych w glinokrzemiany.

Są to gleby kwaśne o pH w górnych warstwach na poziomie 4,5. Cechują się one istnieniem nierozpuszczalnych kompleksów żelaza i glinu z kwasami próchnicznymi. Posiadają charakterystyczne rdzawe zabarwienie. Gleby murszaste i torfowe występują w postaci różnych wielkości płatów rozrzuconych po całym obszarze doliny Warty. Mady skupione są głównie w dolinie rzeki Warty.

Gleby w Aglomeracji Konińskim w większości zaklasyfikowane zostały do gleb o średniej i słabej jakości. Najlepsze gleby, należące do klasy bonitacji IIIa, zajmują 4% powierzchni. Najczęściej tworzą one tzw. kompleksy pszenne. Grunty takie szczególnie nadają się pod uprawę pszenicy, buraków cukrowych, kukurydzy, a także bardziej wymagających warzyw. Gleby średniej jakości (klas IIIb, IVa, IVb) zajmują łącznie około 42% powierzchni. Szczególnie rozpowszechnione są bielice oraz gleby rdzawe, wytworzone na piaskach, o odczynie kwaśnym (pH około 4,5). Są to gleby słabej jakości, nadające się pod uprawy mniej wymagające, jak łubin, seradela, żyto, ziemniaki oraz pod zalesienia gatunkami iglastymi, ewentualnie brzoza. Plony, zwłaszcza ziemniaków, zależą od stosunków wodnych i ogólnej kultury rolnej. Gleby V i VI klasy stanowią łącznie 54% powierzchni Aglomeracji (od 25,9% w gminie Kleczew do 91% w gminie Krzymów). Około 25% powierzchni zajmują gleby organiczne oraz objęte ochroną.

Na terenie Powiatu Konińskiego przeważają kompleksy żytnej słaby, do którego należą gleby bardzo lekkie, wykształcone z piasków głębokich, głównie gleby brunatne i pseudobielicowe, bardzo rzadko mady i gleby murszowate. Gleby te charakteryzują się bardzo małą zdolnością zatrzymywania składników pokarmowych i wodnych. Są bardzo skłonne do przesuszania. Stanowią słabe siedliska dla upraw polowych. Wysokość plonów żyta, ziemniaków, łubinu i seradeli uzależniona jest od ilości opadów, miąższości poziomu orno-próchnicznego, zawartości próchnicy, odczynu i nawożenia.

Drugi w kolejności jest kompleks żytnej najsłabszy, który tworzą gleby najłżejsze, wykształcone przeważnie z płytkich piasków słabogliniastych przechodzących w piaski luźne. Należą głównie do gleb brunatnych (wyługowanych lub kwaśnych) albo silnie przesuszonych piasków murszowatych. Gleby tego kompleksu wykazują zdecydowanie niekorzystne właściwości dla produkcji rolnej. Poziom próchnicy jest bardzo płytki o bardzo małej zawartości próchnicy, odczyn przeważnie kwaśny. Uprawia się na nich żyto, łubin żółty. Zaliczane są głównie do klasy VI, wyjątkowo do V.

3.2.7.1 Monitoring chemizmu gleb ornych

Program "Monitoring chemizmu gleb ornych Polski" stanowi element Państwowego Monitoringu Środowiska w zakresie jakości gleb i ziemi. Obowiązek prowadzenia takich badań wynika z zapisów krajowych aktów prawnych m.in. Ustawy Prawo Ochrony Środowiska (Dz.U. z 2021r. poz. 1973). Celem

programu jest ocena stanu zanieczyszczenia i zmian właściwości gleb w wymiarze czasowym i przestrzennym. Monitorowanie chemizmu gleb ornych prowadzone są cyklicznie, na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska. Ostatnie badania gleb były prowadzone w latach 2020-2022 i były realizowane przez Eurofins OBiKŚ Polska Sp. z o.o.

Monitoring chemizmu gleb ornych Polski jest realizowany od ponad 20 lat, tj. od roku 1995. W 5-letnich odstępach czasowych pobierane są próbki glebowe z 216 stałych punktów pomiarowo-kontrolnych, zlokalizowanych na gruntach ornych charakterystycznych dla pokrywy glebowej kraju.

Na terenie Powiatu Konińskiego zlokalizowany jest jeden punkt badawczy – znajduje się on w miejscowości Głównie w gminie Stare Miasto.

3.2.7.2 Osuwiska i tereny zagrożone ruchami masowymi ziemi⁴

Rejestr terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów, na których ruchy te występują dla powiatu konińskiego wykonany został na zlecenie Starostwa Powiatowego w Koninie w latach 2018-2019. W ramach I etapu prac wykonany został rejestr pn. „Rejestr terenów, na których wystąpiły ruchy masowe oraz terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi w wybranych gminach na terenie powiatu konińskiego, dla potrzeb wdrożenia programu monitoringu tych terenów, wg 2018 r.” dla gmin Kazimierz Biskupi, Kleczew, Sompolno oraz Ślesin. Opracowanie to zostało sporządzone z wyłączeniem czynnych zwałowisk/hałd oraz wyrobisk kopalnianych. Wykonawcą rejestru było Przedsiębiorstwo Geologiczne S.A. z siedzibą w Krakowie.

W ramach II etapu prac stworzono „Rejestr terenów, na których wystąpiły ruchy masowe oraz terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi w wybranych gminach na terenie powiatu konińskiego, dla potrzeb wdrożenia programu monitoringu tych terenów, 2019 r.”. Opracowanie to obejmuje pozostałe gminy (Wilczyn, Skulsk, Wierzbinek, Golina, Kramsk, Krzymów, Rzgów, Stare Miasto, Grodziec, Rychwał) z wyłączeniem czynnych zwałowisk/hałd oraz wyrobisk kopalnianych. Wykonawcą było Przedsiębiorstwo Usług Geologicznych „Kielkart” z Kilec.

Na terenie gmin Kazimierz Biskupi, Kleczew, Sompolno oraz Ślesin zarejestrowano 105 osuwisk oraz wyznaczono 18 terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi. Łączna powierzchnia wszystkich zarejestrowanych osuwisk wynosi 111,08 ha (Kazimierz Biskupi 86,99 ha, Ślesin 19,24 ha, Sompolno 3,66 ha, Kleczew 1,19 ha). Wyrażony w procentach stosunek powierzchni osuwisk do powierzchni poszczególnych gmin wynosi: Kazimierz – Biskupi 0,80 %, Ślesin 0,13 %, Sompolno 0,025 %, Kleczew 0,01 %. Łączna powierzchnia wyznaczonych terenów zagrożonych ruchami masowymi wynosi 711,8 ha (Kazimierz – Biskupi 392,24 ha, Ślesin 206,87 ha, Sompolno 103,72 ha, Kleczew 9,00 ha). Procentowy stosunek powierzchni tych terenów do powierzchni poszczególnych gmin wynosi: Kazimierz – Biskupi 3,65 %, Ślesin 1,42 %, Sompolno 0,75 %, Kleczew 0,08 %).

Na obszarze gmin Golina, Rychwał, Grodziec, Kramsk, Krzymów, Rzgów, Skulsk, Stare Miasto, Wierzbinek oraz Wilczyn zarejestrowano 5 osuwisk oraz wyznaczono 20 terenów zagrożonych ruchami masowymi. Większość osuwisk (4) zarejestrowano w dolinie Warty (gmina Kramsk), tylko jedna forma wystąpiła na skarpie, w miejscu dawnej eksploatacji (gmina Skulsk).

Obszary zajęte przez osuwiska rozwinięte na skarpach hałd i wyrobisk poeksploatacyjnych nie powinny w żadnym wypadku być zagospodarowane przez budownictwo ani infrastrukturę, bez względu na stopień aktywności osuwisk. W przypadku planów zagospodarowania terenu powyżej osuwiska, należy wyznaczyć wokół osuwiska tzw. strefę buforową.

Szczegółowe dane dotyczące istniejących na obszarze powiatu konińskiego osuwisk oraz terenów zagrożonych ruchami masowymi (szczegółowa lokalizacja, charakterystyka, aktywność, zalecenia odnośnie monitoringu, itp.) zamieszczone są na stronie internetowej powiatu konińskiego.

⁴ Program ochrony środowiska dla powiatu konińskiego na lata 2021 – 2024 z perspektywą do roku 2028

Na podstawie dostępnych informacji stwierdzone, że inwestycje wskazane do realizacji w planie nie będą zlokalizowane na terenach osuwisk lub terenach zagrożonych ruchami masowymi.

3.2.7.3 Analiza stanu gospodarki odpadami

Odpady komunalne zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1597 z późn. zm.) to odpady powstające w gospodarstwach domowych oraz odpady pochodzące od innych wytwórców odpadów, które ze względu na swój charakter i skład są podobne do odpadów z gospodarstw domowych, w szczególności niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne i odpady selektywnie zebrane:

a) z gospodarstw domowych, w tym papier i tektura, szkło, metale, tworzywa sztuczne, bioodpady, drewno, tekstylia, opakowania, zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny, zużyte baterie i akumulatory oraz odpady wielkogabarytowe, w tym materace i meble,

oraz

b) ze źródeł innych niż gospodarstwa domowe, jeżeli odpady te są podobne pod względem charakteru i składu do odpadów z gospodarstw domowych.

Przy czym odpady komunalne nie obejmują odpadów z produkcji, rolnictwa, leśnictwa, rybołówstwa, zbiorników bezodpływowych, sieci kanalizacyjnej oraz z oczyszczalni ścieków, w tym osadów ściekowych, pojazdów wycofanych z eksploatacji oraz odpadów budowlanych i rozbiórkowych; niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne pozostają niesegregowanymi (zmieszanymi) odpadami komunalnymi, nawet jeżeli zostały poddane przetwarzaniu odpadów, ale przetwarzanie to nie zmieniło w sposób znaczący ich właściwości.

Do września 2019 roku obowiązywała regionalizacja systemu gospodarowania odpadami, zgodnie z którą na terenie województwa wielkopolskiego wydzielono 10 regionów gospodarki odpadami komunalnymi.

W związku z ustawą o zmianie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t. j. Dz. U. z roku 2024, dział 1717) zniesiony został obowiązek regionalizacji. Od września 2019 roku przetwarzanie wybranych rodzajów odpadów komunalnych wytworzonych na terenie województwa wielkopolskiego mogło odbywać się poza granicami jego terenu.

Zgodnie z ustawą o utrzymaniu porządku i czystości w gminach, gminy są zobowiązane do objęcia wszystkich właścicieli nieruchomości na terenie gminy systemem gospodarowania odpadami komunalnymi, w tym nadzorują również gospodarowanie tego rodzaju odpadami. Zadania te mogą być również wykonywane przez związek międzygminny.

Na terenie powiatu konińskiego zlokalizowanych jest 11 zamkniętych składowisk odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne (m. Goranin, gm. Ślesin; m. Podgór, gm. Kramsk; m. Rzgów, gm. Rzgów; m. Sompolno, gm. Sompolno; m. Paprotnia, gm. Krzymów; m. Golina, gm. Golina; m. Mielnica Duża, gm. Skulsk; m. Nieświastów, gm. Kazimierz Biskupi; m. Wola Rychwalska, gm. Rychwał; m. Zielonka, gm. Wierzbinek; m. Kownaty, gm. Wilczyn).

W 2023 roku z obszaru powiatu konińskiego odebrano 49 271,59 Mg odpadów komunalnych. Prawie połowę z tych odpadów stanowią odpady zebrane selektywnie – 23 238,42 Mg (47,2 %). W 2024 roku ilość zebranych odpadów wzrosła do 51 971,65 Mg, a odpady zebrane selektywnie stanowiły 49,6% (25 795,41 Mg) wszystkich odpadów (dane GUS).

Gminy powiatu konińskiego są udziałowcami spółki Miejski Zakład Gospodarki Odpadami Komunalnymi Sp. z o.o. w Koninie (MZGOK). Spółka ta realizuje zadania związane z gospodarką odpadami komunalnymi dla gminy Konin oraz pozostałych udziałowców, obejmujące m.in. zbieranie odpadów, termiczne unieszkodliwianie, odzysk energii podczas procesów utylizacyjnych, recykling surowców oraz

ich składowanie. Miejski Zakład Gospodarki Odpadami Komunalnymi Sp. z o.o. w Koninie prowadzi kompleksową gospodarkę odpadami komunalnymi na terenie powiatu konińskiego.

W strukturze organizacyjnej MZGOK znajdują się:

1. Zakład Termicznego unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych (ZTUOK) – wyposażony w niezbędne urządzenia i zaplecze techniczne do realizacji procesów technologicznych, których celem jest przekształcenie odpadów w energię elektryczną i ciepłą poprzez kogenerację. Zakład dysponuje własnym laboratorium oraz systemami kontroli i pomiarów.
2. Zakład Mechanicznego Przetwarzania Odpadów Komunalnych (ZMPOK) – obejmuje sortownię selektywnie zebranych odpadów z liniami do segregacji tworzyw sztucznych, szkła i papieru, a także kompostowaniem bioodpadów z nowoczesną linią technologiczną do produkcji nawozów organicznych. Dodatkowo zakład zarządza składowiskiem odpadów wyposażonym w system odzysku metanu do celów energetycznych.

W części gmin powiatu konińskiego (Golina, Kazimierz Biskupi, Wierzbinek, Skulsk i Sompolno) przyjęto zasadę, iż wszystkie nieruchomości tj. zamieszkałe i niezamieszkałe objęte są gminnym systemem odbioru i zagospodarowania odpadów.

W pozostałych gminach (Grodziec, Kleczew, Kramsk, Krzymów, Rychwał, Rzgów, Stare Miasto, Ślesin, Wilczyn) system odbioru i zagospodarowania odpadów realizowany jest jedynie w odniesieniu do nieruchomości zamieszkałych.

Na terenie powiatu konińskiego działają 242 firmy transportujące odpady (rejestr BDO, stan na 26.08.2025 r.), z czego:

- w gminie Golina – 25,
- w gminie Grodziec – 9,
- w gminie Kazimierz Biskupi – 16,
- w gminie Kleczew – 41,
- w gminie Kramsk – 17,
- w gminie Krzymów – 25,
- w gminie Rychwał – 15,
- w gminie Rzgów – 12,
- w gminie Skulsk – 12,
- w gminie Ślesin – 24,
- w gminie Sompolno – 27,
- w gminie Stare Miasto – 42,
- w gminie Wierzbinek – 18,
- w gminie Wilczyn – 12.

Zgodnie z danymi publikowanymi przez GUS w 2024 r. na terenie powiatu konińskiego wytworzono 9,8 tys. ton odpadów innych niż komunalne.

W latach 2023-2024 Starostwo przeprowadziło na terenie powiatu konińskiego 15 kontroli podmiotów z zakresu gospodarki odpadami. W wyniku kontroli nie stwierdzono naruszeń decyzji, które mogłyby skutkować wszczęciem z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie cofnięcia zezwolenia na zbieranie i/lub przetwarzanie odpadów na podstawie art. 47 ustawy o odpadach lub cofnięciem pozwolenia na podstawie art. 194 Prawo Ochrony Środowiska.

Według rejestru BDO (stan na 01.09.2025 r.) 1 907 podmiotów posiada siedzibę na terenie powiatu konińskiego. Liczba podmiotów w poszczególnych gminach powiatu wygląda następująco;

- gmina Golina – 196,
- gmina Grodziec – 65,
- gmina Kazimierz Biskupi – 136,
- gmina Kleczew – 162,
- gmina Kramsk – 142,
- gmina Krzymów – 119,
- gmina Rychwał – 125,
- gmina Rzgów – 78,
- gmina Skulsk – 76,
- gmina Ślesin – 254,
- gmina Sompolno – 120,
- gmina Stare Miasto – 284,
- gmina Wierzbinek – 45,
- gmina Wilczyn – 105

Tabela 28. Podmioty posiadające zezwolenie na przetwarzanie lub zbieranie odpadów na terenie powiatu konińskiego (wg BDO)

LP.	PODMIOT	MIEJSCE PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI	RODZAJ PROWADZONEJ DZIAŁALNOŚCI		ORGAN WYDAJĄCY DECYZJĘ
			PRZETWARZANIE ODPADÓW	ZBIERANIE ODPADÓW	
1.	SAPA Marcin Sapa	Romanowo 4	-	x	Starosta Koniński
2.	*Kopalnia Węgla Brunatnego „Konin” w Kleczewie S.A.	ul. Aleja 600-lecia 9, Kleczew	x	x	Starosta Koniński
3.	*Przedsiębiorstwo Usługowo Produkcyjne GALWA-MET Romuald Frankowski	ul. Sosnowa 20, Brzeźno,	x	-	Starosta Koniński
4.	*ENTRIM Sp. z o.o.	Golina-Kolonia 72, Golina	-	x	Starosta Koniński
5.	Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o.	ul. Warszawska 11, Kaźmierz Biskupi	-	x	Starosta Koniński
6.	Zakład Oczyszczania Terenu BAKUN Andrzej Bakun	Roztoka 6, Roztoka	-	x	Starosta Koniński
7.	Andrzej Albrecht-auto Andrzej	ul. Celinowo 9, Celinowo	x	x	Marszałek Województwa Wielkopolskiego
8.	RADEX Radosław Korzeniewski	ul. Kleczewska 11, Budziszewo Kościelny	x	x	Marszałek Województwa Wielkopolskiego
9.	WERECYCLE spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Morzyczyn 59	x	x	Starosta Koniński
10.	SOMEX RECYCLING spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Sompolinek 10	x	x	Marszałek Województwa Wielkopolskiego

LP.	PODMIOT	MIEJSCE PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI	RODZAJ PROWADZONEJ DZIAŁALNOŚCI		ORGAN WYDAJĄCY DECYZJĘ
			PRZETWARZANIE ODPADÓW	ZBIERANIE ODPADÓW	
11.	FILAR FIJAŁKOWSKI spółka komandytowa	Zaryń 46	x	x	Starosta Koniński
12.	*SURGO PAPIER BIS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Zaryń 73A	x	x	Marszałek Województwa Wielkopolskiego
13.	Tomasz Kubacki "PROHYDRO"	ul. Szkolna 17, Kleczew	x	x	Starosta Koniński
14.	*Spółdzielnia Socjalna Komunalna Rzgów	Rzgów Drugi 5B	-	x	Starosta Koniński
15.	Produkcja Materiałów Budowlanych Maciej Tomaszewski	Helenów Drugi 30	x	-	Starosta Koniński
16.	Zakład Gospodarki Komunalnej w Wilczynie	Kownaty	x	-	Starosta Koniński
17.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe "Teko" Mateusz Trębiński	Kamienica	-	x	Starosta Koniński
18.	Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o.o.	Rzemieśnicza 21, Kleczew	x	x	Marszałek Województwa Wielkopolskiego
19.	EKOEN s.c. Ewa Matuszak, Marek Matuszak	Józefowo 1B	-	x	Starosta Koniński
20.	*Sowiński-Transport Krzysztof Sowiński	Sompolno	-	x	Starostwo Powiatowe w Koninie
21.	*Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Rychwale Sp. zo.o.	ul. Konińska 78, Rychwał	-	x	Starosta Koniński
22.	*Zakład Pozyskiwania Surowców Wtórnych Zbigniew Zbierski	Helenów Pierwszy 2,	-	x	Starosta Koniński
23.	Skup Surowców Wtórnych Knaś Karol	Drażęń 28	-	x	Starosta Koniński
24.	*DEBETTRANS LEBIODA Sp. z o.o. sp.k.	ul. Bursztynowa, Modła Królewska	-	x	Starosta Koniński
25.	Onecoservice Sp. z o.o.	ul. Strażacka 13, Krągala	x	x	Marszałek Województwa Wielkopolskiego
26.	*Tomasz Kubacki "PROHYDRO"	Szkolna 17, Kleczew	x	x	Starosta Koniński
27.	BIOPROTEN sp. z o.o.	Krzymów	x	x	Starosta Koniński
28.	*Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe "Ziem-Kar" Karol Ziemecki	Żdźary-Kolonia	x	x	Starosta Koniński
29.	Zakład Handlowo - Usługowy Starosta Włodzimierz	Wojska Polskiego 8, Kramsk	-	x	Starosta Koniński
30.	EKO-MET Skup Złomu Adam Budziński	Honoratka 34	-	x	Starosta Koniński
31.	BD Poland Sp. z o.o.	Szyszyńskie Holendry	-	x	Starosta Koniński
32.	*PHU Marek Plewczyński	Głogowa 2, Kleczew	-	x	Starosta Koniński
33.	F.H.U. KORAL Arkadiusz Koralewski	Stare Paprockie Holendry 19	-	x	Starosta Koniński
34.	Wesołowscy Spzedaż Towarów Masowych i Usługi Transportowe	Sienna 1A, Brzeźno	-	x	Starosta Koniński

LP.	PODMIOT	MIEJSCE PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI	RODZAJ PROWADZONEJ DZIAŁALNOŚCI		ORGAN WYDAJĄCY DECYZJĘ
			PRZETWARZANIE ODPADÓW	ZBIERANIE ODPADÓW	
35.	INTERMEBLE spółka z ograniczoną odpowiedzialnością	Sompolinek 18	x	-	Starosta Koniński
36.	Gospodarstwo Rolne Hubert Sikorski	Głębockie Pierwsze 2A	x	-	Starosta Koniński
37.	*Gmina Grodziec	ul. Zwierzyniecka 7A, Grodziec	-	x	Starosta Koniński
38.	"Kartel" Przemysław Goździ	ul. Jesionowa 13, Konin	-	x	Starostwa Koniński
39.	*SK TRADE Sp. z o.o.	ul. Leśna 6, Golina	x	-	Starosta Koniński

*podmioty, których decyzje wygasły z mocy prawa lub zostały uchylone, jednak zmiany te nie zostały wprowadzone do BDO

Źródło: opracowanie własne na podstawie BDO, <https://rejestr-bdo.mos.gov.pl> (dostęp 03.09.2025r.)

3.2.7.4 Azbest i wyroby zawierające azbest

Azbest znajduje się w wykazie substancji niebezpiecznych sporządzonym przez Ministra Zdrowia jako substancja o udokumentowanym działaniu rakotwórczym stanowiącym poważne zagrożenie zdrowia przy długotrwałym oddziaływaniu na drogi oddechowe. Od roku 1997 w Polsce obowiązuje zakaz stosowania wyrobów zawierających azbest, wykorzystywanie wyrobów zawierających azbest dopuszcza się w użytkowanych urządzeniach nie dłużej niż do dnia 31 grudnia 2032 roku.

Na obszarze Powiatu Konińskiego wyroby zawierające azbest występują przede wszystkim w obiektach budowlanych mieszkalnych i gospodarczych, głównie w postaci różnego rodzaju płyt azbestowo-cementowych wykorzystywanych w latach ubiegłych do wykonania pokryć dachowych oraz elewacji budynków: W01 - płyty azbestowo-cementowe płaskie stosowane w budownictwie i W02 - płyty azbestowo-cementowe faliste dla budownictwa.

W powiecie konińskim od 2007 roku realizowany jest „Program usuwania wyrobów zawierających azbest”, mający na celu eliminację szkodliwych materiałów azbestowych z terenu powiatu. Program ten jest kontynuowany corocznie, a jego głównym celem jest pomoc osobom fizycznym posiadającym nieruchomości w powiecie konińskim w realizacji kosztownej wymiany płyt cementowo-azbestowych.

W roku 2023 na dzień 14.09.2023 r. wpłynęło 589 wniosków, w tym 34 po zakończeniu naboru, czyli po 5.01.2023 r. Nie zrealizowano 179 wniosków z uwagi na brak środków finansowych w budżecie. W roku 2024 na dzień 02.09.2024 r. wpłynęło 849 wniosków, w tym 8 po zakończeniu naboru, czyli po 5.01.2024 r. Nie zrealizowano 685 wniosków z uwagi na brak środków finansowych w budżecie.

Prace prowadzone były na terenie 410 nieruchomości w roku 2023 i 156 nieruchomości w roku 2024, należących do osób fizycznych w 14 gminach Powiatu Konińskiego: Kazimierz Biskupi, Golina, Ślesin, Rychwał, Rzgów, Kleczew, Sompolno, Stare Miasto, Grodziec, Kramsk, Skulsk, Krzymów, Wierzbinek, Wilczyn.

W wyniku zrealizowanego zadania unieszkodliwiono na składowisku 1 157,35 Mg w roku 2023 i 407,22 Mg w roku 2024, odpadu sklasyfikowanego pod kodem 17 06 05 – elementy konstrukcyjne zawierające azbest.

Unieszkodliwianie materiałów azbestowych pochodzących z ww. źródeł odbywało się poprzez składowanie na składowisku odpadów niebezpiecznych, co potwierdza 98 szt. kart przekazania odpadu przedstawionych do rozliczenia w roku 2023 i 57 kart przekazania w roku 2024.

Planowany efekt ekologiczny, czyli ograniczenie uciążliwości dla ludzi i środowiska odpadów zawierających azbest poprzez ich usunięcie i unieszkodliwienie został osiągnięty

Wykonane prace każdorazowo były potwierdzane protokołem odbioru stwierdzającym usunięcie wyrobów zawierających azbest z danej nieruchomości.

Całkowita wartość brutto zadania wyniosła: 499 975,20 zł w roku 2023 i 219 898,26 zł w roku 2024, w tym środki własne pochodzące z budżetu powiatu to 314 775,20 zł w roku 2023 i 17 498,26 zł w roku 2024, środki WFOŚiGW w Poznaniu – 185.200,00 zł (rok 2023) i 202.400,00 zł (rok 2024) w formie dotacji.

Narzędziem do gromadzenia i przetwarzania informacji uzyskanych z inwentaryzacji wyrobów zawierających azbest oraz monitorowania realizacji zadań wynikających z „Programu Oczyszczania Kraju z Azbestu na lata 2009 – 2032” jest prowadzona przez Ministerstwo Przedsiębiorczości i Technologii Baza Azbestowa (www.bazaazbestowa.gov.pl).

Zgodnie z Bazą Azbestową (dostęp na dzień 30.06.2025 r.) na terenie powiatu konińskiego do usunięcia i unieszkodliwienia pozostało 65 913 735 Mg wyrobów zawierających azbest (głównie pod postacią falistych płyt azbestowo-cementowych stosowanych jako pokrycia dachowe). Dane w niniejszym zakresie przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 29. Ilość wyrobów zawierających azbest pozostałych do usunięcia i unieszkodliwienia z obszaru powiatu konińskiego

OBSZAR	ILOŚĆ WYROBÓW AZBESTOWYCH [Mg]
gm. Golina	5 674 329
gm. Grodziec	3 677 435
gm. Kazimierz Biskupi	9 276 985
gm. Kleczew	4 562 234
gm. Kramsk	6 039 707
gm. Krzymów	2 311 762
gm. Rychwał	6 591 231
gm. Rzgów	2 007 282
gm. Skulsk	3 277 200
gm. Sompolno	3 966 550
gm. Stare Miasto	4 024 583
gm. Ślesin	2 985 945
gm. Wierzbinek	6 410 676
gm. Wilczyn	2 469 174
POWIAT ŁĄCZNIE	65 913 735

Źródło: Baza Azbestowa (<https://www.bazaazbestowa.gov.pl/>) – dostęp w dn. 30.06.2025 r.

3.2.8 ZASOBY PRZYRODNICZE

Zgodnie z art. 5 pkt 21 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz. U. z 2024 poz. 1478 z późn. zm.) tereny zieleni to tereny urządzone wraz z infrastrukturą techniczną i budynkami funkcjonalnie z nimi związanymi, pokryte roślinnością, pełniące funkcje publiczne, a w szczególności parki, zieleńce, promenady, bulwary, ogrody botaniczne, zoologiczne, jordanowskie i zabytkowe, cmentarze, zieleń towarzysząca drogom na terenie zabudowy, placom, zabytkowym fortyfikacjom, budynkom, składowiskom, lotniskom, dworcom kolejowym oraz obiektom przemysłowym.

3.2.8.1. Formy ochrony przyrody

3.2.8.1.1 LASY

Istotną funkcję w ochronie bioróżnorodności pełnią lasy, będące siedliskiem życia największej liczby gatunków roślin i zwierząt.

Całkowita powierzchnia gruntów leśnych na terenie Powiatu Konińskiego wg PODGIK w Koninie (dane na początek roku 2025) wynosi 26 912 ha, z czego lasy zajmują ogółem 26 826 ha. Wskaźnik lesistości w Powiecie Konińskim jest na poziomie 17% i jest niższy niż dla województwa, który wynosi 25,8%.

Warto w tym miejscu zauważyć, iż jeszcze w 2024 roku wskaźnik lesistości w Powiecie Konińskim wynosił 16,1 % (dla województwa wielkopolskiego 25,8%), a powierzchnia całkowita gruntów leśnych dla Powiatu Konińskiego wynosiła 25970,97 ha, z czego lasy zajmowały ogółem 25 461,49 ha (GUS).

Grunty leśne publiczne należące do Skarbu Państwa zajmują powierzchnię 19 7723,80 ha z czego w zarządzie Lasów Państwowych znajduje się 19 593,71 ha. Grunty leśne prywatne zajmują powierzchnie 6 138,00 ha.

Najcenniejsze siedliska, o najwyższej wartości przyrodniczej i hodowlanej, zostały objęte różnymi formami ochrony prawnej. Znaczna część lasów powstała w wyniku zalesienia gruntów nieprzydatnych dla rolnictwa, co rzutuje m.in. na strukturę wiekową drzewostanów. Zdecydowanie przeważają drzewostany młodsze I i II klasy wiekowej (do 40 lat), które stanowią ok. 50% ogółu lasów. Największe kompleksy leśne znajdują się w okolicach Grodzca, Kazimierza Biskupiego, Krzymowa oraz we wschodniej części gminy Ślesin.

Lasy stanowiące własność Skarbu Państwa znajdują się w zarządzie Lasów Państwowych, a działalność gospodarczą na ich terenie regulują plany urządzania lasów będące podstawowym dokumentem zawierającym opis i ocenę stanu lasu oraz cele, zadania i sposoby prowadzenia gospodarki leśnej.

Administracyjny nadzór nad lasami powiatu konińskiego prowadzą Nadleśnictwo Konin, Nadleśnictwo Grodziec i Nadleśnictwo Koło (wschodni kraniec powiatu – gm. Kramsk) wchodzące w skład Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu. Nadleśnictwa Konin i Grodziec posiadają obowiązujące plany urządzania lasu:

- Plan Urządzania Lasu Nadleśnictwa Konin na lata 2017 – 2026,
- Plan Urządzania Lasu Nadleśnictwa Grodziec na lata 2018 – 2027, (obecnie opracowywany jest PUL na lata 2028-2037).

W lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa, będących pod nadzorem Starosty Konińskiego, gospodarka leśna realizowana jest zgodnie z uproszczonymi planami urządzania lasów oraz na podstawie inwentaryzacji stanu lasów. W powiecie konińskim uproszczone plany urządzania lasów oraz inwentaryzacje stanu lasów wykonywane są na bieżąco. Zarówno plany urządzania lasu jak i uproszczone plany urządzania lasu, o których mowa powyżej, opracowywane są na okres 10 lat, zatem istnieje potrzeba ich aktualizacji.

Obszar Nadleśnictwa Konin położone są w dwóch krainach przyrodniczo-leśnych. Część lasów na północ od Warty należy do Krainy III Wielkopolsko-Pomorskiej, Dzielnicy 7 Niziny Wielkopolsko-Kujawskiej, część południowa do Krainy IV Mazowiecko-Podlaskiej, Dzielnicy 3 Wysoczyzny Kalisko-Łódzkiej. Przeważają tutaj siedliska lasowe, łącznie 63%. Strukturę gatunkową drzewostanów tworzą zróżnicowane zbiorowiska leśne głównie w postaci lasu mieszanego świeżego i boru mieszanego świeżego oraz z drugiej kolejności lasu świeżego i boru świeżego. Udział olsów wynosi 7%, siedliska borowe zajmują 37%. Dominującym gatunkiem na terenie Nadleśnictwa Konin jest sosna pospolita – 78 % powierzchni oraz dąb – 9 %, olsza – 6%, brzoza – 3%. Inne gatunki mają mniejsze znaczenie. W drzewostanach sosnowych występują domieszki gatunków liściastych - dębu, grabu, brzozy.

Lasy Nadleśnictwa Grodziec przyporządkowane zostały w całości do III Krainy Przyrodniczo-Leśnej tj. Wielkopolsko-Pomorskiej, 7 Dzielnicy Niziny Wielkopolsko-Kujawskiej. Głównym gatunkiem lasotwórczym drzewostanu Nadleśnictwa jest sosna – 95,1 % co pozostaje w związku z dominacją siedlisk borowych i z niewielką ilością opadów atmosferycznych. Inne gatunki zajmują niewielkie powierzchnie: olsza (1,9%), brzoza (1,3%), dąb (1,1%).

Tabela 30. Powierzchnia lasów na terenie powiatu konińskiego według formy własności w roku 2024

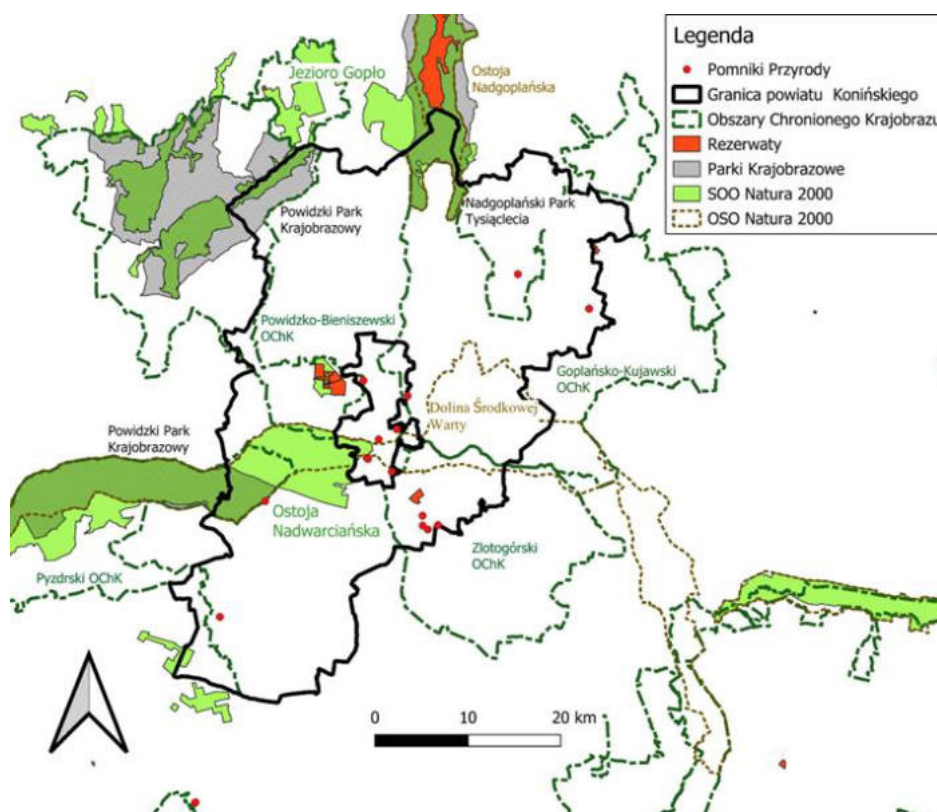
LP.	JEDNOSTKA ADMINISTRACYJNE	LAS Y OGÓŁEM	LAS Y PUBLICZNE			LAS Y PRYWATNE
			OGÓŁEM	SKARBU PAŃSTWA	GINNE	
		[ha]				
		2023	2023	2023	2023	2023
1.	Gmina Golina	734,69	232,69	220,69	12,00	512,00
2.	Gmina Grodziec	4 335,38	3 814,38	3 807,69	6,69	502,00
3.	Gmina Kazimierz Biskupi	3 056,54	2 915,54	2 912,38	3,16	521,00
4.	Gmina Kleczew	150,27	26,27	26,27	0,00	141,00
5.	Gmina Kramsk	1 603,16	1 110,16	1 109,06	1,10	124,00
6.	Gmina Krzymów	2 309,73	1 426,73	1 405,48	21,25	493,00
7.	Gmina Rychwał	1 722,22	1 072,22	1 072,22	0,00	883,00
8.	Gmina Rzgów	1 997,18	1 311,18	1 298,55	12,63	650,00
9.	Gmina Skulsk	578,24	405,24	395,55	9,69	686,00
10.	Gmina Sompolno	1 695,42	1 373,42	1 360,42	13,00	173,00
11.	Gmina Stare Miasto	1 382,10	809,10	786,10	23,00	322,00
12.	Gmina Ślesin	3 187,97	2 799,97	2 794,97	5,00	573,00
13.	Gmina Wierzbinek	1 876,15	1 258,15	1 256,75	1,40	388,00
14.	Gmina Wilczyn	832,44	768,44	768,19	0,25	618,00
-	POWIAT KONIŃSKI	25 461,49	19 323,49	19 214,32	109,17	6 138,00

źródło: Bank Danych Lokalnych Głównego Urzędu Statystycznego, www.stat.gov.pl/bdl

3.2.8.1.2 REZERWATY PRZYRODY

Zgodnie z *ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody* (tj. Dz. U. z 2024 poz. 1478 z późn. zm.) rezerwat przyrody obejmuje obszary zachowane w stanie naturalnym lub mało zmienionym, ekosystemy, ostoje i siedliska przyrodnicze, a także siedliska roślin, siedliska zwierząt i siedliska grzybów oraz twory i składniki przyrody nieożywionej, wyróżniające się szczególnymi wartościami przyrodniczymi, naukowymi, kulturowymi lub walorami krajobrazowymi.

Na terenie Powiatu Konińskiego zlokalizowanych jest 6 rezerwatów przyrody.



Rysunek 8. Mapa obszarów różnych form ochrony przyrody na terenie Powiatu Konińskiego

źródło: oprac. własne na podstawie danych Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska

REZERWAT PRZYRODY PUSTELNIK

Rezerwat przyrody Pustelnik (o powierzchni 94,64 ha) znajduje się w gminie Kazimierz Biskupi. Jest najmłodszym z obiektów chronionych w Puszczy Bieniszewskiej. Podstawowym celem ochrony jest zbliżony do naturalnego fragment lasów łągowych i grądowych. Występują tu fitocenozy rzadkiego w Wielkopolsce łągu jarzmiankowo-jesionowego, grodu środkowoeuropejskiego oraz zbiorowiska z brzozą omszoną. Łęg jarzmiankowo-jesionowy jest bogatą w gatunki fitocenoza, wykazującą przywiązanie do źródłiskowych obszarów wododziałowych na terenach pojezierzy. Warstwę drzew tworzą: z domieszką jaworu, brzoza brodawkowata, grab, dąb bezszypułkowy z domieszką sosny zwyczajnej. Na warstwę krzewów składają się: leszczyna, dereń, lipa drobnolistna, grab, świerk, jarzab, kruszyna pospolita. Runo jest bardzo bogate, rośnie tu: jarzmianka większa, szczyr trwały, wawrzynek wilczełyko, dzwonek pokrzywolistny, miodunka ćma, jaskier kosmaty, kokoryczka wielokwiatowa, kopytnik pospolity, gajowiec żółty, marzanka wonna, perłówka zwisła, przylaszczka pospolita, lilia złotogłów, kalina koralowa, kruszyna pospolita, grązel żółty, grzybień białe, porzeczka czarna, bluszcz pospolity. Rezerwat przyrody Pustelnik obejmuje różne elementy krajobrazu, przyrody i kultury. Stanowi mozaikę lasów, śródleśnych jezior i polan. Na jego obszarze znajduje się wzgórze, na którym w 1663 roku powstała pustelnia kamedułów.

REZERWAT PRZYRODY BIENISZEW

Rezerwat przyrody Bieniszew (o powierzchni 144,4 ha) znajduje się na terenie gminy Kazimierz Biskupi. Utworzony został w celu zachowania fragmentu lasu reprezentującego fitocenozę świetlistej dąbrowy i środkowoeuropejskiej mokrej dąbrowy trzęślicowej. Spotykany jest tu również zespół grodu ubożego, Brzegi większości z nich porastają lasy. rosnącego w najbardziej zróżnicowanym pod względem rzeźby terenu fragmencie Puszczy Bieniszewskiej. Obecnie dąbrowy występują w zubożałej postaci, w drzewostanie dominuje dąb bezszypułkowy, miejscami z domieszką sosny zwyczajnej, w poszyciu leszczyny rzadko buka i jałowca pospolitego. Runo jest bogate, rośnie tu kilka gatunków prawnie chronionych t. j. lilia złotogłów, kopytnik pospolity, konwalia majowa, kalina koralowa, kruszyna pospolita. Występują też liczne nie objęte ochroną prawną gatunki: konwalijka dwulistna, przylaszczka pospolita, groszek czerniejący, dziurawiec skąpolistny, pszeniec zwyczajny, turzyca pigułkowata.

W części południowej znajduje się kilka jeziorok śródlęśnych, w tym jezioro Wściekle, w pobliżu którego znajduje się fragment łągu olszowego ze starymi olszami i czeremchą, które na skutek ogólnego przesuszenia całego terenu ewoluują w kierunku grądu.

REZERWAT PRZYRODY SOKÓŁKI

Rezerwat przyrody Sokółki (o powierzchni 238,9 ha) to największy z rezerwatów Puszczy Bieniszewskiej. Stanowi on pozostałość dawnych Lasów Kazimierzowskich. Dominujące fitocenozy, to grąd środkowoeuropejski oraz łągi: łąg jesionowo-olszowy i łąg jarzmiankowo-jesionowy. Lasy te charakteryzują się dobrze wykształconym podszytem (grab, klon, buk) i dość bogatym runem. Rośnie tu: kopytnik pospolity, lilia złotogłów, pierwiosnek lekarski, kalina koralowa, marzanka wonna, bluszcz pospolity, wawrzynek wilczełyko, konwalia majowa.

REZERWAT PRZYRODY MIELNO

Rezerwat przyrody Mielno (o powierzchni 94,43 ha) położony jest w gminie Kazimierz Biskupi. Znajduje się na terenie Puszczy Bieniszewskiej i obejmuje on jezioro Mielno wraz z otaczającym je lasem i łąkami. Pierwotnie miał chronić miejsca łągowe ptactwa wodnego oraz reliktowe stanowisko brzozy niskiej (pierwsza obok brzozy karłowatej pojawiła się na terenie Polski w okresie późnoglacialnym w strefie bezdrzewnej tundry). Jednak ze względu na obniżenie się poziomu wód gruntowych zaczyna zanikać.

Obecnie obserwuje się proces "starzenia się" jeziora i sukcesje zbiorowisk roślinnych w jego obrębie w kierunku torfowiska. Wraz ze wzrostem trofii zbiornika zaczynają tu pojawiać się takie gatunki jak: osoka aloesowata, żabiściek pływający oraz lepiennik Loesela. W rezerwacie występują 24 gatunki drzew (w tym pomnikowy okaz dębu szypułkowego) i 19 gatunków krzewów.

REZERWAT PRZYRODY ŻŁOTA GÓRA

Rezerwat przyrody Żłota Góra (o powierzchni 121,16 ha) położony jest w gminie Krzymów. Znajduje się na obszarze Żłotogórskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu. Wyodrębniony obszar chroni walory krajobrazowe oraz przyrodnicze najwyższego w powiecie konińskim wzniesienia - Żłota Góra (o wysokości bezwzględnej 191 m n. p. m.). Wzgórze porastają lasy dębowe i mieszane, przy czym kwaśna dąbrowa występuje tu na granicy zasięgu. Teren ten ma swój lokalny, zdrowotny mikroklimat, wynika to z nasadzonego drzewostanu sosny i jałowca. Dla rezerwatu przyrody „Żłota Góra” ustanowiono plan ochrony na mocy Rozporządzenia nr 17/07 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 20 lipca 2007 z późniejszymi zmianami w postaci Rozporządzenia nr 26/07 z dnia 5 listopada 2007 r..

REZERWAT PRZYRODY KAWĘCZYŃSKIE BRZĘKI

Rezerwat przyrody Kawęczyńskie Brzęki (o powierzchni 49,86 ha) położony jest częściowo na terenie gminy Sompolno. Celem ochrony obszaru jest zachowanie fragmentu lasu liściastego z najdalej wysuniętym na wschód na Nizinie Wielkopolskiej stanowiskiem jarzębu brekinii. Dominującym zbiorowiskiem roślinnym jest grąd środkowoeuropejski. W rezerwacie występują również gatunki roślin chronionych i rzadkich tj. zdrojówka rutewkowata, bluszcz pospolity, przytulia leśna, marzanka wonna.

3.2.8.1.3 PARKI KRAJOBRAZOWE

NADWARCIAŃSKI PARK KRAJOBRAZOWY

Nadwarciański Park Krajobrazowy (o powierzchni 13 428 ha) utworzony został w celu ochrony środowiska przyrodniczego, swoistych cech krajobrazu dolinnego, zachowania ze względów naukowych i dydaktycznych miejsc łągowych ptaków, a także zabezpieczenia wartości historycznych i kulturowych. Park obejmuje 13 428 ha powierzchni w obrębie gmin Golina, Łądek, Pyzdry, Rzgów i Zagórów. Zasadniczym elementem decydującym o charakterze Nadwarciańskiego Parku Krajobrazowego jest Pradolina Warszawsko-Berlińska. Obecna dolina jest korytem dawnej, potężnej, szerokiej na kilka kilometrów rzeki. Współcześnie rzeka Warta osiąga w obrębie Parku zaledwie kilkadziesiąt metrów szerokości. Meandrując pozostawiła ona w dolinie liczne starorzecza i smugi, otoczone dziś rozległymi łąkami i pastwiskami, wśród których odnaleźć można liczne wydmy. Warunki w dolinie Warty kształtowane są przez okresowe powodzie przypadające na okres wiosenny oraz nieregularne wezbrania letnie. Od występowania i poziomu tych zjawisk zależy życie ogromnej ilości organizmów – im zawdzięcza dolina tak duże bogactwo gatunków.

POWIDZKI PARK KRAJOBRAZOWY

Powidzki Park Krajobrazowy (o powierzchni 24887,21 ha) utworzony został w celu zabezpieczenia wartości przyrodniczych oraz kulturowych. Swoistą cechą krajobrazu tego regionu jest system 17 jezior polodowcowych, zwykle wąskich, długich i głębokich. Znajdują się tam jedne z największych i stosunkowo czystych jezior Wielkopolski: Powidzkie i Skorzęcińskie. Większość jezior połączona jest drobnymi ciekami i sztucznymi kanałami, brak natomiast dużych rzek. Stosunkowo bogata jest szata roślinna Parku, stwierdzono na tym terenie 990 gatunków roślin naczyniowych w 216 zbiorowiskach roślinnych. Wśród roślin 60 gatunków podlega prawnej ochronie. Na "czerwonej liście" roślin zagrożonych w Polsce znajduje się 25 gatunków, a na "liście" Wielkopolski 129 gatunków. Natomiast do zagrożonych w Wielkopolsce zbiorowisk roślinnych zaliczono 129 zespołów. 13 okazałych drzew lub grup drzew objęto ochroną w formie pomników przyrody. Fauna Parku jest stosunkowo słabo rozpoznana. Dotąd stwierdzono zaledwie 174 gatunki ptaków i 34 ssaki. Skład gatunkowy płazów (10) i gadów (5) nie odbiega zasadniczo od okolicznych terenów. Ze względu na gospodarkę rybacką więcej informacji zebrano o ichtiofaunie. Obecnie występują na tym terenie 22 gatunki ryb. Największym zagrożeniem dla przyrody Parku jest dzisiaj nadmierny rozwój turystyki i związana z tym zabudowa brzegów jezior oraz zanieczyszczenie wody. Na terenie Powidzkiego Parku Krajobrazowego zlokalizowanych jest szereg cennych zabytków pochodzących, z epoki brązu, początków Państwa Polskiego, średniowiecza i czasów obecnych.

PARK KRAJOBRAZOWY NADGOPLAŃSKI PARK TYSIĄCLECIA

Park Krajobrazowy Nadgoplański Park Tysiąclecia (o powierzchni 3 074,59 ha) to jezioro Gopło wraz z otaczającym je obszarem pól uprawnych, łąk, pastwisk, lasów, bagien i trzcinowisk. Park położony jest na terenie gmin: Kruszwica i Jeziora Wielkie. Jezioro Gopło jest miejscem lęgowym licznych gatunków ptactwa wodnego, błotnego i lądowego oraz miejscem ich odpoczynku podczas wiosennych i jesiennych przelotów. Nadgoplański Park Tysiąclecia został powołany nie tylko dla ochrony ptaków, ale również dla zabezpieczenia wartości historycznych tego regionu związanych z początkami państwa polskiego. Park zapewnia ochronę naturalnych właściwości środowiska przyrodniczego i swoistych, przepięknych cech nadgoplańskiego krajobrazu. O atrakcyjności Gopła i okolic, obok wartości historycznych, decyduje bogaty świat przyrody. Dotychczas zinwentaryzowano około 770 gatunków roślin, a wśród nich słonorośla i rośliny ciepłolubne. Kruszczyk błotny, oman wierzbolistny, ślázówka turyńska, wełnianka wąskolistna, łączeń baldaszkowaty, pełnik europejski i goryczka błotna to tylko kilka ciekawych gatunków występujących na terenie Parku. Spośród ssaków spotkać tu można: sarny, dziki, piżmaki, karczowniki, rzadziej: jelenie, borsuki, lisy, jenoty, jeże, wydry, kuny, tchórze i gronostaje. Płazy związane ze środowiskiem wodnym lub łąkami reprezentowane są przez 11 gatunków: traszkę zwyczajną, kumaka nizinnego, grzebiuszkę ziemną, ropuchę szarą i zieloną, rzekotkę drzewną oraz żaby: jeziorową, wodną, śmieszkę, trawną i moczarową. Jezioro Gopło i wyrobiska potorfowe zamieszkują 23 gatunki ryb. Najczęściej poławianymi przez rybaków i wędkarzy są: węgorz, sandacz, leszcz, płoć, krąp, karaś, karp i tołpyga. Na terenie Nadgoplańskiego Parku Tysiąclecia odnotowano dotychczas ponad 200 gatunków ptaków, w tym 149 gatunków lęgowych. Stwierdzono tu, m.in. mewy (śmieszkę, pospolitą i srebrzystą), czajki, rycyki, krwawodzioby, pliszkę siwą i żółtą. Rozległe trzcinowiska oraz łąki to lęgowiska i żerowiska gęsi gęgawy, której populacja sięga 130- 150 par, co stanowi około 10% krajowej populacji tych ptaków. W okolicy jeziora Gopło zlatują się gęsi zbożowe i białoczelne. Wyspy to lęgowiska kaczek, perkozów i łysiek. Szerokie trzcinowiska to doskonałe środowisko bąka. Na obszarze Parku funkcjonują również ścieżki edukacyjne.

3.2.8.1.4 OBSZARY CHRONIONEGO KRAJOBRAZU

PYZDRSKI OBSZAR CHRONIONEGO KRAJOBRAZU

Pyzdrski Obszar Chronionego Krajobrazu (o powierzchni 30 000 ha) w części obszaru pokrywa się z terenem Nadwarciańskiego Parku Krajobrazowego, stanowiąc dla niego także otulinę. Obszar chroniony leży na Równinie Rychwalskiej, obejmując swym zasięgiem też część doliny środkowej Warty. Ten bardzo urozmaicony krajobraz jest mozaiką lasów, łąk i torfowisk oraz pól uprawnych. Utworzono go w celu ochrony terenów o cechach środowiska zbliżonego do stanu naturalnego. Zachodnia część Doliny Konińskiej-Pyzdrskiej, składająca się z łąk i pastwisk, zadrzewień lęgowych oraz zarastających szuwarem starorzeczy, jest okresowo zalewana. O wartości przyrodniczej tego terenu w dużej mierze stanowią ptaki, szczególnie wodno-błotne. Swoje miejsca lęgowe mają tu m.in. perkozy, bąki, gęgawy, cyranki, płaskonosy, kropiatki, derkacze, kszyki, krwawodzioby, rycyki i rybitwy czarne, a dla regionu charakterystyczne są także: błotniak łąkowy, dudek, przepiórka, dziwonka i kulik wielki.

POWIDZKO-BIENISZEWSKI OBSZAR CHRONIONEGO KRAJOBRAZU

Powidzko-Bieniszewski Obszar Chronionego Krajobrazu (o powierzchni 46 000 ha) obejmuje fragment Pojezierza Gnieźnieńskiego połączony ciągiem wzgórz moreny czołowej (od Powidza do Konina) z resztą dawnej Puszczy Bieniszewskiej, leżącej około 7 km na zachód od Konina. Jej obszar porastają głównie lasy grądowe oraz łągi, a także kwaśne i świetliste dąbrowy. Rośnie tu aż pięć gatunków polskich storczyków (m.in. lipiennik i kukułka krwista). Krajobraz chronionego obszaru jest polodowcowy, z licznymi rynnami, których część zajmują jeziora. Największe jeziora tego obszaru to: Powidzkie, Niedzięgiel, Suszewskie, Wilczyńskie, Budziszawskie oraz Ostrowickie. Brzegi większości z nich porastają lasy. Część obszaru chronionego pokrywa się z terenem Powidzkiego Parku Krajobrazowego.

GOPLAŃSKO-KUJAWSKI OBSZAR CHRONIONEGO KRAJOBRAZU

Goplańsko-Kujawski Obszar Chronionego Krajobrazu (o powierzchni 66 000 ha) rozciąga się na terenie polodowcowych jezior rynnowych, obejmując także fragment kanału Warta – Gopło. Jego krajobraz to mozaika lasów mieszanych, łąk, pól uprawnych i jezior. Bogato rozwinięta linia brzegowa Gopła, liczne wysepki oraz płaskie brzegi sprzyjają rozwojowi rozległych szuwarów, łąk oraz wilgotnych lasów łąkowych, które są najcenniejszym elementem tutejszej szaty roślinnej. Rejon ten to także miejsca łąkowe ptactwa wodnego, błotnego i lądowego, w tym tak rzadkich gatunków jak: czaple purpurowe i bataliony. Podczas wiosennych i jesiennych wędrówek w regionie tym zatrzymują się na odpoczynek gęsi białoczelne i zbożowe, którym często towarzyszą stada żurawi. Część chronionego obszaru pokrywa się z terenami Parku Krajobrazowego Nadgoplański Park Tysiąclecia oraz obszarami Natura 2000.

ZŁOTOGÓRSKI OBSZAR CHRONIONEGO KRAJOBRAZU

Złotogórski Obszar Chronionego Krajobrazu (o powierzchni 31 000 ha) chroni rzeźbę terenu części Wysoczyzny Tureckiej, subregionu Pagórków Złotogórskich - wzniesień o tej samej genezie i jednakowym charakterze rzeźby. To formy szczylinowe, powstałe w czasie zlodowacenia środkowopolskiego, zbudowane z osadów piaszczysto-żwirowych, podatne na erozję. Pagórki porastają lasy - dąbrowy świetliste, grąd ubogi i bór mieszany. W runie starych dąbrów świetlistych rośnie m.in. chroniony goździk piaskowy oraz bardzo ozdobne bodziszki czerwone i dzwonki brzoskwiniolistne. Złota Góra (191 m n.p.m.), porośnięta lasem mieszanym oraz kwaśną dąbrową na granicy jej zasięgu, objęta została ochroną rezerwatową jako rezerwat krajobrazowy.

OBSZAR CHRONIONEGO KRAJOBRAZU LASÓW MIRADZKICH

Obszar Chronionego Krajobrazu Lasów Miradzkich (o powierzchni 7 266,95 ha) położony jest na terenie Pojezierza Gnieźnieńskiego, które cechuje się wysoką lesistością. Ze względu na obecność pól sandrowych gleby występujące na tym obszarze są słabej jakości. Obszar ten ustanowiono w celu czynnej ochrony ekosystemu realizowanej w ramach racjonalnej gospodarki leśnej, która polega na zachowaniu różnorodności biologicznej siedlisk rejonu Pojezierza Gnieźnieńskiego. Na terenie Obszaru znajduje się rezerwat przyrody Czapliniec Ostrowo.

3.2.8.1.5 OBSZARY NATURA 2000

Natura 2000 jest programem sieci obszarów objętych ochroną przyrody na terytorium Unii Europejskiej. Celem programu jest zachowanie określonych typów siedlisk przyrodniczych oraz gatunków, które uważane są za cenne i zagrożone w skali całej Europy. Wspólne działanie na rzecz zachowania dziedzictwa przyrodniczego Europy w oparciu o jednolite prawo, ma na celu optymalizację kosztów i spotęgowanie korzystnych dla środowiska efektów.

Podstawą programu Natura 2000 są dwie unijne dyrektywy - tzw. dyrektywa ptasia, przyjęta w 1979 r. a następnie zastąpiona dyrektywą z 2009 r. oraz tzw. dyrektywa siedliskowa (habitatowa) z 1992 r.

Głównym celem Dyrektywy 79/409/EWG w sprawie ochrony dzikich ptaków jest utrzymanie (lub dostosowanie) populacji gatunków ptaków na poziomie odpowiadającym wymaganiom ekologicznym, naukowym i kulturowym. Przy czym przy osiągnięciu tego celu nakazuje ona uwzględnianie wymagań ekonomicznych i rekreacyjnych (pod tym ostatnim pojęciem kryje się przede wszystkim łowiectwo). Obszary Natura 2000 wyznaczone zgodnie z wymaganiami Dyrektywy Ptasiej noszą nazwę obszarów specjalnej ochrony ptaków (OSO) i ustanowione zostały Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2023 r. poz. 1281).

Dyrektywa 92/43/EWG w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory wskazuje „ważne w skali europejskiej” gatunki roślin i zwierząt oraz typy siedlisk przyrodniczych:

- dla których państwa członkowskie zobowiązane są powołać obszary ich ochrony (obszary Natura 2000);
- które państwa członkowskie zobowiązane są chronić przez ścisłą ochronę gatunkową;
- które są przedmiotem zainteresowania Unii, podlegając gospodarczemu użytkowaniu, które jednak może wymagać kontroli.

Obszary Natura 2000 wyznaczone zgodnie w wymaganiach Dyrektywy Siedliskowej noszą nazwę specjalnych obszarów ochrony siedlisk (SOO). Po zatwierdzeniu przez Komisję Europejską zgłoszonych przez Polskę propozycji, noszą one nazwę obszarów o znaczeniu dla Wspólnoty (OZW), dla których obowiązują wszystkie przepisy dotyczące przedmiotów ochrony. Ostatnim etapem procedury wyznaczania obszaru jest podjęcie przez państwo członkowskie decyzji na gruncie prawa krajowego o formalnym wyznaczeniu zatwierdzonych obszarów jako specjalnych obszarów ochrony siedlisk.

Obszary specjalnej ochrony ptaków i specjalne obszary ochrony siedlisk są wyznaczane niezależnie od siebie, przez co relacje przestrzenne między nimi mogą być różne, np. obszary mogą ze sobą sąsiadować, częściowo się pokrywać lub być wyznaczone w identycznych granicach.

Tabela 31. Obszary Natura 2000 zachodzące na teren Powiatu Konińskiego

LP.	KOD	NAZWA	TYP OBSZARU CHRONIONEGO	POWIERZCHNIA NA TERENIE POWIATU [ha]
1.	PLH300011	Puszcza Bieniszewska	SOO	954,0
2.	PLH300009	Ostoja Nadwarciańska	SOO	26 653,1
3.	PLH040007	Jezioro Gopło	SOO	13 459,4
4.	PLH300026	Pojezierze Gnieźnieńskie	SOO	15 922,1
5.	PLB040004	Ostoja Nadgoplańska	OSO	9 815,8
6.	PLB300002	Dolina Środkowej Warty	OSO	57 104,4

źródło: <http://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/search.jsf>

3.2.8.1.6 OBSZARY SPECJALNEJ OCHRONY

SPECJALNY OBSZAR OCHRONY SIEDLISK PUSZCZA BIENISZEWSKA PLH300011

Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Puszcza Bieniszewska PLH300011¹⁰. Obszar ostoji (o powierzchni 954 ha) obejmuje zwarty kompleks żyznych lasów liściastych, stanowiących kompleks rezerwatów przylegających do zachodniego brzegu Jeziora Gośławskiego. Lasy to w większości dobrze zachowane grady oraz łągi; niewielkie powierzchnie zajmują acidofilne i świetliste dąbrowy. Pośród nich znajdują się trzy eutroficzne zbiorniki wodne, nad brzegami, w których rozwijają się rozległe połacie eutroficznych szuwarów i mechowisk. Puszcza Bieniszewska ze względu na swoje zróżnicowanie stanowi także cenną ostoję florystyczną - występuje tutaj co najmniej 12 gatunków rzadkich w skali kraju bądź regionu. Silnie reprezentowane są storczyki, a także czosnek wężowy, turzyca bagienna, wawrzynek wilczyłyko, goździk pyszny, lilia złotogłów, gnieźnik leśny. Wśród gatunków płazów chronionych na terenie obszaru ochrony siedlisk Puszcza Bieniszewska spotkać można kumaka nizinnego.

SPECJALNY OBSZAR OCHRONY SIEDLISK OSTOJA NADWARCIAŃSKA PLH300009

Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Ostoja Nadwarciańska PLH300009¹¹ Obszar (o powierzchni 26653,1 ha) obejmuje co najmniej 24 rodzaje siedlisk wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Są one wyjątkowo zróżnicowane (od bagiennych i torfowiskowych do suchych, wydmowych), a część z nich, jak np. priorytetowe, śródlądowe łąki halofilne, cechują się bardzo dobrym stanem zachowania. Łąki te, z bogatymi populacjami ginących gatunków słonorośli (np. *Triglochin maritimum*) oraz krytycznie zagrożonego w Polsce storczyka błotnego *Orchis palustris*, są osobliwością w skali europejskiej. Występują w projektowanym rezerwacie "Łąki Pyzdurskie". Stwierdzono tu także występowanie 12 gatunków z Załącznika II Dyrektywy Rady 92/43/EWG. Bogata jest fauna płazów (stwierdzono tu 13 z 18 występujących w Polsce gatunków). Flora roślin naczyniowych liczy ponad 1000 gatunków, spośród których około 100 znajduje się na krajowej i/lub regionalnej czerwonej liście taksonów zagrożonych. Pozostałe grupy organizmów są słabiej rozpoznane, niemniej występują tu interesujące gatunki grzybów,

mszaków, mięczaków, jętek, pijawek, nietoperzy i ryb. O dużej wartości przyrodniczej tego terenu decyduje stosunkowo niski poziom antropogenicznego przekształcenia, dominują tu bowiem ekosystemy o charakterze naturalnym i półnaturalnym. Ostatnio obserwuje się stopniową, spontaniczną regenerację cennych zbiorowisk leśnych, w tym łągów wierzbowych i olszowo - jesionowych. Procesom tym sprzyja fakt, że z przyczyn naturalnych, znaczna część obszaru jest stosunkowo niekorzystna dla rozwoju intensywnych form gospodarowania (w tym masowej rekreacji). Należy podkreślić, że krajobraz Doliny Środkowej Warty jest jednym z najlepiej zachowanych naturalnych i półnaturalnych krajobrazów typowej rzeki nizinnej. Międzynarodowe walory środowiskowe ostoi potwierdzone zostały przez uwzględnienie jej w programach CORINE biotopes i ECONET- Polska. Dolina Środkowej Warty spełnia także kryteria obszarów ważnych z punktu widzenia ochrony biotopów podmokłych w ramach Konwencji Ramsarskiej. Obszar ma również duże znaczenie dla ochrony ptaków.

SPECJALNY OBSZAR OCHRONY SIEDLISK JEZIORO GOPŁO PLH040007

Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Jezioro Gopło PLH040007¹². Najważniejszym elementem przyrodniczym obszaru (o powierzchni 13459,4 ha) jest Jezioro Gopło - dziewiąte co do wielkości jezioro w Polsce (2 154 ha). Bogato rozwinięta linia brzegowa, liczne wysepki oraz płaskie brzegi sprzyjają rozwojowi rozległych szuwarów i wilgotnych łąk. Szeroka strefa szuwarów i łąk - zwłaszcza kalcyfilnych oraz resztki wilgotnych lasów łągowych są najcenniejszym elementem szaty roślinnej północnego Nadgopla. W tej części obszaru w strukturze użytkowania dominują grunty orne i łąki, a lasy zajmują niewielką powierzchnię. W części południowej obszaru rzeźba terenu jest znacznie bardziej urozmaicona. W biegnącej na zachód równolegle do Gopła niewielkiej rynnie leżą jeziora Skulskie, Skulska Wieś, Czarłowo. Jest tu też więcej lasów. W spektrum fitocenozy leśnych zauważalny jest duży udział borów sosnowych porastających wydmy obszary w rejonie Jezior Wielkich i Mniszek. W kompleksie borowym występują także murawy napiaskowe. Zdecydowanie mniejsze znaczenie mają fitocenozy świetlistej dąbrowy, grądów środkowoeuropejskich i kwaśnej dąbrowy. W rejonie Jezior Wielkich w miejscu oligotroficznych, śródwydmy oczek wodnych istnieją warunki do formowania się licznych zatorfiń. Stwierdzono tu występowanie 18 rodzajów siedlisk z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej, zajmujących w sumie 33% obszaru. Obszar ma w skali Wielkopolski duże znaczenie dla zachowania zbiorowisk łąkowych wykształconych na pokładach wapna łąkowego. Duże połacie zajmują tu łąki halofilne (czyli słonolubne). Bytuje tu łącznie 7 gatunków z załącznika II Dyrektywy; utrzymują się bogate stanowiska lipiennika Loesela i staroduba łąkowego, a także przetacznika wczesnego - rośliny z Polskiej Czerwonej Księgi Roślin. W szuwarach nadgoplańskich występują jedne z bogatszych w Polsce stanowisk skołochłoi trzcinowatej, wyznaczające jednocześnie południową granicę zasięgu. Obszar ma także znaczenia dla zachowania populacji rzadkich kręgowców - występuje tu 5 gatunków zwierząt z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej. Ostoja obejmuje obszar, na którym zachowały się liczne zabytki kultury z czasów istnienia organizacji plemiennej Goplan oraz z okresu wczesnopaleolitu.

SPECJALNY OBSZAR OCHRONY SIEDLISK POJEZIERZE GNIEŹNIEŃSKIE PLH300026

Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026¹³. Obszar ten (o powierzchni 15 922,1 ha) charakteryzuje się młodo glacialną rzeźbą terenu: rynny polodowcowe, morena czołowa, morena denna, równina sandrowa. Znajduje się tu kompleks jezior głównie rynnowych. Przez obszar przechodzi dział wodny III rzędu, rozdzielający zlewnię Noteci i Warty. Swoje źródła mają tu następujące rzeki: Wełna, Noteć Zach., Mieszna. Obszar ma duże znaczenie w skali Wielkopolski dla zachowania zbiorowisk łąkowych wykształconych na pokładach wapna łąkowego, torfowisk oraz leśnych zbiorowisk, zwłaszcza łągów. W lasach przeważają drzewostany mieszane. Do najlepiej zachowanych kompleksów leśnych należą lasy miradzkie i skorzęcińskie z dobrze zachowanymi fitocenozy świetlistej dąbrowy, grądów środkowoeuropejskich i kwaśnej dąbrowy. Na dnie rynien, wzdłuż jezior oraz w bezodpływowych zagłębieniach zachowały się fragmenty łągów olszowo-jesionowych i olsów. W zarastającej misie Jeziora Czarnego i Salomonowskiego wykształciły się zbiorowiska roślinności torfowiska niskiego i przejściowego. W granicach obszaru zlokalizowane są jeziora, w których występują najlepiej zachowane w tej części kraju formacje podwodnych łąk ramienicowych *Charetea* (Gąbka, Burchardt 2006). Jeziora: Niedzięgiel, Budziszawskie, Czarne są jedynymi ostojami niektórych gatunków ramienic w skali Polski a nawet Europy. Jeziora ramienicowe stanowią aż 14,3% powierzchni ostoi. Obszar ma ważne znaczenie dla zachowania podwodnych łąk ramienicowych w Polsce. W obszarze znajdują się wyspowe, najdalej na wschód wysunięte i bardzo bogate stanowiska selerów błotnych, a także znajdują się stanowiska aldrowandy pęcherzykowatej i lipiennika Loesela.

OBSZAR SPECJALNEJ OCHRONY PTAKÓW OSTOJA NADGOPLAŃSKA PLB040004

Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Ostoja Nadgoplańska PLB040004¹⁴ leży we wschodniej części Pojezierza Gnieźnieńskiego. Jej teren (o powierzchni 9815,8 ha) obejmuje Jezioro Gopło oraz jeziora Skulskie: Skulskie, Skulska Wieś, Czartowo. Jezioro Gopło jest największym jeziorem Pojezierza Wielkopolskiego i dziewiątym pod względem wielkości jeziorem w Polsce. Jest to płytkie, polodowcowe jezioro przepływowe o długości 25 km, posiadające urozmaiconą linię brzegową z licznymi zatokami, wyspami i półwyspami. Od południa akweny jeziora rozdziela wcinający się głęboko w jego toń Półwysp Potrzymiech. Dzieli on Gopło na część wschodnią, przez którą przepływa rzeka Noteć i zachodnią, zwaną Zatoką Pięciu Wysp. Wyspy te zajmują powierzchnię ok. 25 ha. W okolicy jeziora występują podmokłe łąki oraz pola uprawne i niewielkie już skupiska lasów łęgowych. Strefa brzegów porośnięta jest szerokim pasem trzcinowisk, a liczne wyspy obrosły szuwarami trzcinowymi. Obszar jest ważną ostoją ptaków ze względu na liczne stanowiska łęgowe ptaków wodno-błotnych, stanowi też miejsce wypoczynku dla ptaków przelotnych. Występują tu co najmniej 24 gatunki ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, m.in.: świergotek polny, sowa błotna, bąk, rybitwa czarna, bocian czarny, błotniak stawowy, derkacz, ortolan. Wśród ptaków migrujących, warto wspomnieć o gęsi zbożowej i białoczelnej oraz o gęgawie i czernicy, które występują tu w stosunkowo wysokiej liczebności. Obszar ten jest ważny również ze względu na obecność innych niż ptaki chronionych zwierząt - zamieszkuje go wydra i gacek brunatny, a wśród płazów można spotkać kumaka nizinny, traszkę grzebieniastą czy liczne gatunki żab. Można znaleźć tu także wiele rzadkich i zagrożonych roślin, np. lipiennik Loesela i starodub łąkowy. Ostoja Nadgoplańska położona jest na północ od Kruszwicy, na obszarze Nadgoplańskiego Parku Krajobrazowego Tysiąclecia. Teren ostoi sięga do miejscowości Skulsk.

OBSZAR SPECJALNEJ OCHRONY PTAKÓW DOLINA ŚRODKOWEJ WARTY PLB300002

Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002¹⁵ zajmuje powierzchnię 57104,4 ha i obejmuje dolinę Warty pomiędzy wsią Babin (koło Uniejowa) i Dębno nad Wartą (koło Nowego Miasta nad Wartą) o powierzchni 57 104,4 ha. Dolina ma szerokość od 500 m do ok. 5 km, wypełniona jest przez mady i piaski, a jedynie w bezodpływowych obniżeniach występują niewielkie powierzchnie płytkich torfów. Obszar doliny jest w zróżnicowanym stopniu przekształcony i odmiennie użytkowany. Na obszarze Kotliny Kolskiej rzeka jest obustronnie obwałowana – obszary zalewowe (łąki i pastwiska, lokalne łągi i wikliny nadrzeczne) znajdują się w strefie międzywala oraz w ujściach rzek Proсны i Kiełbaski. W obrębie Doliny Konińsko-Pyzdrskiej dolina zachowała bardziej naturalny charakter. Jej zachodnia część nie została obwałowana i podlega okresowym zalewom. Teren ten jest zajęty przez mozaikę ekstensywnie użytkowanych łąk i pastwisk, zadrzewień łęgowych oraz zarastających szuwarem starorzeczy. Zachodni fragment obszaru (na zachód od ujścia Proсны) zajmuje duży kompleks zalewowych, zbliżonych do naturalnych, starych łęgów jesienowo-wiązowych i grądów niskich. Znaczne ich fragmenty zachowały się w wyniku ochrony rezerwatowej. Na skutek wybudowania na Warcie zbiornika zaporowego Jezioro zmieniony został naturalny rytm hydrologiczny Warty, co pociągnęło za sobą różnorodne zmiany siedliskowe. Obszar zawiera ostoję ptaszą o randze europejskiej E 36 (Dolina Środkowej Warty). Występują co najmniej 42 gatunki ptaków z Załącznika I Dyrektywy Rady 79/409/EWG, 18 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). Obszar jest bardzo ważną ostoją ptaków wodno-błotnych, przede wszystkim w okresie łęgowym. W okresie łęgowym obszar zasiedla powyżej 10% (C6) krajowej populacji rybitwy białowąsej (PCK), powyżej 2% (C3 i C6) krajowych populacji następujących gatunków ptaków: cyranka, gęgawa, krwawodziób, płaskonos, rybitwa białoczelna (PCK), rybitwa białoskrzydła (PCK), rybitwa czarna, rycyk i co najmniej 1% populacji krajowej (C3 i C6) następujących gatunków ptaków: batalion (PCK), bąk (PCK), błotniak łąkowy, błotniak stawowy, dzięcioł średni, kropiatka, podróżniczek (PCK), brodziec piskliwy, cyraneczka, czajka, czapla siwa, dudek, dziwonia, krakwa, kulik wielki (PCK), sieweczka obrożna (PCK) i zausznik; stosunkowo wysoką liczebność (C7) osiągają: błotniak zbożowy (PCK), cyraneczka, derkacz, kszczyk, ortolan, ślepowron (PCK), zimorodek i świergotek polny; prawdopodobnie gnieździ się bardzo rzadki rożeniec (PCK); ponadto w liczebności powyżej 1% populacji krajowej występują dudek, dziwonia, pustułka i remiz, a w liczebności ok. 1% populacji krajowej - przepiórka. W okresie wędrówki jesiennej występuje czapla biała (do 23 osobników), świstun (do 1500 osobników), żuraw (do 250 osobników) i mieszane stada gęsi (do powyżej 5000 osobników). Podczas wędrówki wiosennej tokujące bataliony spotyka się w liczbie do 1200 osobników.

SPECJALNY OBSZAR OCHRONY SIEDLISK PUSZCZA PYZDRSKA PLH300060

Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Puszcza Pyzdrska PLH300060 zajmuje powierzchnię 1 727,01 ha i położony jest w województwie wielkopolskim. Swoim zasięgiem obejmuje fragment doliny Warty od Pyzdr

do Sługocinka. Obszar ten został ustanowiony w celu trwałej ochrony siedlisk przyrodniczych lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych. Przedmiotem ochrony jest w nim sosnowy bór chrobotkowy. Drzewostan zespołu tworzy sosna zwyczajna z niewielką domieszką brzozy brodawkowatej. W podszycie dominuje jałowiec pospolity, w runie – borówka brusznica, wrzos zwyczajny, szczotlicha siwa oraz kostrzewa owcza. Rozbudowana jest warstwa mszysta, a zwłaszcza porostowa, utworzone między innymi przez rokit cyprysowaty i bieliskę siwą oraz chrobotki. Zwarcie wszystkich warstw z wyjątkiem porostowo-mszystej jest słabe. Ze względu na postępującą eutrofizację siedlisk leśnych, nieliczne występujące płaty boru suchego (chrobotkowego) powinny być objęte ochroną. Obszar ten obejmuje fragment doliny Warty od Pyzdr do Sługocinka.

3.2.8.2. Tereny zieleni i pomniki przyrody

Tereny zieleni na obszarze Powiatu Konińskiego w roku 2023 stanowiły zaledwie ok. 0,17% całkowitej powierzchni powiatu.

Na terenie Powiatu Konińskiego według danych Głównego Urzędu Statystycznego w 2024 roku było 9 parków spacerowo-wypoczynkowych, o ogólnej powierzchni 34,78 ha oraz 45 zieleńców, o ogólnej powierzchni 18,89 ha, a także 46 cmentarzy o powierzchni 62,23 ha. Tereny zieleni najbardziej rozwinięte są na terenie gmin Golina, Kazimierz Biskupi, Krzymów, gdzie dominują tereny zieleni osiedlowej i zieleńce, zieleń uliczna oraz parki spacerowo - wypoczynkowe.

Krótkie podsumowanie rodzajów terenów zieleni znajdujących się w poszczególnych gminach Powiatu Konińskiego zawiera poniższa tabela.

Tabela 32. Tereny zieleni w gminach Powiatu Konińskiego w 2024 roku

LP.	JEDNOSTKA ADMINISTRACYJNA	PARKI SPACEROWO-WYPOCZYNKOWE		ZIELEŃCE		ZIELEŃ ULICZNA	*TERENY ZIELENI OSIEDLOWEJ	CMENTARZE		LASY GMINNE
		[szt.]	[ha]	[szt.]	[ha]	[ha]	[ha]	[szt.]	[ha]	[ha]
1.	Gmina Golina	1	10,80	0	0,00	1,40	0,00	3	4,47	12,00
2.	Gmina Grodziec	0	0	11	2,39	0,00	0,00	3	4,30	6,69
3.	Gmina Kazimierz Biskupi	1	4,68	12	6,20	21,00	8,78	3	9,30	3,16
4.	Gmina Kleczew	0	0,00	3	0,80	0,30	5,68	3	3,70	0,00
5.	Gmina Kramsk	0	0,00	2	1,70	0,00	0,00	3	1,80	1,10
6.	Gmina Krzymów	2	7,70	0	0,00	0,00	0,00	1	1,64	21,25
7.	Gmina Rychwał	0	0,00	1	1,10	0,00	0,00	3	2,30	0,00
8.	Gmina Rzgów	0	0,00	7	2,60	0,40	0,20	5	4,70	12,63
9.	Gmina Skulsk	0	0,00	0	0,00	0,00	0,00	1	2,24	9,69
10.	Gmina Sopotno	0	0,00	3	0,80	0,00	0,02	10	8,30	13,00
11.	Gmina Stare Miasto	1	3,20	0	0,00	0,00	0,00	2	3,50	23,00
12.	Gmina Ślesin	1	2,40	3	1,50	0,20	2,00	5	6,80	5,00
13.	Gmina Wierzbiniek	3	6,00	0	0,00	0,00	0,00	3	4,78	1,40
14.	Gmina Wilczyn	0	0,00	3	1,80	0,00	0,00	1	4,40	0,25
-	POWIAT KONIŃSKI	9	34,78	45	18,89	23,30	17,40	46	62,23	109,17

*Dane z 2023 roku z powodu braku nowszych danych w GUS

Źródło: GUS

Na terenie Powiatu Konińskiego ustanowiono 60 pomników przyrody, mających na celu chronić pojedyncze drzewa i grupy drzew odznaczające się sędziwym wiekiem, wielkością, a także głązy narzutowe. Osiem pomników przyrody z terenu powiatu stanowią głązy narzutowe, a pozostałe 52 pomniki to drzewa

bądź grupy drzew. W obrębie chronionych drzew przeważają dęby szypułkowe, lipy drobnolistne, buki pospolite, świerki. Większość z tych drzew znajduje się na terenach leśnych i parkach zabytkowych.

Tabela 33. Pomniki przyrody w Powiecie Konińskim w 2024 r. - zestawienie zbiorcze

LP.	JEDNOSTKA ADMINISTRACYJNA	ILOŚĆ POMNIKÓW PRZYRODY [szt.]			
		POJEDYNCZE DRZEWA	GRUPY DRZEW, ALEJE	GAŁĄZ NARZUTOWE	OGÓŁEM
1.	Gmina Golina	3	1 grupa (59 drzew) 1 grupa (33 drzewa) 1 grupa 3 drzewa)	-	6
2.	Gmina Grodziec	2	1 grupa (obecnie 34 grabów) 1 grupa (16 dębów)	2	6
3.	Gmina Kazimierz Biskupi	4	1 grupa (6 drzew)	1	6
4.	Gmina Kleczew	2	1 grupa (2 drzewa) 1 aleja grabowa (36 drzew)	-	4
5.	Gmina Kramsk	1	-	-	1
6.	Gmina Krzymów	5	-	3	8
7.	Gmina Rychwał	1	-	-	1
8.	Gmina Rzgów	6 (1 kwitnący bluszcz pospolity)	1 aleja (32 kasztanowce)	-	7
9.	Gmina Skulsk	-	-	-	-
10.	Gmina Sompolno	5	1 (7 dębów)	2	8
11.	Gmina Stare Miasto	6	1 grupa (2 drzewa) 1 grupa (41 drzew)	-	8
12.	Gmina Ślesin	-	-	-	-
13.	Gmina Wierzbiniek	3	-	-	3
14.	Gmina Wilczyn	2	-	-	2
-	POWIAT KONIŃSKI	40	12	8	60

źródło: Baza Centralnego Rejestru Form Ochrony Przyrody, <http://crfop.gdos.gov.pl>

3.2.9 ZAGROŻENIA POWAŻNYMI AWARIAMI

Szczególnym rodzajem zagrożeń występujących w środowisku są tzw. „nadzwyczajne zagrożenia” charakteryzujące się nagłym przebiegiem. Do zagrożeń takich zaliczyć należy albo klęski o charakterze naturalnym jak: powódzie, huragany, trzęsienia ziemi, albo katastrofy i wypadki związane z technologiami i wytworami ludzkimi jak: uwalnianie się niebezpiecznych substancji chemicznych, wybuchy, katastrofy komunikacyjne itp. zwane poważnymi awariami. Najważniejsza w przeciwdziałaniu powstania zagrożeń jest prewencja, czyli ograniczenie do minimum prawdopodobieństwa wystąpienia katastrofy lub awarii.

Zgodnie z danymi Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Poznaniu na terenie Konina znajduje się 1 zakład o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii (ZZR):

- Zespół Elektrowni Pątnów-Adamów-Konin S.A. – Elektrownia Pątnów, ul. Kazimierska 45, 62-510 Konin.

W latach 2022-2023 nie doszło do poważnych awarii na terenie Powiatu Konińskiego.

Na terenie miasta mogą występować również zagrożenia pochodzące z komunikacji. Między innymi w efekcie dużego i stale rosnącego natężenia przewozów materiałów, rośnie ryzyko zagrożenia. Za potencjalne źródło awarii można uznać ciągi komunikacyjne oraz stacje paliw, jako miejsca wypadków drogowych i potencjalnego zagrożenia skażeniem produktami ropopochodnymi gleb i wód. Zbiorniki paliw płynnych znajdujące się na stacjach paliw zlokalizowanych na terenie Konina stanowią ponadto zagrożenie pożarowe i wybuchowe.

4 ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA

Zagrożenia środowiska mogą mieć charakter naturalny lub antropogeniczny. Rodzaj i intensywność zagrożeń jest ściśle związana ze specyfiką danego obszaru, tj. rozwojem gospodarczym w powiązaniu z warunkami fizyczno-geograficznymi. Główne zagrożenia środowiska na terenie Powiatu Konińskiego związane są z działalnością człowieka oraz z wykorzystywaniem i przetwarzaniem zasobów przyrody. Źródłem presji na środowisko są poszczególne dziedziny gospodarki oraz codzienne bytowanie mieszkańców.

Jako podsumowanie diagnozy stanu środowiska miasta w tabeli poniżej zamieszczono zestawienie głównych problemów i zagrożeń środowiska miasta z podziałem na obszary przyszłej interwencji.

Tabela 34. Główne problemy i zagrożenia środowiska Powiatu Konińskiego

OBSZAR INTERWENCJI	PROBLEM/ZAGROŻENIE	CEL POPRAWY
OCHRONA KLIMATU I JAKOŚCI POWIETRZA	- przekroczenia poziomów dopuszczalnych zanieczyszczeń powietrza w strefie wielkopolskiej: - przekroczenia poziomu docelowego dla benzo(a)pirenu - przekroczenia poziomów II fazy dla pyłu PM_{2,5} - przekroczenie poziomu celu długoterminowego dla ozonu - niski stopień lesistości - spalanie odpadów w przydomowych kotłowniach	- dobra jakość powietrza atmosferycznego bez przekroczeń dopuszczalnych norm - ograniczenie emisji gazów cieplarnianych - dalsza budowa i rozwój sieci gazowej na terenie miasta - rozwój komunikacji zbiorowej - kontrole mieszkańców w zakresie - dalszy rozwój sieci gazowej i ciepłowniczej
ZAGROŻENIE HAŁASEM	- lokalizacja dróg o bardzo dużym natężeniu ruchu - przekroczenia dopuszczalnych poziomów dźwięku w pobliżu drogi nr 266 i odcinka autostrady A2	dalsza ochrona przed hałasem, budowa odpowiedniej infrastruktury ochronnej
POLA ELEKTROMAGNETYCZNE	wzrost liczby źródeł pól elektromagnetycznych oraz zwiększenie ich koncentracji	utrzymanie poziomów pól elektromagnetycznych na poziomach nieprzekraczających wartości dopuszczalnych
GOSPODAROWANIE WODAMI	- zły stan wód powierzchniowych - zagrożenie powodziowe - presja sektora górniczego i energetycznego na wody	- osiągnięcie lub utrzymanie co najmniej dobrego stanu wód powierzchniowych i podziemnych - zwiększenie retencji wodnej - zmniejszenie przedostawania się biogenów do wód - zapewnienie bezpieczeństwa powodziowego

OBSZAR INTERWENCJI	PROBLEM/ZAGROŻENIE	CEL POPRAWY
		– kontrola jakości zrzucanych do odbiornika wód z elektrowni
GOSPODARKA WODNO-ŚCIEKOWA	– obecność zbiorników bezodpływowych	– zwiększenie liczby mieszkańców korzystających z sieci kanalizacyjnej – prowadzenie ewidencji i ciągła inwentaryzacja zbiorników bezodpływowych
GLEBY i ZASOBY SUROWCÓW NATURALNYCH	– zagrożenie zanieczyszczenia gleb związane z infrastrukturą drogową – niska lesistość – zakwaszenie gleb – zagrożenia naturalne: erozja, osuwiska – występowanie terenów wymagających rekultywacji – nielegalne wydobycie kopalin	– dobra jakość gleb – zwiększenie udziału terenów leśnych w ogólnej powierzchni miasta – rekultywacja terenów poeksploatacyjnych i zdegradowanych – kontrole i monitoring miejsc nielegalnego wydobycia surowców
GOSPODARKA ODPADAMI I ZAPOBIEGANIE POWSTAWANIU ODPADÓW	– nieprzestrzeganie przez wszystkich mieszkańców zasad segregacji odpadów – wysokie koszty funkcjonowania systemu odbioru odpadów i ich zagospodarowania – obecność wyrobów zawierających azbest na terenie miasta	– osiągnięcie wysokiego poziomu segregacji odpadów przez mieszkańców – uszczelnienie systemu gospodarki odpadami – całkowite usunięcie wyrobów azbestowych z terenu miasta – edukacja mieszkańców w zakresie gospodarowania odpadami
ZASOBY PRZYRODNICZE	– presja urbanizacyjna na obszary cenne przyrodniczo – presja turystyczna i rekreacyjna na obszary cenne przyrodniczo – niski stopień lesistości	– zachowanie różnorodności biologicznej – zwiększenie udziału terenów leśnych ogólnej powierzchni miasta
ZAGROŻENIE POWAŻNYMI AWARIAMI	– wzrost zagrożenia związanego z transportem towarów niebezpiecznych – obecność zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii	– utrzymanie stanu bez incydentów o znamionach poważnej awarii

Źródło: Opracowanie własne

5 POTENCJALNE ZMIANY W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROGRAMU

Celem realizacji „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Konińskiego na lata 2025-2028 z perspektywą do roku 2032” jest poprawa stanu poszczególnych komponentów środowiska na terenie powiatu. Należy zaznaczyć, iż odstępnie od wdrażania zapisów projektu przedmiotowego programu będzie oznaczać odstępnie od obowiązku realizacji strategicznych celów ochrony środowiska. Biorąc pod uwagę cel w jakim jest sporządzany i realizowany projekt programu (kompleksowa ochrona poszczególnych komponentów środowiska), należy uznać, iż środkami zapobiegającymi negatywnemu oddziaływaniu na środowisko są w rzeczywistości rozwiązania (zadania) zaproponowane do realizacji w projekcie. W kolejnej tabeli przedstawiono podstawowe i najważniejsze potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji zadań wyznaczonych w „Programie Ochrony Środowiska dla Powiatu Konińskiego na lata 2025-2028 z perspektywą do roku 2032.

Przewiduje się, że brak realizacji postanowień Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Konińskiego spowodowałby następujące skutki:

- pogłębiającą się degradację i dewastację środowiska;
- pogorszenie jakości powietrza atmosferycznego;
- wzrost emisji gazów cieplarnianych;
- wzrost zagrożenia ze strony ekstremalnych zjawisk meteorologicznych występujących z większą częstotliwością z uwagi na zmiany klimatyczne;
- zwiększenie obciążenia zanieczyszczeniami komunikacyjnymi;
- pogorszenie klimatu akustycznego i zwiększenie liczby mieszkańców narażonych na ponadnormatywne wartości poziomu dźwięku;
- pogorszenie jakości wód powierzchniowych i podziemnych – zwiększenie ładunku zanieczyszczeń wprowadzanych do wód;
- degradację gleb;
- zwiększenie masy wytwarzanych odpadów i rosnący problem z ich unieszkodliwianiem;
- zmniejszenie różnorodności biologicznej i cennych przyrodniczo terenów;
- pogorszenie jakości życia mieszkańców;
- wzrost zagrożenia poważnymi awariami

6 PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

Przeprowadzając analizę potencjalnego oddziaływania Programu ochrony środowiska dla powiatu konińskiego na lata 2025-2028 z perspektywą do roku 2032 na środowisko przyrodnicze odniesiono się do poszczególnych zadań zaproponowanych w Programie. W stosunku do każdego przedsięwzięcia zaplanowanego w ramach Programu ochrony środowiska dla Powiatu Konińskiego przeanalizowano potencjalne oddziaływanie na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego (różnorodność biologiczną, zwierzęta, rośliny, wody, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne). Rozważono także potencjalne oddziaływanie na zdrowie ludzi oraz na obiekty zabytkowe.

Ocenę i identyfikację znaczących oddziaływań na środowisko poszczególnych zadań dokonano w tabeli tzw. macierzy skutków środowiskowych, która jest syntetycznym zestawieniem możliwych pozytywnych bądź negatywnych oddziaływań ocenianych zadań na środowisko naturalne.

Nadrzędnym celem Programu ochrony środowiska dla powiatu konińskiego jest długotrwałość, zrównoważony rozwój powiatu, w którym kwestie ochrony środowiska są rozważane na równi z kwestiami rozwoju społecznego i gospodarczego. Wdrożenie Programu nie przyczyni się zatem do powstania nowych zagrożeń lub uciążliwości dla środowiska, a prawidłowa realizacja Programu przyniesie wymierny efekt ekologiczny, w postaci minimalizacji antropopresji na środowisko. Realizacja ww. projektu nie spowoduje ingerencji i przekształceń w środowisku naturalnym o wysokich walorach przyrodniczych, nie wpłynie negatywnie na cenne przyrodniczo obszary chronione.

Negatywne oddziaływanie na środowisko przyrodnicze przedsięwzięć zawartych w Programie ograniczać się będzie w większości przypadków jedynie do etapu realizacji inwestycji (etapu prac budowlanych związanych z planowaną inwestycją), który wiąże się zazwyczaj z podwyższoną emisją hałasu, emisją spalin z maszyn budowlanych, czy też zwiększoną emisją pyłów. Negatywne oddziaływania na środowisko przyrodnicze związane z etapem realizacji inwestycji są oddziaływaniami krótkotrwałymi, odwracalnymi, o bardzo lokalnym charakterze. Na etapie eksploatacji oddziaływania negatywne na środowisko będą znikome, prawdopodobnie mniejsze w stosunku do stanu obecnego.

Większość z zamierzeń inwestycyjnych przewidywanych do realizacji w ramach Programu ochrony środowiska dla powiatu konińskiego wymagać będzie przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w odniesieniu do konkretnych warunków środowiskowych. W związku z tym przyjęto, że na tym etapie wystarczające będzie omówienie typowych oddziaływań i ich potencjalnych skutków środowiskowych. Dla części zadań ze względu na ich bardzo ogólny charakter nie można było jednoznacznie określić wpływu na środowisko.

W tabeli poniżej przedstawiono wpływ poszczególnych przedsięwzięć przewidzianych do realizacji w ramach Programu na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego, ludzi i dobra kultury. Przy ocenie starano się brać pod uwagę końcowy efekt realizacji przedsięwzięcia i jego potencjalne oddziaływania na etapie normalnego funkcjonowania jak również na etapie budowy. Zastosowano następujące oznaczenia:

- (0) - brak zauważalnego oddziaływania w zakresie analizowanego przedsięwzięcia;
- (+) - potencjalnie pozytywne oddziaływanie;
- (-/+) - realizacja zadania może spowodować zarówno pozytywne, jak i negatywne oddziaływanie;
- (-) - potencjalnie negatywne oddziaływanie;
- (-/0) - brak lub negatywne oddziaływanie;
- (+/0) - brak lub pozytywne oddziaływanie

Tabela 35. Ocena wpływu na środowisko realizacji proponowanych zadań Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Konińskiego na lata 2025-2028 z perspektywą do roku 2032 – zadania własne

L.P.	WYSZCZEGÓLNIENIE	LUDZIE	RÓZNO- DROŚĆ BIOLOGIC	ZWIERZĘT A	ROŚLINY	WODA	POWIETR- ZE	POWIERZ- CHNIA ZIEMI	KRAJOBRAZ	KLIMAT	ZASOBY NATURALNE	ZABYTKI I DOBRA MATERIA LNE
Ochrona klimatu i jakość powietrza												
1.	Kompleksowa modernizacja stołówki w Zespole Szkół Ekonomiczno-Usługowych w Żychlinie	+	0	0	0	+/-	+/-	0	+/-	0	0	+
2.	LIFE AFTER COAL PL Wdrażanie Strategii na Rzecz Neutralności Klimatycznej Wielkopolska Wschodnia 2040	+	+/-	+/-	+	+/-	+	+/-	+/-	+	+	0
3.	Budowa i wyposażenie Centrum dydaktyczno-Praktycznego mechaniki pojazdów samochodowych w Zespole Szkół Ekonomiczno-Usługowych w Żychlinie	+	0	0	0	0	0	-/-	-/+	0	0	+
4.	Wnikliwe prowadzenie postępowań dotyczących wydawania pozwoleń na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza	+	+/-	+/-	+/-	+/-	+	0	0	+	+/-	0
Zagrożenie hałasem												
5.	Wydawanie decyzji o dopuszczalnym poziomie hałasu	+	+/-	+/-	0	0	0	0	0	0	0	0
Pole elektromagnetyczne												
6.	Kontrola zgłaszanych instalacji emitujących PEM	+	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-	0	0	0	+/-	+/-
Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów												
7.	Systematyczne usuwanie i unieszkodliwianie wyrobów azbestowych	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Zasoby geologiczne												
8.	Wydawanie koncesji na wydobywanie kopalin oraz monitorowanie eksploatacji złóż	0	+/-	+/-	+/-	+/-	+/-	+	+	+/-	+/-	+
9.	Rekultywacja gruntów zdewastowanych po wydobywaniu kopalin pospolitej	+	+	+	+	+	+/-	+	+	+/-	+/-	+
Zasoby przyrodnicze												
10.	Opracowanie uproszczonych planów urządzenia lasu dla lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa, położonych na terenie gminy Krzymów	+/-	+/-	-/+	-/+	0	-/+	-/+	-/+	0	+	+
11.	Prowadzenie nadzoru nad gospodarką leśną w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa	+/-	+	+	+	+/-	+/-	0	+	+	+	0
12.	Zalesianie nowych terenów	+/-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
13.	Ochrona, pielęgnowanie i utrzymywanie obszarów leśnych w dobrym stanie sanitarnym	+/-	+/-	-/+	-/+	0	+/-	-/+	-/+	+/-	+	+
14.	Wnikliwe prowadzenie postępowań dotyczących wycinki drzew i krzewów	+/-	+	+	+	+/-	+/-	0	+	+	+	0
Edukacja ekologiczna												

L.P.	WYSZCZEGÓLNIENIE	LUDZIE	RÓŻNORÓDNOŚĆ BIOLOGICZNA	ZWIERZĘTA	ROŚLINY	WODA	POWIETRZE	POWIERZCHNIA ZIEMI	KRAJOBRAZ	KLIMAT	ZASOBY NATURALNE	ZABYTKI I DOBRA MATERIAŁNE
15.	Konkursy z zakresu ekologiczna ochrony środowiska	+	+ / 0	+ / 0	+ / 0	+	+	0	+ / 0	+ / 0	0	0

Źródło: opracowanie własne

Tabela 36. Ocena wpływu na środowisko realizacji proponowanych zadań Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Konińskiego na lata 2025-2028 z perspektywą do roku 2032 – zadania monitorowane

L.P.	WYSZCZEGÓLNIENIE	LUDZIE	RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA	ZWIERZĘTA	ROŚLINY	WODA	POWIETRZE	POWIERZCHNIA ZIEMI	KRAJOBRAZ	KLIMAT	ZASOBY NATURALNE	ZABYTKI I DOBRA MATERIALNE
Ochrona klimatu i jakość powietrza												
1.	Instalacja systemów odnawialnych źródeł energii na terenie gminy Golina	+	+ / 0	+ / 0	+ / 0	+ / 0	+	0	- / 0	+	0	+
2.	Programy dofinansowujące i zachęcające do korzystania z odnawialnych źródeł energii	+	+ / 0	+ / 0	+ / 0	+ / 0	+	0	- / 0	+	0	0
3.	Ograniczenie emisji zanieczyszczeń powstających ze spalania paliw stałych w celach grzewczych	+	+	+	+	+ / 0	+	0	0	+	0	0
4.	Przebudowa oraz rozbudowy budynku w celu utworzenia gminnego przedszkola w Wandowie	+	0	0	0	0	0	- / 0	+	0	0	+
5.	Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej w Mielnicy Dużej oraz w Wandowie.	+	+	+ / 0	+ / 0	+ / 0	+	0	0	+	0	+
6.	Poprawa dostępu do małej infrastruktury publicznej poprzez rozbudowę miejsca rekreacji w miejscowości Skulsk	+	0	0	- / 0	0	0	0	+ / 0	0	- / 0	+ / 0
7.	Wsparcie rozwoju zrównoważonej turystyki poprzez modernizację i rozbudowę infrastruktury turystycznej na terenie Gminy Skulsk	+	+ / 0	+ / 0	+ / 0	+ / 0	+ / 0	+ / 0	- / +	+ / 0	+ / 0	0
8.	LIFE AFTER COAL PL - Wdrożenie strategii na rzecz Neutralności Klimatycznej Wielkopolska Wschodnia 2040 -	+	+ / 0	+ / 0	+	+ / 0	+	+ / 0	+ / 0	+	+	0
9.	Budowa chodnika w m. Główniew, ul. Lipowa wraz z dokumentacją	+	- / 0	- / 0	- / 0	- / +	0	-	- / +	0	0	0
10.	Budowa chodnika w m. Janowice, ul. Brylantowa wraz z dokumentacją ETAP II	+	- / 0	- / 0	- / 0	- / +	0	-	- / +	0	0	0
11.	Budowa chodnika w m. Kragola, ul. Prosta (od skrzyżowania z ul. Strażacką do skrzyżowania z ul. Pogodną)	+	- / 0	- / 0	- / 0	- / +	0	-	- / +	0	0	0
12.	Budowa chodnika w m. Lisiec Wielki ul. Makowa ETAP II kontynuacja	+	- / 0	- / 0	- / 0	- / +	0	-	- / +	0	0	0
13.	Budowa chodnika w m. Żdżary, ul. Borówkowa wraz z dokumentacją	+	- / 0	- / 0	- / 0	- / +	0	-	- / +	0	0	0
14.	Budowa chodnika w m. Żychlin, ul. Jodłowa wraz z dokumentacją	+	- / 0	- / 0	- / 0	- / +	0	-	- / +	0	0	0
15.	Budowa ścieżki pieszo-rowerowej w ciągu drogi powiatowej Lisiec Mały-Lisiec Wielki wraz z dokumentacją	+	- / 0	- / 0	+ / 0	- / +	0	-	- / +	0	0	0
16.	Przebudowa drogi dojazdowej do gruntów rolnych w m. Bicz	+	- / 0	- / 0	- / 0	- / +	0	-	- / +	- / 0	0	0
17.	Przebudowa drogi gminnej w m. Żychlin, ul. Cisowa wraz z dokumentacją	+	- / 0	- / 0	- / 0	- / +	0	-	- / +	- / 0	0	0
18.	Przebudowa drogi w m. Stare Miasto, ul. Olchowa - etap I	+	- / 0	- / 0	- / 0	- / +	0	-	- / +	- / 0	0	0
19.	Budowa i modernizacja infrastruktury drogowej w gminie Stare Miasto	+	- / 0	- / 0	- / 0	- / +	0	-	- / +	- / 0	0	0

L.P.	WYSZCZEGÓLNIENIE	ŁUDZIE	RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA	ZWIERZĘTA	ROŚLINY	WODA	POWIETRZE	POWIERZCHNIA ZIEMI	KRAJOBRAZ	KLIMAT	ZASOBY NATURALNE	ZABYTKI I DOBRA MATERIALNE
20.	Przebudowa nawierzchni boisk sportowych przy Szkole Podstawowej w Żychlinie wraz z wymianą wyposażenia	+	0	0	0	0	0	-/+	+	0	0	+/-
21.	Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej wraz z Salą sportową w Starym Mieście	+	0	0	0	+/-	+	0	+/-	+	0	+
22.	Wymiana instalacji oświetlenia w budynku Szkoły Podstawowej w Barczygłowie.	+	0	0	0	0	0	0	0	+	0	+
23.	Wymiana pokrycia dachowego wraz z dociepleniem na budynku Szkoły Podstawowej w m. Barczygłów	+	0	0	0	0	0	0	+/-	0	0	+
24.	Budowa tężni solankowej w Gminie Stare Miasto	+	0	0	0	0	+	-/0	-/+	+	0	+
25.	Ogrody terapeutyczno - edukacyjne Gminy Stare Miasto jako forma adaptacji do zmian klimatu	+	0	0	0	0	0	-/0	+/-	+/-	0	+/-
26.	Dostawa i montaż odnawialnych źródeł energii dla mieszkańców Gminy Stare Miasto	+	0	0	0	0	+/-	0	-/0	+	0	+/-
27.	Budowa oświetlenia ulicznego w m. Barczygłów, ul. Grodziecka	+	0	-/0	-/0	0	0	-/0	-/+	0	0	+/-
28.	Budowa oświetlenia ulicznego w m. Bicz wraz z dokumentacją - kontynuacja	+	0	-/0	-/0	0	0	-/0	-/+	0	0	+/-
29.	Budowa oświetlenia ulicznego w m. Głowiew wraz z dokumentacją	+	0	-/0	-/0	0	0	-/0	-/+	0	0	+/-
30.	Budowa oświetlenia ulicznego w m. Karsy	+	0	-/0	-/0	0	0	-/0	-/+	0	0	+/-
31.	Budowa oświetlenia ulicznego w m. Lisiec Nowy wraz z dokumentacją	+	0	-/0	-/0	0	0	-/0	-/+	0	0	+/-
32.	Budowa oświetlenia ulicznego w m. Krągola u. Cicha wraz z dokumentacją	+	0	-/0	-/0	0	0	-/0	-/+	0	0	+/-
33.	Budowa oświetlenia ulicznego w m. Lisiec Wielki, ul. Długa (od 72 w kierunku Niklas) – kontynuacja	+	0	-/0	-/0	0	0	-/0	-/+	0	0	+/-
34.	Budowa oświetlenia ulicznego w m. Zgoda wraz z dokumentacją	+	0	-/0	-/0	0	0	-/0	-/+	0	0	+/-
35.	Budowa oświetlenia ulicznego w m. Posoka, ul. Srebrna, Żłota, Platynowa i Miedziana, ul. Cytrynowa, Karminowa, Błękitna, Szafranowa, Oliwkowa – kontynuacja	+	0	-/0	-/0	0	0	-/0	-/+	0	0	+/-
36.	Budowa oświetlenia ulicznego w m. Stare Miasto wraz z dokumentacją (działka nr 111/58, nr 107/17), ul. Wierzbowa, Szkolna, Topolowa, ul. Kalinowa, ul. Orzechowa	+	0	-/0	-/0	0	0	-/0	-/+	0	0	+/-
37.	Budowa oświetlenia ulicznego w m. Trójka wraz z dokumentacją (działka nr 270)	+	0	-/0	-/0	0	0	-/0	-/+	0	0	+/-
38.	Budowa oświetlenia ulicznego w m. Żdźary, ul. Jeżynowa wraz z dokumentacją - kontynuacja	+	0	-/0	-/0	0	0	-/0	-/+	0	0	+/-
39.	Budowa oświetlenia ulicznego w m. Modła Królewska ulica Nad Stawami wraz z dokumentacją	+	0	-/0	-/0	0	0	-/0	-/+	0	0	+/-
40.	Budowa oświetlenia ulicznego w m. Żychlin ul. Modrzewiowa, ul. Południowa wraz z dokumentacją.	+	0	-/0	-/0	0	0	-/0	-/+	0	0	+/-

L.P.	WYSZCZEGÓLNIENIE	ŁUDZIE	RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA	ZWIERZĘTA	ROŚLINY	WODA	POWIETRZE	POWIERZCHNIA ZIEMI	KRAJOBRAZ	KLIMAT	ZASOBY NATURALNE	ZABYTKI I DOBRA MATERIALNE
41.	Poprawa efektywności energetycznej budynku Szkoły Podstawowej w Kazimierzu Biskupim – termomodernizacja w celu doprowadzenia budynku szkolnego do standardu energetycznego zeroemisyjnego	+	0	0	0	+/-	+	0	+/-	+	0	0
42.	Niebiesko-zielona infrastruktura w Kazimierz Biskupim – łagodzenie negatywnych skutków zmian klimatu	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	0
43.	Instalacja systemów odnawialnych źródeł energii na terenie gminy Kazimierz Biskupi	+	+/-	+/-	+/-	+/-	+	0	-/-	+	0	-/-
44.	Budowa dróg rowerowych na terenie gminy Kazimierz Biskupi	+	-/-	-/-	-/-	-/+	0	-	-/+	-/-	0	+
45.	Rozbudowa Przedszkola w Kazimierzu Biskupim wraz z modernizacją dróg dojazdowych ETAP IV	+	-/-	-/-	-/-	-/+	0	-	-/+	-/-	0	+
46.	Kompleksowa modernizacja energetyczna budynku OSP Bochlewie – obniżenie kosztów ogrzewania, poprawa estetyki	+	+/-	+/-	+/-	+/-	+	0	-/-	+	0	+
47.	Budowa ścieżki rowerowej na odcinku Boguszyce-Zaryń etap I	+	-/-	-/-	-/-	-/+	0	-	-/+	-/-	0	+
48.	Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej im. Biskupa Romana Andrzejewskiego w Morzyczynie	+	0	0	+/-	+	0	+/-	+	0	+	0
49.	Przebudowa dróg na terenie Gminy Wierzbinek	+	-/-	-/-	-/-	-/+	0	-	-/+	-/-	0	+
50.	Budowa ciągu pieszo-rowerowego Rzgów-Grabienice spójnego z siecią dróg rowerowych OF AK	+	-/-	-/-	-/-	-/+	0	-	-/+	-/-	0	+
51.	Instalacja systemów odnawialnych źródeł energii na terenie gminy Rzgów i Wilczyn	+	+/-	+/-	+/-	+/-	+	0	-/-	+	0	-/-
52.	Budowa ścieżki rowerowej od ul. Cmentarnej w Sompolnie do m. Sompolek oraz przebudowa drogi wojewódzkiej nr 263 w zakresie ścieżki rowerowej	+	-/-	-/-	-/-	-/+	1	-	-/+	-/-	0	+
53.	Modernizacja infrastruktury oświetleniowej na terenie gminy Sompolno	+	0	-/-	-/-	0	0	-/-	-/+	0	0	+/-
54.	Rozbudowa istniejącej sieci ścieżek pieszo - rowerowych na terenie gminy Wilczyn spójnych z siecią OF AK	+	-/-	-/-	-/-	-/+	1	-	-/+	-/-	0	+
55.	Modernizacja kotłowni w leśniczówce Licheń, w leśniczówce w Bieniszewie w mieszk. byłego pr. Bieniszew	+	0	0	0	+	+	0	0	+	0	+
56.	Monitoring i kontrola podmiotów korzystających ze środowiska	+/-	0	+/-	+/-	+	+	+	+/-	+	+/-	+
57.	Poprawa brd na przejściach dla pieszych na DK72 w woj. wielkopolskim w zakresie budowy oświetleń dedykowanych na przejściach dla pieszych na ciągach głównych i drogach podporządkowanych.	+	-/-	-/-	-/-	-/+	0	-	-/+	-/-	0	0
58.	Rozbudowa drogi nr 266 w miejscowości Patrzyków	+	0	-/-	-/-	-/-	-/-	-	-/+	-/-	-/-	0
59.	Rozbudowa drogi krajowej nr 25 na odcinku koniec obw. Ślesina - Konin	+	-/-	-/-	-/-	-/+	0	-	-/+	-/-	0	0
60.	Działania związane z modernizacją linii energetycznych w gminie	+	+/-	+/-	+/-	+/-	0	0	-/+	+	0	0
61.	Działania związane z przyłączaniem nowych odbiorców na terenie gminy	+	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/+

L.P.	WYSZCZEGÓLNIENIE	ŁUDZIE	RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA	ZWIERZĘTA	ROŚLINY	WODA	POWIETRZE	POWIERZCHNIA ZIEMI	KRAJOBRAZ	KLIMAT	ZASOBY NATURALNE	ZABYTKI I DOBRA MATERIALNE
Zagrożenie hałasem												
62.	Rozbudowa systemów izolacji przed hałasem – wprowadzanie zadrzewień	+	+	+	+	0	+	-/+	+	+	+	0
63.	Ograniczenie hałasu na obszarach wokół głównych dróg (ekrany akustyczne)	+	+/-	+	+	0	0	0	-	+/-	+/-	0
64.	Prowadzenie monitoringu poziomu hałasu w środowisku	+	+	+	+	0	0	0	0	+/-	0	0
Pola elektromagnetyczne												
65.	Wprowadzenie zapisów do miejscowych planów gospodarowania przestrzennego w zakresie możliwości lokalizacji instalacji emitujących promieniowanie elektromagnetyczne	+	+	+/-	+	0	0	+/-	+	+	+	+
66.	Prowadzenie ewidencji źródeł promieniowania elektromagnetycznego	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
67.	Prowadzenie monitoringu poziomu promieniowania elektromagnetycznego w środowisku	+	+	+	+	+	0	0	0	+	+	+/-
Gospodarowanie wodami												
68.	Wprowadzanie do mpzp ograniczeń wynikających z występowania na terenie gminy terenów zalewowych	+/-	+/-	+/-	+/-	+	+/-	+	+	+/-	+	+/-
69.	Upowszechnienie zasad Kodeksu Dobrej Praktyki rolniczej w zakresie prawidłowego stosowania i przechowywania środków ochrony roślin oraz ograniczenie ich złego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne	+	+	+/-	+/-	+	+/-	0	+/-	+/-	+	0
70.	Roboty utrzymaniowe	+	0	-/-	-/-	+	0	0	0	+/-	+/-	+
71.	Eksploatacja budowli hydrotechnicznych na ciekach i wałach, działania utrzymaniowe (zbiornik Lubstowski, zbiornik Stare Miasto)	0	0	0	0	+	0	0	-/+	+/-	+/-	0
72.	Bieżąca konserwacja wałów przeciwpowodziowych – Obiekt NW Turek	+	0	-/-	-/-	+	0	-/-	-/+	0	0	+
73.	Bieżąca konserwacja wałów przeciwpowodziowych – Obiekt NW Koło	+	0	-/-	-/-	+	0	-/-	-/+	0	0	+
74.	Odbudowa zasobów wodnych jezior Pojezierza Gnieźnieńskiego - obiekty w kompetencji RZGW w Poznaniu	+/-	+	+	+	+	+/-	+/-	+	+	+	0
75.	Modernizacja lewobrzeżnego wału p.powodziowego na Polderze Rumin, gm. Stare Miasto - Lewostronny przeciwpowodziowy wał rzeki Warty na odcinku od km 395+400 do km 396+900 na terenie wsi Rumin, gm. Stare Miasto, powiat koniński	+	+/-	-/-	-/-	+	+/-	-/+	-/+	+/-	+/-	0
76.	Kanał Ślesiński - zwiększenie retencji poprzez przywrócenie szlaku żeglownego do parametrów drogi wodnej II klasy wraz z modernizacją pompowni Morzysław i Pątnów	+	+	+	+	+	+	-/+	-/+	+/-	+	0
77.	Wał przeciwpowodziowy rzeki Warty - Polder Nizina Konińska, m. Konin, gm. Krzymów, pow. Konin	+	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	-/-	+

L.P.	WYSZCZEGÓLNIENIE	ŁUDZIE	RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA	ZWIERZĘTA	ROŚLINY	WODA	POWIERZCHNIA	POWIERZCHNIA A ZIEMI	KRAJOBRAZ	KLIMAT	ZASOBY NATURALNE	ZABYTKI I DOBRA MATERIALNE
78.	Wał przeciwpowodziowy rzeki Warty - Polder Krzymów, gm. Krzymów, pow. Konin	+	-/0	-/0	-/0	-/0	-/0	-/0	-/0	-/0	-/0	+
79.	Udrożnienie rzeki Warty na terenie ZZ Koło	+/0	-/0	-	-	-	+/0	-/0	0	+/0	+	0
80.	Połączenie jeziora Pątnowskiego z jeziorem Licheńskim	0	-/+	-/+	-/+	-/+	-/+	-/+	-/+	-/+	-/+	0
81.	Odbudowa budowli regulacyjnych i roboty regulacyjne na Warcie od km 333+000 do km 406+600 na terenie ZZ Koło	+/0	+	+	+	+	+/0	+/0	+	+	+	0
82.	Zwiększenie zdolności retencyjnej zlewni Kanału Grójeckiego	+/0	+	+	+	+	+/0	+/0	-/+	+	+	0
83.	Jazy na Czarnej Strudze w m. Grodziec	+	-/0	-/0	-/0	-/0	-/0	-/0	-/0	-/0	-/0	+
84.	Zbiornik Zarzewek	+	0	0	0	+	0	-/0	-/+	0	0	+
85.	Zwiększenie zdolności retencyjnych rzeki Warcicy poprzez kształtowanie profilu podłużnego i przekroju poprzecznego koryta Warcicy wraz z odbudową znajdujących się na niej budowli hydrotechnicznych, spowalniających odpływ wód	+/0	-	-	-	-	+/0	+/0	-/+	+	+	0
86.	Poprawa retencyjności Kanału Grójeckiego poprzez budowę progów stabilizujących poniżej jeziora Mostki, Mąkolno i Szczekawa	+	-/0	-/0	-/0	+	0	-	-/0	0	0	+
87.	Zwiększenie zdolności retencyjnych zlewni Kanału Grójeckiego	+	-/0	-/0	-/0	+	0	0	-/0	0	0	+
88.	Poprawa bezpieczeństwa przeciwpowodziowego w dolinie rzeki Warty – budowa polderu Golina w powiecie konińskim	+	+	+/0	+/0	+	0	-	-/+	0	0	+
89.	Zwiększenie retencji rzeki Topiec poprzez kształtowanie profilu podłużnego i przekroju poprzecznego koryta rzeki Topiec wraz z budową progów spowalniających odpływ wód	+	-	-	-	-	0	-	-	0	0	+
90.	Odbudowa Kanału B na Polderze Zagórów i Tarszewo w km 0+000 - 7+000	+	-	-	-	+	0	0	-/+	0	0	0
91.	Odbudowa Czarna Struga Defet w km 0+000 - 35+985	+	-	-	-	+	0	0	-/+	0	0	0
92.	Budowa telemetrycznej sieci monitoringowej umożliwiającej śledzenie zmian stanów wody w zbiornikach i rzekach położonych w zlewni Biskupiej Strugi, Kan. Grójeckiego, Meszny, Kan. Ostrowo-Gopło, Noteci i Małej Noteci i Panny	+/0	+	+	+	+	+/0	0	+	0	+	+
93.	Odbudowa Kanału Czarnobrodzkiego w km 0+000 - 8+900	+	-	-	-	+	0	0	-/+	0	0	0
94.	Utrzymanie melioracyjne wg potrzeb, zgodnie z PUL	+	0	-/0	-/0	+	0	0	+/0	0	0	0
95.	Monitoring wód powierzchniowych (cieki wodne)	+/0	+	+	+	+	+/0	0	+	0	+	+
96.	Monitoring jakości wód podziemnych	+	+	+	+	+	+/0	0	+/0	0	+	+
97.	Przebudowa drogi w m. Modła Królewska, ul. Słoneczna w zakresie odwodnienia	+	0	-/+	0	+	-/+	0	+	+	0	+
98.	Budowa podziemnego zbiornika retencyjnego o poj. 200m3 w miejscowości Sompolno	+	0	0	0	+	-/0	-	-/+	0	+	+

L.P.	WYSZCZEGÓLNIENIE	LUDZIE	RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA	ZWIERZĘTA	ROŚLINY	WODA	POWIERTRZE	POWIERZCHNIA ZIEMI	KRAJOBRAZ	KLIMAT	ZASOBY NATURALNE	ZABYTKI I DOBRA MATERIALNE
Gospodarka wodno - ściekowa												
99.	Budowa i modernizacja infrastruktury wodno-kanalizacyjnej na terenie Gminy	+	0	-/0	-/0	-/+	+/-	0	0	+	+	+
100.	Uregulowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie gminy Golina – Rozbudowa stacji uzdatniania wody w Golinie wraz z przebudową sieci wodociągowej	+	0	-/0	-/0	-/+	-/0	-	-/0	0	+	+
101.	Rozwój sieci kanalizacyjnej na terenie gminy	+	0	-/0	-/0	+	+	0	0	+	+	+
102.	Rozwój sieci wodociągowej na terenie gminy	+	0	-/0	-/0	-/+	-/0	0	0	0	+	+
103.	Modernizacja stacji uzdatniania wody w Kolonii Warzymowskie	+	0	0	0	+	-/0	-	-/0	0	+	+
104.	Budowa kanalizacji sanitarnej w m. Niedźwiady Małe, Kijowiec, Kijowskie Nowiny. Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w Lubomyślu	+	0	-/0	-/0	+	+	0	0	+	+	+
105.	Budowa kanalizacji sanitarnej Wierzbinek - Chlebowo - Łysek - etap I w formule zaprojektuj i wybuduj	+	0	-/0	-/0	+	+	0	0	+	+	+
106.	Budowa sieci kanalizacyjnej w Sompólnie-ul. Krycha i ul. Zielona	+	0	-/0	-/0	+	+	0	0	+	+	+
107.	Przebudowa magistrali wodociągowej w miejscowości Bronisława (obręb Biele)	+	0	-/0	-/0	-/+	-/0	0	0	0	+	+
108.	Budowa kanalizacji sanitarnej w Budziszławiu Kościelnym III etap	+	0	-/0	-/0	+	+	0	0	+	+	+
109.	Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w Kleczewie ul. Borówkowa, Jagodowa, poziomkowa	+	0	-/0	-/0	+	+	0	0	+	+	+
110.	Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w Kleczewie ul. Konwaliowa	+	0	-/0	-/0	+	+	0	0	+	+	+
111.	Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w Trębach Nowych	+	0	-/0	-/0	+	+	0	0	+	+	+
112.	Budowa sieci kanalizacji sanitarnej Sławoszewku	+	0	-/0	-/0	+	+	0	0	+	+	+
113.	Budowa sieci wodociągowej w Budziszławiu Kościelnym pomiędzy ul. Cichą a Kleczewską	+	0	-/0	-/0	-/+	-/0	0	0	0	+	+
114.	Przebudowa sieci wodociągowej w m. Janowo, Danków A, Kalinowiec	+	0	-/0	-/0	-/+	-/0	0	0	0	+	+
115.	Modernizacja Stacji Uzdatniania Wody w Łągowicach	+	0	0	0	+	-/0	-	-/0	0	+	+
116.	Zaprojektowanie i wybudowanie kanalizacji sanitarnej w m. Grodziec, ul. Spacerowa i ul. Lipowa	+	0	-/0	-/0	+	+	0	0	+	+	+
117.	Budowa sieci wodociągowej na terenie Gminy Stare Miasto: ul. Wiśniowa, ul. Jaśminowa, ul. Janowicka	+	0	-/0	-/0	-/+	-/0	0	0	0	+	+

L.P.	WYSZCZEGÓLNIENIE	ŁUDZIE	RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA	ZWIERZĘTA	ROŚLINY	WODA	POWIETRZE	POWIERZCHNIA ZIEMI	KRAJOBRAZ	KLIMAT	ZASOBY NATURALNE	ZABYTKI I DOBRA MATERIALNE
118.	Budowa sieci wodociągowej w m. Barczygłów wzdłuż drogi powiatowej w kierunku m. Trójka wraz z dokumentacją	+	0	-/0	-/0	-/+	-/0	0	0	0	+	+
119.	Budowa sieci wodociągowej w m. Janowice o długości około 360 m wraz z dokumentacją	+	0	-/0	-/0	-/+	-/0	0	0	0	+	+
120.	Budowa sieci wodociągowej w m. Żychlin dz. 505/19, ul Pistacjowa wraz z dokumentacją.	+	0	-/0	-/0	-/+	-/0	0	0	0	+	+
121.	Budowa stacji uzdatniania wody w miejscowości Stare Miasto	+	0	0	0	+	-/0	-	-/0	0	+	+
122.	Budowa przyłącza kanalizacyjnego w m. Rumin	+	0	0	-/0	+	+	0	0	+	+	+
123.	Rozbudowa oczyszczalni ścieków w m. Modła Królewska - etap II wraz z budową kolektora tłoczego od oczyszczalni	+	0	-/+	-/+	+	+	-/0	-/0	+	+	+
124.	Budowa stacji uzdatniania wody w Kijowcu	+	-/0	-/0	-/0	+	-/0	-/0	-/0	-/+	-/+	+
125.	Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków	+	0	-/+	-/+	+	+	-/0	-/0	-/+	+	0
126.	Prowadzenie rejestru zbiorników bezodpływowych i przydomowych oczyszczalni ścieków oraz kontrola ich stanu technicznego	0	0	0	0	+	0	0	0	+/0	+/0	0
Zasoby geologiczne												
127.	Kontrola realizacji koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż; Ograniczenie niekoncesjonowanej eksploatacji kopaliny; Opiniowanie kierunków, terminu oraz osoby zobowiązanej do rekultywacji oraz zakończenia rekultywacji; Opiniowanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego; Opiniowanie warunków zabudowy na terenach górniczych	+/0	+	+/0	+/0	+/0	+	+	+	+	+	+
128.	Inwentaryzacja miejsc nielegalnego wydobycia kopalin	+/0	0	0	0	0	+/0	+	+	+	+	0
Gleby												
129.	Promowanie zasad Kodeksu Dobrych Praktyk Rolniczych i programów rolnośrodowiskowych	+	0	+/0	+/0	+/0	+/0	+	0	+/0	+/0	0
130.	Ochrona gleb przed degradacją oraz rekultywacja terenów zdegradowanych	0	+	+/0	+	+	+	+	+	+	+	0
131.	Prowadzenie działalności rolniczej zgodnie z Kodeksem Dobrej Praktyki Rolniczej	+	0	+/0	+/0	+/0	+/0	+	0	+/0	+/0	0
132.	Monitoring chemizmu gleb ornych na terenie gminy	+/0	0	+/0	+	+	+/0	+	0	+/0	+	+
133.	Monitoring chemizmu opadów atmosferycznych i ocena depozycji zanieczyszczeń do podłoża	+/0	0	+/0	+	+	+/0	+	0	+/0	+	+
Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów												

L.P.	WYSZCZEGÓLNIENIE	ŁUDZIE	RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA	ZWIERZĘTA	ROŚLINY	WODA	POWIERTRZE	POWIERZCHNIA ZIEMI	KRAJOBRAZ	KLIMAT	ZASOBY NATURALNE	ZABYTKI I DOBRA MATERIALNE
134.	Utrzymanie i dalsze funkcjonowanie PSZOK	+	0	0	0	+/-	+	+	+	+	0	+
135.	Utworzenie Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych Gminy Skulsk. 1	+	0	0	0	+/-	+	+	-/+	+	0	+
136.	Wywóz odpadów powstałych w wyniku sprzątania ulic i chodników	+	0	0	0	+/-	-/+	+	+/-	-/+	0	+
137.	Utrzymanie czystości na terenach rekreacji turystycznej	+	0	+/-	+	+	+/-	+	+	+/-	0	+
138.	Zbieranie śmieci z terenów Nadleśnictwa Koło	+	+/-	+	+	+	+/-	+	+	+/-	+	+
139.	Utrzymanie porządku i zagospodarowanie miejsc postoju na terenach leśnych	+	+/-	+	+	+	+/-	+	+	+/-	+	+
140.	Odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu gminy Kazimierz Biskupi, z nieruchomości na których zamieszkują mieszkańcy w okresie od 2 stycznia do 31 stycznia do 31 grudnia 2024	+	0	0	0	+/-	-/+	+	+/-	-/+	0	+
141.	Likwidacja dzikich wysypisk na terenie gminy	+	0	+/-	+	+	+/-	+	+	+/-	0	+
142.	Zbiór śmieci z terenów leśnych (likwidacja nielegalnych wysypisk)	+	0	+/-	+	+	+/-	+	+	+/-	0	+
143.	Kontynuacja programów usuwania azbestu	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
144.	Udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Konińskiemu na realizację zadania pn. Usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu Powiatu Konińskiego	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
145.	Roczne sprawozdania z realizacji zadań z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi	+/-	0	0	0	+/-	+/-	+/-	0	0	0	+
Zasoby przyrodnicze												
146.	Zakup sadzonek drzew miododajnych	0	+	+	+	+/-	+	-/+	+	+	+	0
147.	Tworzenie nowych i utrzymanie istniejących obszarów zieleni urządzonej na terenach gminy	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	0
148.	Adaptacja do zmian klimatu poprzez zagospodarowanie terenów zielonych na terenie miasta Sompolno	-/+	-/+	-/+	-/+	-/+	-/+	-/+	-/+	-/+	-/+	0
149.	Adaptacja do zmian klimatu poprzez zagospodarowanie terenów zielonych na terenie gminy Ślesin oraz gminy Wilczyn	+	+/-	+	+	+/-	0	+	+	+/-	0	+
150.	Kształtowanie ekotonów	0	+	+	+	+	+	+	+	+	+	0
151.	Monitoring form ochrony przyrody na administrowanym terenie	0	+	+	+	+	+	+	+	+	+	0
152.	Zakup karmy dla dziko żyjących ptaków na okres zimowy	0	+	+	+/-	0	0	0	+/-	0	+/-	0

L.P.	WYSZCZEGÓLNIENIE	ŁUDZIE	RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA	ZWIERZĘTA	ROŚLINY	WODA	POWIERTRZE	POWIERZCHNIA ZIEMI	KRAJOBRAZ	KLIMAT	ZASOBY NATURALNE	ZABYTKI I DOBRA MATERIALNE
153.	Odnowienia i zalesienia (wraz z przygotowaniem powierzchni do odnowienia)	+/0	+	+	+	+/0	+	+	+	+	+	0
154.	Pielęgnowanie gleby (w tym usuwanie chwastów na uprawach leśnych)	0	+	+	+	+/0	0	+	+	+/0	+/0	0
155.	Czyszczenia wczesne	0	+	-/0	+	0	-/+	-/0	-/+	-/+	-/+	0
156.	Czyszczenia późne	0	+	-/0	+	0	-/+	-/0	-/+	-/+	-/+	0
157.	Trzebieże wczesne	0	+	-/0	+	0	-/+	-/0	-/+	-/+	-/+	0
158.	Trzebieże późne	0	+	-/0	+	0	-/+	-/0	-/+	-/+	-/+	0
159.	Prace wynikające z Planu ochrony rezerwatu związane z przebudową drzewostanów w rezerwacie przyrody „Złota Góra”	0	+	+	+	+/0	+/0	0	-/+	+/0	+	0
160.	Wywieszanie i konserwacja budek lęgowych	0	+	+	+	0	+/0	0	+/0	+/0	+/0	0
161.	Utrzymanie należytego stanu lasu poprzez prowadzenie racjonalnej	+/0	+	+	+	+	+	+	+	+	+	0
162.	Inwentaryzacja siedlisk przyrodniczych oraz staroduba łąkowego będących przedmiotami ochrony w obszarze Ostoji Nadwarciańskiej PLH300009	0	+	+	+	+	+	+	+	+	+	0
163.	Inwentaryzacja siedliska przyrodniczego 3150 (Ostoja Nadwarciańska PLH300009)	0	+	+	+	+	+	+	+	+	+	0
164.	Inwentaryzacja wraz z oceną stanu ochrony trzepli zielonej <i>Ophiogomphus cecilia</i> (Ostoja Nadwarciańska PLH300009)	0	+	+	0	0	0	0	0	+/0	+/0	0
165.	Monitoring stanu ochrony kumaka nizinnego <i>Bombina bombina</i> i traszki grzebieniastej <i>Triturus cristatus</i> (Ostoja Nadwarciańska PLH300009)	0	+	+	0	0	0	0	0	+/0	+/0	0
166.	Monitoring stanu ochrony piskorza <i>Misgurnus fossilis</i> , różanki <i>Rhodeus amarus</i> i kozy <i>Cobitis taenia</i> (Ostoja Nadwarciańska PLH300009)	0	+	+	0	0	0	0	0	+/0	+/0	0
167.	Monitoring stanu ochrony bobra europejskiego <i>Castor fiber</i> i wydry <i>Lutra lutra</i> (Ostoja Nadwarciańska PLH300009)	0	+	+	0	0	0	0	0	+/0	+/0	0
168.	Monitoring stanu ochrony siedlisk przyrodniczych 9190, 9110, 91E0, 91F0 (Puszcza Bieniszewska PLH300011)	0	+	+	+	+	+	+	+	+/0	+	0
169.	Monitoring stanu ochrony lipiennika <i>Loesela Liparis loeselii</i> (Puszcza Bieniszewska PLH300011)	0	+	0	+	0	0	0	0	0	0	0

L.P.	WYSZCZEGÓLNIENIE	LUDZIE	RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA	ZWIERZĘTA	ROŚLINY	WODA	POWIETRZE	POWIERZCHNIA ZIEMI	KRAJOBRAZ	KLIMAT	ZASOBY NATURALNE	ZABYTKI I DOBRA MATERIALNE
170.	Monitoring stanu ochrony siedliska przyrodniczego 3150 (Puszcza Bieniszewska PLH300011)	0	+	+	+	+	+	+	+	+/0	+	0
171.	Wyszukiwanie i inwentaryzacja siedliska przyrodniczego 6410 (Puszcza Bieniszewska PLH300011)	0	+	+	+	+	+	+	+	+	+	0
172.	Monitoring stanu ochrony kumaka nizinnego Bombina bombina (Puszcza Bieniszewska PLH300011)	0	+	+	0	0	0	0	0	+/0	+/0	0
173.	Monitoring stanu ochrony piskorza Misgurnus fossilis (Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026)	0	+	+	0	+/0	0	0	0	+/0	+/0	0
174.	Monitoring stanu ochrony lipiennika Loesela Liparis loeselii i sierpowca błyszczącego Drepanocladus vernicosus (Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026)	0	+	0	+	0	0	0	0	0	0	0
175.	Monitoring stanu ochrony zatoczka łamliwego Anisus vorticulus (Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026)	0	+	+	0	0	0	0	0	0	0	0
176.	Monitoring stanu ochrony siedlisk przyrodniczych 3140, 3150, 6210, 6410, 6440, 6510, 7140, 7150, 7210, 9170, 9190, 91E0, 91F0, 91I0 (Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026)	0	+	+	+	+	+	+	+	+/0	+	0
177.	Inwentaryzacja i monitoring stanu ochrony ptaków w obszarze Natura 2000 Dolina Środkowej Warty PLB300002	0	+	+	0	0	0	0	0	0	+	0
178.	Monitoring wybranych przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000 Dolina Środkowej Warty PLB300002	0	+	+	+	+	+	+	+	+/0	+	0
179.	Czynna ochrona rycyka (Dolina Środkowej Warty PLB300002)	0	+	+	0	0	0	0	0	+/0	+/0	0
180.	Czynna ochrona rybitw z rodzaju Chlidonias (Dolina Środkowej Warty PLB300002)	0	+	+	0	0	0	0	0	+/0	+/0	0
Zagrożenia poważnymi awariami												
181.	Doposażenie jednostek OSP KSRRG w Golinie w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych	+	0	+/0	+/0	+/0	0	0	0	0	0	+
182.	Utrzymanie jednostek OSP	+	0	+/0	+/0	+/0	0	0	0	0	0	+

L.P.	WYSZCZEGÓLNIENIE	LUDZIE	RÓŻNORODNOŚĆ BIOLOGICZNA	ZWIERZĘTA	ROŚLINY	WODA	POWIETRZE	POWIERZCHNIA ZIEMI	KRAJOBRAZ	KLIMAT	ZASOBY NATURALNE	ZABYTKI I DOBRA MATERIALNE
183.	Uwzględnianie lokalizacji nowych ZDR oraz ZZR w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego	+	0	0	0	0	0	0	0	0	0	+
184.	Budowa strażnicy Ochotniczej Straży Pożarnej w Żychlinie	+	0	+/-	+/-	+	-/-	0	-/-	-/-	0	+
185.	Wprowadzenie systemu ostrzegania i alarmowania	+	0	0	0	+	+/-	0	0	0	0	+
186.	Wsparcie finansowe dla OSP i PSP na zakup sprzętu	+	0	+/-	+/-	+/-	0	0	0	0	0	+
187.	Kontrola przewozów substancji niebezpiecznych	+	0	+/-	+/-	+	+	+	0	+	0	+/-
Edukacja ekologiczna												
188.	Kampania informacyjna dotycząca realizacji uchwał smogowych oraz programu czyste powietrze	+	0	0	0	0	+	0	0	+	+	+
189.	Wszystkie formy edukacji przyrodniczo-leśnej w Nadleśnictwie	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
190.	EKOKAMERA – III EDYCJA	+	+	+	+	+	+	0	+	+	+	+
191.	Zajęcia edukacyjne w szkołach i przedszkolach	+	+	+	+	+	+	0	0	+	+	+
192.	Tworzenie ścieżek przyrodniczo-edukacyjnych oraz tablic informacyjnych	+	+	+	+	+	+	+	-/+	+	+	+
193.	Edukacja ekologiczna - realizacja różnego rodzaju akcji (np. sprzątanie świata, organizacja konkursów szkoleń, pogadanek w szkołach, wycieczek	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	0
194.	Prowadzenie działań informacyjnych i edukacyjnych w zakresie prawidłowego gospodarowania odpadami komunalnymi w szczególności w zakresie selektywnego zbierania odpadów	+	0	0	0	+	+	+	0	+	0	0
195.	Propagowanie zachowań sprzyjających oszczędzaniu wody poprzez działania edukacyjno-promocyjne	+	0	0	0	+	+	0	0	+	+	+
196.	Edukacja mieszkańców nt. zanieczyszczeń dot. niskiej emisji i szkodliwości spalania odpadów w piecach domowych.	+	+	+	+	+/-	+	0	0	+	0	0

Źródło: Opracowanie własne

W niniejszej Prognozie przeprowadzono analizę wpływu na środowisko planowanych przedsięwzięć w ramach realizacji Programu ochrony środowiska dla powiatu konińskiego, przy założeniu, że wszystkie przedsięwzięcia będą spełniały obowiązujące obecnie wymagania przepisów Prawa ochrony środowiska. Zakres i forma przedstawionych niżej przewidywanych znaczących oddziaływań na środowisko jest zgodna z ustaleniami art. 51 ust. 2 pkt. 2e ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.). Przedstawiona ocena ma charakter poglądowy, gdyż dla przedsięwzięć faktycznie oddziałujących na środowisko powinny zostać opracowane, wspomniane już wcześniej, szczegółowe raporty o oddziaływaniu na środowisko na etapie ubiegania się o pozwolenie na budowę.

Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 2 lit. e ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, dokonano opisowej oceny przewidywanego oddziaływania planowanych do realizacji zadań ujętych w projekcie „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Konińskiego na lata 2025–2028 z perspektywą do roku 2032” na poszczególne komponenty środowiska.

Ocena ta odnosi się do zadań ujętych w tabelach 32 i 33 Prognozy, obejmujących zarówno zadania własne powiatu, jak i zadania monitorowane. W ramach analizy uwzględniono etap realizacji oraz eksploatacji przedsięwzięć, charakter ich oddziaływań (bezpośredni, pośredni, skumulowany, krótkotrwały, długotrwały, odwracalny, nieodwracalny), a także lokalne uwarunkowania środowiskowe i przestrzenne.

Ocenę wykonano w sposób jakościowy, z zastosowaniem oznaczeń zastosowanych w rozdziale 6 Prognozy:

- (0) – brak zauważalnego oddziaływania;
- (+) – potencjalnie pozytywne oddziaływanie;
- (-/+) – oddziaływanie mieszane, zarówno pozytywne, jak i negatywne;
- (-) – potencjalnie negatywne oddziaływanie;
- (-/0) – brak lub negatywne oddziaływanie;
- (+/0) – brak lub pozytywne oddziaływanie.

1. Ochrona klimatu i jakości powietrza

Zadania w tym obszarze obejmują głównie przedsięwzięcia termomodernizacyjne, modernizacje energetyczne budynków użyteczności publicznej, instalacje odnawialnych źródeł energii (OZE), wymianę źródeł ciepła, rozwój infrastruktury niskoemisyjnego transportu (ścieżki rowerowe, modernizacja oświetlenia) oraz działania planistyczno-kontrolne w zakresie emisji do powietrza.

Ocena oddziaływania:

Realizacja powyższych zadań będzie miała pozytywny wpływ na środowisko w wymiarze lokalnym i regionalnym.

- Dla powietrza atmosferycznego przewiduje się redukcję emisji pyłów zawieszonych (PM₁₀, PM_{2.5}) i gazów cieplarnianych (CO₂, NO_x, SO₂) – ocena: (+).

- Dla klimatu – efekty w postaci zmniejszenia zużycia energii konwencjonalnej i emisji CO₂ przyczynią się do realizacji celów adaptacji do zmian klimatu – (+).

- Dla ludzi – ograniczenie smogu i poprawa jakości powietrza przyczyni się do poprawy zdrowia i jakości życia mieszkańców – (+).

- Dla powierzchni ziemi, wód i przyrody – oddziaływanie będzie neutralne lub pozytywne (+/0), ze względu na niewielką ingerencję przestrzenną i poprawę parametrów środowiskowych.

- Etap budowy (instalacje, modernizacje) może powodować krótkotrwałe, lokalne uciążliwości: hałas, emisję spalin z maszyn budowlanych, niewielką ingerencję w podłoże – (-/+), oddziaływania te mają charakter przejściowy i odwracalny.

Uzasadnienie:

Wdrożenie działań termomodernizacyjnych oraz OZE jest zgodne z polityką niskoemisyjną kraju i regionu, a także z celami Europejskiego Zielonego Ładu. Oddziaływania negatywne mogą wystąpić jedynie na etapie robót, nie mają jednak znaczenia strategicznego. Łączny efekt realizacji działań w tym obszarze oceniono jako korzystny dla większości komponentów środowiska.

2. Zagrożenie hałasem

Zadania przewidziane w tym obszarze dotyczą utrzymania i modernizacji infrastruktury drogowej, przebudowy dróg gminnych i powiatowych, poprawy bezpieczeństwa ruchu, a także działań planistycznych i kontrolnych w zakresie ochrony przed hałasem.

Ocena oddziaływania:

- Na klimat akustyczny – przewiduje się mieszane oddziaływanie (-/+). Modernizacje dróg oraz wprowadzanie nawierzchni o lepszych parametrach technicznych i ekranów akustycznych przyczynią się do obniżenia poziomów hałasu, natomiast w trakcie realizacji inwestycji (roboty budowlane, wzmożony ruch ciężkiego sprzętu) wystąpi krótkotrwałe, lokalne zwiększenie emisji hałasu.

- Na powietrze i ludzi – w czasie realizacji zadań możliwe są krótkotrwałe, lokalne uciążliwości (emisja spalin, pyłów), natomiast w perspektywie długoterminowej poprawa infrastruktury drogowej wpłynie na płynność ruchu i zmniejszenie emisji z transportu – (+/0).

- Dla krajobrazu, powierzchni ziemi i przyrody – prace modernizacyjne mogą powodować niewielką ingerencję w tereny przydrożne i zieleń, lecz są to oddziaływania ograniczone, odwracalne i niestanowiące zagrożenia dla cennych przyrodniczo obszarów – (-/0).

Uzasadnienie:

Zadania tego typu należą do przedsięwzięć liniowych o lokalnym zasięgu. Zastosowanie środków ochronnych (ekrany akustyczne, zadrzewienia, nasadzenia kompensacyjne) pozwala na ograniczenie potencjalnych negatywnych skutków. Ogólny efekt dla środowiska oceniono jako neutralny do umiarkowanie pozytywnego.

3. Pola elektromagnetyczne (PEM)

Zadania obejmują prowadzenie monitoringu poziomów pól elektromagnetycznych, kontrolę urządzeń emitujących promieniowanie, ewidencję źródeł PEM oraz uwzględnianie wymogów ochrony w dokumentach planistycznych.

Ocena oddziaływania:

Z uwagi na charakter działań administracyjno-kontrolnych, nie przewiduje się istotnych oddziaływań na komponenty środowiska – (0).

- Zadania te przyczyniają się do utrzymania niskich poziomów PEM i zapewnienia bezpieczeństwa zdrowotnego ludności – (+).

- W przypadku ewentualnej modernizacji infrastruktury przesyłowej lub budowy nowych stacji bazowych, możliwe są krótkotrwałe oddziaływania budowlane o charakterze lokalnym – (-/0).

Uzasadnienie:

Działania w tym zakresie mają charakter prewencyjny i kontrolny, wspierający nadzór nad źródłami PEM. Nie powodują zmian w środowisku, a przeciwnie – ograniczają ryzyko wystąpienia przekroczeń norm promieniowania. Ich wpływ oceniono jako neutralny lub pozytywny dla ludzi i środowiska.

4. Gospodarowanie wodami

Zadania w tym obszarze obejmują działania związane z konserwacją cieków, modernizacją i utrzymaniem wałów przeciwpowodziowych, eksploatacją zbiorników retencyjnych, budową stacji uzdatniania wody oraz przedsięwzięcia zwiększające retencję wód powierzchniowych i podziemnych.

Ocena oddziaływania:

Realizacja zadań będzie oddziaływać korzystnie na stan wód, ochronę przeciwpowodziową i bilans wodny powiatu.

- Dla wód powierzchniowych i podziemnych – przewiduje się pozytywne oddziaływanie (+) poprzez poprawę retencji, jakości i dostępności zasobów wodnych.

- Dla powierzchni ziemi i krajobrazu – prace hydrotechniczne mogą wiązać się z lokalnymi przekształceniami terenu i krótkotrwałymi uciążliwościami w trakcie realizacji (roboty ziemne, zmiana morfologii koryta rzek) – (-/+).

- Dla roślin i zwierząt – prace prowadzone w korytach cieków mogą czasowo oddziaływać na siedliska wodno-błotne; po zakończeniu robót następuje jednak regeneracja siedlisk – (-/+).

- Dla ludzi – poprzez ograniczenie ryzyka powodziowego i poprawę jakości wody – (+).

Uzasadnienie:

Zadania tego typu są elementem działań adaptacyjnych do zmian klimatu i przeciwdziałania skutkom suszy. Negatywne oddziaływania mają charakter przejściowy i lokalny, natomiast długofalowe efekty są pozytywne, zwłaszcza dla wód, klimatu lokalnego i bezpieczeństwa mieszkańców.

5. Gospodarka wodno-ściekowa

Zadania obejmują budowę i rozbudowę sieci wodociągowej i kanalizacyjnej, modernizację stacji uzdatniania wody i oczyszczalni ścieków, a także działania edukacyjne dotyczące oszczędzania wody.

Ocena oddziaływania:

- Dla wód – przewiduje się znacząco pozytywne oddziaływanie (+) w wyniku ograniczenia zrzutów nieoczyszczonych ścieków oraz poprawy jakości wód powierzchniowych i podziemnych.

- Dla ludzi – poprawa dostępu do czystej wody oraz poprawa warunków sanitarnych – (+).

- Dla gleb i powierzchni ziemi – potencjalnie krótkotrwałe oddziaływania negatywne (-/+) w fazie budowy (wykopy, tymczasowe zajęcie terenu), natomiast po zakończeniu prac powierzchnie są przywracane do stanu pierwotnego.

- Dla przyrody – brak istotnych oddziaływań, poza przejściowym wpływem w czasie realizacji.

- Dla krajobrazu i dóbr materialnych – neutralne lub pozytywne (+/0), w związku z uporządkowaniem infrastruktury.

Uzasadnienie:

Działania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej mają zasadnicze znaczenie dla poprawy jakości środowiska wodnego i zdrowia publicznego. Potencjalne oddziaływania negatywne są krótkotrwałe i odwracalne. Bilans środowiskowy zadań oceniono jako jednoznacznie pozytywny.

6. Gleby

Zadania obejmują monitoring chemizmu gleb, działania rekultywacyjne oraz stosowanie zasad Kodeksu Dobrej Praktyki Rolniczej.

Ocena oddziaływania:

- Dla gleb i powierzchni ziemi – oddziaływanie pozytywne (+), poprzez przeciwdziałanie degradacji i zanieczyszczeniom chemicznym oraz rekultywację terenów zdegradowanych.
- Dla roślin i zwierząt – pośrednio korzystne (+), poprzez poprawę jakości siedlisk i ograniczenie wprowadzania substancji szkodliwych do łańcucha pokarmowego.
- Dla krajobrazu i wód – pozytywne (+/0), szczególnie na terenach rolniczych i pogórniczych.
- W fazie realizacji działań rekultywacyjnych mogą wystąpić krótkotrwałe, lokalne oddziaływania negatywne (-/+), związane z przemieszczaniem mas ziemnych.

Uzasadnienie:

Wdrażanie działań na rzecz ochrony gleb przyczynia się do ograniczenia erozji, poprawy retencji wodnej i zwiększenia potencjału rolniczego powiatu. Efekt netto jest korzystny dla środowiska.

7. Zasoby geologiczne

Zadania dotyczą racjonalnej eksploatacji i ochrony złóż, prowadzenia kontroli miejsc nielegalnego wydobywania oraz ewidencjonowania koncesji górniczych.

Ocena oddziaływania:

- Dla powierzchni ziemi i gleb – potencjalne oddziaływanie mieszane (-/+), wynikające z możliwości przekształceń terenu w związku z działalnością górniczą, równoważone przez obowiązek rekultywacji terenów pogórniczych.
- Dla krajobrazu – okresowe przekształcenia przestrzenne o charakterze lokalnym (wyrębiska), ostatecznie łagodzone przez przywracanie terenów do użytkowania – (-/0).
- Dla wód i przyrody – oddziaływanie neutralne lub pozytywne (+/0), jeśli działania ograniczają nielegalne wydobywanie.

Uzasadnienie:

Skala zadań w tym obszarze ma charakter administracyjno-kontrolny. Działania wspierają zrównoważoną gospodarkę zasobami i ograniczają presję na środowisko.

8. Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów

Zadania obejmują utrzymanie i rozwój systemu PSZOK, likwidację dzikich wysypisk, kontynuację programów usuwania azbestu, działania edukacyjne oraz selektywną zbiórkę odpadów.

Ocena oddziaływania:

- Dla powierzchni ziemi, wód i powietrza – pozytywne (+), w wyniku ograniczenia nielegalnego składowania i emisji zanieczyszczeń.
- Dla ludzi i dóbr materialnych – pozytywne (+), poprzez poprawę warunków sanitarnych i estetyki przestrzeni.
- Dla krajobrazu – (+/0), szczególnie na terenach wiejskich i leśnych.
- Etap usuwania wyrobów azbestowych może generować krótkotrwałe ryzyko negatywnego oddziaływania (-/+), które jednak jest ograniczane poprzez stosowanie odpowiednich procedur bezpieczeństwa.

Uzasadnienie:

Realizacja zadań w tym obszarze prowadzi do długofalowej poprawy stanu środowiska i jakości życia mieszkańców, przy marginalnych, przejściowych skutkach negatywnych.

9. Zasoby przyrodnicze

Zadania obejmują zalesianie, pielęgnację i ochronę drzewostanów, działania w ramach nadzoru leśnego, inwentaryzacje siedlisk i gatunków chronionych, a także edukację przyrodniczą i tworzenie zieleni urządzonej.

Ocena oddziaływania:

- Dla roślin, zwierząt i siedlisk przyrodniczych – pozytywne (+), poprzez zwiększenie lesistości i ochronę bioróżnorodności.
- Dla krajobrazu i klimatu lokalnego – pozytywne (+), dzięki zwiększeniu powierzchni zielonych i retencji CO₂.
- Dla powierzchni ziemi i gleb – (+/0), ze względu na stabilizację procesów erozyjnych.
- W fazie realizacji (nasadzenia, prace pielęgnacyjne) – możliwe drobne oddziaływania krótkotrwałe – (-/+).

Uzasadnienie:

Działania w tym obszarze są jednoznacznie korzystne i spójne z celami ochrony przyrody oraz adaptacji do zmian klimatu. Efekt łączny jest silnie pozytywny dla większości komponentów środowiska.

10. Zagrożenia poważnymi awariami

Zadania obejmują doposażenie jednostek OSP, budowę strażnic, systemy ostrzegania i alarmowania, wsparcie działań ratowniczych oraz nadzór nad transportem substancji niebezpiecznych.

Ocena oddziaływania:

- Dla ludzi i dóbr materialnych – pozytywne (+), poprzez zwiększenie bezpieczeństwa publicznego i skuteczności reagowania.
- Dla środowiska przyrodniczego – (+/0), ponieważ działania prewencyjne ograniczają ryzyko awarii przemysłowych i skażeń.
- Dla powietrza i wód – brak bezpośrednich oddziaływań (0).
- Etap realizacji inwestycji (budowa strażnic) może wiązać się z drobnymi oddziaływaniami budowlanymi – (-/0).

Uzasadnienie:

Zadania mają charakter prewencyjny i wzmacniający system bezpieczeństwa. Nie generują istotnych presji środowiskowych, natomiast w sposób pośredni minimalizują ryzyko wystąpienia sytuacji awaryjnych.

11. Edukacja ekologiczna

Zadania obejmują działania informacyjne i edukacyjne w zakresie ochrony środowiska, kampanie społeczne, konkursy, zajęcia szkolne i leśne.

Ocena oddziaływania:

- Dla ludzi – pozytywne (+), poprzez wzrost świadomości ekologicznej i zmianę zachowań na proekologiczne.
- Dla pozostałych komponentów środowiska – oddziaływanie pośrednio pozytywne (+/0), w wyniku ograniczenia presji antropogenicznej.

- Brak jakichkolwiek oddziaływań negatywnych.

Uzasadnienie:

Działania edukacyjne stanowią istotny element wdrażania polityki środowiskowej. Wpływ jest trwały, pośredni i jednoznacznie korzystny dla wszystkich elementów środowiska.

W ramach opracowanej prognozy dokonano weryfikacji lokalnych uwarunkowań środowiskowych dla zadań przewidzianych do realizacji w ramach „Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Konińskiego na lata 2025–2028 z perspektywą do roku 2032”.

Analiza została przeprowadzona w oparciu o dostępne dane przestrzenne, dokumenty planistyczne oraz informacje zawarte w Programie, w tym w tabelach 32 i 33, które wskazują lokalizacje lub przybliżony obszar realizacji części przedsięwzięć.

Powiat koniński charakteryzuje się zróżnicowaną strukturą środowiskową i użytkową. Obszar obejmuje zarówno tereny intensywnie użytkowane rolniczo, zurbanizowane i przemysłowe (m.in. gminy: Kazimierz Biskupi, Sompolno, Ślesin, Golina, Rychwał, Kramsk), jak i obszary o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych, w tym objęte różnymi formami ochrony przyrody – rezerwatami, obszarami Natura 2000, użytkami ekologicznymi i lasami. Przez teren powiatu przebiegają również liczne ciek wodne (Warta, Powa, Topiec, Struga Biskupia), których doliny pełnią funkcje przyrodnicze i retencyjne.

Wśród zadań inwestycyjnych, dla których znana jest lokalizacja, znajdują się m.in.:

- budowy i modernizacje stacji uzdatniania wody (np. w Kijowcu, Grodźcu),
- rozbudowa oczyszczalni ścieków oraz sieci kanalizacyjnych i wodociągowych (m.in. na terenie gmin Golina, Sompolno, Krzymów, Rzgów),
- modernizacje wałów przeciwpowodziowych i obiektów hydrotechnicznych (np. w rejonie Rumin – dolina Warty),
- termomodernizacje budynków użyteczności publicznej (np. szkoły, urzędy, domy kultury),
- inwestycje w infrastrukturę drogową i oświetleniową (modernizacje dróg powiatowych, wymiana oświetlenia ulicznego).

W odniesieniu do powyższych lokalizacji dokonano oceny potencjalnych oddziaływań w kontekście istniejących warunków środowiskowych:

- Na terenach zurbanizowanych i rolniczych (większość inwestycji liniowych i budowlanych) przewiduje się brak kolizji z cennymi przyrodniczo obszarami, a ewentualne oddziaływania ograniczą się do fazy budowy i będą miały charakter krótkotrwały oraz lokalny.

- W przypadku inwestycji zlokalizowanych w sąsiedztwie cieków wodnych (np. Rumin, dolina Warty, Kanał Powa) konieczne jest zachowanie stref buforowych i ograniczenie robót w okresach lęgowych ptaków wodnych i ryb. W dłuższej perspektywie efekty działań przeciwpowodziowych i retencyjnych będą korzystne dla bilansu wodnego i bezpieczeństwa mieszkańców.

- Dla zadań realizowanych w rejonach o wysokich walorach krajobrazowych lub przyrodniczych, np. w pobliżu obszarów Natura 2000 „Puszcza Bieniszewska” czy „Pojezierze Gnieźnieńskie”, rekomenduje się zachowanie istniejącej zieleni i unikanie lokalizacji zapleczy budowy na terenach cennych przyrodniczo.

- Na terenach przemysłowych i pogórnictwa, zwłaszcza w gminach Kazimierz Biskupi i Kleczew, planowane działania (rekultywacja, zalesianie, retencja) przyczynią się do przywracania równowagi ekologicznej i poprawy krajobrazu.

Przyjęte w Prognozie oceny oddziaływań na środowisko dla poszczególnych zadań (tabele 32 i 33) zostały sformułowane z uwzględnieniem powyższych uwarunkowań przestrzennych oraz lokalnego kontekstu przyrodniczego.

W przypadkach, gdy zadania będą opracowywane na etapie projektowym, szczegółowe rozpoznanie warunków środowiskowych (m.in. ukształtowania terenu, stosunków wodnych, występowania siedlisk przyrodniczych i gatunków chronionych) zostanie dokonane w ramach dokumentacji technicznej, decyzji środowiskowych lub zgłoszeń przedsięwzięć, zgodnie z przepisami ustawy o oś i prawa budowlanego.

Podsumowując, ocena oddziaływania zadań Programu uwzględnia znane lokalizacje przedsięwzięć oraz typowe warunki środowiskowe powiatu konińskiego. W żadnym z przypadków nie przewiduje się wystąpienia istotnych, długotrwałych lub nieodwracalnych negatywnych skutków środowiskowych, pod warunkiem przestrzegania wskazanych zasad realizacji inwestycji i stosowania odpowiednich środków ochronnych.

6.1 ZADANIA W OBSZARZE „OCHRONA KLIMATU I JAKOŚCI POWIETRZA”

Celem zadań z zakresu ochrony powietrza atmosferycznego, przewidzianych w Programie, jest ograniczenie emisji zanieczyszczeń do atmosfery. Działania te pozwolą również wyeliminować zagrożenia dla zdrowia ludzi związanego z zanieczyszczeniem powietrza, ponadto mają pozytywny i długoterminowy charakter.

W ramach programu planowane są inwestycje z zakresu rozbudowy infrastruktury drogowej. Obejmuje to takie zadania jak budowa i zintegrowanie systemu ścieżek rowerowych oraz budowę i przebudowa dróg, których zaplanowanych w powiecie konińskim jest 20. Działania te mają na celu zmniejszenie uciążliwości systemu komunikacyjnego. Rozbudowa dróg rowerowych jest alternatywą dla, bardziej uciążliwego dla środowiska, indywidualnego transportu samochodowego, którego ograniczenie spowoduje bezpośrednią, długoterminową poprawę jakości powietrza, a także ograniczy emisję hałasu do środowiska i pozytywnie wpłynie na zdrowie ludzi. W przypadku realizacji takich inwestycji istnieje ryzyko wystąpienia najbardziej znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko. Budowa dróg i ciągów komunikacyjnych wiąże się ze znaczącym oddziaływaniem o charakterze lokalnym, powodującym zaburzenia stosunków wodnych (melioracja, budowa systemów odwadniających), przekształcenia powierzchni ziemi, degradację krajobrazu oraz emisję hałasu. Emisja substancji z silników pojazdów jest znaczna i oddziałuje na stan czystości powietrza szczególnie w najbliższym otoczeniu dróg, jednak ich wpływ maleje wraz z odległością. Oprócz tego, zarówno podczas budowy, jak i eksploatacji, istnieje wysokie ryzyko znacznej fragmentacji przestrzeni, czego jednym z elementów może być przerwanie szlaków migracyjnych zwierząt. Fragmentacja przestrzeni przyrodniczej wiąże się także z niekorzystnymi skutkami m. in. dla ochrony siedlisk i gatunków, ochrony lasów i gospodarki wodnej. Na etapie samej eksploatacji dróg przewiduje się wystąpienie zmian mikroklimatu, degradację krajobrazu oraz emisję zanieczyszczeń do atmosfery i pogorszenie klimatu akustycznego. Ponadto w bezpośrednim sąsiedztwie drogi mogą wystąpić zanieczyszczenia gleb i wód związane ze spływami powierzchniowymi substancji chemicznych stosowanych przy ich utrzymaniu, wyciekami z pojazdów. Zagrożenie stanowią także wytwarzane odpady (remonty dróg, ale też ich eksploatacja, np. zmiotki z oczyszczania ulic, odpady z koszy przy miejscach postojowych, odpady z zaśmiecanych poboczy i miejsc postojowych przez użytkowników dróg oraz odpady powstałe w wyniku zdarzeń losowych, w tym wypadków i kolizji drogowych). Rozbudowa układu komunikacyjnego może wpłynąć na zwiększenie natężenia ruchu, a przez to na wzrost emisji spalin. Rozwój sieci drogowej sprzyjać będzie rozrastaniu się terenów zurbanizowanych, a także zwiększonej presji na tereny cenne przyrodniczo w związku z łatwiejszą dostępnością do nich. Uciążliwości pochodzenia komunikacyjnego mogą wpływać na obniżenie jakości warunków zamieszkiwania na terenach mieszkaniowo-usługowych i komfortu wypoczynku na terenach rekreacyjnych (hałas, emisje, defragmentacja terenów zieleni). Rozwój infrastruktury drogowej w niesprzyjających warunkach

atmosferycznych może powodować okresowy wzrost poziomów zanieczyszczeń powietrza, zwłaszcza w okresie grzewczym i w trakcie warunków inwersyjnych. Zakłada się, że realizacja inwestycji nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń powietrza określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (t.j. Dz.U.2021 poz. 845). W przypadkach znacznego zaburzenia równowagi ekologicznej inwestor powinien zastosować działania rekompensujące obejmujące rekultywację gleby, zalesianie, zadrzewianie lub tworzenie skupień roślinności, prowadzących do przywrócenia równowagi przyrodniczej i zachowania walorów krajobrazowych na danym terenie.

Program obejmuje także termomodernizację budynków, co pozwoli na redukcję zużycia energii i zapewni większą efektywność energetyczną, a także wpłynie na ograniczenie emisji zanieczyszczeń do powietrza. Oddziaływanie na środowisko właściwe dla rodzaju prowadzonych działań wystąpi na etapie prac modernizacyjnych. Prace te stanowią zagrożenie dla ptaków gniazdujących w budynkach (np. jerzyki, jaskółki, wróble, kopciuszki), dlatego też przed podjęciem prac należy przeprowadzić inwentaryzację budynków pod kątem występowania chronionych gatunków ptaków. W razie stwierdzenia występowania chronionych gatunków ptaków i nietoperzy, termin i sposób wykonania prac należy dostosować do ich okresów lęgowych, rozrodczych i hibernacji. Prace dociepleniowe powinny być prowadzone poza okresem lęgowym ptaków, a po przeprowadzeniu prac lub w ich trakcie należy instalować budki lęgowe, jako działanie kompensujące utratę siedlisk ptaków wskutek zalepienia szczelin w elewacji budynku lub zamontowaniu kratki na otworach wentylacyjnych stropodachu. Zadanie to na etapie prac budowlanych będzie wiązało się z krótkookresową większą emisją hałasu oraz zwiększeniem ilości wytwarzanych odpadów. W dłuższym horyzoncie czasowym nastąpi pozytywne oddziaływanie pośrednie na klimat, jakość powietrza oraz zasoby naturalne. Prace termomodernizacyjne m. in. przy elewacji pozwolą także na zakonserwowanie i zachowanie dobrego stanu budynków, w tym, zabytków na terenie miasta. Takie działania także dążą do zachowania ładu przestrzennego i wpływają pozytywnie i długofalowo na walory krajobrazowe.

W Programie zaproponowano inwestycje związane z wytwarzaniem i dystrybucją energii cieplnej i elektrycznej z odnawialnych źródeł energii. Inwestycje i związane z nimi zadania mają na celu poprawę efektywności energetycznej procesów technologicznych i redukcję zużycia energii pierwotnej, co spowoduje zmniejszenie wielkości emisji zanieczyszczeń gazowych i pyłowych emitowanych w procesie wytwarzania energii cieplnej i elektrycznej opartym na wykorzystaniu nieodnawialnych paliw kopalnych. Oddziaływanie zadania będzie pozytywne, długoterminowe, pośrednie na klimat, ponieważ przyczyni się do zmniejszenia efektu cieplarnianego oraz bezpośrednio na surowce naturalne, ponieważ spowoduje ograniczenie ich zużycia. W opracowaniu znalazły się zadania dotyczące instalacji fotowoltaicznych i kolektorów słonecznych. Panele słoneczne mogą oddziaływać negatywnie na dziko żyjące gatunki zwierząt, szczególnie ptaki i owady. Gdy panele słoneczne umieszczane są na terenach rolniczych lub innych wolnych przestrzeniach, wcześniej niezagospodarowanych, mogą być przyczyną utraty lub fragmentacji siedlisk. Utrata siedlisk prowadzić może z kolei do opuszczenia miejsc gniazdowania, w wyniku czego można spodziewać się kolizji ptaków z kolektorami słonecznymi, przy próbie lądowania na kolektorach, które wskutek efektu odbicia lustrzanego będą imitowały taflę wody. Problem odbicia może również dotyczyć owadów składających jaja w wodzie (np. jętki, widelnice), które również mogą traktować kolektory jako obiekty wodne i składać na nich jaja, co w efekcie może oznaczać znaczny spadek sukcesu rozrodczego owadów, a co za tym idzie ograniczenie zasobów pokarmowych dla ptaków. Problem ten można wyeliminować poprzez stosowanie kolektorów posiadających białe granice i białe paski podziału, które zmniejszają znacznie przyciąganie bezkręgowców wodnych. Skutecznym zapobieganiem negatywnego oddziaływania kolektorów słonecznych na faunę jest lokalizowanie ich poza obszarami chronionymi (Natura 2000, parki narodowe, rezerваты przyrody). Natomiast brak jest przeciwwskazań przyrodniczych do lokalizowania kolektorów słonecznych na obszarach zindustrializowanych, już zdegradowanych i zabudowanych przez człowieka, a więc: obszarach wcześniej wykorzystywanych w celach wojskowych, przemysłowych, mieszkaniowych, handlowych, na obszarach po dawnych składowiskach odpadów, wzdłuż

głównych szlaków komunikacyjnych takich jak autostrady czy drogi szybkiego ruchu, na obszarach wykorzystywanych jako grunty orne. Powyższe oddziaływania odnoszą się do kolektorów słonecznych montowanych bezpośrednio na ziemi, w przypadku instalacji na istniejących już budynkach oddziaływania te będą znacząco słabsze i występować mogą tylko w sporadycznych przypadkach. Montaż kolektorów słonecznych na budynkach może stanowić zagrożenie dla ptaków tam gniazdujących (np. jerzyki, jaskółki, wróble, kopciuszki). Dlatego też przed podjęciem prac montażowych należy przeprowadzić inwentaryzację budynków pod kątem występowania chronionych gatunków ptaków. Prace montażowe powinny być prowadzone poza okresem lęgowym ptaków. W przypadku lokalizacji kolektorów słonecznych na obszarach łąk i/lub w sąsiedztwie obszarów wodno-błotnych i zbiorników wodnych, w celu prawidłowego zaprojektowania inwestycji (aby wyeliminować lub zminimalizować potencjalnie negatywne oddziaływanie na awifaunę) należy poprzedzić inwestycję inwentaryzacją przyrodniczą.

Innymi zawartymi w opracowaniu działaniami z tego obszaru są działania związane z oświetleniem ulicznym. Budowa nowego systemu oświetlenia spowoduje znaczny wzrost zużycia energii, co w skutku zwiększy emisję zanieczyszczeń z elektrowni. W celu redukcji emisji zanieczyszczeń, oświetlenie powinno być wykonane używając lamp energooszczędnych oraz powinno być wyłączone w dzień. Dodatkowo, zanieczyszczenie światłem negatywnie wpłynie na dzikie zwierzęta takie jak ptaki, owady, nietoperze i inne nietlone ssaki zaburzając ich zegar biologiczny lub wprowadzając w błąd na inne sposoby. Aby zmniejszyć to oddziaływanie, oświetlenie powinno być na tyle intensywne, na ile jest to konieczne oraz powinno być skierowane wyłącznie na drogę, nie oświetlając przy okazji miejsc obok drogi i nad nią. Inwestycje te mogą również powodować hałas i emisję zanieczyszczeń przez transport podczas fazy budowy.

Na poziomie szczegółowości prognozy dokumentu, jakim jest program ochrony środowiska, nie jest możliwy do oszacowania zarówno stopień redukcji, jak i stopień zwiększenia emisji zanieczyszczeń do powietrza, związanych z realizacją ww. przedsięwzięć na terenie miasta. W niniejszym dokumencie nie ma bowiem możliwości odniesienia się do konkretnych rozwiązań technicznych. Poziom szczegółowości prowadzonej oceny oddziaływania jest ściśle powiązany z poziomem szczegółowości przedmiotowego Programu. W celu dokładnego określenia oddziaływania na środowisko dla konkretnych inwestycji należy przeprowadzić postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko.

Ocenia się, że zapisy Programu spowodują, w perspektywie długoterminowej, redukcję zanieczyszczeń przedostających się do powietrza atmosferycznego co znacząco poprawi jakość środowiska oraz komfort życia mieszkańców.

6.2 ZADANIA W OBSZARZE „ZAGROŻENIE HAŁASEM”

W ramach tego obszaru Program zakłada realizację zadań „miękkich”, takich jak wprowadzanie zapisów dotyczących standardów akustycznych dla poszczególnych terenów i prowadzenie monitoringu poziomu hałasu. Ma to na celu polepszenie klimatu akustycznego oraz zmniejszenie liczby osób narażonych na ponadnormatywny hałas, a także pozwoli na większy komfort korzystania z obszarów rekreacyjno-wypoczynkowych, mieszkaniowych czy miejsc pracy.

Innymi zadaniami związanymi z tym obszarem są zadania bezpośrednio zmniejszające poziom hałasu w środowisku poprzez budowę ekranów akustycznych oraz zadrzewień. Ekran akustyczny mogą negatywnie wpływać na walory krajobrazowe, jednak są wartościowe dla środowiska i ludzi ze względu na wysoką skuteczność.

6.3 ZADANIA W OBSZARZE „POLE ELEKTROMAGNETYCZNE”

W obszarze pola elektromagnetycznego przewidziano zadania mające na celu prawidłowe planowanie lokalizacji źródeł promieniowania elektromagnetycznego. Będzie to możliwe do osiągnięcia dzięki

odpowiednim zapisom w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego i prowadzeniu monitoringu i ewidencji źródeł promieniowania elektromagnetycznego.

Prawidłowa lokalizacja źródeł promieniowania elektromagnetycznego nie powoduje konfliktów społecznych oraz minimalizuje możliwość negatywnego oddziaływania tego rodzaju instalacji na zdrowie ludzi. W obszarze tym nie przewidziano zadań mogących negatywnie oddziaływać na poszczególne komponenty środowiska. Zaproponowane zadania będą miały pośredni, długoterminowy, pozytywny wpływ na świat ożywiony przyrody i zdrowie ludzi. Odpowiednie zapisy w planach zagospodarowania przestrzennego także pozytywnie i pośrednio wpłyną na walory krajobrazowe oraz zachowanie ładu przestrzennego.

6.4 ZADANIA W OBSZARZE „GOSPODAROWANIE WODAMI”

W ramach działań związanych z ochroną wód powierzchniowych i podziemnych realizowane będą zadania mające doprowadzić do racjonalnego wykorzystywania zasobów wodnych oraz osiągnięcia dobrego stanu sanitarnego wód. Rozwój systemu odwodnienia miasta zmniejszy ładunek zanieczyszczeń przedostający się do środowiska z nieszczelnych zbiorników bezodpływowych oraz spływu powierzchniowego, nietrafiającego do kanalizacyjnej sieci zbiorczej. Efektem tego będzie mniejsze zanieczyszczenie wód substancjami nieorganicznymi i organicznymi. Będzie miało to pozytywny wpływ na zdrowie ludzi, zwierząt i roślin. Zaproponowane działania zmniejszą także ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych dla JCW, na obszarze których, położony jest powiat koniński. Jednym z najczęstszych powodów ryzyka jest antropopresja na terenie jednolitej części wód, natomiast zadania regulujące gospodarowanie wodami przyczynią się do zmniejszenia wpływu człowieka na środowisko wodne.

Udrażnianie rzek i rowów melioracyjnych powinno wpłynąć pozytywnie na otaczające dobra materialne oraz powierzchnię ziemi ze względu na zmniejszenie ryzyka powodzi, jednak jest to wysoka ingerencja w środowisko i może wpłynąć negatywnie na żyjące w cieku organizmy. Dodatkowo może to spowodować zanieczyszczenie wód w dalszych częściach cieków ze względu na krótszy przepływ wody i w efekcie krótszy okres oczyszczania biologicznego wody. Podobny wpływ na otaczający teren ma konserwacja wałów przeciwpowodziowych. Zadania takie jak udrożnienie rzeki Warty, roboty regulacyjne na Warcie czy budowa polderu Golina realizowane będą na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią. Jednak tak jak już wcześniej wspomniano przyczynią się one do poprawy bezpieczeństwa powodziowego.

Zadania związane z bieżącą konserwacją i modernizacją wałów przeciwpowodziowych, jak również inne prace prowadzone w pobliżu lub na zbiornikach wodnych mogą wymagać usunięcia porastającej je roślinności, która często stanowi siedliska dla drobnych ssaków, ptaków, płazów i bezkręgowców, dlatego działania te mogą prowadzić do okresowego naruszenia równowagi lokalnych ekosystemów. Przy wykonywaniu prac należy zwrócić szczególną uwagę na faunę i florę występującą na terenie działań. W celu minimalizacji negatywnego wpływu przez rozpoczęciem prac zaleca się wykonanie inwentaryzacji przyrodniczej. W przypadku występowania na terenie działań gatunków chronionych i ich siedlisk zaleca się jeśli to możliwe przeniesienie ich w bezpieczne miejsce, po uzyskaniu odpowiednich zezwoleń (zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 884.)).

W związku z tym niezbędne jest odpowiednie zaplanowanie prac, z uwzględnieniem terminów ochronnych i możliwości przeprowadzenia działań minimalizujących negatywne oddziaływanie na faunę.

Gospodarowanie wodami poprzez wspieranie działań związanych z małą retencją, m. in. polegających na gromadzeniu wód opadowych i roztopowych w miejscu ich powstawania poprzez budowę zbiorników retencyjnych podziemnych będzie oddziaływało pozytywnie i długoterminowo na wszystkie rozważane komponenty środowiska, poza powierzchnią ziemi. Budowa takich zbiorników będzie wiązała się z wykopami i przekształceniami mas ziemnych.

Uwzględnienie w dokumentach planistycznych obszarów zalewowych rzek i ograniczenie budownictwa na tych terenach pozytywnie, pośrednio i długoterminowo wpłynie na bezpieczeństwo mieszkańców. Takie działania pozwolą także na uchronienie dóbr materialnych.

6.5 ZADANIA W OBSZARZE “GOSPODARKA WODNO-ŚCIEKOWA”

Ewentualna uciążliwość dla środowiska związana z rozwojem i modernizacją sieci wodociągowej i kanalizacyjnej na terenie miasta może wystąpić w miejscu zrzutu z oczyszczalni do wód powierzchniowych z tytułu odprowadzenia większej ilości oczyszczonych ścieków. W kategorii negatywnych oddziaływań pośrednich można wskazać wzrost presji urbanizacyjnej i aktywizacji gospodarczej na tereny po ich uzbrojeniu w sieć wodociągową. Negatywne oddziaływanie na powierzchnię, rośliny i zwierzęta, o charakterze krótkoterminowym związane będzie z koniecznością przekształcenia powierzchni ziemi. Z uwagi na konieczność prac ziemnych wystąpić może bezpośrednie, krótkoterminowe, negatywne oddziaływanie na roślinność występującą w rejonie inwestycji (głównie na strefę korzeniową drzew). Prace ziemne mogą również krótkoterminowo negatywnie wpłynąć na przerwanie korytarzy migracyjnych zwierząt. W ogólnym rozrachunku jednak korzyści wynikające z uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej są o wiele większe. Na etapie realizacji inwestycji mogą wystąpić krótkotrwałe, negatywne oddziaływania na środowisko. Prace ziemne oraz budowlane, związane z inwestycjami dotyczącymi budowy sieci przesyłowych czy dróg, mogą doprowadzić do zmiany stosunków wodnych w otoczeniu miejsca prac. Dotyczy to zwłaszcza prac ziemnych, do których zalicza się niwelowanie oraz podnoszenie poziomu terenu. Prace tego rodzaju w dużym stopniu ingerują w strukturę gruntu, przez co następują zmiany w odprowadzaniu wód oraz jej spływie, co może prowadzić m.in. do podtopień okolicznych terenów. Należy pamiętać, że oddziaływania te będą krótkotrwałe i powinny zostać usunięte po zakończeniu inwestycji.

Prace związane z modernizacją stacji uzdatniania wody będą oddziaływały negatywnie tylko na etapie prac remontowych. W trakcie funkcjonowania pozwolą na zwiększenie ilości oraz jakości oczyszczanych ścieków i dostarczanej wody, co będzie miało bezpośrednie przełożenie na zdrowie mieszkańców, a także zwierząt i roślin.

6.6 ZADANIA W OBSZARZE “ZASOBY GEOLOGICZNE”

W obszarze “Zasoby geologiczne” zadania obejmują głównie wydawanie koncesji i kontrolowanie zarówno legalnych, jak i nielegalnych miejsc wydobywania surowców. Wynikiem tego będzie ograniczenie eksploatacji zasobów geologicznych ale też pozostałych elementów środowiska bez żadnych strat dla niego. Pozostałe zadania dotyczą rekultywacji gruntów zdewastowanych po wydobyciu kopaliny pospolitej, która może przyczynić się do odtworzenia wcześniej występujących tam terenów lub możliwych do zagospodarowania.

6.7 ZADANIA W OBSZARZE “GLEBY”

Zadania w tym obszarze mają na celu zmniejszenie degradacji gleb na terenie powiatu. Dla osiągnięcia celu wykorzystano 3 sposoby. Monitoring chemizmu gleb i opadów zanieczyszczających gleby aby dostarczyć informację o zanieczyszczeniu gleb powiatu. Rekultywacja terenów zdegradowanych, która może przyczynić się do powstania nowych terenów zielonych lub możliwych do zagospodarowania. Promowanie i stosowanie się do Kodeksu Dobrej Praktyki Rolniczej pozwala na lepsze wykorzystanie powierzchni przez rolników oraz redukcji wprowadzania zanieczyszczeń do środowiska. Wszystkie te działania są nieinwazyjne i nie wpływają negatywnie na środowisko.

6.8 ZADANIA W OBSZARZE „GOSPODARKA ODPADAMI I ZAPOBIEGANIE POWSTAWANIU ODPADÓW”

Ważną grupą zadań w tym obszarze są zadania dotyczące opracowania planów usuwania azbestu, które obejmują zorganizowanie odbioru, transportu i utylizacji wyrobów zawierających azbest. Ze względu na zagrożenie, jakie niesie ze sobą obecność włókien azbestowych w środowisku, Program przewiduje zadania mające na celu usuwanie wyrobów zawierających azbest. Kontrolowane przeprowadzenie likwidacji wyrobów zawierających azbest przez wyspecjalizowane firmy pozwoli na ograniczenie pylenia i uwalniania włókien azbestowych do powietrza podczas usuwania tych wyrobów, a tym samym zmniejszenie zagrożenia zdrowotnego pyłem azbestowym dla ludności. Właściwe zbieranie, magazynowanie i zagospodarowanie odpadów będzie miało pozytywny, pośredni i długoterminowy wpływ na krajobraz, środowisko gruntowo-wodne oraz florę i faunę.

Zadania związane z rozwojem infrastruktury wchodzącej w skład systemu gospodarowania odpadami będą wykazywały uciążliwości jedynie na etapie budowy. Prace nad utworzeniem Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych Gminy Skulsk będą wiązały się z krótkotrwałym wzrostem hałasu oraz emisją zanieczyszczeń do powietrza. Ponadto w wyniku realizacji może dojść do przekształceń na powierzchni ziemi, co może wiązać się także z koniecznością usunięcia roślinności. Po ustaniu prac, wpływ obiektów będzie miał charakter długotrwały i pozytywny. Zwiększenie możliwości zagospodarowania większej ilości odpadów pozytywnie, pośrednio i długotrwale wpłynie na zdrowie ludzi, roślin i zwierząt, a także zmniejszy zagrożenia związane z występowaniem dzikich wysypisk odpadów, które stwarzają bezpośrednie zagrożenie dla niemal wszystkich elementów środowiska przyrodniczego.

Zadania dotyczące likwidacji nielegalnych wysypisk odpadów, odbierania i usuwania odpadów z terenu miasta i z terenów leśnych będą wpływały pozytywnie na jakość życia mieszkańców, a także zwierząt i roślin. Poza tym zachowanie porządku w mieście i w lasach przyczyni się do wzmocnienia walorów krajobrazowych.

6.9 ZADANIA W OBSZARZE „ZASOBY PRZYRODNICZE”

Działania zaproponowane w Programie w tym zakresie dotyczą przede wszystkim ochrony i utrzymaniu lasów, siedlisk, zwierząt, roślin i terenów zielonych.

Duży udział zadań w tym obszarze to inwentaryzacje i monitoring gatunków specjalnej troski i cennych siedlisk przyrodniczych na obszarach Natura 2000 wykonywane przez RDOŚ w Poznaniu, których ma być 19. Umożliwiają one lepsze poznanie tych obszarów i ustalenie kolejnych kierunków monitoringu i ochrony gatunków i siedlisk, co w przyszłości może wpłynąć pozytywnie na środowisko. Mimo prowadzenia tych działań na formach ochrony przyrody, nie wpływają one na nie ze względu na ich nieinwazyjny charakter i prowadzenie ich zgodnie z zasadami Prawa ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 647).

Utrzymywanie terenów zieleni na terenie powiatu, zakup sadzonek drzew, montaż budek lęgowych dla ptaków i dokarmianie ptaków w okresie zimowych przyczyną się do zwiększenia walorów estetycznych i krajobrazowych wraz z pozytywnym oddziaływaniem na lokalną faunę i florę.

Działania te mają na celu ochronę siedlisk, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz zwiększenie bioróżnorodności. Przedsięwzięcia te pozwolą na ograniczenie niszczenia walorów przyrodniczo-krajobrazowych, fragmentacji ekosystemów.

Warto jednak pamiętać, że przy planowaniu i realizacji nowych terenów zieleni należy bezwzględnie unikać wprowadzania gatunków obcych, które w przyszłości mogą stanowić zagrożenie dla rodzimej roślinności oraz stabilności ekosystemów.

Szczególną ostrożność należy zachować w odniesieniu do gatunków inwazyjnych, które mają zdolność do szybkiego rozprzestrzeniania się, wypierania lokalnych gatunków i powodowania istotnych zmian w

strukturze ekosystemów. Zjawisko to może prowadzić do powstawania tzw. monokultur, czyli zajmowania dużych obszarów przez osobniki jednego gatunku, co skutkujeubożeniem różnorodności biologicznej i ograniczeniem zasobów dla innych organizmów. W odniesieniu do drzew, status gatunków inwazyjnych w ostatnich dziesięcioleciach zyskały m.in. jesion pensylwański (*Fraxinus pennsylvanica*), dąb czerwony (*Quercus rubra*), a regionalnie i lokalnie również bożodrzew gruczołowaty (*Ailanthus altissima*), wiązowiec zachodni (*Celtis occidentalis*) czy orzech włoski (*Juglans regia*).

Zgodnie z Ustawą z dnia 11 sierpnia 2021 r. o gatunkach obcych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1589.), obowiązuje zakaz wprowadzania do środowiska, przemieszczania, rozmnażania oraz sprzedaży gatunków uznanych za inwazyjne obce gatunki roślin i zwierząt. Przestrzeganie tych przepisów ma na celu ograniczenie negatywnego wpływu gatunków obcych na bioróżnorodność, zdrowie ludzi oraz gospodarkę. Z tego względu dobór gatunków stosowanych przy zakładaniu terenów zieleni powinien być każdorazowo konsultowany z aktualnymi wykazami gatunków inwazyjnych i potencjalnie inwazyjnych, publikowanymi przez Generalną Dyрекcję Ochrony Środowiska. Preferowane powinno być stosowanie gatunków rodzimych, dobrze przystosowanych do lokalnych warunków siedliskowych, które wspierają rodzime populacje zwierząt i utrzymują równowagę ekologiczną.

Zadania związane z utrzymywaniem gospodarki leśnej potencjalnie mogą źle wpłynąć na środowisko ze względu na wysoki poziom ingerencji w lokalne ekosystemy przez wycinki drzew, jednak dzięki stosowaniu się do zasad zrównoważonego rozwoju oraz planowane działania odnowienia i zalesienia oraz kształtowanie ekotonów oddziaływanie to będzie zmniejszone, a w dłuższej perspektywie może przyczynić się do wzmocnienia jakości zasobów leśnych.

6.10 ZADANIA W OBSZARZE „ZAGROŻENIA POWAŻNYMI AWARIAMI”

Zadania w tym obszarze w znacznej części dotyczą wyposażenia i utrzymania jednostek OSP oraz wprowadzania systemu alarmowania mieszkańców na terenie powiatu. Najczęściej, działania te mają neutralny lub potencjalnie pozytywny wpływ na środowisko ze względu na brak bezpośredniego wpływu. Pozytywnie mogą oddziaływać w przypadku umożliwienia oddziałom prowadzenia akcji ratunkowych zarówno w przypadku ratunku życia ludzi, jak i dzikich zwierząt. Akcje ratunkowe mogą również dotyczyć neutralizowania lub naprawiania szkód powstałych w przypadku katastrof ekologicznych lub wywołanych przez człowieka. Jedynym działaniem oddziałującym negatywnie może być budowa strażnicy OSP w Żychlinie ze względu na powodowanie zanieczyszczenia powietrza oraz emisji hałasu w procesie budowy.

6.11 ZADANIA W OBSZARZE „EDUKACJA EKOLOGICZNA”

Działania związane z podnoszeniem świadomości ekologicznej mieszkańców miasta prowadzić będą do utrwalania się właściwych zachowań z punktu widzenia ochrony środowiska, poszerzania wiedzy o środowisku w ujęciu globalnym i lokalnym. Działania związane z edukacją ekologiczną i zwiększeniem dostępu do informacji o środowisku mają pośrednie, pozytywne i długoterminowe oddziaływanie na wszystkie elementy środowiska, zdrowie ludzi i dobra materialne, jednocześnie zadania te nie wpływają negatywnie na środowisko ze względu na ich charakter.

W skład działań wchodzić będą zróżnicowane akcje edukacyjne poruszające różnorodne tematy związane z ochroną środowiska. Zadania związane z ochroną powietrza skupiają się na zwiększeniu świadomości społeczeństwa odnośnie szkodliwości zanieczyszczeń niskiej emisji i spalania odpadów w piecach domowych. Akcje te edukują również ludność w sprawie prawidłowej segregacji odpadów oraz oszczędzaniu wody. Prowadzone są również akcje „sprzątania świata”. Żadne z ww. zadań w żaden sposób nie oddziałuje negatywnie na środowisko a jedyne zadanie, które potencjalnie może wyrządzić nikome szkody krajobrazowe to tworzenie ścieżek edukacyjnych, jednak długoterminowo działania te powinny wpłynąć pozytywnie przede wszystkim na społeczność.

6.12 ODDZIAŁYWANIE NA OBSZARY OBJĘTE OCHRONĄ PRZYRODY I NATURA 2000

Program Ochrony Środowiska zakłada m.in. bezpośrednią realizację lub wspieranie następujących działań inwestycyjnych, które mogą oddziaływać na obszary chronione:

- zadania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej,
- zadania w zakresie rozwoju odnawialnych źródeł energii,
- zadania w zakresie budowy i modernizacji sieci ciepłowniczej,
- zadania w zakresie rozbudowy i modernizacji dróg.

Niektóre z przewidzianych w Programie inwestycji mogą być poprowadzone przez tereny prawnie chronione, takie jak Obszary Chronionego Krajobrazu oraz Natura 2000. Dotyczy to głównie budowy i modernizacji obiektów liniowych. Inwestycje te mogą powodować fragmentację terenów chronionych, na skutek czego mogą wystąpić negatywne oddziaływania na korytarze migracyjne zwierząt. Oddziaływania te mogą mieć charakter czasowy i występować jedynie podczas prac modernizacyjnych, lub stały, w przypadku budowanych nowych dróg i obiektów. Zadania wykonywane na ww. obszarach wraz z ich oddziaływaniem przedstawiono w poniższej tabeli.

Tabela 37. Ocena wpływu zadań Programu znajdujących się na formach ochrony przyrody na obszary chronione

LP.	ZADANIE	POTENCJALNY WPŁYW NA OBSZARY OBJĘTE FORMAMI OCHRONY PRZYRODY	NARAŻONE FORMY OCHRONY PRZYRODY	WPŁYW REALIZACJI ZADAŃ NA FORMY OCHRONY PRZYRODY
Ochrona klimatu i jakości powietrza				
1.	Kompleksowa modernizacja stołówki w Zespole Szkół Ekonomiczno-Usługowych w Żychlinie	neutralny	-	-
2.	LIFE AFTER COAL PL Wdrażanie Strategii na Rzecz Neutralności Klimatycznej Wielkopolska Wschodnia 2040	pozytywny	-	-
3.	Budowa i wyposażenie Centrum dydaktyczno-Praktycznego mechaniki pojazdów samochodowych w Zespole Szkół Ekonomiczno-Usługowych w Żychlinie	neutralny	-	-
4.	Wnikliwe prowadzenie postępowań dotyczących wydawania pozwoleń na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza	pozytywny	-	-
5.	Instalacja systemów odnawialnych źródeł energii na terenie gminy Golina	częściowo negatywny	Powidzko-Bieniszewski Obszar Chronionego Krajobrazu, Obszar Specjalnej Ochrony Dolina Środkowej Warty, Specjalny Obszar Ochrony Ostoja Nadwarciańska, Pomniki Przyrody	Istnieje możliwość wystąpienia negatywnego wpływu inwestycji na etapie jej realizacji, który będzie wiązał się ze zwiększoną emisją hałasu. Jeśli odnawialne źródła energii będą montowane na powierzchni ziemi, istnieje możliwość wystąpienia negatywnego wpływu na faunę i florę, związanego z montażem urządzeń. W celu minimalizacji negatywnego wpływu, przed rozpoczęciem prac zaleca się przeprowadzenie inwentaryzacji przyrodniczej. W przypadku występowania na terenie działań gatunków chronionych i ich siedlisk zaleca się jeśli to możliwe przeniesienie ich w bezpieczne miejsce, po uzyskaniu odpowiednich zezwoleń (zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 884.)). Ponadto zaleca się również stosowanie kolektorów posiadających białe granice i białe

LP.	ZADANIE	POTENCJALNY WPŁYW NA OBSZARY OBJĘTE FORMAMI OCHRONY PRZYRODY	NARAŻONE FORMY OCHRONY PRZYRODY	WPŁYW REALIZACJI ZADAŃ NA FORMY OCHRONY PRZYRODY
				paski podziału, które znacznie zmniejszają przyciąganie bezkręgowców wodnych.
6.	Programy dofinansowujące i zachęcające do korzystania z odnawialnych źródeł energii	pozytywny	-	-
7.	Ograniczenie emisji zanieczyszczeń powstających ze spalania paliw stałych w celach grzewczych	pozytywny	-	-
8.	Przebudowa oraz rozbudowy budynku w celu utworzenia gminnego przedszkola w Wandowie	neutralny	-	-
9.	Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej w Mielnicy Dużej oraz w Wandowie.	neutralny	-	-
10.	Poprawa dostępu do małej infrastruktury publicznej poprzez rozbudowę miejsca rekreacji w miejscowości Skulsk	neutralny	Goplańsko-Kujawski Obszar Chronionego Krajobrazu, Obszar Specjalnej Ochrony Ostoja Nadgoplańska, Park Krajobrazowy Nadgoplański Park Tysiąclecia, Specjalny Obszar Ochrony Jezioro Gopło	-
11.	Wsparcie rozwoju zrównoważonej turystyki poprzez modernizację i rozbudowę infrastruktury turystycznej na terenie Gminy Skulsk	nieznacznie negatywny	Goplańsko-Kujawski Obszar Chronionego Krajobrazu, Obszar Specjalnej Ochrony Ostoja Nadgoplańska, Park Krajobrazowy Nadgoplański Park Tysiąclecia, Specjalny Obszar Ochrony Jezioro Gopło	Rozwój infrastruktury turystycznej może przyczynić się do wzrostu ruchu turystycznego na wskazanym obszarze. W celu minimalizacji negatywnych skutków zadania zaleca się, aby podczas prac stosować przepuszczalnych i materiałów przyjaznych środowisku. Ponadto warto wprowadzić również oznakowanie tras turystycznych, które pomoże zminimalizować rozproszenia turystów po terenach wrażliwych. Podczas prac realizacyjnych może wystąpić zwiększona emisja hałasu i zanieczyszczeń do atmosfery. Na dalszych etapach użytkowania wpływ zadania na środowisko będzie nieznaczny przy zastosowaniu odpowiednich działań minimalizujących.
12.	LIFE AFTER COAL PL - Wdrożenie strategii na rzecz Neutralności Klimatycznej Wielkopolska Wschodnia 2040 -	pozytywny	-	-
13.	Budowa chodnika w m. Głównie, ul. Lipowa wraz z dokumentacją	neutralny	-	-
14.	Budowa chodnika w m. Janowice, ul. Brylantowa wraz z dokumentacją ETAP II	neutralny	-	-
15.	Budowa chodnika w m. Krągola, ul. Prosta (od skrzyżowania z ul. Strażacką do skrzyżowania z ul. Pogodną)	neutralny	-	-

LP.	ZADANIE	POTENCJALNY WPŁYW NA OBSZARY OBJĘTE FORMAMI OCHRONY PRZYRODY	NARAŻONE FORMY OCHRONY PRZYRODY	WPŁYW REALIZACJI ZADAŃ NA FORMY OCHRONY PRZYRODY
16.	Budowa chodnika w m. Lisiec Wielki ul. Makowa ETAP II kontynuacja	neutralny	-	-
17.	Budowa chodnika w m. Żdżary, ul. Borówkowa wraz z dokumentacją	neutralny	-	-
18.	Budowa chodnika w m. Żychlin, ul. Jodłowa wraz z dokumentacją	neutralny	-	-
19.	Budowa ścieżki pieszo-rowerowej w ciągu drogi powiatowej Lisiec Mały-Lisiec Wielki wraz z dokumentacją	neutralny	-	-
20.	Przebudowa drogi dojazdowej do gruntów rolnych w m. Bicz	neutralny	-	-
21.	Przebudowa drogi gminnej w m. Żychlin, ul. Cisowa wraz z dokumentacją	neutralny	-	-
22.	Przebudowa drogi w m. Stare Miasto, ul. Olchowa - etap I	neutralny	-	-
23.	Budowa i modernizacja infrastruktury drogowej w gminie Stare Miasto	częściowo negatywny	Specjalny Obszar Ochrony Ostoja Nadwarciańska, Żłotogórski Obszar Chronionego Krajobrazu, Pomniki Przyrody	Budowa i modernizacja infrastruktury drogowej może mieć negatywny wpływ na środowisko naturalne ze względu na zwiększoną emisję hałasu i zanieczyszczeń do atmosfery, które powstają na etapie prac budowlanych.
24.	Przebudowa nawierzchni boisk sportowych przy Szkole Podstawowej w Żychlinie wraz z wymianą wyposażenia	neutralny	-	-
25.	Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej wraz z Salą sportową w Starym Mieście	pozytywny	-	-
26.	Wymiana instalacji oświetlenia w budynku Szkoły Podstawowej w Barczygłowie.	neutralny	-	-
27.	Wymiana pokrycia dachowego wraz z dociepleniem na budynku Szkoły Podstawowej w m. Barczygłów	pozytywny	-	-
28.	Budowa tężni solankowej w Gminie Stare Miasto	pozytywny	Specjalny Obszar Ochrony Ostoja Nadwarciańska, Żłotogórski Obszar Chronionego Krajobrazu, Pomniki Przyrody	-
29.	Ogrody terapeutyczno - edukacyjne Gminy Stare Miasto jako forma adaptacji do zmian klimatu	pozytywny	Specjalny Obszar Ochrony Ostoja Nadwarciańska, Żłotogórski Obszar Chronionego Krajobrazu, Pomniki Przyrody	-
30.	Dostawa i montaż odnawialnych źródeł energii dla mieszkańców Gminy Stare Miasto	częściowo negatywny	Specjalny Obszar Ochrony Ostoja Nadwarciańska, Żłotogórski Obszar Chronionego Krajobrazu, Pomniki Przyrody	Istnieje możliwość wystąpienia negatywnego wpływu inwestycji na etapie jej realizacji, który będzie wiązał się ze zwiększoną emisją hałasu. Jeśli odnawialne źródła energii będą montowane na powierzchni ziemi, istnieje możliwość

LP.	ZADANIE	POTENCJALNY WPŁYW NA OBSZARY OBJĘTE FORMAMI OCHRONY PRZYRODY	NARAŻONE FORMY OCHRONY PRZYRODY	WPŁYW REALIZACJI ZADAŃ NA FORMY OCHRONY PRZYRODY
				wystąpienia negatywnego wpływu na faunę i florę, związanego z montażem urządzeń. W celu minimalizacji negatywnego wpływu, przed rozpoczęciem prac zaleca się przeprowadzenie inwentaryzacji przyrodniczej. W przypadku występowania na terenie działań gatunków chronionych i ich siedlisk zaleca się jeśli to możliwe przeniesienie ich w bezpieczne miejsce, po uzyskaniu odpowiednich zezwoleń (zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 884.)). Ponadto zaleca się również stosowanie kolektorów posiadających białe granice i białe paski podziału, które znacznie zmniejszają przyciąganie bezkręgowców wodnych.
31.	Budowa oświetlenia ulicznego w m. Barczygłów, ul. Grodziecka	neutralny	-	-
32.	Budowa oświetlenia ulicznego w m. Bicz wraz z dokumentacją - kontynuacja	neutralny	-	-
33.	Budowa oświetlenia ulicznego w m. Główniew wraz z dokumentacją	neutralny	-	-
34.	Budowa oświetlenia ulicznego w m. Karsy	neutralny	-	-
35.	Budowa oświetlenia ulicznego w m. Lisiec Nowy wraz z dokumentacją	neutralny	-	-
36.	Budowa oświetlenia ulicznego w m. Krągola u. Cicha wraz z dokumentacją	neutralny	-	-
37.	Budowa oświetlenia ulicznego w m. Lisiec Wielki, ul. Długa (od 72 w kierunku Niklas) – kontynuacja	neutralny	-	-
38.	Budowa oświetlenia ulicznego w m. Zgoda wraz z dokumentacją	neutralny	-	-
39.	Budowa oświetlenia ulicznego w m. Posoka, ul. Srebrna, Złota, Platynowa i Miedziana, ul. Cytrynowa, Karminowa, Błękitna, Szafranowa, Oliwkowa – kontynuacja	nieznacznie negatywny	Specjalny Obszar Ochrony Ostoja Nadwarciańska	Wskazane inwestycje będą realizowane na terenach istniejącej zabudowy, co pozwoli zmniejszyć negatywne oddziaływanie na środowisko. W trakcie prac realizacyjnych może wystąpić zwiększona emisja hałasu i zanieczyszczeń do powietrza. Konieczne będzie również wykonanie prac ziemnych. Negatywne oddziaływanie zadania powinno ustąpić po zakończeniu prac.
40.	Budowa oświetlenia ulicznego w m. Stare Miasto wraz z dokumentacją (działka nr 111/58, nr 107/17), ul. Wierzbowa, Szkolna, Topolowa, ul. Kalinowa, ul. Orzechowa	nieznacznie negatywny	Specjalny Obszar Ochrony Ostoja Nadwarciańska, Złotogórski Obszar Chronionego Krajobrazu, Pomniki Przyrody	

LP.	ZADANIE	POTENCJALNY WPŁYW NA OBSZARY OBJĘTE FORMAMI OCHRONY PRZYRODY	NARAŻONE FORMY OCHRONY PRZYRODY	WPŁYW REALIZACJI ZADAŃ NA FORMY OCHRONY PRZYRODY
41.	Budowa oświetlenia ulicznego w m. Trójka wraz z dokumentacją (działka nr 270)	neutralny	-	-
42.	Budowa oświetlenia ulicznego w m. Żdżary, ul. Jeżynowa wraz z dokumentacją - kontynuacja	neutralny	-	-
43.	Budowa oświetlenia ulicznego w m. Modła Królewska ulica Nad Stawami wraz z dokumentacją	neutralny	-	-
44.	Budowa oświetlenia ulicznego w m. Żychlin ul. Modrzewiowa, ul. Południowa wraz z dokumentacją.	neutralny	-	-
45.	Poprawa efektywności energetycznej budynku Szkoły Podstawowej w Kazimierzu Biskupim – termomodernizacja w celu doprowadzenia budynku szkolnego do standardu energetycznego zeroemisyjnego	pozytywny	-	-
46.	Niebiesko-zielona infrastruktura w Kazimierzu Biskupim – łagodzenie negatywnych skutków zmian klimatu	pozytywny	Powidzko-Bieniszewski Obszar Chronionego Krajobrazu, Specjalny Obszar Ochrony Puszcza Bieniszewska	-
47.	Instalacja systemów odnawialnych źródeł energii na terenie gminy Kazimierz Biskupi	częściowo negatywny	Powidzko-Bieniszewski Obszar Chronionego Krajobrazu, Specjalny Obszar Ochrony Puszcza Bieniszewska	Istnieje możliwość wystąpienia negatywnego wpływu inwestycji na etapie jej realizacji, który będzie wiązał się ze zwiększoną emisją hałasu. Jeśli odnawialne źródła energii będą montowane na powierzchni ziemi, istnieje możliwość wystąpienia negatywnego wpływu na faunę i florę, związanego z montażem urządzeń. W celu minimalizacji negatywnego wpływu, przed rozpoczęciem prac zaleca się przeprowadzenie inwentaryzacji przyrodniczej. W przypadku występowania na terenie działek gatunków chronionych i ich siedlisk zaleca się jeśli to możliwe przeniesienie ich w bezpieczne miejsce, po uzyskaniu odpowiednich zezwoleń (zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 884.)). Ponadto zaleca się również stosowanie kolektorów posiadających białe granice i białe paski podziału, które znacznie zmniejszają przyciąganie bezkręgowców wodnych.
48.	Budowa dróg rowerowych na terenie gminy Kazimierz Biskupi	nieznacznie negatywny	Powidzko-Bieniszewski Obszar Chronionego Krajobrazu, Specjalny Obszar Ochrony Puszcza Bieniszewska	Prace będą prowadzone na terenach istniejącej infrastruktury/zabudowy, co zminimalizuje negatywne oddziaływanie na środowisko. Cele ochrony wymienionych form ochrony przyrody nie powinny być zagrożone. Prace związane z

LP.	ZADANIE	POTENCJALNY WPŁYW NA OBSZARY OBJĘTE FORMAMI OCHRONY PRZYRODY	NARAŻONE FORMY OCHRONY PRZYRODY	WPŁYW REALIZACJI ZADAŃ NA FORMY OCHRONY PRZYRODY
				realizacją zadania będą wiązały się ze zwiększoną emisją hałasu i zanieczyszczeń na etapie realizacji. W dalszym etapie inwestycja może przyczynić się do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń spalinyowych i promowania ekologicznych form przemieszczania się.
49.	Rozbudowa Przedszkola w Kazimierzu Biskupim wraz z modernizacją dróg dojazdowych ETAP IV	neutralny	-	-
50.	Kompleksowa modernizacja energetyczna budynku OSP Bochlewie – obniżenie kosztów ogrzewania, poprawa estetyki	neutralny	-	-
51.	Budowa ścieżki rowerowej na odcinku Boguszyce-Zaryń etap I	częściowo negatywny	Goplańsko-Kujawski Obszar Chronionego Krajobrazu	Budowa ścieżki rowerowej może negatywnie wpływać na środowisko na etapie realizacji. Przewiduje się
52.	Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej im. Biskupa Romana Andrzejewskiego w Morzyczynie	neutralny	-	-
53.	Przebudowa dróg na terenie Gminy Wierzbinek	częściowo negatywny	Goplańsko-Kujawski Obszar Chronionego Krajobrazu	Przebudowa drogi będzie odbywała się w miejscu istniejącej infrastruktury, co pozwoli zmniejszyć negatywny wpływ na środowisko. Na chwilę obecną nie jest znana dokładna lokalizacja inwestycji. Inwestycje drogowe wiążą się z emisją hałasu i zanieczyszczeń pochodzących z maszyn budowlanych. Dodatkowo wiążą się one z przekształceniami powierzchni ziemi i koniecznością usunięcia istniejącej roślinności. Oddziaływanie to występuje na etapie realizacji inwestycji. W celu zminimalizowania negatywnego wpływu na dalszym etapie eksploatacji zaleca się, stosowanie przejść dla zwierząt, które zapewnią integralność z terenami rozdzielonymi drogą. Inwestycja nie powinna wpłynąć w znaczny sposób na cele ochrony wymienionej formy ochrony przyrody.
54.	Budowa ciągu pieszo-rowerowego Rzgów-Grabienice spójnego z siecią dróg rowerowych OF AK	nieznacznie negatywny	Specjalny Obszar Ochrony Ostoja Nadwarciańska, Nadwarciański Park Krajobrazowy	Prace będą prowadzone na terenach istniejącej infrastruktury/zabudowy, co zminimalizuje negatywne oddziaływanie na środowisko. Cele ochrony wymienionych form ochrony przyrody nie powinny być zagrożone. Prace związane z realizacją zadania będą wiązały się ze zwiększoną emisją hałasu i zanieczyszczeń na etapie realizacji.

LP.	ZADANIE	POTENCJALNY WPŁYW NA OBSZARY OBJĘTE FORMAMI OCHRONY PRZYRODY	NARAŻONE FORMY OCHRONY PRZYRODY	WPŁYW REALIZACJI ZADAŃ NA FORMY OCHRONY PRZYRODY
				W dalszym etapie inwestycja może przyczynić się do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń spalinyowych i promowania ekologicznych form przemieszczania się.
55.	Instalacja systemów odnawialnych źródeł energii na terenie gminy Rzgów i Wilczyn	nieznacznie negatywny	Specjalny Obszar Ochrony Ostoja Nadwarciańska, Specjalny Obszar Ochrony Pojezierze Gnieźnieńskie Nadwarciański Park Krajobrazowy, Powidzki Park Krajobrazowy, Powidzko-Bieniszewski Obszar Chronionego Krajobrazu	Istnieje możliwość wystąpienia negatywnego wpływu inwestycji na etapie jej realizacji, który będzie wiązał się ze zwiększoną emisją hałasu. Jeśli odnawialne źródła energii będą montowane na powierzchni ziemi, istnieje możliwość wystąpienia negatywnego wpływu na faunę i florę, związanego z montażem urządzeń. W celu minimalizacji negatywnego wpływu, przed rozpoczęciem prac zaleca się przeprowadzenie inwentaryzacji przyrodniczej. W przypadku występowania na terenie działań gatunków chronionych i ich siedlisk zaleca się jeśli to możliwe przeniesienie ich w bezpieczne miejsce, po uzyskaniu odpowiednich zezwoleń (zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 884.)). Ponadto zaleca się również stosowanie kolektorów posiadających białe granice i białe paski podziału, które znacznie zmniejszają przyciąganie bezkręgowców wodnych.
56.	Budowa ścieżki rowerowej od ul. Cmentarnej w Sompolnie do m. Sompolinek oraz przebudowa drogi wojewódzkiej nr 263 w zakresie ścieżki rowerowe	neutralny	-	-
57.	Modernizacja infrastruktury oświetleniowej na terenie gminy Sompolno	nieznacznie negatywny	Goplańsko-Kujawski Obszar Chronionego Krajobrazu, Pomniki Przyrody	Modernizacja oświetlenia ulicznego na terenie gminy Sompolno nie będzie mieć istotnego wpływu na obszary Natura 2000. Przedsięwzięcie przyczyni się do poprawy efektywności energetycznej, wspierając tym samym cele ochrony środowiska i przyrody. Uciążliwości dla środowiska mogą występować na etapie prac instalacyjnych, jednak po tym czasie powinny ustąpić. Wspomniane uciążliwości to hałas, który może płoszyć okoliczną zwierzynę. Nie jest znana dokładna lokalizacja prowadzenia prac.
58.	Rozbudowa istniejącej sieci ścieżek pieszo - rowerowych na terenie gminy Wilczyn spójnych z siecią OF AK	nieznacznie negatywny	Specjalny Obszar Ochrony Pojezierze Gnieźnieńskie, Powidzki Park Krajobrazowy,	Prace będą prowadzone na terenach istniejącej infrastruktury, co zminimalizuje negatywne

LP.	ZADANIE	POTENCJALNY WPŁYW NA OBSZARY OBJĘTE FORMAMI OCHRONY PRZYRODY	NARAŻONE FORMY OCHRONY PRZYRODY	WPŁYW REALIZACJI ZADAŃ NA FORMY OCHRONY PRZYRODY
			Powidzko-Bieniszewski Obszar Chronionego Krajobrazu	oddziaływanie na środowisko. Cele ochrony wymienionych form ochrony przyrody nie powinny być zagrożone. Prace związane z realizacją zadania będą wiązały się ze zwiększoną emisją hałasu i zanieczyszczeń na etapie realizacji. W dalszym etapie inwestycja może przyczynić się do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń spalinyowych i promowania ekologicznych form przemieszczania się.
59.	Modernizacja kotłowni w leśniczówce Licheń, w leśniczówce w Bieniszewie w mieszk. byłego pr. Bieniszew	pozytywny	Goplańsko-Kujawski Obszar Chronionego Krajobrazu, Specjalny Obszar Ochrony Puszcza Bieniszewska	-
60.	Monitoring i kontrola podmiotów korzystających ze środowiska	pozytywny	-	-
61.	Poprawa brd na przejściach dla pieszych na DK72 w woj. wielkopolskim w zakresie budowy oświetleń dedykowanych na przejściach dla pieszych na ciągach głównych i drogach podporządkowanych.	neutralny	-	-
62.	Rozbudowa drogi nr 266 w miejscowości Patrzyków	częściowo negatywny	Obszar Specjalnej Ochrony Dolina Środkowej Warty, Goplańsko-Kujawski Obszar Chronionego Krajobrazu	Inwestycje drogowe wiązały się z koniecznością fragmentacji środowiska. Podczas prac budowlanych występuje zwiększona emisja hałasu i zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego. Prace wiążą się również z przekształceniami powierzchni ziemi. Może to mieć negatywny wpływ na istniejącą roślinność. Prace prowadzone będą na terenach istniejącej zabudowy, więc negatywny wpływ na środowisko będzie ograniczony. Wśród działań minimalizujących negatywne oddziaływanie na środowisko zaleca się stosowanie przejść podziemnych dla różnego typu zwierząt. Zadanie nie powinno w znaczący sposób wpływać na krajobraz obszaru. Przed rozpoczęciem prac rekomenduje się wykonanie inwentaryzacji przyrodniczej w celu identyfikacji występującej tam flory i fauny.
63.	Rozbudowa drogi krajowej nr 25 na odcinku koniec obw. Ślesina - Konin	neutralny	-	-
64.	Działania związane z modernizacją linii energetycznych w gminie	neutralny	-	-

LP.	ZADANIE	POTENCJALNY WPŁYW NA OBSZARY OBJĘTE FORMAMI OCHRONY PRZYRODY	NARAŻONE FORMY OCHRONY PRZYRODY	WPŁYW REALIZACJI ZADAŃ NA FORMY OCHRONY PRZYRODY
65.	Działania związane z przyłączaniem nowych odbiorców na terenie gminy	neutralny	-	-
Zagrożenie hałasem				
66.	Wydawanie decyzji o dopuszczalnym poziomie hałasu	pozytywny	-	-
67.	Rozbudowa systemów izolacji przed hałasem – wprowadzanie zadrzewień	pozytywny	Obszar Specjalnej Ochrony Dolina Środkowej Warty, Goplańsko-Kujawski Obszar Chronionego Krajobrazu	Wprowadzenie zieleni izolacyjnej pozytywnie wpłynie na środowisko naturalne, szczególnie na faunę, dzięki zmniejszeniu poziomów hałasu. Przy doborze gatunków drzew należy pamiętać, żeby unikać gatunków inwazyjnych. Najlepiej wykorzystywać gatunki rodzime.
68.	Ograniczenie hałasu na obszarach wokół głównych dróg (ekrany akustyczne)	pozytywny	-	-
69.	Prowadzenie monitoringu poziomu hałasu w środowisku	pozytywny	-	-
Pole elektromagnetyczne				
70.	Kontrola zgłaszanych instalacji emitujących PEM	pozytywny	-	-
71.	Wprowadzenie zapisów do miejscowych planów gospodarowania przestrzennego w zakresie możliwości lokalizacji instalacji emitujących promieniowanie elektromagnetyczne	pozytywny	-	-
72.	Prowadzenie ewidencji źródeł promieniowania elektromagnetycznego	pozytywny	-	-
73.	Prowadzenie monitoringu poziomu promieniowania elektromagnetycznego w środowisku	pozytywny	-	-
Gospodarowanie wodami				
74.	Wprowadzanie do mpzp ograniczeń wynikających z występowania na terenie gminy terenów zalewowych	pozytywny	-	-
75.	Upowszechnienie zasad Kodeksu Dobrej Praktyki rolniczej w zakresie prawidłowego stosowania i przechowywania środków ochrony roślin oraz ograniczenie ich złego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne	pozytywny	-	-
76.	Roboty utrzymaniowe	pozytywny	-	-
77.	Eksplotacja budowli hydrotechnicznych na ciekach i wałach, działania utrzymaniowe (zbiornik Lubstowski, zbiornik Stare Miasto)	neutralny	-	-

LP.	ZADANIE	POTENCJALNY WPŁYW NA OBSZARY OBJĘTE FORMAMI OCHRONY PRZYRODY	NARAŻONE FORMY OCHRONY PRZYRODY	WPŁYW REALIZACJI ZADAŃ NA FORMY OCHRONY PRZYRODY
78.	Bieżąca konserwacja wałów przeciwpowodziowych – Obiekt NW Turek	częściowo negatywny	Obszar Specjalnej Ochrony Dolina Środkowej Warty, Specjalny Obszar Ochrony Ostoja Nadwarciańska	Bieżąca konserwacja wałów przeciwpowodziowych może wiązać się z koniecznością usunięcia roślinności, która może być siedliskiem różnych gatunków zwierząt. W celu minimalizacji negatywnego wpływu zadania przed rozpoczęciem prac zaleca się przeprowadzenie inwentaryzacji przyrodniczej. Jeśli inwentaryzacja wykaze obecność gatunków chronionych roślin, zwierząt i grzybów zaleca jeśli to możliwe przeniesienie ich w bezpieczne miejsce, po uzyskaniu odpowiednich zezwoleń (zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 884.)).
79.	Bieżąca konserwacja wałów przeciwpowodziowych – Obiekt NW Koło	częściowo negatywny	Obszar Specjalnej Ochrony Dolina Środkowej Warty, Specjalny Obszar Ochrony Ostoja Nadwarciańska	Bieżąca konserwacja wałów przeciwpowodziowych może wiązać się z koniecznością usunięcia roślinności, która może być siedliskiem różnych gatunków zwierząt. W celu minimalizacji negatywnego wpływu zadania przed rozpoczęciem prac zaleca się przeprowadzenie inwentaryzacji przyrodniczej. Jeśli inwentaryzacja wykaze obecność gatunków chronionych roślin, zwierząt i grzybów zaleca się jeśli to możliwe przeniesienie ich w bezpieczne miejsce, po uzyskaniu odpowiednich zezwoleń (zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 884.)).
80.	Odbudowa zasobów wodnych jezior Pojezierza Gnieźnieńskiego - obiekty w kompetencji RZGW w Poznaniu	pozytywny	-	-
81.	Modernizacja lewobrzeżnego wału p.powodziowego na Polderze Rumin, gm. Stare Miasto - Lewostronny przeciwpowodziowy wał rzeki Warty na odcinku od km 395+400 do km 396+900 na terenie wsi Rumin, gm. Stare Miasto, powiat koniński	częściowo negatywny	Obszar Specjalnej Ochrony Dolina Środkowej Warty, Specjalny Obszar Ochrony Ostoja Nadwarciańska	Zdanie może chwilowo negatywnie wpływać na istniejące ekosystemy. W przypadku konieczności usunięcia istniejącej roślinności zaleca się przeprowadzenie inwentaryzacji przyrodniczej, która pozwoli zidentyfikować występujące tam gatunki roślin, zwierząt i grzybów. Jeśli inwentaryzacja wykaze obecność gatunków chronionych roślin, zwierząt i grzybów zaleca się jeśli to możliwe przeniesienie ich w bezpieczne miejsce, po uzyskaniu odpowiednich zezwoleń

LP.	ZADANIE	POTENCJALNY WPŁYW NA OBSZARY OBJĘTE FORMAMI OCHRONY PRZYRODY	NARAŻONE FORMY OCHRONY PRZYRODY	WPŁYW REALIZACJI ZADAŃ NA FORMY OCHRONY PRZYRODY
				(zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 884.)).
82.	Kanał Ślesiński - zwiększenie retencji poprzez przywrócenie szlaku żeglownego do parametrów drogi wodnej II klasy wraz z modernizacją pompowni Morzysław i Pątnów	częściowo negatywny	Goplańsko-Kujawski Obszar Chronionego Krajobrazu	Na obecnym etapie nie są znane szczegóły zadania. Należy jednak wskazać, że inwestycje te mogą chwilowo negatywnie oddziaływać na istniejące ekosystemy. Przed rozpoczęciem prac zaleca się przeprowadzenie inwentaryzacji, w celu zidentyfikowania występujących na obszarze gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Dodatkowo zaleca się prowadzenie prac poza okresami lęgowymi.
83.	Wał przeciwpowodziowy rzeki Warty - Polder Nizina Konińska, m. Konin, gm. Krzymów, pow. Konin	częściowo negatywny	Goplańsko Kujawski Obszar Chronionego Krajobrazu, Obszar Specjalnej Ochrony Dolina Środkowej Warty	
84.	Wał przeciwpowodziowy rzeki Warty - Polder Krzymów, gm. Krzymów, pow. Konin	częściowo negatywny	Goplańsko Kujawski Obszar Chronionego Krajobrazu, Obszar Specjalnej Ochrony Dolina Środkowej Warty	
85.	Udrożnienie rzeki Warty na terenie ZZ Koło	częściowo negatywny	Goplańsko Kujawski Obszar Chronionego Krajobrazu, Obszar Specjalnej Ochrony Dolina Środkowej Warty	Bieżąca konserwacja wałów przeciwpowodziowych może wiązać się z koniecznością usunięcia roślinności, która może być siedliskiem różnych gatunków zwierząt. W celu minimalizacji negatywnego wpływu zadania przed rozpoczęciem prac zaleca się przeprowadzenie inwentaryzacji przyrodniczej. Jeśli inwentaryzacja wykaze obecność gatunków chronionych roślin, zwierząt i grzybów zaleca się jeśli to możliwe przeniesienie ich w bezpieczne miejsce, po uzyskaniu odpowiednich zezwoleń (zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 884.)).
86.	Połączenie jeziora Pątnowskiego z jeziorem Licheńskim	częściowo negatywny	Goplańsko-Kujawski Obszar Chronionego Krajobrazu	Wymienione inwestycje mogą negatywnie wpływać na roślinność znajdującą się w obrębie prac. Konieczne może być jej usunięcie. Dodatkowo konieczne może być również przeprowadzenie prac ziemnych, w tym wykopów, które mogą naruszyć gleby i lokalne stosunki wodne. W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań zadań zaleca się przed rozpoczęciem prac wykonanie inwentaryzacji przyrodniczej. Jeśli w obszarze działań stwierdzi się występowanie gatunków chronionych roślin, zwierząt i grzybów zaleca się jeśli to możliwe przeniesienie ich w bezpieczne miejsce, po uzyskaniu odpowiednich zezwoleń (zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 884.)).
87.	Odbudowa budowli regulacyjnych i roboty regulacyjne na Warcie od km 333+000 do km 406+600 na terenie ZZ Koło	częściowo negatywny	Goplańsko Kujawski Obszar Chronionego Krajobrazu, Obszar Specjalnej Ochrony Dolina Środkowej Warty	
88.	Zwiększenie zdolności retencyjnej zlewni Kanału Grójeckiego	częściowo negatywny	Goplańsko Kujawski Obszar Chronionego Krajobrazu, Obszar Specjalnej Ochrony Dolina Środkowej Warty	

LP.	ZADANIE	POTENCJALNY WPŁYW NA OBSZARY OBJĘTE FORMAMI OCHRONY PRZYRODY	NARAŻONE FORMY OCHRONY PRZYRODY	WPŁYW REALIZACJI ZADAŃ NA FORMY OCHRONY PRZYRODY
				Zaleca się również unikanie wykonywania prac w okresach lęgowych. W dalszej perspektywie zadania mogą pozytywnie oddziaływać na lokalne ekosystemy.
89.	Jazy na Czarnej Strudze w m. Grodziec	neutralny	-	-
90.	Zbiornik Zarzewek	częściowo negatywny	Goplańsko Kujawski Obszar Chronionego Krajobrazu, Obszar Specjalnej Ochrony Dolina Środkowej Warty	Z uwagi na brak znajomości dokładnego zakresu i lokalizacji zadania nie jest możliwe właściwe określenie wpływu zadań na środowisko. Realizacja wskazanych działań na etapie prac budowlanych może mieć negatywny wpływ na lokalne ekosystemy. Prace te wiązać się będą z koniecznością wykonania prac ziemnych. Zwiększeniu ulegnie również emisja hałasu i zanieczyszczeń do środowiska. W dłuższej perspektywie inwestycje mogą mieć pozytywny wpływ na ekosystemy. Jednocześnie zaznacza się, że wprowadzanie na ciekach różnego rodzaju przeszkód może negatywnie wpływać na migracje zwierząt. W celu minimalizacji negatywnych oddziaływań zadań zaleca się przed rozpoczęciem prac wykonanie inwentaryzacji przyrodniczej. Jeśli w obszarze działań stwierdzi się występowanie gatunków chronionych roślin, zwierząt i grzybów zaleca się jeśli to możliwe przeniesienie ich w bezpieczne miejsce, po uzyskaniu odpowiednich zezwoleń (zgodnie z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 884.)). Powinno unikać się wykonywania prac w okresach lęgowych ptaków i innej zwierzyny.
91.	Zwiększenie zdolności retencyjnych rzeki Warcicy poprzez kształtowanie profilu podłużnego i przekroju poprzecznego koryta Warcicy wraz z odbudową znajdujących się na niej budowli hydrotechnicznych, spowalniających odpływ wód	częściowo negatywny	Goplańsko Kujawski Obszar Chronionego Krajobrazu, Obszar Specjalnej Ochrony Dolina Środkowej Warty	
92.	Poprawa retencyjności Kanału Grójeckiego poprzez budowę progów stabilizujących poniżej jeziora Mostki, Mąkolno i Szczekawa	częściowo negatywny	Goplańsko Kujawski Obszar Chronionego Krajobrazu, Obszar Specjalnej Ochrony Dolina Środkowej Warty	
93.	Zwiększenie zdolności retencyjnych zlewni Kanału Grójeckiego	częściowo negatywny	Goplańsko Kujawski Obszar Chronionego Krajobrazu, Obszar Specjalnej Ochrony Dolina Środkowej Warty	
94.	Poprawa bezpieczeństwa przeciwpowodziowego w dolinie rzeki Warty – budowa polderu Golina w powiecie konińskim	częściowo negatywny	Powidzko-Bieniszewski Obszar Chronionego Krajobrazu, Obszar Specjalnej Ochrony Dolina Środkowej Warty, Specjalny Obszar Ochrony Ostoja Nadwarciańska, Pomniki Przyrody	
95.	Zwiększenie retencji rzeki Topiec poprzez kształtowanie profilu podłużnego i przekroju poprzecznego koryta rzeki Topiec wraz z budową progów spowalniających odpływ wód	częściowo negatywny	Obszar Specjalnej Ochrony Dolina Warty	
96.	Odbudowa Kanału B na Polderze Zagórów i Tarszewo w km 0+000 - 7+000	częściowo negatywny	Obszar Specjalnej Ochrony Dolina Warty	
97.	Odbudowa Czarna Struga Defet w km 0+000 - 35+985	częściowo negatywny	Nadwarciański Park Krajobrazowy, Specjalny Obszar Ochrony Ostoja Nadwarciańska, Obszar Specjalnej Ochrony Dolina Środkowej Warty, Pyzdrowski Obszar Chronionego Krajobrazu	
98.	Budowa telemetrycznej sieci monitoringowej umożliwiającej śledzenie zmian stanów wody w zbiornikach i rzekach położonych w zlewni Biskupiej Strugi, Kan. Grójeckiego, Mieszny, Kan. Ostrowo-Gopło, Noteci i Małej Noteci i Panny	pozytywny	Goplańsko-Kujawski Obszar Chronionego Krajobrazu	-
99.	Odbudowa Kanału Czarnobrodzkiego w km 0+000 - 8+900	neutralny	-	-
100.	Utrzymanie melioracyjne wg potrzeb, zgodnie z PUL	neutralny	-	-

LP.	ZADANIE	POTENCJALNY WPŁYW NA OBSZARY OBJĘTE FORMAMI OCHRONY PRZYRODY	NARAŻONE FORMY OCHRONY PRZYRODY	WPŁYW REALIZACJI ZADAŃ NA FORMY OCHRONY PRZYRODY
101.	Monitoring wód powierzchniowych (cieki wodne)	neutralny	-	-
102.	Monitoring jakości wód podziemnych	neutralny	-	-
103.	Przebudowa drogi w m. Modła Królewska, ul. Słoneczna w zakresie odwodnienia	neutralny	-	-
104.	Budowa podziemnego zbiornika retencyjnego o poj. 200m ³ w miejscowości Sompolno	częściowo negatywny	Goplańsko-Kujawski Obszar Chronionego Krajobrazu	Negatywne oddziaływanie inwestycji będzie odczuwalne na etapie jej realizacji. Podczas budowy może wystąpić zwiększona emisja hałasu oraz zanieczyszczeń do atmosfery. Konieczne będzie również przekształcenie powierzchni ziemi, w celu przeprowadzenia prac wykopkowych. Działanie to będzie się wiązało z usunięciem istniejącej roślinności. W celu minimalizacji negatywnego wpływu na środowisko przed rozpoczęciem prac zaleca się przeprowadzenie inwentaryzacji przyrodniczej.
Gospodarka wodno-ściekowa				
105.	Budowa i modernizacja infrastruktury wodno-kanalizacyjnej na terenie Gminy	nieznacznie negatywny	Powidzko-Bieniszewski Obszar Chronionego Krajobrazu, Specjalnej Obszar Ochrony Puszcza Bieniszewska, Rezerwat: Bieniszew, Pustelnik, Mielno, Sokółki	Wymienione zadanie może przynieść negatywne oddziaływanie na środowisko na etapie realizacji. Przewiduje się zwiększoną emisję hałasu i zanieczyszczeń do powietrza. Konieczne będą również prace ziemne i związane z nimi usunięcie istniejącej roślinności. W dłuższej perspektywie inwestycja przyczyni się do poprawy efektywności sieci, co pozwoli ograniczyć wykorzystanie zasobów naturalnych. Poprawie ulegnie również bezpieczeństwo wód i gleb w okolicy sieci. W celu minimalizacji negatywnego oddziaływania zaleca się nasadzenia kompensacyjne.
106.	Uregulowanie gospodarki wodno-ściekowej na terenie gminy Golina – Rozbudowa stacji uzdatniania wody w Golinie wraz z przebudową sieci wodociągowej	częściowo negatywny	Powidzko-Bieniszewski Obszar Chronionego Krajobrazu, Obszar Specjalnej Ochrony Dolina Środkowej Warty, Specjalny Obszar Ochrony Ostroja Nadwarciańska, Pomniki Przyrody	Wymienione zadanie może przynieść negatywne oddziaływanie na środowisko na etapie realizacji. Przewiduje się zwiększoną emisję hałasu i zanieczyszczeń do powietrza. Konieczne będą również prace ziemne i związane z nimi usunięcie istniejącej roślinności. W dłuższej perspektywie inwestycja przyczyni się do poprawy efektywności sieci, co pozwoli ograniczyć wykorzystanie zasobów naturalnych. Poprawie ulegnie również

LP.	ZADANIE	POTENCJALNY WPŁYW NA OBSZARY OBJĘTE FORMAMI OCHRONY PRZYRODY	NARAŻONE FORMY OCHRONY PRZYRODY	WPŁYW REALIZACJI ZADAŃ NA FORMY OCHRONY PRZYRODY
				bezpieczeństwo wód i gleb w okolicy sieci. W celu minimalizacji negatywnego oddziaływania zaleca się nasadzenia kompensacyjne. Zadanie będzie realizowane na terenach istniejącej zabudowy, dzięki czemu oddziaływanie na środowisko będzie mniejsze.
107.	Rozwój sieci kanalizacyjnej na terenie gminy	pozytywny	Obszar Specjalnej Ochrony Dolina Środkowej Warty, Goplańsko-Kujawski Obszar Chronionego Krajobrazu	-
108.	Rozwój sieci wodociągowej na terenie gminy	pozytywny	Obszar Specjalnej Ochrony Dolina Środkowej Warty, Goplańsko-Kujawski Obszar Chronionego Krajobrazu	-
109.	Modernizacja stacji uzdatniania wody w Kolonii Warzymowskie	pozytywny	Goplańsko-Kujawski Obszar Chronionego Krajobrazu, Obszar Specjalnej Ochrony Ostoja Nadgoplańska, Park Krajobrazowy Nadgoplański Park Tysiąclecia, Specjalny Obszar Ochrony Jezioro Gopło	-
110.	Budowa kanalizacji sanitarnej w m. Niedźwiady Małe, Kijowiec, Kijowskie Nowiny. Rozbudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w Lubomyślu	pozytywny	Goplańsko Kujawski Obszar Chronionego Krajobrazu	Budowa kanalizacji sanitarnej na etapie realizacji wiąże się z koniecznością wykonania prac ziemnych, co skutkować może zwiększoną emisją zanieczyszczeń do atmosfery i hałasu. Konieczne może być również usunięcie istniejącej roślinności. Negatywne oddziaływanie na środowisko odczuwalne będzie na etapie realizacji inwestycji. Prace będą prowadzone na terenach istniejącej zabudowy, co pozwoli zminimalizować negatywny wpływ na otoczenie. W dłuższej perspektywie zadanie przyczyni się do poprawy jakości środowiska, w szczególności wód.
111.	Budowa kanalizacji sanitarnej Wierzbinek - Chlebowo - Łysek - etap I w formule zaprojektuj i wybuduj	neutralny	-	-
112.	Budowa sieci kanalizacyjnej w Sompolnie-ul. Krycha i ul. Zielona	pozytywny	Goplańsko-Kujawski Obszar Chronionego Krajobrazu	Budowa kanalizacji sanitarnej na etapie realizacji wiąże się z koniecznością wykonania prac ziemnych, co skutkować może zwiększoną emisją zanieczyszczeń do atmosfery i hałasu. Konieczne może być również usunięcie istniejącej roślinności. Negatywne oddziaływanie na środowisko odczuwalne będzie na etapie realizacji inwestycji. Prace będą prowadzone na terenach istniejącej

LP.	ZADANIE	POTENCJALNY WPŁYW NA OBSZARY OBJĘTE FORMAMI OCHRONY PRZYRODY	NARAŻONE FORMY OCHRONY PRZYRODY	WPŁYW REALIZACJI ZADAŃ NA FORMY OCHRONY PRZYRODY
				zabudowy, co pozwoli zminimalizować negatywny wpływ na otoczenie. W dłuższej perspektywie zadanie przyczyni się do poprawy jakości środowiska, w szczególności wód.
113.	Przebudowa magistrali wodociągowej w miejscowości Bronisława (obręb Biele)	nieznacznie negatywne	Gopłańsko-Kujawski Obszar Chronionego Krajobrazu	Inwestycja ta na etapie realizacji będzie oddziaływać negatywnie na środowisko, jednak oddziaływanie to będzie chwilowe. W trakcie prac budowlanych przewiduje się zwiększoną emisję hałasu i zanieczyszczeń do środowiska. W celu minimalizacji negatywnych skutków inwestycji zaleca się zabezpieczenie placu budowy przed możliwymi awariami i wyciekami. Po zakończeniu prac przebudowana sieć nie powinno generować negatywnych oddziaływań. Zakłada się, że inwestycja przyczyni się do poprawy bezpieczeństwa wód i gleb oraz bardziej efektywnego wykorzystania zasobów przyrody.
114.	Budowa kanalizacji sanitarnej w Budziszławiu Kościelnym III etap	pozytywny	Powidzki Park Krajobrazowy, Powidzko-Bieniszewski Obszar Chronionego Krajobrazu	Budowa kanalizacji sanitarnej na etapie realizacji wiąże się z koniecznością wykonania prac ziemnych, co skutkować może zwiększoną emisją zanieczyszczeń do atmosfery i hałasu. Konieczne może być również usunięcie istniejącej roślinności. Negatywne oddziaływanie na środowisko odczuwalne będzie na etapie realizacji inwestycji. Prace będą prowadzone na terenach istniejącej zabudowy, co pozwoli zminimalizować negatywny wpływ na otoczenie. W dłuższej perspektywie zadanie przyczyni się do poprawy jakości środowiska, w szczególności wód.
115.	Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w Kleczewie ul. Borówkowa, Jagodowa, poziomkowa	neutralny	-	-
116.	Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w Kleczewie ul. Konwaliowa	neutralny	-	-
117.	Budowa sieci kanalizacji sanitarnej w Trębach Nowych	pozytywny	Powidzki Park Krajobrazowy, Powidzko-Bieniszewski Obszar Chronionego Krajobrazu	Budowa kanalizacji sanitarnej na etapie realizacji wiąże się z koniecznością wykonania prac ziemnych, co skutkować może zwiększoną emisją zanieczyszczeń do atmosfery i hałasu. Konieczne może być również usunięcie istniejącej roślinności.

LP.	ZADANIE	POTENCJALNY WPŁYW NA OBSZARY OBJĘTE FORMAMI OCHRONY PRZYRODY	NARAŻONE FORMY OCHRONY PRZYRODY	WPŁYW REALIZACJI ZADAŃ NA FORMY OCHRONY PRZYRODY
				Negatywne oddziaływanie na środowisko odczuwalne będzie na etapie realizacji inwestycji. Prace będą prowadzone na terenach istniejącej zabudowy, co pozwoli zminimalizować negatywny wpływ na otoczenie. W dłuższej perspektywie zadanie przyczyni się do poprawy jakości środowiska, w szczególności wód.
118.	Budowa sieci kanalizacji sanitarnej Sławoszewku	neutralny	-	-
119.	Budowa sieci wodociągowej w Budziszawie Kościelnym pomiędzy ul. Cichą a Kleczewską	neutralny	-	-
120.	Przebudowa sieci wodociągowej w m. Janowo, Danków A, Kalinowiec	pozytywny	Powidzko-Bieniszewski Obszar Chronionego Krajobrazu	Przebudowa sieci wodociągowej na etapie realizacji wiąże się z koniecznością wykonania prac ziemnych, co skutkować może zwiększoną emisją zanieczyszczeń do atmosfery i hałasu. Konieczne może być również usunięcie istniejącej roślinności. Negatywne oddziaływanie na środowisko odczuwalne będzie na etapie realizacji inwestycji. Zadanie będzie realizowane na terenach istniejącej zabudowy, co pozwoli zminimalizować negatywny wpływ na środowisko naturalne. W dłuższej perspektywie zadanie przyniesie pozytywne skutki dla środowiska, m.in. pozwoli zmniejszyć ilość wykorzystywanych zasobów naturalnych i zwiększy bezpieczeństwo wód i gleb.
121.	Modernizacja Stacji Uzdatniania Wody w Łagiewnikach	neutralny	-	-
122.	Zaprojektowanie i wybudowanie kanalizacji sanitarnej w m. Grodziec, ul. Spacerowa i ul. Lipowa	neutralny	-	-
123.	Budowa sieci wodociągowej na terenie Gminy Stare Miasto: ul. Wiśniowa, ul. Jaśminowa, ul. Janowicka	pozytywny	Obszar Specjalnej Ochrony Dolina Środkowej Warty, Specjalny Obszar Ochrony Ostoja Nadwarciańska	Budowa sieci wodociągowej na etapie realizacji wiąże się z koniecznością wykonania prac ziemnych, co skutkować może zwiększoną emisją zanieczyszczeń do atmosfery i hałasu. Konieczne może być również usunięcie istniejącej roślinności. Negatywne oddziaływanie na środowisko odczuwalne będzie na etapie realizacji inwestycji. Prace będą prowadzone na terenach istniejącej zabudowy, co pozwoli zminimalizować negatywny wpływ na otoczenie. W dłuższej perspektywie

LP.	ZADANIE	POTENCJALNY WPŁYW NA OBSZARY OBJĘTE FORMAMI OCHRONY PRZYRODY	NARAŻONE FORMY OCHRONY PRZYRODY	WPŁYW REALIZACJI ZADAŃ NA FORMY OCHRONY PRZYRODY
				zadanie przyczyni się do poprawy jakości środowiska, w szczególności wód.
124.	Budowa sieci wodociągowej w m. Barczygłów wzdłuż drogi powiatowej w kierunku m. Trójka wraz z dokumentacją	neutralny	-	-
125.	Budowa sieci wodociągowej w m. Janowice o długości około 360 m wraz z dokumentacją	neutralny	-	-
126.	Budowa sieci wodociągowej w m. Żychlin dz. 505/19, ul Pistaczowa wraz z dokumentacją.	neutralny	-	-
127.	Budowa stacji uzdatniania wody w miejscowości Stare Miasto	częściowo negatywny	Obszar Specjalnej Ochrony Dolina Środkowej Warty, Specjalny Obszar Ochrony Ostoja Nadwarciańska	Budowa stacji uzdatniania wody wiązać się będzie ze zwiększoną emisją hałasu i zanieczyszczeń do atmosfery. Konieczne będzie również przeprowadzenie prac wykopkowych, co wiąże się z usunięciem roślinności z terenu inwestycji. Należy zaznaczyć, że oddziaływania te będą występowały tylko na etapie realizacji zadania. Wśród działań minimalizujących negatywny wpływ inwestycji proponuje się wykonanie nasadzeń kompensacyjnych. W dłuższej perspektywie przewiduje się pozytywny wpływ inwestycji na środowisko, w tym na formy ochrony przyrody. Inwestycja przyczyni się do poprawy jakości wód, co pozytywnie wpłynie na ekosystemy.
128.	Budowa przyłącza kanalizacyjnego w m. Rumin	pozytywny	Specjalny Obszar Ochrony Ostoja Nadwarciańska	Budowa przyłącza kanalizacyjnego na etapie realizacji wiąże się z koniecznością wykonania prac ziemnych, co skutkować może zwiększoną emisją zanieczyszczeń do atmosfery i hałasu. Konieczne może być również usunięcie istniejącej roślinności. Negatywne oddziaływanie na środowisko odczuwalne będzie na etapie realizacji inwestycji. W dłuższej perspektywie zadanie przyczyni się do poprawy jakości środowiska, w szczególności wód.
129.	Rozbudowa oczyszczalni ścieków w m. Modła Królewska - etap II wraz z budową kolektora tłoczego od oczyszczalni	neutralny	-	-
130.	Budowa stacji uzdatniania wody w Kijowcu	częściowo negatywny	Goplańsko Kujawski Obszar Chronionego Krajobrazu	Budowa stacji uzdatniania wody wiązać się będzie ze zwiększoną emisją hałasu i zanieczyszczeń do atmosfery. Konieczne będzie również

LP.	ZADANIE	POTENCJALNY WPŁYW NA OBSZARY OBJĘTE FORMAMI OCHRONY PRZYRODY	NARAŻONE FORMY OCHRONY PRZYRODY	WPŁYW REALIZACJI ZADAŃ NA FORMY OCHRONY PRZYRODY
				przeprowadzenie prac wykopkowych, co wiąże się z usunięciem roślinności z terenu inwestycji. Należy zaznaczyć, że oddziaływania te będą występowały tylko na etapie realizacji zadania. W dłuższej perspektywie przewiduje się pozytywny wpływ inwestycji na środowisko, w tym na formy ochrony przyrody. Inwestycja przyczyni się do poprawy jakości wód, co pozytywnie wpłynie na ekosystemy.
131.	Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków	neutralny	-	-
132.	Prowadzenie rejestru zbiorników bezodpływowych i przydomowych oczyszczalni ścieków oraz kontrola ich stanu technicznego	pozytywny	-	-
Zasoby geologiczne				
133.	Wydawanie koncesji na wydobywanie kopalin oraz monitorowanie eksploatacji złóż	pozytywny	-	-
134.	Rekultywacja gruntów zdewastowanych po wydobywaniu kopalin	pozytywny	-	-
135.	Kontrola realizacji koncesji na wydobywanie kopalin ze złóż; Ograniczenie niekoncesjonowanej eksploatacji kopalin; Opiniowanie kierunków, terminu oraz osoby zobowiązanej do rekultywacji oraz zakończenia rekultywacji; Opiniowanie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego; Opiniowanie warunków zabudowy na terenach górniczych	pozytywny	-	-
136.	Inwentaryzacja miejsc nielegalnego wydobywania kopalin	pozytywny	-	-
Gleby				
137.	Promowanie zasad Kodeksu Dobrych Praktyk Rolniczych i programów rolnośrodowiskowych	pozytywny	-	-
138.	Ochrona gleb przed degradacją oraz rekultywacja terenów zdegradowanych	pozytywny	-	-
139.	Prowadzenie działalności rolniczej zgodnie z Kodeksem Dobrej Praktyki Rolniczej	pozytywny	-	-
140.	Monitoring chemizmu gleb ornych na terenie gminy	pozytywny	-	-
141.	Monitoring chemizmu opadów atmosferycznych i ocena depozycji zanieczyszczeń do podłoża	pozytywny	-	-

LP.	ZADANIE	POTENCJALNY WPŁYW NA OBSZARY OBJĘTE FORMAMI OCHRONY PRZYRODY	NARAŻONE FORMY OCHRONY PRZYRODY	WPŁYW REALIZACJI ZADAŃ NA FORMY OCHRONY PRZYRODY
Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów				
142.	Systematyczne usuwanie i unieszkodliwianie wyrobów azbestowych	pozytywny	-	-
143.	Utrzymanie i dalsze funkcjonowanie PSZOK	pozytywny	-	-
144.	Utworzenie Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych Gminy Skulsk. 1	pozytywny	-	-
145.	Wywóz odpadów powstałych w wyniku sprzątania ulic i chodników	pozytywny	-	-
146.	Utrzymanie czystości na terenach rekreacji turystycznej	pozytywny	-	-
147.	Zbieranie śmieci z terenów Nadleśnictwa Koło	pozytywny	-	-
148.	Utrzymanie porządku i zagospodarowanie miejsc postoju na terenach leśnych	pozytywny	-	-
149.	Odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu gminy Kazimierz Biskupi, z nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy w okresie od 2 stycznia do 31 stycznia do 31 grudnia 2024	pozytywny	-	-
150.	Likwidacja dzikich wysypisk na terenie gminy	pozytywny	-	-
151.	Zbiór śmieci z terenów leśnych (likwidacja nielegalnych wysypisk)	pozytywny	-	-
152.	Kontynuacja programów usuwania azbestu	pozytywny	-	-
153.	Udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Konińskiemu na realizację zadania pn. Usuwanie wyrobów zawierających azbest z terenu Powiatu Konińskiego	pozytywny	-	-
154.	Roczne sprawozdania z realizacji zadań z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi	pozytywny	-	-
Zasoby przyrodnicze				
155.	Opracowanie uproszczonych planów urządzenia lasu dla lasów niestanowiących własności Skarbu Państwa, położonych na terenie gminy Krzymów	pozytywny	-	-

LP.	ZADANIE	POTENCJALNY WPŁYW NA OBSZARY OBJĘTE FORMAMI OCHRONY PRZYRODY	NARAŻONE FORMY OCHRONY PRZYRODY	WPŁYW REALIZACJI ZADAŃ NA FORMY OCHRONY PRZYRODY
156.	Prowadzenie nadzoru nad gospodarką leśną w lasach niestanowiących własności Skarbu Państwa	pozytywny	-	-
157.	Zalesianie nowych terenów	pozytywny	-	-
158.	Ochrona, pielęgnowanie i utrzymywanie obszarów leśnych w dobrym stanie sanitarnym	częściowo negatywny	-	Zadania z gospodarki leśnej mogą mieć początkowo negatywny wpływ na środowisko naturalne, w szczególności na występujące w nim ekosystemy. Jednak w dłuższej perspektywie przyczyniają się do poprawy jakości drzewostanów oraz funkcjonujących w nich ekosystemów. Na etapie opracowywania dokumentu nie jest znana dokładna lokalizacja przeprowadzenia tych zadań.
159.	Wnikliwe prowadzenie postępowań dotyczących wycinki drzew i krzewów	pozytywny	-	-
160.	Zakup sadzonek drzew miododajnych	pozytywny	-	-
161.	Tworzenie nowych i utrzymanie istniejących obszarów zieleni urządzonej na terenach gminy	pozytywny	-	-
162.	Adaptacja do zmian klimatu poprzez zagospodarowanie terenów zielonych na terenie miasta Sompolno	pozytywny	Goplańsko-Kujawski Obszar Chronionego Krajobrazu	-
163.	Adaptacja do zmian klimatu poprzez zagospodarowanie terenów zielonych na terenie gminy Ślesin oraz gminy Wilczyn	pozytywny	Specjalny Obszar Ochrony Pojezierze Gnieźnieńskie, Powidzki Park Krajobrazowy, Powidzko-Bieniszewski Obszar Chronionego Krajobrazu	-
164.	Kształtowanie ekotonów	pozytywny	-	-
165.	Monitoring form ochrony przyrody na administrowanym terenie	pozytywny	-	-
166.	Zakup karmy dla dziko żyjących ptaków na okres zimowy	pozytywny	-	-
167.	Odnowienia i zalesienia (wraz z przygotowaniem powierzchni do odnowienia)	pozytywny	-	-
168.	Pielęgnowanie gleby (w tym usuwanie chwastów na uprawach leśnych)	częściowo negatywny	-	Zadania z gospodarki leśnej mogą mieć początkowo negatywny wpływ na środowisko naturalne, w szczególności na występujące w nim ekosystemy. Jednak w dłuższej perspektywie przyczyniają się do poprawy jakości drzewostanów oraz funkcjonujących w nich ekosystemów. Na etapie opracowywania dokumentu nie jest znana dokładna lokalizacja przeprowadzenia tych zadań.
169.	Czyszczenia wczesne	częściowo negatywny	-	
170.	Czyszczenia późne	częściowo negatywny	-	
171.	Trzebieże wczesne	częściowo negatywny	-	

LP.	ZADANIE	POTENCJALNY WPŁYW NA OBSZARY OBJĘTE FORMAMI OCHRONY PRZYRODY	NARAŻONE FORMY OCHRONY PRZYRODY	WPŁYW REALIZACJI ZADAŃ NA FORMY OCHRONY PRZYRODY
172.	Trzebieże późne	częściowo negatywny		
173.	Prace wynikające z Planu ochrony rezerwatu związane z przebudową drzewostanów w rezerwacie przyrody „Złota Góra”	pozytywny	-	-
174.	Wywieszanie i konserwacja budek lęgowych	pozytywny	-	-
175.	Utrzymanie należytego stanu lasu poprzez prowadzenie racjonalnej	pozytywny	-	-
176.	Inwentaryzacja siedlisk przyrodniczych oraz staroduba łąkowego będących przedmiotami ochrony w obszarze Ostoji Nadwarciańskiej PLH300009	pozytywny	-	-
177.	Inwentaryzacja siedliska przyrodniczego 3150 (Ostoja Nadwarciańska PLH300009)	pozytywny	-	-
178.	Inwentaryzacja wraz z oceną stanu ochrony trzepli zielonej <i>Ophiogomphus cecilia</i> (Ostoja Nadwarciańska PLH300009)	pozytywny	-	-
179.	Monitoring stanu ochrony kumaka nizinnego <i>Bombina bombina</i> i traszki grzebieniastej <i>Triturus cristatus</i> (Ostoja Nadwarciańska PLH300009)	pozytywny	-	-
180.	Monitoring stanu ochrony piskorza <i>Misgurnus fossilis</i> , różanki <i>Rhodeus amarus</i> i kozy <i>Cobitis taenia</i> (Ostoja Nadwarciańska PLH300009)	pozytywny	-	-
181.	Monitoring stanu ochrony bobra europejskiego <i>Castor fiber</i> i wydry <i>Lutra lutra</i> (Ostoja Nadwarciańska PLH300009)	pozytywny	-	-
182.	Monitoring stanu ochrony siedlisk przyrodniczych 9190, 9110, 91E0, 91F0 (Puszcza Bieniszewska PLH300011)	pozytywny	-	-
183.	Monitoring stanu ochrony lipiennika <i>Loesela Liparis loeselii</i> (Puszcza Bieniszewska PLH300011)	pozytywny	-	-
184.	Monitoring stanu ochrony siedliska przyrodniczego 3150 (Puszcza Bieniszewska PLH300011)	pozytywny	-	-

LP.	ZADANIE	POTENCJALNY WPŁYW NA OBSZARY OBJĘTE FORMAMI OCHRONY PRZYRODY	NARAŻONE FORMY OCHRONY PRZYRODY	WPŁYW REALIZACJI ZADAŃ NA FORMY OCHRONY PRZYRODY
185.	Wyszukiwanie i inwentaryzacja siedliska przyrodniczego 6410 (Puszcza Bieniszewska PLH300011)	pozytywny	-	-
186.	Monitoring stanu ochrony kumaka nizinnego <i>Bombina bombina</i> (Puszcza Bieniszewska PLH300011)	pozytywny	-	-
187.	Monitoring stanu ochrony piskorza <i>Misgurnus fossilis</i> (Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026)	pozytywny	-	-
188.	Monitoring stanu ochrony lipiennika <i>Loesela Liparis loeselii</i> i sierpowca błyszczącego <i>Drepanocladus vernicosus</i> (Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026)	pozytywny	-	-
189.	Monitoring stanu ochrony zatoczka łamliwego <i>Anisus vorticulus</i> (Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026)	pozytywny	-	-
190.	Monitoring stanu ochrony siedlisk przyrodniczych 3140, 3150, 6210, 6410, 6440, 6510, 7140, 7150, 7210, 9170, 9190, 91E0, 91F0, 91I0 (Pojezierze Gnieźnieńskie PLH300026)	pozytywny	-	-
191.	Inwentaryzacja i monitoring stanu ochrony ptaków w obszarze Natura 2000 Dolina Środkowej Warty PLB300002	pozytywny	-	-
192.	Monitoring wybranych przedmiotów ochrony w obszarze Natura 2000 Dolina Środkowej Warty PLB300002	pozytywny	-	-
193.	Czynna ochrona rycyka (Dolina Środkowej Warty PLB300002)	pozytywny	-	-
194.	Czynna ochrona rybitw z rodzaju <i>Chlidonias</i> (Dolina Środkowej Warty PLB300002)	pozytywny	-	-
Zagrożenia poważnymi awariami				
195.	Doposażenie jednostek OSP KSRG w Golinie w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych	neutralny	-	-
196.	Utrzymanie jednostek OSP	neutralny	-	-

LP.	ZADANIE	POTENCJALNY WPŁYW NA OBSZARY OBJĘTE FORMAMI OCHRONY PRZYRODY	NARAŻONE FORMY OCHRONY PRZYRODY	WPŁYW REALIZACJI ZADAŃ NA FORMY OCHRONY PRZYRODY
197.	Uwzględnianie lokalizacji nowych ZDR oraz ZZR w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego	neutralny	-	-
198.	Budowa strażnicy Ochotniczej Straży Pożarnej w Żychlinie	częściowo negatywny	Złotogórski Obszar Chronionego Krajobrazu	Planowana inwestycja nie powinna znacząco wpłynąć na wskazaną formę ochrony przyrody. Na tym etapie nie jest znana dokładna lokalizacja inwestycji. Prace związane z jej realizacją będą wiązały się z wykonaniem prac ziemnych, co skutkować będzie usunięciem istniejącej roślinności. W trakcie budowy zwiększeniu ulegnie również emisja hałasu i zanieczyszczeń do środowiska. Zmniejszy się powierzchnia czynna biologicznie. Na dalszym etapie wpływ zadania na środowisko nie będzie znaczący. W celu zminimalizowania negatywnych skutków zaleca się stosowanie nawierzchni przepuszczalnych i materiałów przyjaznych środowisku. Zaleca się również wykonanie nasadzeń kompensacyjnych.
199.	Wprowadzenie systemu ostrzegania i alarmowania	neutralny	-	-
200.	Wsparcie finansowe dla OSP i PSP na zakup sprzętu	neutralny	-	-
201.	Kontrola przewozów substancji niebezpiecznych	pozytywny	-	-
Edukacja ekologiczna				
202.	Konkursy z zakresu ekologiczna ochrony środowiska	pozytywny	-	-
203.	Kampania informacyjna dotycząca realizacji uchwał smogowych oraz programu czyste powietrze	pozytywny	-	-
204.	Wszystkie formy edukacji przyrodniczo-leśnej w Nadleśnictwie	pozytywny	-	-
205.	EKOKAMERA – III EDYCJA	neutralny	-	-
206.	Zajęcia edukacyjne w szkołach i przedszkolach	pozytywny	-	-
207.	Tworzenie ścieżek przyrodniczo-edukacyjnych oraz tablic informacyjnych	pozytywny	-	-
208.	Edukacja ekologiczna - realizacja różnego rodzaju akcji (np. sprzątanie świata,), organizacja konkursów szkoleń, pogadanek w szkołach, wycieczek	pozytywny	-	-

LP.	ZADANIE	POTENCJALNY WPŁYW NA OBSZARY OBJĘTE FORMAMI OCHRONY PRZYRODY	NARAŻONE FORMY OCHRONY PRZYRODY	WPŁYW REALIZACJI ZADAŃ NA FORMY OCHRONY PRZYRODY
209.	Prowadzenie działań informacyjnych i edukacyjnych w zakresie prawidłowego gospodarowania odpadami komunalnymi w szczególności w zakresie selektywnego zbierania odpadów	pozytywny	-	-
210.	Propagowanie zachowań sprzyjających oszczędzaniu wody poprzez działania edukacyjno-promocyjne	neutralny	-	-
211.	Edukacja mieszkańców nt. zanieczyszczeń dot. niskiej emisji i szkodliwości spalania odpadów w piecach domowych.	pozytywny	-	-

Źródło: Opracowanie własne

Na terenie Nadwarciańskiego Parku Krajobrazowego obowiązuje zakaz:

- 1) zabijania, niszczenia i uszkodzania wszystkich gatunków fauny i flory z wyjątkiem gatunków uniemożliwiających prowadzenie racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej, rybackiej i łowieckiej oraz zagrażających zdrowiu, życiu lub warunkom higienicznym człowieka i zwierząt hodowlanych,
- 2) naruszania powierzchni ziemi z wyjątkiem prac związanych z gospodarką rolną i leśną,
- 3) zmiany stosunków wodnych, regulacji rzek i starorzeczy,
- 4) zmiany ukształtowania powierzchni ziemi,
- 5) niszczenia śródpolnych zadrzewień i zakrzewień jako naturalnej ostoi i miejsc żerowania różnych gatunków fauny,
- 6) zanieczyszczania i osuszania śródpolnych i śródleśnych tzw. „oczek wodnych” oraz starorzeczy,
- 7) obniżania bilansu wodnego,
- 8) zalesiania tzw. „nieużytków” cennych pod względem przyrodniczym bez zgody właściwego terenowego organu ochrony przyrody,
- 9) wysypywania, zakopywania oraz wylewania odpadów lub innych nieczystości, innego zanieczyszczania wód i gleby oraz powietrza.

Na terenie Powidzkiego Parku Krajobrazowego obowiązuje zakaz:

- 1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 353, z 2015 r. poz. 1936 i z 2016 r. poz. 831, poz. 961, poz. 1250, poz. 1579, poz. 2003);
- 2) umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej, rybackiej i łowieckiej;
- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- 4) pozyskiwania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
- 5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwoświsiskowym lub budową, odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych;
- 6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej;
- 7) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:
 - a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,
 - b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2015 r. poz. 469, poz. 1590, poz. 1642, poz. 2295 i z 2016 r. poz. 352, poz. 1250, poz. 2260, poz. 1948) – z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej;
- 8) likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych;
- 9) organizowania rajdów motorowych i samochodowych;
- 10) używania łodzi motorowych i innego sprzętu motorowego na otwartych zbiornikach wodnych

Na terenie Parku Krajobrazowego Nadgoplański Park Tysiąclecia obowiązuje zakaz:

- 1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199, poz. 1227 ze zmianami

- 2) umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, lęgówisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej, rybackiej i łowieckiej;
- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikać z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- 4) pozyskiwania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
- 5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwośuwiskowym lub budową, odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych;
- 6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej lub rybackiej;
- 7) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej;
- 8) likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych;
- 9) wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia własnych gruntów rolnych;
- 10) prowadzenia chowu i hodowli zwierząt metodą bezściółkową
- 11) utrzymywania otwartych rowów ściekowych i zbiorników ściekowych;
- 12) organizowania rajdów motorowych i samochodowych;
- 13) używania łodzi motorowych i innego sprzętu motorowego na otwartych zbiornikach wodnych.

Zadania zaplanowane do realizacji w Programie nie powinny naruszać obowiązujących zakazów. W przypadku stwierdzenia, że realizacja któregoś z zadań mogłaby prowadzić do naruszenia tych zakazów, należy dokonać jego ponownej oceny pod kątem zgodności z przepisami prawa i, w razie potrzeby, zmienić lub zaniechać jego realizacji, zapewniając pełne dostosowanie Programu do wymogów ochrony środowiska.

Próbą przeciwdziałania negatywnego wpływu na obszary chronione jest zastosowanie odpowiednich zabezpieczeń (np. grodzienia wzdłuż tras, przejścia dla zwierzyny) mających na celu ochronę zwierząt poprzez ograniczenie im dostępu do miejsc dla nich niebezpiecznych. Ponadto, na wykonawcach poszczególnych inwestycji, spoczywa obowiązek przeprowadzenia osobnych procedur oddziaływania na środowisko, w ramach których ustalone zostaną działania mające na celu ochronę siedlisk wraz z zasobami przyrody na nich występującymi.

Należy jednak zaznaczyć, że zdecydowana większość inwestycji liniowych planowana jest na terenach zurbanizowanych i często dotyczy jedynie modernizacji istniejących już obiektów, co oznacza, że inwestycje te nie będą znacząco oddziaływać na zachowanie powiązań sieci obszarów chronionych, a także nie będą przeszkodą dla korzyarzy ekologicznych.

Lokalizowanie kolektorów słonecznych w pobliżu obszarów chronionych może mieć negatywne oddziaływanie na populację ptaków i owadów. Zagrożeniem są kolizje ptaków z kolektorami słonecznymi. Niebezpieczeństwo stanowi także problem odbicia w przypadku owadów składających jaja w wodzie (np. jętki, widelnice), które mogą traktować kolektory jako obiekty wodne i składać na nich jaja, co w efekcie może oznaczać znaczny spadek sukcesu rozrodczego owadów, a co za tym idzie ograniczenie zasobów pokarmowych dla ptaków. Negatywnym skutkiem można przeciwdziałać poprzez stosowanie kolektorów posiadających białe granice i białe paski podziału, które zmniejszają znacznie przyciąganie bezkręgowców wodnych.

Realizacja inwestycji z zakresu modernizacji i rozbudowy sieci wodociągowej oraz kanalizacji sanitarnej w pobliżu obszarów chronionych wpłynie negatywnie na stan środowiska w okresie budowy ze względu na emisję hałasu i zanieczyszczeń do środowiska, jednak w wymiarze długotrwałym

uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej przyczyni się do poprawy jakości wód podziemnych i powierzchniowych, a tym samym wpłynie pozytywnie na stan środowiska siedlisk obszarów będących pod ochroną.

Z uwagi na możliwość usuwania drzew i krzewów w związku z realizacją planowanych zadań należy zwrócić uwagę, że drzewa oraz krzewy wymagają szczególnej uwagi podczas wszystkich etapów procesu inwestycyjnego. Najgroźniejszymi dla życia drzew są wszystkie te czynniki, które negatywnie wpływają na rozwój ich korzeni. Należy pamiętać, że ochrona systemu korzeniowego jest konieczna dla przyszłego stanu zdrowia, wzrostu i bezpieczeństwa drzew (Suchocka M., Organizacja prac budowlanych na terenach zadrzewionych, Warszawa, 2016). Inwestor zobowiązany jest do przestrzegania art. 75 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54, z późn. zm.), tj. uwzględnienia ochrony środowiska w trakcie prac budowlanych. Zapisy ustawy Prawo ochrony środowiska zobowiązują inwestora do oszczędnego korzystania z terenu w trakcie przygotowywania i realizacji inwestycji oraz ochrony gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych. Zgodnie z art. 75 ust. 2 ww. ustawy wykorzystywanie i przekształcanie elementów przyrodniczych przy prowadzeniu prac budowlanych dopuszcza się wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to konieczne w związku z realizacją inwestycji.

Wyżej wspomniane drzewa lub krzewy również mogą stanowić siedliska chronionych gatunków zwierząt m.in. ptaków i nietoperzy. W stosunku do ww. gatunków zwierząt obowiązują zakazy wymienione w rozporządzeniu w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, m.in.: zakaz niszczenia, usuwania lub uszkodzenia gniazd, zimowisk lub innych schronień oraz zakaz niszczenia siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania. Przed podjęciem prac należy przeprowadzić inwentaryzację przyrodniczą pod kątem występowania chronionych gatunków zwierząt w tym ptaków i nietoperzy, na drzewach i krzewach, które przewidziane będą do wycinki. W razie stwierdzenia występowania chronionych gatunków zwierząt, termin i sposób wykonania prac należy dostosować do ich okresów lęgowych, rozrodczych i hibernacji, a w przypadku naruszenia zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków objętych ochroną zwrócić się do właściwego regionalnego dyrektora ochrony środowiska lub do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o uzyskanie zezwolenia na odstępstwa od obowiązujących zakazów. Zgodnie z art. 56 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska lub regionalny dyrektor ochrony środowiska może zezwolić na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków chronionych z uwzględnieniem art. 56 ust. 4, 4a, 4b, 4c, 4d i 5 ustawy o ochronie przyrody.

Do działań szczególnie pozytywnie oddziałujących na zasoby i stan różnorodności biologicznej należą przedsięwzięcia związane z rozwojem terenów zielonych – parków, zielonych dachów i ścian, zielonych przystanków, zakładanie parków kieszonkowych na terenie Staszowa, zazielenienie obszaru gminy. Należy jednak w przypadku wprowadzania nowych terenów zielonych, w szczególności niewielkich, np. zielonych ścian i dachów, pamiętać o odtwarzaniu i w miarę możliwości tworzeniu, korytarzy ekologicznych, łączących takich obiektów z innymi obszarami zielonymi dla zapewnienia bardziej skutecznego wpływu na bioróżnorodność, dla tworzenia sprawniejszej zielonej sieci i zmniejszenia fragmentacji siedlisk na zurbanizowanym terenie. Podczas nasadzeń, istotnym aspektem jest preferowanie gatunków rodzimych, charakterystycznych dla danego obszaru oraz unikanie gatunków zaliczonych do inwazyjnych gatunków obcych, negatywnie oddziałujących na rodzimą przyrodę.

Zróżnicowanym oddziaływaniem charakteryzują się działania inwestycyjne, takie jak budowa ścieżek rowerowych oraz renowacja chodników. W trakcie realizacji robót budowlanych hałas, pylenie, czy potencjalne zanieczyszczenie środowiska gruntowo-wodnego, a także sama lokalizacja obiektów budowlanych, potencjalnie mogą negatywnie wpływać na stan i liczebność siedlisk zajmowanych przez chronione gatunki roślin, grzybów lub zwierząt. Współcześnie stosuje się jednak liczne działania minimalizujące i kompensujące, w tym organizacyjne i techniczne, które będą musiały zostać zastosowane w trakcie realizacji prac. Mowa przede wszystkim o przenoszeniu siedlisk, nasadzeniach kompensacyjnych, prowadzeniu prac poza okresami lęgowymi i rozrodczymi, zabezpieczaniu terenu budowy, czy

ograniczaniu prac prowadzonych sprzętem mechanicznym. Szczegółowe rozwiązania powinny zostać rozpatrzone na etapie przygotowania dokumentacji projektowej i środowiskowej, po określeniu ostatecznego zakresu prac i ich wpływu na wrażliwe elementy środowiska. Natomiast po zakończeniu prac, w skali długoletniego procesu eksploatacyjnego, działania inwestycyjne przyczynią się do optymalizacji gospodarowania wodami, poprawy bezpieczeństwa powodziowego, a także wzrostu udziału transportu ekologicznego w realizacji zadań przewozowych na terenie gminy. Wszystkie te efekty przyczynią się do poprawy stanu różnorodności biologicznej, fauny i flory.

Wszelkie inne prace budowlane będą prowadzone na obszarach zurbanizowanych i pomimo występowania różnych form ochrony przyrody negatywne oddziaływanie zadań będzie może być odczuwalne na etapie prac budowlanych. W dłuższej perspektywie negatywny wpływ działań zostanie ograniczony lub wyeliminowany w wyniku zastosowania odpowiednich środków minimalizujących, rekultywacyjnych oraz kompensacyjnych. Co więcej, zadania takie jak na przykład budowa strażnicy Ochotniczej Straży Pożarnej w Żychlinie w wizji długookresowej przyczynią się do poprawy warunków środowiskowych.

Program ochrony środowiska uwzględnia cele ochrony środowiska, w tym cele ochrony obszarów chronionych. Realizacja ustaleń Programu nie będzie powodować naruszeń zakazów obowiązujących dla obszarów chronionych określonych w ustawie o ochronie przyrody oraz planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000.

Nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośredniego, pośredniego, wtórnego, skumulowanego, średnioterminowego, długoterminowego i stałego na istniejące obszary Natura 2000 i ich integralność, a także na pozostałe formy ochrony przyrody. Negatywne oddziaływanie większości zadań będzie ograniczało się do etapu prac budowlanych i po ich zakończeniu ustąpi. Zgodnie z art. 33. Ustawy o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 884) zabrania się podejmowania działań mogących w znaczący sposób pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt, a także w znaczący sposób wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000. Na terenach chronionych wszelkie działania podporządkowane są ochronie przyrody.

Zadania zawarte w Programie ochrony środowiska realizowane zgodnie z wymogami prawa, nie będą generowały zagrożeń wymienionych w Standardowych Formularzach Danych dla obszarów Natura 2000 i nie będą naruszać celów ochrony obszarów chronionego krajobrazu. Zadania przewidziane w Programie nie wpłyną na zakłócenie integralności i funkcjonowania ekosystemów obszarów Natura 2000. W większości zadania te będą realizowane na terenach wcześniej zabudowanych lub w miejscu istniejącej infrastruktury.

Na obecnym etapie rozpoznania nie przewiduje się niszczenia siedlisk chronionych roślin, zwierząt i grzybów. W celu zapobiegania lub minimalizacji negatywnych skutków inwestycji na rośliny, zwierzęta i grzyby (w tym na gatunki chronione) przed rozpoczęciem realizacji zaleca się przeprowadzenie inwentaryzacji chronionych gatunków. W przypadku ich stwierdzenia konieczne jest przeniesienie gatunków lub ich siedlisk po uprzednim uzyskaniu odpowiedniego zezwolenia w myśl art. 51 i 52 ustawy o ochronie przyrody. Przy przenoszeniu siedlisk należy wziąć pod uwagę, aby nowe miejsce posiadało podobne warunki do pierwotnego miejsca siedliska.

Prace na obszarach prawnie chronionych, prace należy przeprowadzać poza okresami lęgowymi ptaków, stosować środki minimalizujące oraz kompensujące, takie jak np. odtworzenie siedlisk, przenoszenie gatunków w inne miejsca czy tworzenie nowych miejsc rozrodu.

6.13 ODDZIAŁYWANIE NA CELE ŚRODOWISKOWE JEDNOLITYCH CZĘŚCI WÓD

W granicach Powiatu Konińskiego znajduje się 38 jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) oraz 5 jednolitych części wód podziemnych (JCWPd).

Zgodnie z „Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (Dz. U. 2023 poz. 335) wśród JCW powierzchniowych 12 uznano za naturalne a 26 za silnie zmienione na skutek fizycznego oddziaływania człowieka. Stan wszystkich JCW na terenie Powiatu Konińskiego określono jako zły. Jako zagrożone nieosiągnięciem celów środowiskowych uznano 36 JCWP a dla 2 JCWP nie zidentyfikowano takiego zagrożenia.

W przypadku JCW podziemnych słaby stan chemiczny wykazano w jednym JCWPd a słaby stan ilościowy w dwóch. Ryzyko nieosiągnięcia celu środowiskowego pod względem stanu chemicznego wykazano w 1 JCWPd, pod względem stanu ilościowego w 3 JCWPd, pod względem obydwu stanów w 1 JCWPd a w jednym pozostałym nie wykryto zagrożenia. Według „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” celem środowiskowym dla jcwp rzecznych w zakresie stanu chemicznego i potencjału ekologicznego jest osiągnięcie stanu dobrego.

W odniesieniu do części wód, dla których w Planie gospodarowania wodami określono zły stan lub wskazano jako zagrożone osiągnięciem celów środowiskowych należy je traktować jako szczególnie wrażliwe w kontekście generowanych przez poszczególne przedsięwzięcia oddziaływań. Należy podkreślić, że ocena wpływu konkretnego przedsięwzięcia na JCW jest dokonywana na etapie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Prawidłowo przeprowadzona procedura oceny oddziaływania na środowisko skutecznie wskazuje możliwości eliminacji potencjalnych negatywnych oddziaływań na cele ochrony jcw.

Ponadto na terenie powiatu konińskiego znajduje się strefa ochronna ujęcia wód podziemnych „Kurów”, która została ustanowiona poprzez Rozporządzenie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 2 września 2015 r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wód podziemnych „Kurów” w Koninie, na której zabronione jest między innymi lokalizowanie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Każde przedsięwzięcie, które będzie lokalizowane na tej strefie, a o którym mowa w art. 71 ust. 2 ooś, i które daje się zakwalifikować do rozporządzenia będzie wymagało dokumentacji hydrologicznej. Wobec tego, inwestycje znajdujące się w tym obszarze nie przyczynią się do pogorszenia stanu ilościowego oraz chemicznego wód podziemnych pobieranych w omawianej strefie.

6.14 ODDZIAŁYWANIA NA ETAPIE REALIZACJI INWESTYCJI - ETAP BUDOWY

Etap realizacji zadań inwestycyjnych - etap prac budowlanych - zawartych w Programie będzie się wiązał z negatywnym oddziaływaniem tych przedsięwzięć na środowisko. Należy jednak podkreślić, że uciążliwości występujące w fazie budowy z reguły mają charakter przejściowy.

Poniżej krótko scharakteryzowano oddziaływania na etapie budowy w odniesieniu do poszczególnych komponentów środowiska.

Wody podziemne

Nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięć przewidzianych do realizacji w ramach Programu na wody podziemne. Jedynie w przypadku wystąpienia awarii, takich jak niekontrolowany wyciek paliwa z pracującego sprzętu budowlanego, czy też innych substancji chemicznych (masy uszczelniające, farby) możliwe jest zanieczyszczenie środowiska wodnego. W celu uniknięcia takich sytuacji należy przestrzegać, aby plac budowy (ew. miejsce stacjonowania pojazdów mechanicznych, maszyn, urządzeń) posiadało utwardzoną i nieprzepuszczalną powierzchnię, a także było odwadniane.

Wody powierzchniowe

Podobnie jak w przypadku środowiska gruntowego i wód podziemnych podczas wykonywania prac budowlanych mogą mieć miejsce jedynie potencjalne, krótkookresowe negatywne oddziaływania na wody powierzchniowe.

Powietrze atmosferyczne

Emisja pyłów związana będzie głównie z transportem i przemieszczeniem materiałów sypkich, pylastych czy urobku ziemnego. Praca środków transportu i maszyn roboczych wiązać się będzie z okresowo zwiększoną emisją spalin. Prace związane z termomodernizacją elewacji budynków wiązały się będą z emisją pyłów i gazów do atmosfery. Podczas prac malarskich ułatwiać się będą do atmosfery niewielkie ilości związków organicznych.

Klimat akustyczny

Hałas będzie emitowany głównie przez maszyny spalinowe, urządzenia budowlane i środki transportu. Maszyny budowlane i środki transportu stanowią źródła hałasu o mocy akustycznej w granicach 95-102 dB. Urządzenia stosowane podczas prac budowlanych powinny spełniać wymogi określone w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 21 grudnia 2005 r. w sprawie zasadniczych wymagań dla urządzeń używanych na zewnątrz pomieszczeń w zakresie emisji hałasu do środowiska (Dz.U. 2005 nr 263, poz. 2202 z późn. zm.). Prace budowlane powinny być wykonywane jedynie w porze dziennej. Stosowanie powyższych zaleceń pozwoli na ograniczenie emisji hałasu i pozytywnie wpłynie na klimat akustyczny otoczenia podczas budowy.

Na zwiększony poziom hałasu będą narażeni przede wszystkim mieszkańcy posesji sąsiadujących z rejonem prowadzonych prac oraz osoby przebywające tymczasowo w pobliżu. Po zakończeniu prac budowlanych wszystkie uciążliwości akustyczne ustąpią.

Powierzchnia ziemi i gleba

Oddziaływanie na gleby związane będzie głównie z etapem realizacji planowanych inwestycji – przemieszczaniem mas ziemnych w czasie prac budowlanych i ubiciem gleb wokół placów budowy. Prace budowlane zawsze wiążą się z możliwością awarii sprzętu budowlanego, co powoduje ryzyko zanieczyszczenia środowiska gruntowego substancjami ropopochodnymi. Ryzyko wystąpienia awarii jest jednak niewielkie, a przy zastosowaniu odpowiednich środków zapobiegawczych praktycznie można je wykluczyć. Przemieszczanie mas ziemnych związane będzie z realizacją takich przedsięwzięć, jak budowa kanalizacji i wodociągów, budowa ulic i dróg.

Zasoby naturalne

Oddziaływanie na zasoby naturalne będzie się wiązać z pozyskiwaniem paliw do napędzania maszyn budowlanych oraz kruszyw wykorzystywanych jako materiał budowlany.

Rośliny, zwierzęta, bioróżnorodność

Z uwagi na charakter przedsięwzięć przewidzianych do realizacji oraz ich lokalizację, na etapie budowy mogą występować niekorzystne oddziaływania na istniejące formy ochrony przyrody, w tym na obszar Natura 2000.

Niekorzystny wpływ realizacji Programu ograniczał się będzie głównie do krótkookresowego, lokalnego oddziaływania związanego z fazą realizacji inwestycji (etapem prac budowlanych, remontowych). Oddziaływanie będzie związane przede wszystkim z emisją hałasu z maszyn budowlanych, która może powodować płoszenie zwierząt. Należy unikać prowadzenia prac w okresie lęgowym ptaków i dostosować terminy robót do terminów rozrodu gatunków wrażliwych. Prace w trakcie okresu lęgowego należy przeprowadzać pod nadzorem ornitologa.

Krajobraz

Budowa nowych obiektów wpływa na przekształcenie krajobrazu i walory estetyczne środowiska.

Gospodarka odpadami

Zwiększone ilości odpadów będą powstawały głównie podczas prac budowlanych. Odpady te należy gromadzić w sposób selektywny, uniemożliwiający niekontrolowane rozprzestrzenianie się odpadów w środowisku. Okres magazynowania oraz objętość magazynowanych odpadów należy ograniczyć do niezbędnego minimum. Należy prowadzić ewidencję wytwarzanych odpadów na obowiązujących drukach. Odpady należy przekazywać na podstawie kart przekazania odpadu przedsiębiorcom posiadającym stosowne zezwolenia.

Odpady powstające podczas realizacji inwestycji to przede wszystkim demontowane chodniki, krawężniki, obrzeża, asfalty, produkty smołowe, odpady zielone, materiały konstrukcyjne (metale, drewno, szkło, tworzywa sztuczne) oraz masy ziemne przy ewentualnych wykopach.

Podczas prowadzonej budowy odpady te będą magazynowane w bezpośrednim sąsiedztwie prowadzonej inwestycji, na wyznaczonych do tego celu terenach, do czasu ich ponownego wykorzystania. Odpady, które nie będą mogły być zagospodarowane dla potrzeb prowadzonej budowy będą przekazywane wyspecjalizowanym firmom zajmującym się odzyskiem (asfalt, gruz) lub w przypadku odpadów, które nie nadają się do odzysku firmom zajmującym się unieszkodliwianiem poprzez składowanie na przeznaczonych do tego składowiskach odpadów.

Podczas realizacji inwestycji powstawać będą również odpady komunalne oraz odpady związane z eksploatacją maszyn używanych podczas budowy. Zostaną wyznaczone miejsca czasowego deponowania tych odpadów. Odpady komunalne będą przekazywane na składowiska odpadów komunalnych, a ewentualne odpady niebezpieczne związane z eksploatacją maszyn będą przekazywane do utylizacji.

Odpowiedzialność za postępowanie z wszystkimi rodzajami odpadów leży w gestii głównego wykonawcy. Wszystkie powstające odpady podczas budowy będą czasowo składowane i zabezpieczone w taki sposób, aby zminimalizować ich możliwy negatywny wpływ na środowisko gruntowo-wodne.

Wszelkie naprawy urządzeń wykorzystywanych do prowadzonych prac wykonywane będą w wyspecjalizowanych warsztatach, poza terenem budowy.

Podczas realizacji inwestycji mogą powstawać odpady z grup o kodach:

17 01 – Odpady materiałów i elementów budowlanych oraz infrastruktury drogowej

17 02 – Odpady drewna, szkła i tworzyw sztucznych

17 03 – Odpady asfaltów, smół i produktów smołowych

17 05 – Gleba i ziemie

17 08 – Materiały konstrukcyjne zawierające gips

17 09 – Inne odpady z budowy, remontów i demontażu

20 02 – Odpady z ogrodów i parków

20 03 – Inne odpady komunalne

Dziedzictwo kulturowe

Na etapie budowy negatywnie na dobra kultury może wpływać podwyższony poziom zanieczyszczeń powietrza związany z pracą maszyn budowlanych (zwiększone zapylenie, wzrost emisji komunikacyjnej, zwiększony poziom hałasu oraz drgań). Etap ten będzie również negatywnie odbierany przez zwiedzających, w związku z utrudnionym dostępem do dóbr kultury.

Podczas prowadzenia prac ziemnych należy zwrócić szczególną uwagę na przedmioty o charakterze zabytkowym. W przypadku natrafienia na przedmioty o charakterze zabytkowym należy zabezpieczyć teren znaleziska i powiadomić o tym fakcie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Dobra materialne

Budowa nowych obiektów związana jest z zajmowaniem nowych terenów pod inwestycje i zmianę ich przeznaczenia.

Zdrowie ludzi

Chwilowe, okresowe niekorzystne oddziaływanie na zdrowie ludzi związane będzie głównie z pogorszeniem warunków akustycznych, wzrostem zapylenia powietrza oraz zwiększoną emisją spalin w trakcie prac specjalistycznego sprzętu podczas realizacji inwestycji.

Okresowe utrudnienia związane z pracami budowlanymi i remontowymi mogą spowodować nieznaczne pogorszenie bezpieczeństwa ruchu w rejonach prowadzonych prac.

Zagrożenie dla bezpieczeństwa i zdrowia ludzi na etapie realizacji przedsięwzięcia stanowić mogą roboty prowadzone na jezdni podczas ruchu pojazdów samochodowych.

Roboty powodujące powstania zagrożenia ze względu na swój charakter: roboty rozładunkowe i załadunkowe, roboty wykonywane przy użyciu dźwigów i koparek, roboty wykonywane przy użyciu drobnego sprzętu mechanicznego piły, zagęszczarki, młoty).

W czasie realizacji robót mogą wystąpić zagrożenia bezpieczeństwa i zdrowia ludzi związane z wykonywaniem robót pod lub w pobliżu linii elektroenergetycznych. Zagrożenia mogą powstać także w trakcie wykonywania robót ziemnych przy użyciu koparki (wykopy dla przebudowy jezdni ulicy). Niebezpieczne sytuacje mogą być związane z dowozem i rozładunkiem piasku na warstwę odsączającą, rozścielaniu i zagęszczaniu materiału poprzez wibracje.

6.15 RELACJE MIĘDZY ODZIAŁYWANIAMI

W tabeli przedstawiono relacje pomiędzy potencjalnymi oddziaływaniami oraz oddziaływaniami pośrednie mogące mieć miejsce w związku z realizacją Programu.

Tabela 38. Relacje pomiędzy zidentyfikowanymi oddziaływaniami

Elementy środowiska i oddziaływania bezpośrednie	Wzajemne powiązania oddziaływań i oddziaływania pośrednie
POWIETRZE I KLIMAT	
- Emisja spalin - Zapylenie - Emisja zanieczyszczeń - Hałas i wibracje	- Spaliny i pyły samochodowe zanieczyszczają powierzchnię ziemi, gleby i wody powierzchniowe. - Zanieczyszczanie powietrza i zmiany topoklimatu wpływają na florę i faunę. - Hałas i wibracje wpływają na zdrowie człowieka i świat zwierzęcy. - Zmiany pokrycia powierzchni ziemi wpływają na mikroklimat.
POWIERZCHNIA ZIEMI ŁĄCZNIE Z GLEBĄ	
Zmiany pokrycia powierzchni terenu oraz struktury gruntu, składu biologicznego i chemicznego	- Zmiana pokrycia powierzchni terenu wpływa na zmianę mikroklimatu - Zwiększenie powierzchni nawierzchni nieprzepuszczalnych, czyli pogorszenie się własności retencyjnych i filtracyjnych, wpływa to na wody gruntowe i ujęcia wody oraz na mikroklimat. - Zanieczyszczenia opadające na powierzchnię dróg spływają wraz z wodami opadowymi do gleby i wód gruntowych.
WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE	
Zanieczyszczenia wód	Zanieczyszczenia użytkowych poziomów wód podziemnych mają wpływ na zdrowie ludzi

Elementy środowiska i oddziaływania bezpośrednie	Wzajemne powiązania oddziaływań i oddziaływania pośrednie
• Obniżenie poziomu wód gruntowych • Zmiana stosunków wodnych	• Zmiany poziomu wód gruntowych (odwodnienia), wpływają na wilgotność gleby, a to z kolei oddziałuje na florę i faunę • Zanieczyszczenia wód wpływają na bioróżnorodność • Poziom wód gruntowych i stosunki wodne wpływają na stan zdrowotny roślinności danego obszaru, a tym samym na zmiany w krajobrazie • Zmiany pokrycia powierzchni ziemi i jej właściwości filtracyjnych wpływają na reżim wód gruntowych
FLORA I FAUNA	
• Zmiany przestrzeni życiowej i ekosystemów • Zagrożenie dla niektórych gatunków • Zmniejszenie bioróżnorodności	Rozwój transportu, budowa dróg oraz inne procesy urbanizacyjne wpływają na florę i faunę pośrednio poprzez: • Zmianę stanu czystości powietrza, hałasu i drgań, mikroklimatu, poziomu wód gruntowych, zbiorników wód powierzchniowych i podziemnych, zanieczyszczenie gleby i pokrycia powierzchni ziemi Stan flory i fauny ma wpływ na zdrowie fizyczne i psychiczne człowieka oraz na krajobraz

6.16 ODZIAŁYWANIA SKUMULOWANE

Oddziaływania skumulowane mogą wystąpić w przypadku jednoczesnej realizacji kilku zadań przewidzianych do realizacji w ramach Programu. Jest to jednak kwestia uzależniona od harmonogramu prowadzonych robót i na obecnym etapie trudna do zidentyfikowania. Aby uniknąć uciążliwości związanych z oddziaływaniami skumulowanymi należy dokładnie ustalić harmonogram prac oraz informować zainteresowane strony (mieszkańców, administratorów sieci infrastrukturalnych) o terminie prowadzenia prac budowlanych, z określonym wyprzedzeniem. O ile jest to możliwe należy łączyć wykonywanie prac na tych samych obiektach przez różnych administratorów, w tym samym czasie (np. podczas modernizacji nawierzchni odcinka drogi wykonać wszystkie planowane prace na sieciach infrastruktury, zlokalizowanych w pasie drogowym).

Na tym etapie nie stwierdzono występowania kumulacji oddziaływań planowanych działań i zamierzeń z istniejącymi przedsięwzięciami.

7 TRANSGRANICZNE ODZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

Zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.) w razie stwierdzenia możliwości znaczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko, pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na skutek realizacji projektów polityk, strategii, planów lub programów, przeprowadza się postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Zasięg przestrzenny obszaru objętego Programem, charakter opracowania oraz położenie miasta w centralnej części Polski powodują, że skutki realizacji założeń Programu nie będą miały znaczenia transgranicznego.

8 ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

W celu eliminacji niekorzystnych oddziaływań na środowisko stosuje się dwa rodzaje działań:

- działania łagodzące - środki zmierzające do zmniejszenia lub ostatecznie eliminacji negatywnego oddziaływania na element środowiska społecznego lub przyrodniczego;
- działania kompensujące - działania najczęściej niezależne od przedsięwzięcia inwestycyjnego, których celem jest kompensacja znaczącego niekorzystnego oddziaływania na środowisko, jakie jest spowodowane realizacją tego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 51 pkt 3a o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, prognoza oddziaływania na środowisko przedstawia rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru.

Wpływ na środowisko zadań przewidzianych do realizacji w ramach Programu w przypadku większości inwestycji będzie ograniczał się do etapu realizacji przedsięwzięcia (etapu budowy).

W przypadku obszarów Natura 2000 wykonane raporty o oddziaływaniu na te obszary dla poszczególnych przedsięwzięć powinny zawierać działania kompensujące negatywne oddziaływania np. w przypadku niszczenia siedlisk (przenoszenie siedlisk, tworzenie nowych), przenoszenie płazów i gadów do nowych zbiorników, zabezpieczanie inwestycji przed wtargnięciem zwierząt w trakcie budowy, tworzenie nowych szlaków migracji zwierząt poprzez tworzenie zespołów nasadzeń zwabiających zwierzęta oraz inne działania minimalizujące negatywne oddziaływania ustalone indywidualnie dla danego przedsięwzięcia inwestycyjnego.

W celu zmniejszenia lub eliminacji negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze lub społeczne proponuje się podjęcie działań łagodzących opisanych poniżej.

Tabela 39. Proponowane środki i zalecenia łagodzące niekorzystne oddziaływania na środowisko wynikające z realizacji Programu

ŚRODKI ŁAGODZĄCE/ZALECENIA	
LUDZIE	
–	oznakowanie obszarów, gdzie prowadzone będą prace budowlane i modernizacyjne w celu zwiększenia bezpieczeństwa ludzi podczas wykonywania tych prac;
–	stosowanie sprawnego technicznie sprzętu, stałe prowadzenie nadzoru budowlanego oraz bezwzględne przestrzeganie przepisów BHP;
–	ograniczenie czasu pracy maszyn budowlanych do niezbędnego minimum w celu zmniejszenia emisji spalin oraz hałasu;
–	stosowanie systemów zabezpieczających rusztowania oraz maszyny i urządzenia podczas remontów i innych prac budowlanych;
–	stosowanie roślinności izolacyjnej (obudowa biologiczna wzdłuż ciągów komunikacyjnych);
–	W kontekście zagrożenia zdrowia związanego z <u>usuwaniem azbestu</u> - obowiązki wykonawcy prac, polegających na usuwaniu wyrobów azbestowych wynikają z przepisów prawa. Dla zapewnienia bezpieczeństwa ludzi konieczne jest prowadzenie prac przez wyspecjalizowaną firmę. Ponadto wymagane jest:
•	zastosowanie odpowiednich środków technicznych ograniczających do minimum emisję azbestu do środowiska;
•	zastosowanie w obiekcie, gdzie prowadzone są prace, odpowiednich zabezpieczeń przed pyleniem i narażeniem na azbest, w tym uszczelnienie otworów okiennych i drzwiowych, a także innych zabezpieczeń przewidzianych w planie bezpieczeństwa i ochrony zdrowia;
•	codzienne usuwanie pozostałości pyłu azbestowego ze strefy prac przy zastosowaniu podciśnieniowego sprzętu odkurzającego lub metodą czyszczenia na mokro;
•	izolowanie pomieszczeń, w których zostały przekroczone dopuszczalne wartości stężeń pyłu azbestowego dla obszaru prac, w szczególności izolowanie pomieszczeń w przypadku prowadzenia prac z wyrobami zawierającymi krokidolit;

ŚRODKI ŁAGODZĄCE/ZALECENIA
• stosowanie zespołu szczelnych pomieszczeń, w których następuje oczyszczenie pracowników z azbestu (komora dekontaminacyjna), przy usuwaniu pyłu azbestowego przekraczającego dopuszczalne wartości stężeń; • minimalizacja negatywnego oddziaływania azbestu dla pracowników przeprowadzających prace polegające na usuwaniu materiałów zawierających azbest obejmuje wyposażenie ich, przez pracodawcę, w środki ochrony indywidualnej oraz zapewnienie im wymaganego przepisami prawa przeszkolenia przez uprawniony podmiot.
ZWIERZĘTA, ROŚLINY, BIORÓŻNORODNOŚĆ
– W czasie wykonywania <u>prac budowlanych</u> w sąsiedztwie systemów korzeniowych należy przeprowadzać wykopy ręcznie. W przypadku konieczności odsłonięcia korzeni należy je zabezpieczyć. Należy unikać usuwania korzeni strukturalnych, zabezpieczyć środkami grzybobójczymi rany po odciętych korzeniach. – Pnie drzew narażonych na otarcia ze strony sprzętu budowlanego należy zabezpieczyć np. stosując odpowiednie włókniwy i obudowy drewniane. – W przypadku przecięcia przez inwestycje (głównie drogowe) kompleksów leśnych zagrożeniem jest odsłonięcie drzewostanu bez wytworzonej ściany ochronnej w postaci strefy przejściowej, jak również wprowadzenie zanieczyszczeń powietrza bezpośrednio w drzewostan, w którym znajdują się gatunki mniej odporne na zanieczyszczenia. W takiej sytuacji należy zastosować nasadzenia na styku droga-las. W ten sposób zostanie utworzona strefa ekotonowa. Do nasadzeń powinny być wykorzystane rodzime gatunki drzew i krzewów odporne na zanieczyszczenia. W przypadku każdej z inwestycji indywidualnie należy dobierać skład gatunkowy na podstawie składu gatunkowego występującego powszechnie na obszarach przez które droga ma przebiegać. – Przy lokalizacji inwestycji liniowych (np. drogowych) należy uwzględnić obszary wskazane w opracowaniu pn. „Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego” (Wylęgała P., Kuźniak S., Dolata P., Poznań 2008 r.). – Zaplecze budowy lokalizować jak najdalej od obszarów chronionych. – Odtwarzać zniszczone siedliska w miejscach zastępczych np. przesadzenie szczególnie cennych roślin, przeniesienie fragmentów (np. z dziuplami) ściętych drzew stanowiących siedlisko występowania cennych gatunków bezkręgowców lub porostów w miejsca, gdzie będą mogły znaleźć siedliska zastępcze. – W celu minimalizacji niekorzystnego oddziaływania na faunę planowane prace budowlane powinny zostać przeprowadzone w możliwie najkrótszym czasie. – Prace należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków. Dostosować terminy robót do terminów rozrodu gatunków wrażliwych. – Przestrzegać zasady ograniczania powierzchni cennych siedlisk przyrodniczych zniszczonych lub uszkodzonych w wyniku prac budowlanych. – Przestrzegać zasady ochrony (nienaruszania) elementów środowiska ważnych dla zachowania właściwego stanu korytarza ekologicznego wzdłuż danego odcinka doliny cieku wodnego (zadrzewienia i zakrzaczenia, zbiorniki wodne, płaty roślinności szuwarowej, mokradła itp.); – Wprowadzać ograniczenia czasowe wykonywania robót związane z potrzebami ochrony cennych gatunków flory i fauny na terenach zalewowych. – Zapewnić możliwość przeniesienia rzadszych gatunków roślin i zwierząt (m.in. kijanki płazów) ze stanowisk, które ulegną zniszczeniu podczas budowy na inne stanowiska w pobliżu. Przy czym przeniesienie gatunków chronionych może odbywać się jedynie po uzyskaniu odrębnego zezwolenia odpowiedniego organu ochrony przyrody. – Każdorazowo wykonywać wymagane oceny oddziaływania na środowisko dla planowanych inwestycji. – W celu złagodzenia negatywnego wpływu <u>inwestycji drogowych</u> na korytarze migracyjne zwierząt zaplanować i wybudować przejścia dla zwierząt, w tym: • przejścia dołem pod mostami i estakadami, • tzw. zielonych mostów dla dużych i średnich ssaków, • przepustów dla drobnych ssaków, • tuneli dla płazów i gadów • oraz osłony antyolśnieniowe i ekrany akustyczne dla zwierząt. – W celu zapobiegania i minimalizacji negatywnych oddziaływań w wyniku <u>prac termomodernizacyjnych</u> na potencjalne siedliska chronionych gatunków ptaków czy nietoperzy, przed podjęciem prac należy wykonać inwentaryzację budynków pod kątem występowania chronionych gatunków. W razie stwierdzenia występowania gatunków chronionych należy dostosować terminy i sposób wykonania prac do okresów lęgowych ptaków. – W przypadku <u>instalacji baterii fotowoltaicznych</u>: • zastosowanie powłoki antyrefleksyjnej, która ma za zadanie niwelowanie efektu odbicia promieni słonecznych oraz poprawia ich pochłanianie, zwiększając wydajność urządzenia; powłoka minimalizuje ewentualny efekt oślepienia ptaków oraz mylenia powierzchni paneli jako powierzchni wody, co może powodować kolizje ptaków z panelami; • stosowanie paneli posiadających białe granice i białe paski podziału, które zmniejszają znacznie przyciąganie bezkręgowców wodnych; • w celu zmniejszenia ryzyka kolizyjności awifauny wodnej w przestrzeniach między panelami, w przypadku farmy fotowoltaicznej - zastosowanie roślinności zielnej, • przed podjęciem prac montażowych na budynkach przeprowadzić inwentaryzację budynków pod kątem występowania chronionych gatunków ptaków lub nietoperzy; prace montażowe powinny być prowadzone poza okresem lęgowym, aby nie płoszyć gniazdujących ptaków; • w przypadku lokalizacji farmy fotowoltaicznej na obszarach łąk i/lub w sąsiedztwie obszarów wodno-błotnych i zbiorników wodnych skonsultować się z ornitologami, w celu takiego zaprojektowania inwestycji, aby wyeliminować lub zminimalizować potencjalnie negatywne oddziaływanie na awifaunę; • skutecznym zapobieganiem negatywnego oddziaływania baterii fotowoltaicznych na faunę jest nielokalizowanie ich na terenie obszarów chronionych (Natura 2000, parków narodowych, rezerwatów przyrody).

ŚRODKI ŁAGODZĄCE/ZALECENIA

- Minimalizacja negatywnego oddziaływania prac związanych z usuwaniem azbestu na gatunki chronione obejmuje następujące działania:
 - przed planowanymi pracami rozbiórkowymi należy przeprowadzić inwentaryzację w celu sprawdzenia czy w budynku znajdują się miejsca lęgowe ptaków lub schroniska nietoperzy;
 - należy powstrzymać się od prowadzenia prac budowlanych i remontowych w sezonie lęgowym, czyli najczęściej od początku marca do października;
 - w przypadku prowadzenia prac budowlanych mogących zagrozić ptakom bytującym na terenie inwestycji lub ich siedliskom, organ nadzoru budowlanego zobowiązany jest do wstrzymania przeprowadzanych prac budowlanych, pod groźbą odpowiedzialności karnej;
 - prowadzenie prac remontowo-budowlanych obiektów, w których znajdują się siedliska ptaków (w tym jerzyków) wymaga uzyskania zgody Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Ten po zasięgnięciu opinii eksperta ornitologa określa termin i warunki wykonywania prac remontowo-budowlanych. W razie utraty w czasie remontu miejsc gniazdowych określa sposób naprawy szkód (m.in. ilość budek lęgowych, jakie należy zamontować w ramach kompensacji przyrodniczej);
 - rozwieszane skrzynki lęgowe powinny być specjalnej konstrukcji dostosowanej do gatunków ptaków (dla jerzyków wymiary skrzynek są następujące: 36 x 18 x 20 cm, z owalnym wlotem 6,5 x 3,5 cm umieszczonym na środku wysokości ścianki). Tam, gdzie to możliwe należy unikać zamykania otworów w stropodachach, z wyjątkiem przypadków, gdy stropodach ocieplono materiałami sypkimi, które są niebezpieczne dla ptaków. Wówczas należy doprowadzić do zamknięcia otworów i wywieszenia budek. Stosowane powszechnie materiały sypkie do izolacji stropodachów, takie jak granulaty wełny mineralnej, granulaty styropianu i fibra celulozowa stanowią niebezpieczną pułapkę dla ptaków.

WODA

- zabezpieczenie/uszczelnienie terenów zapleczy budowlanych (magazynowanie substancji, materiałów oraz odpadów w sposób eliminujący kontakt z wodami opadowymi i gruntowymi);
- kontrolowanie szczelności zbiorników paliw płynnych pojazdów stosowanych w czasie prac budowlanych w celu niedopuszczenia do miejscowego skażenia środowiska gruntowego substancjami ropopochodnymi;
- zapewnienie dostępu pracownikom przedsiębiorstw budowlanych do przenośnych toalet oraz regularne opróżnianie toalet z wykorzystaniem samochodów serwisowo-asenizacyjnych wyposażonych w odpowiednie akcesoria;
- zachowanie szczególnej ostrożności w czasie prowadzenia prac w sąsiedztwie cieków i zbiorników wodnych;
- ograniczanie powierzchni nieprzepuszczalnych np. poprzez stosowanie materiałów przepuszczalnych do budowy parkingów, ciągów pieszych i rowerowych;
- stosowanie sprawnych technicznie urządzeń i maszyn budowlanych;
- należy badać jakość wód deszczowych przepływających przez separatory w celu sprawdzenia ich sprawności. Badania jakości zrzucanych wód opadowych należy prowadzić zgodnie z metodą referencyjną, określoną w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. poz. 1311).

POWIETRZE

- zachowanie wysokiej kultury prowadzenia robót, a w szczególności przez: systematyczne sprzątanie placów budowy, zraszanie wodą placów budowy (zależnie od potrzeb), ograniczenie do minimum czasu pracy silników spalinowych maszyn i samochodów budowy, uważne ładowanie materiałów sypkich na samochody, stosowanie osłon na rusztowania, urządzenia, maszyny i pojazdy, ograniczających pylenie oraz inne zanieczyszczenia, stosowanie gotowych mieszanek wytwarzanych w wytwórniach, aby ograniczyć do minimum operacje mieszania kruszywa ze spoiwem na miejscu budowy, wykorzystanie pojazdów zasilanych alternatywnymi źródłami napędu,
- propagowanie ruchu rowerowego, pieszego, poprzez budowę odpowiednich ciągów komunikacyjnych;
- przy pracach budowlanych używanie maszyn sprawnych i odpowiednio konserwowanych;
- zwiększenie powierzchni terenów zielonych poprawiających skład powietrza atmosferycznego (poprzez pochłanianie szkodliwych gazów - tlenki siarki, siarkowodór, dwutlenek węgla oraz produkcji tlenu);
- budowanie pasów zieleni izolacyjnej, ograniczającej uciążliwości komunikacyjne;
- stosowanie w budowanych i modernizowanych budynkach rozwiązań technicznych mających na celu ograniczenie niskiej emisji (stosowanie kotłów zasilanych ekologicznymi paliwami, termomodernizacja budynków - ograniczająca zużycie paliw i energii);

HAŁAS

- w celu zmniejszenia emisji hałasu związanego z pracami budowlanymi, prace te powinny być wykonywane wyłącznie w porze dziennej, a czas pracy maszyn budowlanych na biegu jałowym należy ograniczyć do minimum. Zaleca się optymalizację czasu pracy, tak by ograniczyć liczbę przejazdów ciężkich, samochodów i maszyn;
- maszyny budowlane powinny być w dobrym stanie technicznym, posiadać sprawne tłumiki akustyczne;
- do podstawowych metod i sposobów ochrony przed hałasem drogowym zalicza się:
 - działania związane z projektowaniem dróg i doбором materiałów,
 - działania związane z organizacją ruchu,
 - działania odnoszące się do pojazdów i kierowców;
- zastosowanie odpowiednich rozwiązań w zakresie lokalizacji, przekroju poprzecznego oraz nawierzchni dróg korzystnie wpływa na obniżenie poziomu hałasu. Ważnym czynnikiem ograniczającym emisję hałasu jest lokalizacja drogi. Jej maksymalne odsunięcie od obszarów chronionych np. siedlisk zwierząt, osiedli mieszkaniowych oraz umieszczenie w wykopie, tunelu lub pod częściowym przykryciem, znacząco obniża negatywne oddziaływanie hałasu na środowisko;

ŚRODKI ŁAGODZĄCE/ZALECENIA	
–	eliminacji głośności drogi służy także właściwy przekrój poprzeczny drogi. Im mniejsze pochylenie jezdni tym dźwięki dochodzące z drogi słabsze;
–	wpływ na zmniejszenie hałasu komunikacyjnego ma stosowanie odpowiednio zaprojektowanych pasów zieleni wzdłuż dróg z rzędami wysokich drzew i krzewów (gatunków o właściwościach dźwiękochłonnych tj. zimozielone gatunki drzewiaste oraz klon topola, lipa);
–	na obszarach zagrożonych należy obligować inwestorów do wypełniania zobowiązań dotyczących eliminacji uciążliwości, poprzez realizację infrastruktury przeciwhałasowej (budowa ekranów akustycznych, tworzenie pasów zieleni mogących pełnić funkcje ekranów akustycznych, poprawa jakości nawierzchni dróg) oraz zmniejszanie dopuszczalnej prędkości pojazdów na wybranych odcinkach dróg. Zastosowania tzw. cichych nawierzchni pozwalają na redukcję poziomu hałasu nawet do 5 dB;
–	każdorazowo należy wykonywać wymagane oceny oddziaływania na środowisko dla planowanych inwestycji.
POWIERZCHNIA ZIEMI I GLEBA	
–	zabezpieczenie/uszczelnienie terenów zapleczy budowlanych (magazynowanie substancji, materiałów oraz odpadów w sposób eliminujący kontakt z glebą);
–	kontrolowanie szczelność zbiorników paliw płynnych pojazdów stosowanych w czasie prac budowlanych w celu niedopuszczenia do miejscowego skażenia środowiska gruntowego substancjami ropopochodnymi;
–	przed rozpoczęciem prac ziemnych zebranie warstwy wierzchniej gleby (humus), a po zakończeniu prac - rozdeponowanie jej na powierzchnię terenu;
–	przestrzeganie prawidłowej gospodarki odpadami;
–	zabiegi solenia dróg i chodników zimą powinny zostać ograniczone do niezbędnego minimum;
–	Każdorazowo wykonywać wymagane oceny oddziaływania na środowisko dla planowanych inwestycji;
KRAJOBRAZ	
–	zintegrowanie nowych przedsięwzięć inwestycyjnych z istniejącą rzeźbą terenu;
–	wkomponowanie istniejących elementów krajobrazu o potencjalnie wysokich walorach przyrodniczych w rewitalizowaną przestrzeń;
–	traktowanie zieleni urządzonej jako priorytetowego elementu kształtującego prawidłowo zagospodarowaną przestrzeń miejską;
–	uwzględnianie zieleni miejskiej w planach zagospodarowania przestrzennego;
KLIMAT	
–	odpowiednie projektowanie zieleni urządzonej, tak, aby pełniła funkcje ochrony przed wiatrem, wpływała na wymianę powietrza oraz przyczyniała się do zatrzymywania wilgoci;
–	stosowanie zabiegów mających na celu zmniejszenie zatorów komunikacyjnych w mieście (odpowiednio zsynchronizowana sygnalizacja świetlna, propagowanie ruchu pieszego, rowerowego oraz komunikacji publicznej) podczas prowadzonych prac remontowych;
ZABYTKI, DOBRA MATERIALNE	
–	planowanie nowych inwestycji w harmonii z istniejącym krajobrazem i układem przestrzennym;
–	odpowiednie wyeksponowanie obiektów zabytkowych o wysokich wartościach artystycznych, historycznych i kulturowych na tle istniejącej zabudowy oraz planowanych inwestycji;
–	przewodzenie prac remontowych obiektów zabytkowych w uzgodnieniu z Konserwatorem Zabytków;
–	podczas prac budowlanych w przypadku natrafienia na obiekty o charakterze historycznym odpowiednie zabezpieczenie znaleziska i poinformowanie o fakcie Konserwatora Zabytków

Źródło: opracowanie własne

9 ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE

Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Konińskiego na lata 2025-2028 z perspektywą do roku 2032 został sporządzony w układzie jednowariantowym. Dokument nie zawiera propozycji zadań alternatywnych dla realizacji celów Programu. Sytuacja ta wynika z makroskalowego charakteru opracowania, którego założenia cechują się wysokim stopniem ogólności. W związku z tym brak jest możliwości precyzyjnego określenia działań alternatywnych dla wskazanych zadań. Dla tego rodzaju opracowań stosowanie kryteriów wariantowości, wykorzystywanych w analogicznych ocenach oddziaływania sporządzanych dla sparametryzowanych przedsięwzięć jest znacznie utrudnione.

Rozpatrywanie wariantów przyjętych założeń Programu miało miejsce w toku opracowywania dokumentu i obejmowało m. in. opracowanie diagnozy stanu środowiska oraz sukcesywne konsultacje w ramach zespołu projektowego z przedstawicielami samorządu terytorialnego, administracji publicznej, przedsiębiorców, środowisk edukacyjnych oraz organizacji pozarządowych. Efektem tych prac było wypracowanie ostatecznej, jednowariantowej wersji Programu.

Zdefiniowane w Programie działania, będące narzędziem służącym do spełnienia celów dokumentu nie mają charakteru tzw. twardych założeń, a wskazują raczej kierunek aktywności, pozwalający na elastyczny dobór formy ich realizacji.

Wobec powyższego przyjęto, że dalszy rozwój miasta może przebiegać w dwóch scenariuszach tj. realizacji oraz odstąpienia od realizacji Programu. Wariant polegający na zaniechaniu realizacji Programu ochrony środowiska dla Powiatu Konińskiego, tzw. wariant 0, opisano w rozdziale 4 niniejszej Prognozy. Wariant 0 nie oznacza, że nic się nie zmieni, ponieważ brak realizacji inwestycji może także powodować negatywne konsekwencje środowiskowe.

10 NAPOTKANE TRUDNOŚCI I LUKI W WIEDZY

W trakcie sporządzania niniejszej Prognozy dla Programu ochrony środowiska nie napotkano na istotne trudności wynikające z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, które uniemożliwiłyby jej opracowanie. Z uwagi na skomplikowany i długotrwały proces inwestycyjny nie jest możliwe dokładne określenie czasu rozpoczęcia i zakończenia prac budowlanych przy realizacji poszczególnych przedsięwzięć, co również uniemożliwia oszacowanie oddziaływań skumulowanych i zastosowania modeli do obliczenia oddziaływań w sytuacji najbardziej niekorzystnej.

11 MONITORING

Proponuje się prowadzenie monitoringu efektów realizacji założeń Programu ochrony środowiska.

Celem monitoringu środowiska jest ocena stanu środowiska - czy stan środowiska ulega polepszeniu czy pogorszeniu – poprzez zbieranie, analizowanie i udostępnianie danych dotyczących jakości środowiska i zachodzących w nim zmian. Wyniki prowadzonego monitoringu są również podstawą oceny efektywności wdrażania polityki środowiskowej. Monitoring dostarcza informacji o efektach wszystkich działań na rzecz ochrony środowiska.

Badanie stanu środowiska realizowane jest w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, który z mocy ustawy koordynowany jest przez organy Inspekcji Ochrony Środowiska. W okresie wdrażania Programu, dane uzyskiwane z monitoringu jakości środowiska będą pomocne przy ocenie realizacji i aktualizacji Programu.

Kontrola i monitoring realizacji celów i zadań Programu będzie obejmować określenie stopnia wykonania działań:

- określenie stopnia realizacji przyjętych celów;
- ocenę rozbieżności pomiędzy przyjętymi celami i działaniami a ich wykonaniem;
- analizę przyczyn rozbieżności.

Proponuje się, żeby ocena stopnia wdrażania programu dokonywana była z częstotliwością co dwa lata. W ramach tego procesu należy na bieżąco monitorować postęp w zakresie wdrażania zdefiniowanych działań, a po dwóch latach dokonać oceny rozbieżności między celami zdefiniowanymi w Programie a ich wykonaniem oraz analizą przyczyn tych rozbieżności. Wyniki oceny będą stanowiły wykładnię dla kolejnego programu.

Podstawą monitoringu realizacji Programu ochrony środowiska jest sprawozdawczość oparta na wskaźnikach odzwierciedlających stan środowiska naturalnego i presję na środowisko oraz stan infrastruktury technicznej. Są to wskaźniki związane z poszczególnymi celami. Niektóre z mierników są parametrami stanu środowiska w sytuacji, gdy cel programu odnosi się wprost do zasobu środowiskowego.

W poniższej tabeli przedstawiono wykaz wskaźników realizacji Programu ochrony środowiska dla Powiatu Konińskiego.

Tabela 40. Wskaźniki realizacji Programu dla obszarów interwencji

OBSZAR INTERWENCJI	WSKAŹNIK	JEDNOSTKA	ŹRÓDŁO DANYCH	WARTOŚĆ BAZOWA WSKAŹNIKA	OCZEKIWANA TENDENCJA ZMIAN/ WARTOŚĆ W 2032 ROKU
OCHRONA KLIMATU I JAKOŚCI POWIETRZA	Długość sieci gazowej	km	GUS	215,06	≥ 215,06
	Zanieczyszczenia, dla których stwierdzono klasę C wg kryterium ochrony zdrowia w strefie, w której położony jest Powiat	szt.	GIOŚ	1	0
	Czynne przyłącza sieci gazowej ogółem	szt.	GUS	2 491	≥ 2 491
	Ludność korzystająca z sieci gazowej	os.	GUS	11 378	≥ 11 378
ZAGROŻENIE HAŁASEM	Długość ścieżek rowerowych	km	GUS	116,9	≥

	Długość dróg krajowych w powiecie o krytycznym stanie nawierzchni	km	GDDKiA	16 965	<16 965
	Długość dróg gminnych i powiatowych o nawierzchni twardej	km	GUS	1969,8	> 1969,8
	Liczba wydanych decyzji dotyczących hałasu	szt.	Powiat Koniński	0	≥
POLA ELEKTROMAGNETYCZNE	Liczba osób narażonych na ponadnormatywne promieniowanie elektromagnetyczne	os.	WIOŚ	0	0
GOSPODAROWANIE WODAMI	Liczba JCWP o dobrym stanie ogólnym wód	szt.	PGW WP	0	>0
	Liczba JCWPd o dobrym stanie ogólnym wód	szt.	PGW WP	0	>0
	Długość wałów przeciwpowodziowych	km	RZWG w Poznaniu	96 029	≥96 029
GOSPODARKA WODNO-ŚCIEKOWA	Zużycie wody w gospodarstwach domowych na 1 mieszkańca	m3/rok	GUS	39,6	≤ 39,6
	Liczba przydomowych oczyszczalni ścieków	szt.	GUS	3 765	≥ 3 765
	Długość czynnej sieci rozdzielczej wodociągowej	km	GUS	2 485,9	≥ 2 485,9
	Długość czynnej sieci kanalizacyjnej	km	GUS	747,1	≥ 747,1
	Ludność korzystająca z wodociągu	os.	GUS	125 493	≥ 125 493
	Ludność korzystająca z sieci kanalizacyjnej	os.	GUS	55 829	≥ 55 829
	Ścieki bytowe doprowadzone siecią kanalizacyjną	dam ³	GUS	1 955,8	≥ 1 955,8
GLEBY	Liczba decyzji ustalającej kierunek rekultywacji oraz powierzchni	szt.	Powiat Koniński	b. d.	-
ZASOBY GEOLOGICZNE	Obowiązujące koncesje na wydobywanie kruszyw naturalnych	szt.	Starostwo Powiatowe w Koninie, Urząd Marszałkowski	26	≤26
GOSPODARKA ODPADAMI I ZAPOBIEGANIE POWSTAWANIU ODPADÓW	Masa zebranych zmieszanych odpadów komunalnych	t	MZGOK w Koninie	26 033,17	≤ 26 033,17
	Istniejące dzikie wysypiska odpadów: - liczba - powierzchnia	szt./ m ²	GUS	0 szt. 0 m ²	0
	Pozostałe do unieszkodliwienia wyroby zawierające azbest	kg.	Baza azbestowa	65 913 735	≤ 65 913 735

ZASOBY PRZYRODNICZE	Lesistość	%	GUS	16,1%	≥ 16,1
	Powierzchnia: - gruntów leśnych - lasów	ha	GUS	25 970,97 25 461,49	≥ 25 970,97 ≥ 25 461,49
	Obszary prawnie chronione	ha	GUS	64 245,98	≥ 64 245,98
	Liczba pomników przyrody	szt.	GUS	60	≥ 60
	Nasadzenia/ubytki drzew	szt.	GUS	242/326	≥ 242/≤ 326
ZAGROŻENIE POWAŻNYMI AWARIAMI	Liczba poważnych awarii	szt.	WIOŚ	0	0
	Liczba zakładów dużego ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej	szt.	WIOŚ	1	≤1

Źródło: opracowanie własne

12 STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Niniejsze streszczenie odzwierciedla układ (rozdziały) prognozy oddziaływania na środowisko.

1. CHARAKTERYSTYKA DOKUMENTU

Rozdział stanowi charakterystykę niniejszego dokumentu, w której przedstawiono podstawy prawne, cel i zakres Prognozy oraz metody zastosowane przy jej sporządzaniu.

Podstawę prawną sporządzenia Prognozy stanowi art. 46 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1940).

Celem niniejszej Prognozy jest przeanalizowanie potencjalnego wpływu na środowisko skutków realizacji zamierzeń Programu ochrony środowiska dla Powiatu Konińskiego na lata 2025-2028 z perspektywą do roku 2032.

Zakres dokumentu jest zgodny z art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1940) i został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu (pismo z dnia 16 czerwca 2025 r. znak: WPP-III.411.147.202 5.ET.1) oraz Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym w Poznaniu (pismo z dnia 9 lipca 2025 r. znak: DN-NS.9011.1327.2025).

Prace nad opracowaniem Prognozy przebiegały wieloetapowo i obejmowały: ocenę aktualnego stanu środowiska regionu, ocenę potencjalnego wpływu na środowisko założeń realizowanych w ramach Programu, opracowanie propozycji środków mających na celu eliminację lub minimalizację zidentyfikowanych negatywnych oddziaływań na środowisko, ocenę systemu monitoringu skutków wdrażania dokumentu. Najistotniejszą częścią Prognozy stanowi identyfikacja oddziaływań na poszczególne elementy środowiska miasta, której w celu obiektywizacji dokonano metodą ekspercką przez autorów prognozy. Wyniki prac ekspertów porównano i ostatecznie uzgodniono wspólnie, a w celu ich zaprezentowania wykorzystano uproszczoną analizę macierzową (tabelę skutków środowiskowych).

2. CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU PROGNOZY

W rozdziale scharakteryzowano oceniany projekt Programu ochrony środowiska dla Powiatu Konińskiego na lata 2025-2028 z perspektywą do roku 2032, przedstawiając podstawy prawne jego opracowania, zawartość, główne cele oraz powiązanie z innymi strategicznymi dokumentami szczebla międzynarodowego, krajowego i regionalnego.

Podstawą prawną opracowania Programu ochrony środowiska dla Powiatu Konińskiego na lata 2025-2028 z perspektywą do roku 2032 jest art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 647).

Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Konińskiego na lata 2025-2028 z perspektywą do roku 2032 porusza szeroko rozumianą problematykę ochrony środowiska na terenie miasta. W *Programie* zawarty jest opis stanu środowiska na terenie miasta oraz presje, jakim podlegają poszczególne komponenty środowiska.

Cele i kierunki interwencji *Programu* oraz działania zmierzające do poprawy stanu środowiska zostały wskazane w ramach poszczególnych obszarów interwencji:

- ochrona klimatu i jakości powietrza;
- zagrożenie hałasem;
- pola elektromagnetyczne;
- gospodarowanie wodami;

- gospodarka wodno-ściekowa;
- zasoby geologiczne;
- gleby;
- gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów;
- zasoby przyrodnicze;
- zagrożenie poważnymi awariami.

Poza głównymi obszarami interwencji w strategii ochrony środowiska uwzględniono również zagadnienia horyzontalne takie, jak działania edukacyjne, czy monitoring środowiska. Nadrzędnym celem Programu ochrony środowiska dla Powiatu Konińskiego na lata 2025-2028 z perspektywą do roku 2032 jest długotrwały, zrównoważony rozwój miasta, w którym kwestie ochrony środowiska są rozważane na równi z kwestiami rozwoju społecznego i gospodarczego.

Realizacja celów i zadań zawartych w *Programie* wpisuje się w szereg dokumentów strategicznych poziomu międzynarodowego, krajowego, regionalnego. Zgodność założeń Programu z tymi dokumentami gwarantuje, że podejmowane działania w skali lokalnej harmonizują z kierunkami rozwoju ustalonymi na wyższych szczeblach administracji samorządowej oraz administracji rządowej. Oznacza to, że planowane działania nie są przypadkowe, lecz służą osiągnięciu celów o charakterze globalnym i długoterminowym. W celu zapewnienia komplementarności celów Programu z dokumentami strategicznymi i programowymi szczebla krajowego i wojewódzkiego, przy określaniu celów dla Powiatu Konińskiego rozpatrywano cele pochodzące z następujących wybranych dokumentów:

- nadrzędne dokumenty strategiczne:
 - Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej;
 - Strategia zrównoważonego rozwoju wsi, rolnictwa i rybactwa 2030;
 - Strategia zrównoważonego rozwoju transportu do 2030 roku;
 - Strategia rozwoju systemu bezpieczeństwa narodowego Rzeczypospolitej Polskiej 2022;
 - Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2030
 - Polityka energetyczna Polski do 2040 roku;
- krajowe dokumenty sektorowe:
 - Krajowy Program Ochrony Powietrza do roku 2025 (z perspektywą do 2030 r. oraz do 2040 r.);
 - Narodowy Program Rozwoju Gospodarki Niskoemisyjnej;
 - Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych;
 - Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030;
 - Krajowy plan gospodarki odpadami 2028;
 - Program Oczyszczania Kraju z Azbestu na lata 2009-2032;
- wojewódzkie dokumenty strategiczne i programowe:
 - Strategia Rozwoju Województwa Wielkopolskiego 2030;
 - Program ochrony środowiska dla Województwa Wielkopolskiego do roku 2030;

- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego. Wielkopolska 2020+;
- Program ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej;
- Planu gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2023-2028 wraz z planem inwestycyjnym;
- Program ochrony środowiska przed hałasem dla województwa wielkopolskiego
- lokalne dokumenty strategiczne i programowe;
 - Strategii Rozwoju Powiatu konińskiego na lata 2021-2030;

Uwzględniono również dokumenty międzynarodowe i wspólnotowe: Globalna Agenda 21, Agenda na rzecz zrównoważonego rozwoju 2030, Europejski Zielony Ład, Ramy polityki klimatyczno-energetycznej do roku 2030, Europejska Konwencja Krajobrazowa

Stwierdzono, że cele Programu ochrony środowiska dla Powiatu Konińskiego są zgodne z celami i kierunkami interwencji ww. dokumentów. Ponadto cele Programu są zgodne z celami określonymi w pozostałych dokumentach strategicznych poziomu europejskiego, krajowego, wojewódzkiego oraz lokalnego.

3. OCENA ISTNIEJĄCEGO STANU OCHRONY ŚRODOWISKA

Rozdział zawiera analizę stanu środowiska Powiatu Konińskiego, odnoszącą się do jego poszczególnych komponentów (powietrza, klimatu, ludzi, różnorodności biologicznej, fauny, flory, wód, powierzchni ziemi, gleb, zasobów naturalnych, dóbr materialnych), a także informację na temat gospodarki odpadami oraz gospodarki wodno-ściekowej. Podstawowymi źródłami informacji na temat środowiska regionu były m.in.: dane gromadzone w ramach państwowego monitoringu przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz dane gromadzone w ramach statystyki publicznej przez Główny Urząd Statystyczny. Charakterystyka stanu środowiska przedstawiona w rozdziale 3 jest ściśle powiązana z rozdziałem 4, w którym przedstawiono istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji Programu.

W celu ochrony jakości powietrza województwo wielkopolskie zostało podzielone na trzy strefy: Aglomerację Poznańską, miasto Kalisz i strefę wielkopolską. Powiat Koniński należy do strefy wielkopolskiej. Zgodnie z „Roczna oceną jakości powietrza w województwie wielkopolskim” pod kątem ochrony zdrowia w powiecie konińskim odnotowano przekroczenia poziomu docelowego zawartości benzo(a)pirenu w powietrzu. Głównym źródłem benzo(a)pirenu w powietrzu jest procesu spalania w piecach centralnego ogrzewania i kotłach. W powiecie konińskim odnotowano również przekroczenia poziomu celu długoterminowego przez stężenia ozonu (O_3) pod kątem ochrony zdrowia i ochrony roślin. Jak podaje GIOŚ ozon powstający przy powierzchni ziemi jest zanieczyszczeniem wtórnym i powstaje w wyniku reakcji fotochemicznych tlenków azotu i lotnych związków organicznych w atmosferze, reakcje te przyspiesza wysoka temperatura powietrza. Najwyższe stężenia ozonu obserwuje się wiosną i latem.

Głównym źródłem hałasu na terenie powiatu konińskiego są drogi i linie kolejowe przebiegające przez jego teren. Należą do nich: autostrada A2 Świecko – Kukuryki, drogi krajowe: nr 25 Bobolice – Oleśnica, nr 72 Konin – Rawa Mazowiecka i nr 92 Rzepin - Kałuszyn oraz drogi wojewódzkie: nr 263 Słupca – Dąbie, nr 264 Kleczew – Konin, nr 266 Ciechocinek – Konin, nr 269 Szczerkowo – Kowal, nr 443 Jarocin – Tuliszków i nr 467 Ciężen – Golina. Główne szlaki kolejowe powiatu stanowią linie: nr 3 Warszawa Zachodnia – Kunowice i nr 388 Konin – Kazimierz Biskupi. Wymienione wyżej szlaki komunikacyjne mają negatywny wpływ na klimat akustyczny powiatu.

Na terenie powiatu konińskiego w ramach Monitoringu pól elektromagnetycznych prowadzonego przez Główny Inspektorat Ochrony Środowiska w 2022 roku zlokalizowano dziewięć punktów pomiarowych. W żadnym z nich nie zanotowano przekroczeń natężenia pól elektromagnetycznych.

Teren powiatu konińskiego znajduje się w granicach 38 jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP), w tym 21 rzecznych oraz 17 jeziornych. W Programie przedstawiono ocenę ich stanu na podstawie „Oceny stanu wód powierzchniowych na podstawie danych z lat 2019-2024”. Stan wszystkich JCWP oceniono jako zły. Potencjał ekologiczny trzech JCWP oceniono jako dobry (Kownackie, Kosewskie, Budziszawskie). Większości JCWP (24) przyznano umiarkowany potencjał ekologiczny, 7 oceniono jako słaby, a 4 jako zły. Stan chemiczny dwóch jednostek (Kanał Ostrowo-gopło, Jezioro Gopło) uznano za dobry, a resztę zakwalifikowano jako posiadające stan poniżej dobrego. Trzech jednostek nie oceniono.

Przeważająca część powiatu konińskiego znajduje się w zasięgu jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 62. Ponadto teren powiatu leży również w granicach JCWPd nr 43, 47, 71 i 81. Zgodnie z „Raportem z oceny stanu jednolitych części wód podziemnych w dorzeczach – stan na 2022 rok” stan dwóch JCWPd oceniono jako słaby, natomiast pozostałym trzem przyznano stan dobry.

Zgodnie z mapami ryzyka powodziowego teren powiatu konińskiego położony jest częściowo na:

1. obszarze, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat ($Q = 1\%$);
2. obszarze, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat ($Q = 10\%$);
3. obszarze, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat ($Q = 0,2\%$);
4. częściowo na obszarze narażonym na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego.

Największe zagrożenie powodziowe występuje na terenie gminy Golina. Na terenie powiatu znajdują się wały przeciwpowodziowe i przepompownie umożliwiające odprowadzanie nadmiaru wód powierzchniowych do rzeki Warty.

Według „Bilansu Zasobów Złóż Kopalin w Polsce wg stanu na 31 XII 2024 rok” na terenie powiatu konińskiego znajduje się 75 złóż surowców naturalnych, z czego zdecydowaną większość (59) stanowią piaski i żwiry. Oprócz nich na terenie powiatu występują również złoża węgla brunatnego (12), torfy (1), surowce ilaste ceramiki budowlanej (2) i piaski formierskie (1). Spośród wymienionych złóż wydobywanie odbywa się z 18 z nich. Łączne wydobywanie na terenie powiatu konińskiego w 2024 r. wyniosło 2 098 tys. ton.

Gleby na terenie powiatu Konińskiego należą w większości do gleb o średniej i słabej jakości. Gleby klasy IIIa stanowią 4% powierzchni terenu. Średniej jakości gleby (klasy od IIIb do IVb) stanowiły łącznie 42% powierzchni. Największy udział w powierzchni miały gleby klasy V i VI (54%). Na terenie powiatu Konińskiego zlokalizowany jest jeden punkt badawczy w ramach Monitoringu chemizmu gleb ornych Polski, który znajduje się w miejscowości Głowiew w gminie Stare Miasto.

Na zlecenie Powiatu Konińskiego w latach 2018-2019 sporządzono „Rejestr terenów, na których wystąpiły ruchy masowe oraz terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi w wybranych gminach na terenie powiatu konińskiego dla potrzeb wdrożenia programu monitoringu tych terenów, wg 2018 r.” i „Rejestr terenów, na których wystąpiły ruchy masowe oraz terenów zagrożonych ruchami masowymi w wybranych gminach na terenie powiatu konińskiego, dla potrzeb wdrożenia programu monitoringu tych terenów, wg 2019 r.”. Łącznie na terenie powiatu zlokalizowano 110 osuwisk i 38 terenów zagrożonych ruchami masowymi. Powierzchnia terenów zagrożonych ruchami masowymi wyznaczonych w ramach opracowania z 2018 roku wynosi 711,8 ha (g. Kazimierz Biskupi – 392,24 ha, g. Ślesin – 206,87 ha, g. Sompolno – 103,72 ha, g. Kleczew – 9,00 ha).

Powierzchnia gruntów leśnych na terenie powiatu w 2024 roku wynosiła 25 970,97 2 ha, co stanowiło 16,1% powierzchni powiatu. Lasy zajmowały 25 461,49 ha. Gminą, w której lasy zajmują największą powierzchnię jest gmina Grodziec, najmniejszą powierzchnię lasów odnotowano w gminie Kleczew.

Na terenie powiatu Konińskiego występują następujące formy ochrony przyrody:

- a) Rezerваты przyrody:
 - Pustelnik
 - Bieniszew
 - Sokółki
 - Mielno
 - Złota Góra
 - Kawęczyńskie Brzęki
- b) Parki krajobrazowe:
 - Nadwarciański Park Krajobrazowy
 - Powidzki Park Krajobrazowy
 - Park Krajobrazowy Nadwarciański Park Tysiąclecia
- c) Obszary chronionego krajobrazu
 - Pyzdrowski Obszar chronionego krajobrazu
 - Powidzko-Bieniszewski Obszar chronionego krajobrazu
 - Goplańsko-kujawski obszar chronionego krajobrazu
 - Złotogórski Obszar chronionego krajobrazu
 - Obszar chronionego krajobrazu Lasów Miradzkich
- d) Obszary Natura 2000
 - Puszcza Bieniszewska
 - Ostoja Nadwarciańska
 - Jezioro Gopło
 - Pojezierze Gnieźnieńskie
 - Ostoja Nadgoplańska
 - Dolina Środkowej Warty
 - Puszcza Pyzdrowska

Oprócz wymienionych form ochrony przyrody na terenie powiatu znajduje się 60 pomników przyrody.

4. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA

Na podstawie informacji zgromadzonych w rozdziale 3 zidentyfikowano istniejące problemy ochrony środowiska, istotne z punktu widzenia realizacji Programu.

Zagrożenia środowiska mogą mieć charakter naturalny lub antropogeniczny. Rodzaj i intensywność zagrożeń jest ściśle związana ze specyfiką danego obszaru, tj. rozwojem gospodarczym w powiązaniu z warunkami fizyczno-geograficznymi. Główne zagrożenia środowiska na terenie miasta związane są z działalnością człowieka oraz z wykorzystywaniem i przetwarzaniem zasobów przyrody. Źródłem presji na środowisko są poszczególne dziedziny gospodarki oraz codzienne bytowanie mieszkańców. Wśród głównych zagrożeń środowiska na terenie powiatu konińskiego wymienić można:

- przekroczenia poziomu docelowego dla benzo(a)pirenu
- przekroczenia poziomów II fazy dla pyłu PM_{2,5}
- przekroczenie poziomu celu długoterminowego dla ozonu
- niski stopień lesistości
- zły stan wód powierzchniowych
- zagrożenie powodziowe
- obecność zbiorników bezodpływowych
- zakwaszenie gleb
- zagrożenia naturalne: erozja, osuwiska
- występowanie terenów wymagających rekultywacji
- obecność wyrobów zawierających azbest na terenie miast
- obecność zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii

5. POTENCJALNE ZMIANY W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROGRAMU

W rozdziale opisano skutki braku realizacji Programu. Rozważanie takiej sytuacji jest jednym z podstawowych wymogów opracowania Prognozy. Uznano jednocześnie, że przyjęcie takiego kierunku rozwoju jest czysto hipotetyczne. Określone w Programie cele i kierunki działań opierają się na zasadzie zrównoważonego rozwoju, stąd też z założenia mają prośrodowiskowy wydźwięk i powinny sprzyjać zachowaniu równowagi w przyrodzie oraz racjonalnemu wykorzystaniu zasobów regionu. W Prognozie stwierdzono, że zaniechanie realizacji założeń Programu doprowadziłoby do pogorszenia warunków i jakości życia ludzi na terenie miasta, zahamowania prośrodowiskowych (innowacyjnych) zmian w gospodarce, pogorszenia jakości środowiska miasta w wyniku intensyfikacji emisji zanieczyszczeń oraz nadmiernej eksploatacji zasobów.

6. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

Rozdział 6 Prognozy stanowi ocena wpływu na środowisko przewidywanych znaczących oddziaływań skutków realizacji założeń Programu, będąca trzonem dokumentu. Stopień szczegółowości przeprowadzonej oceny jest zdeterminowany makroskalowym charakterem Programu i w związku z tym ogranicza się jedynie do opisowej (jakościowej) identyfikacji prawdopodobnych oddziaływań (kierunków zmian), jakie zachodzą w analogicznych sytuacjach, głównie o charakterze bezpośrednim (relatywnie łatwych do zdiagnozowania). Jednocześnie sporządzona ocena nie obejmuje wszystkich potencjalnych skutków środowiskowych realizacji Programu, gdyż na tak precyzyjne analizy nie pozwala objętość niniejszego opracowania. Większość z zamierzeń inwestycyjnych przewidywanych do realizacji w ramach Programu ochrony środowiska dla Powiatu Konińskiego wymagać będzie przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w odniesieniu do konkretnych warunków środowiskowych. W związku z tym przyjęto, że na tym etapie wystarczające będzie omówienie typowych oddziaływań i ich potencjalnych skutków środowiskowych. Negatywne skutki realizacji niektórych inwestycji mogą być odczuwalne na etapie ich realizacji, będą to jednak oddziaływania krótkoterminowe i odwracalne.

7. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

W rozdziale stwierdzono, że w przypadku Programu nie ma potrzeby przeprowadzania postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko. Dokument nie zakłada w sposób bezpośredni lub nawet pośredni realizacji jakichkolwiek inwestycji wpływających na stan środowiska krajów sąsiadujących z Polską. Spowodowane jest to zasięgiem przestrzennym obszaru objętego Programem ochrony środowiska i znaczną odległością miasta od granic państw ościennych, gdyż Miasto Konin zlokalizowane jest w centralnej części polski.

8. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

Rozdział 8 poświęcono analizie rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie oraz kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, będących rezultatem realizacji założeń Programu.

W analizie podkreślono, że zasadniczo każdy z priorytetów i celów środowiskowych Programu wpisuje się w listę rozwiązań mających na celu zapobieganie zanieczyszczeniu oraz ochronę środowiska regionu, co wynika z wyraźnego, czytelnego kontekstu dokumentu, skonstruowanego w oparciu o zasadę zrównoważonego rozwoju. Za podstawowe środki zapobiegawcze uznano odpowiednie zabezpieczanie zapleczy budowy, przestrzeganie prawa z zakresu ochrony środowiska oraz stosowanie rozwiązań technicznych i technologicznych ograniczających emisję zanieczyszczeń do środowiska.

W celu zmniejszenia lub eliminacji negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze lub społeczne zaproponowano podjęcie działań łagodzących opisanych dokładnie w rozdziale 8.

9. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE

Program Ochrony Środowiska dla Powiatu Konińskiego na lata 2025-2028 z perspektywą do roku 2032 został sporządzony w układzie jednowariantowym. Dokument nie zawiera propozycji zadań

alternatywnych dla realizacji celów Programu. Sytuacja ta wynika z makroskalowego charakteru opracowania, którego założenia cechują się wysokim stopniem ogólności. W związku z tym brak jest możliwości precyzyjnego określenia działań alternatywnych dla wskazanych zadań. Dla tego rodzaju opracowań stosowanie kryteriów wariantowości, wykorzystywanych w analogicznych ocenach oddziaływania sporządzanych dla sparymetryzowanych przedsięwzięć jest znacznie utrudnione. Należy również podkreślić, że wszystkie proponowane do realizacji przedsięwzięcia w ramach Programu Ochrony Środowiska dla Powiatu Konińskiego mają pozytywny wpływ na środowisko i proponowanie rozwiązań alternatywnych nie ma uzasadnienia.

10. NAPOTKANE TRUDNOŚCI I LUKI W WIEDZY

W trakcie sporządzania niniejszej Prognozy dla Programu ochrony środowiska nie napotkano na istotne trudności wynikające z niedostatku techniki lub luk we współczesnej wiedzy, które uniemożliwiłyby jego opracowanie.

Jedynie z uwagi na skomplikowany i długotrwały proces inwestycyjny nie jest możliwe dokładne określenie czasu rozpoczęcia i zakończenia prac budowlanych przy realizacji poszczególnych przedsięwzięć, co uniemożliwia oszacowanie oddziaływań skumulowanych.

11. MONITORING

Celem monitoringu jest opisanie zmian stanu środowiska w wyniku realizacji założeń *Programu* oraz sprawdzenie czy założone środki łagodzące przyniosą zakładany efekt.

Pomiar skutków realizacji postanowień przyjętego dokumentu w zakresie oddziaływania na środowisko będzie odbywał się poprzez zestaw odpowiednich wskaźników (mierników). W tym celu należy wykorzystać funkcjonujący na terenie miasta system monitoringu środowiska przyrodniczego prowadzony przez różne instytucje. W celu oceny realizacji założeń Programu co dwa lata zaleca się sporządzanie raportu, który pozwoli również ocenić tendencje zmian w środowisku.

Załącznik 1. Oświadczenie autora / kierownika zespołu

Suchy Las, dnia 30 października 2025 roku

Robert Siudak

EKOSTANDARD

Pracownia Analiz Środowiskowych
ul. Wiązowa 1B/2, 62-002 Suchy Las

OŚWIADCZENIE

Oświadczam, że spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.).

Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Dokument podpisany
przez Robert Siudak
Data: 2025.10.31
15:46:23 CET



.....
(kierownik zespołu)